GOVERNMENT OF INDIA

DEPARTMENT OF ARCHAEOLOGY

CENTRAL ARCHÆOLOGICAL LIBRÁRY

CALL No. 891.431 GOS Acc. No. 68137

D.G.A. 79. GIPN—S4—2D. G. Arch. N. D./57.—25-9-58—1,00,000.

The state of the s . and the capping capping many

•

•

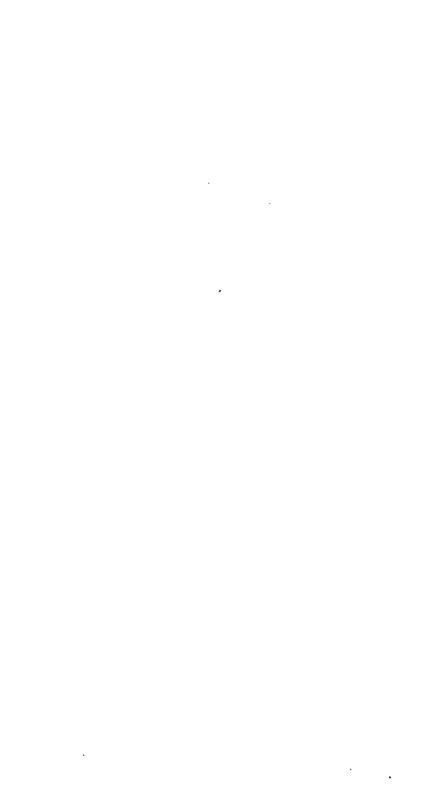
The state of the same

•

.

•

.



॥ श्रीः ॥

विद्याभवन राष्ट्रभाषा ग्रन्थमाला

कृष्णभक्ति-काच्य में सखीभाव



डॉ० शरणबिहारी गोस्वामी

एम० ए०, (हिन्दी-संस्कृत) पी-एच० डी० हिन्दी-विभाग : दयालसिंह महाविद्यालय, नई दिल्ली

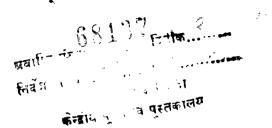
चीरव म्बा विद्याभवन,वाराणसी-१

प्रकाशक: चौखम्बा विद्याभवन, वाराणसी

मुद्रक ः विद्याविलास प्रेस, वाराणसी

संस्करण: प्रथम, संवत् २०२३ वि०

मृत्य : २५-००



©he Chowkhamba Vidya Bhawan Chowk, Varanasi-1 (INDIA)

Phone: 3076

प्रधान कार्यालय— चौखम्बा संस्कृत सीरीज आफिस गोपाल मन्दिर लेन, पो० आ० चौखम्बा, पोस्ट बाक्स ८, वाराणसी-१

THE VIDYABHAWAN RASHTRABHASHA GRANTHAMALA I 04

KRSNABHAKTI-KĀVYA MEN SAKHĪBHĀVA

(Sakhībhāva In Kṛṣṇa-Devotion-Poetry)

68137

By

Dr∴S'ARAŅABEHĀRĪ GOSWĀMĪ

M. A., Ph. D.

Department of Hindi:

Dayalsingha College, New Delhi.

891.431 F

THE

CHOWKHAMBA VIDYABHAWAN

VARANASI-1

First Edition.
1966
Price. Rs. 25-00

tur. 13 U'

Also can be had of

THE CHOWKHAMBA SANSKRIT SERIES OFFICE

Publishers & Antiquarian Ecok-Sellers

P. O. Chowkhamba, Post Box 8, Varanasi-1 (India)

Phone: 3145

जिन्होंने

लेखक को साहित्य और साधना के संस्कार दिये उन,

यूज्य पितृचरण स्व० आचार्य गोस्त्रामी रामनाथ जी शास्त्री पूज्य पितृब्य स्व० आचार्य गोस्त्रामी रघुनाथ जी शास्त्री

तथा

पूज्यवर स्व० आचार्य गोस्वामी जयविहारीलाल जी की पावन एवं पुण्य स्मृति को श्रद्धा सहित

समर्पित

प्रश्वित्व स्वाप्त की पृष्ठभूमि

वृद्धावन रसमृषि है, रसिकों का केन्द्र है। सखीमानोपासना का यह प्रमुख गढ़ है। वृद्धावन नित्यविहार की भूमि होने के कारण उपासनीय है अतः रसिकजन रससाधना के लिये वृन्दावन में आकर निवास करते हैं। विकास की सोलहर्यी शताब्दी में रपाष्टिण्य के लिएविलास को लेकर रस-साधना का संप्रदायतः व्यवस्थित रूप वृन्दावन में ही प्रकट हुआ। वृद्धावत की स्वर्धाय के सखीमावोपासकों के लिये भी वृद्धावन ही प्रमुख साधनाभूमि है। रसोपासना में संबंधित साहित्य-सामग्री का भी संभवतः वृन्दावन ही सबसे बड़ा भंडार है। आज भी यहां के वातावरण में उपासना और साहित्य का सौरम समन्त्रित है। भाग्य से, प्रस्तुत प्रवस्थ के लेखक का जन्म वृन्दावन के ही एक ऐसे साधक परिवार में हुआ, जिसका रसोपासना से वृन्दावन के ही एक ऐसे साधक परिवार में हुआ, जिसका रसोपासना से वृन्दावनीय साहित्य के प्रति लेखक की रुचि रही वर्योकि घर में भरी अनेक हस्तिलिखत पुस्तकों का स्वामाविक आमन्त्रण यही था। इसी साहित्यक किजासा के कारण लेखक ने स्वतंत्र रूप से तथा बच-साहित्य मण्डल के तत्वावायान में वृन्दावन की विभिन्न मन्दिरों और साध ही मथुरा, राधाकुण्ड, गोवर्डन, वरसाना आदि के साहित्य-केन्द्रों का भी यथावसर का का मानि के साहित्य का की साध ही साहास का का भी का अवसर हुआ।

प्राव्व का अवसर उपस्थित होने पर वृन्दावनीय उपासना की इस विशिष्ट प्रवृत्ति का अध्ययन प्रस्तुत करने की इच्छा स्वामाविक रूप

से लेखक के मन में जाप्रत हुई। लखनऊ-विश्वविद्यालय के हिन्दी विभाग के अध्यक्ष डा० दीनदयालु जी गुप्त से शोध-विषय पर वार्तालाप होने पर उनके सत्परामर्श के अनुसार 'हिन्दी कृष्णभक्ति-काव्य में सखीभाव' शीर्षक से इस अध्ययन का विधिवत् श्रीगणेश हुआ। प्रारंभ में विषय के व्यापक रूप की कल्पना लेखक को नहीं थी परन्नु क्रमशः अध्ययन करने पर अध्ययन का क्षेत्र विस्तृत होता गया।

संप्रदायों का निगूढ़ रहस्य समझने और साहित्यसंग्रह करने के लिये लेखक ने विभिन्न सम्प्रदायों के विशिष्ट साधकों और विद्वानों का सहयोग प्राप्त किया। हरिदासी संप्रदाय के त्राचार्य स्वामी जयविहारिनिदास, गो० त्रज्व वल्लम जी, गो० मदनमोहन एवं गो० मगनलाल जी, राधावल्लम संप्रदाय के आचार्य गो० लिलताचरण जी, गो० त्रजभूषणलाल जी, गो० रूपलाल जी, निम्बार्क संप्रदाय के आचार्य विद्वान् पं० किशोरदास जी, श्री त्रजवल्लभशरण जी, गौडीय संप्रदाय के साधक वाबा कृष्णदास जी, गो० यमुना वल्लभ जी, श्री लुड्डनमट्ट जी, वल्लम संप्रदाय के विद्वान् त्रह्मचारी बालकृष्ण जी, श्री द्वारकादास जी परीख, लिलत संप्रदाय के श्री श्रीकिशोर जी, श्री लाडिली किशोर जी, प्रणामी-सम्प्रदाय के श्री कृष्णियाचार्य जी, म्रत तथा चरणदासी सम्प्रदाय के सुक्वि साधक श्री रूपमाधुरीशरण जी ने लेखक को उचित मार्गदर्शन, परामर्श और साहित्य-संकलन में साहाय्य प्रदान किया है। इनके अतिरिक्त स्व० गो० छबीलेवल्लभ, बाबा कन्हैयादास तथा वावा विश्वेश्वरशरण जी आदि ने भी अमूल्य सहायता की है।

सस्वीमाव-विषयक साहित्यिक मान्यताओं के संबंध की अनेक साधना-गत तथा साहित्यिक समस्याओं को सुलझाने के लिये लेखक ने अनेक नगरों का भ्रमण किया और विद्वानों के विचार संकलित किये। काशी में म० म० श्री गोपीनाथ जी कविराज, डा० हजारीप्रसाद जी द्विवेदी, श्री बलदेव जी उपाध्याय, श्री चन्द्रवली जी पाण्डेय, श्री राजवली जी पाण्डेय, लखनऊ में डा० दीनदयालु जी गुप्त, डा० मगीरथ जी मिश्र,दिल्ली में डा० नगेन्द्र, डा० विजयेन्द्र स्नातक, मथुरा में श्री प्रभुद्याल मीतल, श्री जवाहरलाल चनुवेंदी, श्रीकृष्णदत्त जी वाजपेयी (अव, सागर विश्वविद्यालय में इतिहास-विभाग के अध्यक्त), जयपुर में श्री लाडिलीकिशोर जी, कलकत्ता में श्री शशिभूपण-दास जी गुप्त, कानपुर में डा० मुन्शीराम जी शर्मा, पं० अयोध्यानाथ जी शर्मा, आचार्य बृहस्पति एवं डा० विश्वनाथ जी गौड़ के महत्त्वपूर्ण विचारों से अवगत होकर लेखक ने लाम उठाया है। बाबा विश्वेश्वरशरण जी, श्री प्रभुदयाल मीतल तथा हाथरस के श्री प्रभुलाल गर्ग आदि से चित्र-संकलन में यथेष्ट सहायता प्राप्त हुई है।

ग्रन्थ-रचना

उपर्युक्त अनेक सूत्रों से प्राप्त सामग्री के आधार पर इस ग्रंथ का लेखन आरंभ हुआ। प्राचीन भारतीय साहित्य—उपनिषद्, पुराण एवं तंत्रादि—की सामग्री का चयन भी हो चुका था अतः प्रस्तुत रूपरेखा के अनुसार कार्य की गित बढ़ी। उस समय अन्य वैष्णव संप्रदायों पर भी कुछ कार्य हो चुका था। राधावह्नम संप्रदाय और रामभक्ति शासा के रिसक-साहित्य पर कुछ ग्रंथ प्रकाश में आये। उक्त प्रन्थों में कुछ ऐसी सामग्री भी दिखाई पड़ी, जिस पर लेखक कार्य कर चुका था परन्तु ग्रंथों में उसके प्रकाशित हो जाने पर उन अध्यायों को छोड़ देना ही उचित समझा गया। यन्थ के प्रायः पूर्ण होने पर डा० गोपालदत्त का 'स्वामी हरिदास जी का संप्रदाय और उसका वाणी साहित्य' विषयक शोध-प्रबन्ध भी प्रस्तुत हुआ। यद्यपि ग्रंथ का अभी मुद्रण नहीं हुआ है. फिर भी उसकी पांडुलिपि लेकर लेखक ने उपर्युक्त ग्रंथ की उपलब्धियों को आधार बना कर विशेषकर स्वामी हरिदास जी की जीवन-सम्बन्धी गवेषणाओं का खंडन या मंडन किया है। लेखक का इस ग्रंथ की उपलब्धियों से पर्याप्त मतमेद भी है।

शोध-दृष्टि

विभिन्न वैष्णव संप्रदायों का यह अध्ययन अनेक रूपों में नुलनात्मक अध्ययन हो गया है। प्रत्येक संप्रदाय किसी न किसी भाव-दृष्टि से अपने को ही उत्कृष्ट समझता है, अतः नुलनात्मक अध्ययन प्रस्तुत करने में गुरुतर दायित्व का बोझ आ पड़ता है। भाव-क्षेत्र में समालोचना पसंद नहीं की जाती और अध्ययन समालोचना चाहता है। ऐसी स्थिति में अनेक बार सत्य का कथन करना भी किठन हो जाता है। इस प्रवन्ध में लेखक को अपने-अपने क्षेत्र में सभी संप्रदायों की श्रेष्ठता मान्य है फिर भी तथ्यपरक निष्कर्षों में उसे जो कुछ कहना पड़ा है, उसके लिये वह क्षम्य है।

प्रबंध की प्रस्तुत रूपरेखा

प्रबंध की प्रस्तुत रूपरेखा इस प्रकार है। यह प्रन्थ सिद्धान्त और साहित्य दो भागों में विभाजित है। प्रथम भाग में विषयप्रवेश नामक प्रथम अध्याय में सखीमाव का पद-पदार्थ तथा गोपीमाव और सखीमाव की भूमिकाओं का स्वरूप प्रस्तुत किया गया है। द्वितीय अध्याय में सखीमावो-पासना के आधारभूत तास्विक उपादानों तथा उसकी मूल विचारधारा को प्रमावित करने वाली प्रवृत्तियों का विश्लेषण किया गया है। तृतीय अध्याय में गोपीतस्व और सखीतस्व पर पुराण एवं संप्रदायों को आधार बना कर विचार किया गया है। चतुर्थ अध्याय में उपास्य तस्व का विस्तृत विवेचन है। पंचम अध्याय में सखीमाव की उपासना के निद्र्शन-हेतु सखीसंप्रदाय की उपासना-पद्धति का संयोजन किया गया है।

प्रबंध के द्वितीय भाग में सखीमाव-विषयक हिन्दी-साहित्य की सामग्री का परिचय और समीक्षा है। प्रथम अध्याय में सखीमाव-विषयक माहित्य की सामान्य आधारभुमि का निर्देश कर रस-परिपाटी का संक्षिप्त निर्देश है। इसके प्रथात द्वितीय अध्याय से लेकर नवम अध्याय तक कमशः सखी-संप्रदाय, राधावल्लभ संप्रदाय, निम्वार्क संप्रदाय, गौड़ीय संप्रदाय, वल्लभ संप्रदाय, लिलत संप्रदाय, प्रणामी संप्रदाय तथा शुक्र संप्रदाय के सखीमावोपासकों के आवश्यक जीवन परिचय के साथ ही, उनके उपासना-मिद्धान्त का परिचय एवं काव्य की समीक्षा की गई है। इस अध्ययन में लगभग १५० कवियों का अधिक अथवा संक्षिप्त परिचय प्रस्तुत किया जा सक्ता है। यंथ का कलेवर बढ़ता देखकर अनेक परिचयों को अत्यन्त संक्षिप्त कर देना पड़ा है। अंत में उपमंहार शीर्षक में प्रथ की उपलब्धियों एवं मृल्यांकन पर विचार किया गया है। परिशिष्ट में विभिन्न सखीमावो-पासक संप्रदायों के तिलक, गुरुपरंपरा अथवा वंशपरंपराओं तथा सहायक साहित्य का उल्लेख किया गया है।

आभार-स्वीकार

जिन विद्वान् एवं साधकों का नामोलेख पीछे किया गया है, उन सभी के प्रति लेखक अपना हार्दिक आभार प्रकट करता है। अनेक नाम ऐसे भी हैं, जिनका उल्लेख होना आवश्यक होने पर भी नहीं हो सका है, उनके प्रति भी लेखक विनीत है। जिन विद्वानों की पुस्तकों अथवा लेखों का उद्धरण के लिये इस यंथ में उपयोग किया गया है, उन सबके प्रति भी लेखक कृतज्ञता-ज्ञापन करता है। प्रस्तुत प्रवंध के शोध-निदेशक डॉ० देवकीनन्दन जी श्रीवास्तव, हिन्दी विभाग, लखनऊ विश्वविद्यालय का शोध के प्रति जो संतुलित और वैज्ञानिक दृष्टिकोण है, उससे इस

प्रबंध को व्यवस्थित करने में अत्यधिक सहायता मिली है। यही नहीं, डा० श्रीवास्तव के सखीभावोपासना के निकट संपर्क में रहने के कारण विषय के गूढ़ प्रतिपादन में उनके अनुभवों से भी लेखक को बहुमूल्य मार्गनिदेंश प्राप्त हुआ है। उनके प्रति शब्दों से कृतज्ञता प्रकट करना संभव नहीं है।

प्रस्तुत प्रबंध के मुद्रण का कार्य सन् १९६१ में ही आरंभ हो गया था। इस अविध में शोध-प्रबंध में निर्देशित अनेक विषयों पर आगे भी कार्य हुआ है। लिलत-संप्रदाय ओर उसके साहित्यकारों का परिचय हिन्दी-जगत् को पहली बार इसी शोध-प्रबंध से मिला था परंतु अवः लेखक के निर्देशन में ही 'श्री वंशीअलि जी का संप्रदाय (लिलत संप्रदाय) सिद्धान्त और साहित्य' शीर्षक शोध-प्रबंध लिखने पर डा० बाबूलाल गोम्शमी को पी-एच० डी० की उपाधि प्राप्त हो चुकी है। प्रणामी एवं चरणदासी संप्रदायों पर भी आगे कार्य हो रहा है। निम्बार्क संप्रदाय, गौड़ीय संप्रदाय तथा बह्धम संप्रदाय पर भी अभी आगे विस्तार से कार्य करने की आवश्यकता है, यद्यपि इन संप्रदायों पर कुछ ग्रंथ लिखे भी गये हैं। ग्रंथ में निर्देशित अनेक भक्त-कवियों पर स्वतंत्र रूप से भी कई शोध-प्रबंध लिखे गये हैं, आगे और भी कार्य की गुंजाइश है।

प्रस्तुत प्रंथ कृष्णभक्ति साहित्य की उस मूल दृष्टि को प्रोज्ञासित करता है, जो विगत अनेक शताब्दियों में सहस्रशः भक्तजनों का निगृद्ध मर्म रहा है। इस दृष्टि को सही रूप में स्वीकार किये बिना रिसक्त साहित्य की आत्मा का उद्घाटन नहीं हो सकता। सखीमाव ही वह जीवन-दृष्टि है। यह दृष्टि सभी संप्रदायों के भक्ति-साहित्य में गंभीरता से अनुस्पूत रही है, इस तथ्य के अनेक गंभीर कारण हैं। इस दृष्टि के साहित्य की गहनता और व्यापकता का परिचय देना ही शोध-प्रंथ का प्रमुख विषय रहा है। आशा है कि अपने इस उद्देश्य की पूर्ति में यह प्रंथ समर्थ होगा

वृन्दावनीय उपासना के अधिकारी विद्वान् डा० विजयेन्द्र स्नातक जी ने प्रस्तुत ग्रंथ की भूमिका लिख कर इस प्रयत्न को गौरवान्वित किया है। लेखक उनका हृदय से आभारी है। ग्रंथ के प्रकाशन से पूर्व ही प्रबंध समिति मंदिर श्री बाँकेविहारी जी महाराज, वृन्दावन की ओर से इस पर पाँच सौ रुपये की पुरस्कार-राशि प्रदान की गई अतः लेखक उक्त प्रवंध-समिति और उसके सदस्यों का भी कृतज्ञ है। यह तो श्री बाँके बिहारी जी महाराज का ही प्रसाद है, उन्हीं को अर्पित है।

दयालसिंह कालेज, नई दिल्ली (दिल्ली विश्वविद्यालय) दिनांक ५ अगस्त १९६६ विनीतः शरणविहारी गोस्वामी

भूमिका

त्रज्ञ के कुष्णभक्ति-सम्प्रदायों की उपासना-पद्धित का मूलाधार 'रस' है, जिसे त्रजरम, उज्ज्ञल रस, रसोवासना आदि शब्दों से त्रयवहत किया जाता है। दार्शनिक शब्दावली में इस रस-दर्शन के विधायक तत्त्र भी अन्य दर्शनों से पृथक 'प्रेम तत्त्व' पर आश्रित हैं। त्रज्ञभक्ति के प्रवर्त्तक महानुभावों का ध्यान दार्शनिक दृष्टि से वेदान्त के त्याख्यान पर न होकर उसके तात्त्विक ऐक्य पर केन्द्रित था, इसलिए दर्शन की जटिलता से बच कर इनका ध्यान मुख्यतः प्रेम और प्रपत्ति पर ही रहा। यही कारण है कि साम्प्रदायिक धरातल पर पृथक होने पर भी 'राधाकृष्ण' के उपासना-सूत्र द्वारा वज्ञ के भक्ति-सम्प्रदाय एक सूत्र में अनुस्यूत लगते हैं।

त्रजभक्ति के उन्नायकों में महाप्रमु कृष्ण चैतन्य, वल्लभाचार्य, निम्बार्काचार्य, स्वामी हरिदास और गो० हितहरिवंश का विशिष्ट स्थान है। इनमें महाप्रमु कृष्ण चैतन्य के अतिरिक्त सभी आचार्यों का ज्ञजन्मूमिवास निश्चित है। बल्लभाचार्य भी गोवर्धन में कुछ समय तक रहे थे और वहां रहकर उन्होंने लीलागान की परम्परा स्थापित की थी। निम्बार्काचार्य का समय अनिर्णीत होने पर भी यह निर्णीत है कि दाक्षिणात्य होने पर भी उनका अधिक समय ज्ञज में ही व्यतीत हुआ था। स्वामी हरिदास और हितहरिवंश तो अपनी युवावस्था में ही वृन्दावन धाम में आ गये थे और आजीवन यहीं रहे। फलतः इन सभी महात्माओं की भक्ति-पद्धति में ज्ञजरस की प्रधानता बनी रही और इसी को उन्होंने अपनी भक्ति का मेरदण्ड बनाया।

प्रेमलक्षणा भक्ति या रसोपासना के मूल बीज का संधान करने वाले विद्वान् उसे वैदिक वाड्यय से खोजने का प्रयन्न करते हैं किन्तु इस रसभक्ति के व्याख्याताओं में नारद और शांखिल्य को सहज ही में स्थान मिलता है। उनके भक्तिसूत्रों में गुणरहित, कामनारहित, प्रतिक्षण वर्द्धमान, विच्छेदरहित, सूद्धम से भी सूद्धमतर, केवल अनुभवैकगम्य, सांसारिक प्रेम से पृथक कोटि के प्रेम को मुख्य स्थान प्राप्त है। इस प्रेम को पाकर प्रेमी केवल प्रेम को ही देखता है, प्रेम को ही सुनता है, प्रेम का ही वर्णन करता है, और प्रेमका ही चिन्तन करता है। प्रेम को इस परात्पर भूमि पर अवस्थित कर देने के पश्चात् उसे भक्ति का साध्य और साधन मान लेना ही इस मार्ग की विशेषता है, जो अन्यत्र कहीं लक्षित नहीं होती।

माधुर्यभाव की इस आह्लादमयी प्रेमामक्ति को स्वीकार करने वाले ब्रज के भक्ति-सम्प्रदायों में राधाकृष्ण के माध्यम से जो विशद विस्तार हुआ वह रूपभेद से ही सममना चाहिये। मूलतः इन सभी सम्प्रदायों की तात्त्विक दृष्टि बहुत भिन्न नहीं है। बह्नभा चार्य ने अपने सम्प्रदाय में माधूर्यभाव का बात्सल्य पक्ष प्रारम्भ में स्वीकार किया था किन्तु गुसाई विद्वलनाथ ने इसमें परिवर्तन किया और 'शृङ्कारमण्डन' श्रन्थ लिखकर अपनी भक्ति को रसिक्त बनादिया। चैतन्य मत के व्याख्याता पष्ट गोस्वामियों ने भी अपने प्रंथों में इसी पद्धति को शास्त्रीय कसौटी पर स्थापित किया। निम्बार्क मत में श्री भट्ट और श्री हरिब्यास देवाचार्य की वाणियों में इसी प्रेमतत्त्व को पल्लवित किया गया है। गोस्वामी हितहरिवंश का सम्प्रदाय भी शास्त्र और परम्परा से पृथक होकर प्रेमतत्त्व पर ही अपनी आस्था व्यक्त करता है। स्वामी हरिदास ने सखी या सहचरी को रस क्रीडाओं के दर्शन का अधिकारी बना कर जीव की मुक्ति का नया द्वार स्त्रोल दिया और उनकी शिष्य परम्परा के अष्टाचार्यों ने बड़ी सटीक शैली में इस सखीभाव का वर्णन किया।

नित्यविहार की कल्पना ने ब्रजभक्ति को अन्य भक्ति-पद्धतियों से सर्वथा पृथक कर दिया है। नित्यविहार या निकुंजलीला की कल्पना ने राधा और कृष्ण के अतिरिक्त दो नये विधायक तत्त्व प्रस्तुत किये, जो पहल किसी भक्तिपद्धति में नहीं थे। ये दो तत्त्व हैं— वृन्दावन और सखी। वृन्दावन का वर्णन तो पुराणों में तथा अन्य संस्कृत काव्यों में प्रचुर मात्रा में है किन्तु लौकिक धाम वृन्दावन

का जो स्थान नित्यविहार के कारण बना वह पहले नहीं था। सखी या सहचरी से पहले गोपी का वर्णन था किन्तु गोपी भाव में वह भावना नहीं थी जो स्वामी हरिदास और हितहरिवंश की सखी या सहचरी में हैं। सखीभाव भिक्त के चेत्र का एक अन्ठा भाव हैं जिसकी समता या तुलना किसी अन्य भाव या स्वरूप से सम्भव नहीं है।

भक्तित्रेत्र में अनुसन्धान करने वाले विद्वानों ने सखाभाव का संधान तो जीव और ईश्वर के सम्बन्ध-निरूपण में मुण्डकोपनिषद् में किया है और "द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया समानं वृक्षं परिषस्वजाते" आदि में परमात्मा को जीवात्मा का सखा ठहराया गया है किन्तु सखी-भाव का वर्णन पहले कहीं नहीं देखा गया। प्रकृति और पुरुप के सम्बन्ध निरूपित करते समय प्रकृति को योषिता अर्थात् नारी रूप में सांख्य दर्शन में अङ्कित किया गया है। इसके आधार पर पत्रीभाव आदि स्थापित करने की चेष्टा हुई किन्तु पत्रीभाव में स्वसुख कामना को प्रहण करने के कारण बज के रिसक भक्तों ने सखीभाव की स्वतन्त्र रूप से कल्पना की और सखी को ईर्ध्या, द्वेष, स्पर्धा, मात्सर्थ आदि दुर्गुणों से सर्वथा दूर रख कर उसका निरूपण किया।

सखीभाव की कल्पना के बिना नित्यविहार का स्वह्नप खड़ा करना कठिन है। राधाकृष्ण की प्रेमकीड़ा को निरन्तर बनाये रखने के लिए एक ऐसे सहायक की आवश्यकता है जो किशोर और किशोरी को प्रेमलीला के लिए सतत प्रेरित करे। यह कार्य सखी द्वारा ही सम्पन्न होता है। सखी प्रेमलीला का तटस्य ह्नप से आस्वादन करती है और राधाकृष्ण की लीलाओं की साक्षी होती है। वस्तुतः समस्त नित्यविहार प्रेम का ही प्रसार या व्यापार है। राधाकृष्ण भी प्रेम के ह्नप हैं, सखियां भी प्रेममयी हैं और श्रीधाम वृन्दावन भी प्रेमरससानर है। अतः सखीभाव की कल्पना करते समय ब्रज के महात्माओं के सामने प्रेम के प्रतिफलित और बिन्बित होने की समस्या रही होगी। इसी समस्या के समाधान के लिए उन्होंने नित्यविहार के चार उपादान माने तथा सखीभाव की स्थापना की। सखियों का प्रेम मत्सरभाव से न होकर पुत्र, मित्र, पित और आत्मवन् होता है आत्मवन् प्रेम में समर्पण की भावना तो उत्कट है किन्तु पितहूप में कुष्ण से संभोगेच्छा नहीं है। संभोगेच्छा का निषेध करते हुए कहा

गया है कि सखीभाव धारण करने पर मन की स्थिति विशुद्ध उत्सर्गमयी हो जाती है। तटस्थ भाव से क्रीड़ाओं का आनन्द लेना ही सखीभाव की चरम सिद्धि है। वासनारहित प्रेम के उच्चासन पर इसीलिए सखीभाव को अवस्थित किया गया है कि उसमें निस्संग एवं मात्सर्यहीन होकर युगल की केलि-क्रीड़ाओं का आनन्द प्राप्त होता है।

इस सम्बन्ध में एक संदेह मन में होता है। पुरुष रूप में उत्पन्न होने पर जीवात्मा अपना पुरुषत्व खोकर सखी रूप में स्वीत्व क्यों प्रहण करे ? वस्तुतः यह संदेह भाव को अन्यथा सममने ने कारण ही होता है। बहिरंग वेशभूषा से सखीभाव सिद्ध नहीं होता; जो पुरुप स्वी-रूप धारण कर सखीभाव की सिद्धि सममता है वह इस भाव की मर्यादा को नहीं सममता। सखीभाव एक मानस स्थिति है, मनोदशा है, जिसमें आत्मसुख विसर्जन कर जीवात्मा अपने को राधाकृष्ण की सहज सखी समम कर अपनी इष्ट सिद्धि केवल उनकी नित्य लीलाओं के दर्शन में मानती है और कृतार्थ होती है उनके प्रेम को उद्दीन होता हुआ देखकर।

त्रज साहित्य में सखीभाव के साथ ही गोपीभाव का वर्णन प्रचुर मात्रा में है। कुष्ण चैतन्य के सम्प्रदाय में गोपीभाव का बड़े विस्तार के साथ वर्णन हुआ है और गोपियों की विभिन्न दशाओं का वर्णन करने के बाद एक महाभाव स्वीकृत हुआ है। पुराणों में भी गीपियों को भक्ति के प्रसंग में अनुकरणीय ठहराया गया है और उसी संदर्भ में गोपीभाव की भी चर्चा है। साधारण पाठक के सामने यह प्रश्न है कि स्वामी हरिदास वर्णित सखीभाव और चैतन्य सम्प्रदाय का गोपीभाव पृथक-पृथक् है या एक ही विचारधारा के दो नाम हैं। इस जटिल प्रश्न को समभने के लिए दर्शन, पुराण और बाणी प्रथ सभी का आश्रय लेना होगा । श्रीकृष्ण के नित्य परिकर में गोपियों को स्वीकार करने वाले यह कहते हैं कि गोपियाँ गोलोक से लीला के निमित्त अवतरित हुई हैं। उन्हें कृष्ण से सर्वथा पृथक नहीं समभना चाहिए। वे कृष्ण का अंश हैं अथवा कृष्ण की शक्तियां हैं। इसी प्रकार गोपियों के विषय में अनेक प्रकार की मान्यताएं भक्तिचेत्र में फैली हुई हैं। श्रीमद्भागवत पुराण में तो गोपियों को बहुत ही ऋाध्य कोटि में रखा गया है और श्रीकृष्ण की रासलीला

का समस्त श्रेय गोपियों की आभ्यन्तर प्रेरणा को ही प्राप्त है। श्रीमद्भागवत में गोपीप्रेम से बढ़कर और किसी प्रेम को स्थान नहीं है।

गोपियों के स्थान और महत्त्व में तारतिमक रूप से कोटियां भी चैतन्य सम्प्रदाय में स्थिर की गई हैं। राधा और चन्द्रावली को प्रधान गोपिका बताकर उनका स्थान भी उच बताया गया है। स्वकीया-परकीया की दृष्टि से भी गोपियों के स्वरूप पर विचार हुआ है। कहने का तात्पये यह कि गोपीभाव को चैतन्य सम्प्रदाय में समर्पण और श्रद्धा का मुख्यभाव माना गया है और उपासना के लिए गोपीभाव की स्वीकृति चरमोत्कर्ष वाली है। इसी गोपीभाव को सखीभाव से भी व्यवहृत किया गया है और इन दोनों कोई भेद नहीं माना है। 'चैतन्यचिरतामृत' के प्रकरणों में सखी और गोपी को पर्याय के रूप में प्रयुक्त होते देखकर साधक के मन में यह प्रतीति होना स्वाभाविक है कि ये दोनों भाव समानधर्मा हैं। किन्तु स्थिति इससे भिन्न है। सखीभाव का तात्पर्य गोपीभाव से सर्वथा भिन्न है और सखीभाव न तो भिन्न-भिन्न नामों पर आधत है और न किसी भाव को सर्वोच रूप से स्वीकार करता है। गोपीभाव मानने वाले भक्त गोपियों के नाम रूपमंजरी, रसमंजरी, विलासमंजरी आदि मानते हैं, और अन्तिम भाव-महाभाव में गोपी-भाव की चरम परिणति देखते हैं। यह स्थिति सखीभाव की उपासना-पद्धति में स्वीकार नहीं की जाती।

त्रज के अन्य सम्प्रदायों में भी गोपी को स्थान मिला है किन्तु उनमें गोपीभाव का ऐसा उत्कर्ष नहीं है, जैसा चैतन्य मत में है। राधावल्लभ, निम्बार्क और वल्लभ सम्प्रदाय की स्थिति कुछ भिन्न है। गोपीभाव की भूमि संयोग-वियोग की भूमि है, जिसमें विरहमिलन दोनों समान रूप से आते-जाते रहते हैं किन्तु सखीभाव में केवल नित्य संयोग ही रहता है, पलभर का वियोग भी यहाँ स्वीकार्य नहीं है। गोपीभाव मानने वाले श्रीकृष्ण की वृन्दावन-लीलाओं से बाहर, द्वारका और मथुरा में भी लीलाएं मानते हैं। गोपियों का विरह-वणन तो यहां तक प्रसिद्ध हुआ कि एक समीक्षक ने गोपियों को विरह-शूर ठहराकर उनके विरह में वीर रस तक देख लिया। कहने का तात्पर्य यह कि गोपीभाव को सखीभाव के साथ तादात्म्य

करके नहीं देखना चाहिए। ये दोनों भाव पृथक् रूप, दशा और बोध बाले हैं।

वस्तुतः सखीभाव की उपासना को अपने चरमोत्कर्ष पर
पहुँचाने का श्रेय भक्तप्रवर स्वामी हरिदास जी को है। नित्यविहार
का वर्णन करते हुए उन्होंने निकुंज बिहारी कृष्ण की लीलाओं के दर्शन
के लिए एकमात्र अधिकारी सखी को माना और सखीभाव को घारण
करने वाले जीव ही इस उपासनापद्धित के अधिकारी बने। लीलारत
युगल दम्पित के चरण पलोटने का सुख प्राप्त करने वाली सर्खा मदमात्सर्य-ईष्या-द्वेष-विहीन होकर तत्सुखीभाव से जो समर्पण करती
है, वह कहीं और नहीं देखा जा सकता, इसीलिए स्वामी जी के मत
में सखीभाव घारण करना सरल होते हुए भी अत्यन्त कठिन है।
केवल बाह्याचार से सखीभाव सुलभ नहीं होता, यह तो मन की
सबसे अधिक संयमपूर्ण स्थिति में ही सम्पन्न हो सकता है।
उयों-ज्यों सखीभाव के अन्तरंग में पैठा जाता है, त्यों-त्यों इसके
गूढ़ाशय का मर्म तिदित होता है और साधक के अहंकार-दम्भ की
वेड़ियाँ कटने लगती हैं। सखीभाव में छूबना आत्मभाव में लीन
होना ही है।

प्रस्तुत शोध-प्रबंध में डॉ॰ शरणिबहारी गोस्वामी ने केवल वाणी-प्रश्नों के आधार पर ही सखीभाव को स्थापित नहीं किया है वरन् सखीभाव की वृन्दावनीय परम्परा में पूर्णतया अवगाहन कर उसका मर्मोद्घाटन किया है। गोस्वामी शरणिबहारी जी स्वामी हरिदास जी की वंशपरम्परा में हैं। उनके परिवार में सखीभाव की उपासना को मान्यता मिलती रही है और आज भी उनके परिवार के उयेष्ठ सदस्य इस उपासना के भक्त हैं। इस ग्रंथ को पढ़ने पर मुझे लगा कि प्रतिपाद्य विषय का साद्य लिखित प्रमाण तो हैं ही किन्तु कुछ ऐसा भी इसमें सम्प्रक्त है, जो केवल कागज और स्याही के अक्षरों से नहीं, मन पर अंकित अक्षरों से लिखा गया है।

'कृष्णभक्तिकाव्य में सखीभाव' ग्रंथ को पढ़ने पर पाठक को केवल सखीभाव का ही परिचय नहीं मिलता वरन् प्रकारान्तर से हमें ब्रजभक्ति का सम्पूर्ण परिचय मिल जाता है। सखीभाव की स्थापना के लिए उसके उद्भव और विकास से प्रारम्भ कर डॉ॰ गोस्वामी ने उसके चेत्र, मर्यादा, विस्तार आदि पर बड़ी व्यापक दृष्टि से विचार किया है। अन्त में सखीभाव से सम्बद्ध साहित्य का भी मूल्यांकन है, जो साहित्य में रुचि रखने वालों के लिए अत्यन्त उपयोगी है। में तो यह कल्पना नहीं कर सकता था कि सखीभाव का सैद्धान्तिक विवेचन करने के बाद साहित्यिक सौष्ठव पर भी उसी समर्थ शैली से कुछ लिखा जा सकता है किन्तु इस प्रंथ को पढ़कर स्पष्ट हुआ कि सखीभाव ने इतने सन्त-महात्माओं को प्रभावित किया और इतना श्रेष्ठ साहित्य इस भाव को स्वीकार कर लिखा गया। इस प्रथ के अनुशीलन से पाठक के समक्ष ब्रजभिक्त का सबौगीण चित्र अपने पूरे परिकर के साथ प्रस्तुत हो जाता है।

डॉ॰ गोस्वामी विद्याव्यसनी, कारियत्रीप्रतिभासम्पन्न वैष्णव भक्त हैं। उनके पास वंशानुगत भक्ति-भावना का सम्बल तो है ही, उनकी लेखनी में भी विषय-प्रतिपादन की पूरी सामर्थ्य है। इस ग्रंथ में उनकी स्थापनाएं तर्क-प्रमाण-सम्मत होने के साथ उपादेय हैं। शोध की वैज्ञानिक प्रक्रिया का निर्वाह करते हुए भी उन्होंने अपने ग्रंथ को नीरस और दुरूह नहीं होने दिया है। डॉ॰ गोस्वामी भविष्य में भी हिन्दी भक्ति-साहित्य की सेवा में निरत रहेंगे, इस इच्छा के साथ में उनके इस ग्रंथ का स्वागत करता हूँ।

---विजयेन्द्र स्नातक



प्रस्तावना

२९–६४

विषय के अध्ययन के इतिहास की रूपरेखा। प्रो० एच० एच० विल्सन, विवेचन, श्री ए० बार्थ, विवेचन, श्री रामकृष्ण गोपाल भाण्डारकर, विवेचन, डा० ए० जी० ग्रियर्सन, विवेचन, श्री एफ० एस० ग्राउज, श्री जे० एन० फर्जुंहर, विवेचन, श्री एफ० ई० के, विवेचन, मिश्रबन्ध, आचार्यं रामचन्द्र शुक्ल, बाबू स्थामसुन्दर दास, डा० सुशील कुमार डे, डा० शशिभूषण दासगुप्त, डा० दीनदयाल गुप्त, डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी, श्री बलदेव उपाध्याय, डा० हरवंशलालशर्मा, श्री हनुमानप्रसाद पोद्दार, श्री भुवनेश्वर मिश्र 'माधव', डा० भगवती प्रसाद सिंह, डा० विजयेन्द्र स्नातक, गो० लिलताचरण, डा० गोपालदत्त शर्मा।

भारतीय-रस-साधना और सखीआवोपासना, सखीभाव: लिंगभेद से विवर्जित, रससाधनाओं के अध्ययन के लिये आवश्यक दृष्टिकीण।

प्रथम भाग

सिद्धान्त पक्ष

प्रथम अध्याय : विषय-प्रवेश

३-४२

धर्म का अधिष्ठान, धर्माचरण की दिशाएं, धर्म और उपासना, उपासना और भक्ति, कृष्णोपासना के विविध रूप, लीलाओं का आधार, प्रेम ही निकष, नित्यलीला, गोपीभाव और सखीभाव, सखीभाव: पद पदार्थ, सखीभाव क्यों, उपनिषद् में सखाभाव, समर्पण की साध्यता, दार्शनिक प्रभाव, गोपीभाव की उपासना से भक्तों को गोपी-देह की प्राप्ति।

द्वितीय अध्यायः सखीभाव की उपासना की पृष्ठभूमि और उपादान ४३-१३५

राजनीतिक परिस्थिति, सामाजिक परिस्थिति, धार्मिक परिस्थितियाँ, निम्बार्क संप्रदाय, श्री निम्बार्क का समय, श्री निम्बार्क के ग्रंथ, श्रीकृष्णस्तवराज; प्रपन्न कल्पवल्ली, मंत्र रहस्य षोडशी, दशक्लोकी अथवा वेदान्त कामघेनु, प्रातःस्तव, लघुस्तवराज, श्री निम्बार्क विकान्ति, अन्य ग्रंथ, कम-दीपिका, सिद्धान्त-रत्नांजिल, माधुर्य भाव की भक्ति, प्रथम प्रवाह, द्वितीय प्रवाह। इस काल के उपनिपद् ग्रंथ, पुराण ग्रंथ। लीलातत्त्व, लीलाभेद, विहरंगलीला, अन्तरंगलीला. पौराणिक अवतारवाद और लीलातत्त्व, वैष्णवों का लीला-दृष्टिकोण, लीला का अध्यात्म पक्ष और उसका सहज स्वरूप। प्रेरणा-स्रोत के रूप में तंत्र-साधना। शैव तंत्र, शाक्त तंत्र, बौद्ध तंत्र, वैष्णव तंत्र, सखीभावोपासना और तंत्र-ग्रंथ। साहित्य-ग्रन्थ और सखीभाव। लक्षसणग्रन्थों में सखी, साहित्य-ग्रंथों में श्रृंगार-लीला और सखी। कामशास्त्रीय प्रभाव का आधार।

तृतीय अध्याय ः गोपी तत्त्व के विविध रूप और सखी तत्त्व १३६-२१४

सखीभाव : दो भूमिकाएं, 'गोपी' शब्द, गोपीतत्त्व, श्रीमद्भागवत में गोपीप्रेम, एक विशिष्ट गोपी—'राधा', ब्रज की गोपिकाएं, संख्या और नाम, वर्गीकरण, गौड़ीय संप्रदाय में गोपी-स्वरूप, निम्बार्क संप्रदाय में गोपी-स्वरूप, वक्षभ संप्रदाय में गोपी-स्वरूप, राधावक्षभ संप्रदाय में गोपी-स्वरूप, गोपीतत्त्व और सखीतत्त्व की विभेदभूमि, उपासना का मूल दृष्टिकोण, क्षेत्र की विभेद-भूमि, उपास्य की भिन्नता, लीलाओं की भिन्नता, स्वसुख-तत्सुख का निकष, स्वकीया-परकीया का भेद, सखीतत्त्व के विभिन्न रूप, स्वामी हरिदास के सखी संप्रदाय का सखीतत्त्व, सखी के पर्याय, नाम, संख्या, माता-पिता, वयस, वर्गीकरण, सखियों का श्रुङ्गार।

चतुर्थे अध्यायः सर्खीभाव का उपास्य तत्त्व २१५-३४३

उपास्य स्वरूप, पुरुषविध ब्रह्म, नित्य युग्म रूप, राधा कृष्ण का स्वरूप-रमणात्मक नित्य रूप, सखीभाव के उपास्य नित्य दंपती ।

श्री राधा । राधा शब्द की व्युत्पत्ति, राधा के नाम, श्री राधा के विभिन्न रूप, श्रीकृष्ण की प्रेयसी सामान्य नारी राधा, भक्त के रूप में राधा, ज्योतिष तत्त्व के रूप में राधा, योग तत्त्व के रूप में राधा, शिव के अवतार रूप में राधा, सांख्य की प्रकृति के रूप में राधा, शिक रूप में राधा, जगत्-उत्पादिका शक्ति के रूप में राधा, कृष्ण की ल्लादिनी शक्ति के रूप में राधा, प्रेम तत्त्व के रूप में राधा, श्रीमद्भागवत में राधातत्त्व, गीत-गोविन्द में राधातत्त्व, ब्रजभक्ति संप्रदायों में श्री राधा, गौड़ीय संप्रदाय में श्री राधा, निम्बार्क संप्रदाय में राधा, वक्षभ संप्रदाय में राधा, ब्रजभक्त किवयों के काव्य में श्री राधा, सखीभाव की उपास्या श्री राधा, नाम, नित्य विग्रहवती, रूप—सीन्दर्य, गुण—आगरी,

राधा-प्राधान्य। श्री निकुञ्जिवहारी श्रीकृष्ण, श्री कुंजिवहारी, नाम, विग्रह, ध्यान । सहचरी। नित्य वृन्दावन धाम। धामतत्त्व, बैष्णवधमं और धाम, वैकुण्ठ, गोलोक, इज, वृन्दावन, वृन्दावन के विभिन्न रूप, बृहत्तर वृन्दावन और निजधाम वृन्दावन, प्रकट वृन्दावन और अप्रकट वृन्दावन, आधिभौतिक, आध्यात्मिक और आधिदैविक वृन्दावन, वनवृन्दावन-मनवृन्दावन और नित्य वृन्दावन, निर्गुणधाम वृन्दावन, सखीभाव की उपासना में नित्य वृन्दावन, वृन्दावन की स्वरूपशोभा, वृन्दावन की निकुंजें, महल, नित्य वृन्दावन की स्थित,

नित्य विहार । प्रेम और रस, रसलीला और रास लीला, सौन्दर्य, प्रेम, प्रेम और काम, प्रेम में मिलन और विरह, युगलविहार ।

पंचम अध्याय : सखी-संप्रदाय की उपासना-पद्धति ३४४-४०० उपासना क्यों, सखीमाव की उपासना का दार्शनिक आधार, सखीभाव केवल अनन्या भिक्त का मार्ग, उपासना मार्ग में विधिनिषेध, सामाजिक विधियों का निषेध, जािन, वेदोक्त कर्मकाण्ड, वाक्यज्ञान अथवा पाण्डित्य, कर्मठता, तीर्थ, ईश-प्राप्ति के अन्य साधन, शालग्रामपूजा, एकादशीव्रत, प्रेमा भिक्त, भिक्त-ज्ञान-वैराग्य, भिक्त का आरंभ गुरु, गुरुप्रदत्त वेशभूषा, करुवा, रज, कूबरी-मधुकरी, आचार्य, चर्या, वुन्दावन-वास, यमुनास्नान, दर्शन, प्रसादग्रहण, सत्संग, वःणेपाठ, नाम-जप, सेवा, प्रकट सेवा, भाव-सेवा, नित्यविहार की उपासना, दिव्यसिद्ध देह, उपासक की दशा, सखीरूप में सेवा।

द्वितीय भाग

साहित्य-पक्ष

प्रथम अध्याय : साहित्य-विचार

४०३-४०९.

सखीभाव संबंधी साहित्य, साहित्यिक वैशिष्ट्य, रस-परिपाटी । द्वितीय अध्याय : सखी-सम्प्रदाय के प्रमुख किव और उनका काव्य ४१०-५१३

स्वामी हरिदास जी का जीवन-परिचय, स्वामी हरिदास जी के पिता, माता, भाई, जाति, वंशज, पत्नी, जन्मस्थान, स्वामी जी के गुरु, स्वामी जी का संप्रदाय, स्वामी हरिदास जी का समय-संवत्, स्वामी हरिदास जी का व्यक्तित्व, स्वामी हरिदास जी का व्यक्तित्व, स्वामी हरिदास जी को रचनाएं, टीकाएं, प्रकृतिवर्णन, रूपचित्रण, प्रेम-व्यंजना, रसव्यंजना, अभिव्यंजनाशैली, अलङ्कार-विधान, शब्दालङ्कार, अर्थालङ्कार, भाषा-शैली, व्यंजनाशक्ति, भाषा की परीक्षा, मुहावरे, रचना-शैली। गोस्वामी श्री जगन्नाथ जी, श्री बीठल विपुल जी, काव्य-समीक्षा, अभिव्यंजना-

शैली, अलङ्कार-विधान, भाषा, रचनाशैली, श्री बिहारिनिदास जी, व्यक्तित्व, रचनाएं, सैद्धान्तिक रचनाएं, रस-संबंधी रचनाएं, श्री नागरीदास जी तथा श्री सरसदास जी, काव्य-समीक्षा, श्री नरहिरदास जी, स्वामी रिसकदास जी, रिसकदास जी, काव्य-समीक्षा, श्री नरहिरदास जी, स्वामी रिसकदास जी, श्री लिलतिकशोरीदास जी, साहित्य, श्री लिलतमोहिनीदास जी, श्री भगवत-रिस जी, चरणदास जी, शीतलदास जी, सहचिरशरण जी, श्री रूपसखी जी, गोस्वामी बैन जी, गोस्वामी नवनागरीदास जी, गोस्वामी नन्दिकशोर जी, गोस्वामी केशवदेव जी. गोस्वामी जगदीश जी, गोस्वामी वंशीधर जी. गोस्वामी निधवनदास जी, गोस्वामी रामनाथ जी शास्त्री, गोस्वामी जयविहारी जी, गोस्वामी छबीलेवस्नम जी।

नृतीय अध्याय ः राधावल्लभ संप्रदाय ः सखीभावोपासक प्रमुख कवि ५१४-५६०

श्री राधावल्लभ संप्रदाय, श्री हितहरिवंश गोस्वामी, व्यक्तित्व, काव्य-परिचय, अभिव्यक्ति, श्री हरिराम व्यास, संपर्क, रचनाएं, श्री दामोदरदास जी सेवक, स्वामी चतुर्भुंजदास जी, नेही नागरीदास जी, श्रीलालस्वामी, क्ल्याण पुजारी जी. श्री ध्रुवदास जी, जीवन-परिचय, काव्यसमीक्षा, दामोदर स्वामी, सहचरिसुख जी, अनन्य अलि जी, श्री रिसकदास, श्री हित अतूप और श्री वंशीधर, रानी बस्त कुंवरि 'प्रियासस्वी', टीकाकार, श्री चंद्रसस्वी जी, गोस्वामी रूपलाल जी, चाचा वृन्दावनदास जी, काव्य-गरिमा, श्री चंद्रलाल गोस्वामी।

चतुर्थ अध्याय ः निम्बार्क संप्रदायः सखीभावोपासक प्रमुख कवि ५६१-६०७

निम्बार्क संप्रदाय का मूल उपास्य भाव और सखीभाव, श्री भट्ट जी, जाति और जन्मस्थान, समय, रचनाएं, विषय-वस्तु, श्री हरिव्यासदेवजी, रचनाएं, श्री परशुरामदेव जी, श्री रूपरिसकदेव जी. श्री वृन्दावनदेव जी, श्री घनानंद जी, श्री गोविन्ददेव जी, रानी बांकावती जी 'ब्रजदासी', बाई सुंदरिकुंवरि जी, छत्र कुंबरि जी, श्री गोविन्ददशरण देव, श्री रिसक गोविन्द जी, श्री कृष्णदास जी, श्री सुंदर सखी, श्री किशोरीदास जी, पं० दुर्गादत्त जी, श्री सुदर्शनदास जी, गोस्वामी किशोरीलाल जी, श्री माधवदास जी अलीमाधुरी।

पंचम अध्याय ः गौड़ीय संप्रदाय ः प्रमुख सखीभावोपासक कवि ६०८-६४५

गौड़ीय संप्रदाय का मूल उपास्य भाव और सख़ीभाव, श्री गदाघर भट्ट जी, श्री सूरदास मदनमोहन जी, श्री रामराय जी, श्री वक्कम रिसक जी, भगवत मुदित जी, श्री चंद्रगोपाल जी, श्री राधिकानाथ जी, श्री माधुरीदास जी, श्री गौरगणदास जी, श्री ब्रह्मगोपाल जी, श्री मनोहरदास जी, श्री प्रियादासजी, 'रसजानि' वैष्णवदास जी, श्री वृन्दावनदास जी, श्री लिलितकिशोरी और लिलितमाधुरी, श्री सुबलक्याम जी, श्री रामहरि जी, श्री गुणमंजरीदास जी, श्री लालबलवीर जी।

पष्ठ अध्याय ः वल्लभसंप्रदाय ः सखीभावोपासक प्रमुख कवि ६४६-६८८

वक्कभ संप्रदाय का मूल उपास्यभाव और सखीभाव, कुम्भनदासजी, महाकिव सूरदास जी, परमानन्ददास जी, कृष्णदास जी, गोविन्दस्वामी जी, छीत स्वामी जी, चतुर्भुज दास जी, नन्ददास जी, विष्णुदास जी छीपा, श्री दामोदरदास हरसानी, श्री गोपालदास जी, श्री लालदास जी, गंगाबाई 'विटुल गिरिधरन,' श्री पर्वतसेन, श्री जन भगवान, श्री धौंधी, राजा आसकरन, श्री चतुर विहारी, श्री हरिनारायन श्यामदास, श्री मुरारीदास जी, श्री कृष्णजीवन लछीराम, गो० गोकुलनाथ जी, श्री हरिराय जी, श्री जगन्नाथ कविराय, श्री द्वारकेश, श्री नागरीदास जी।

सप्तम् अध्यायः ललितसंप्रदायः सखीभावोपासक प्रमुख कवि ६८९-७०६

संप्रदाय, श्री वंशीअिल जी, सिद्धान्त और उपासना, काव्य-गरिमा, किशोरी अलि, सिद्धान्त और उपासना, रचनाएँ, श्री अलबेली अलि, श्री रतन अलि, श्री रंगीलीदासी, श्री संकेत अलि, श्री वक्षम अलि, श्री जनहरि अलि।

अप्रम अध्याय : प्रणामी संप्रदाय : सखीभावोपासक प्रमुख कवि ৩০৩-৩২২

निर्गुणोपासक या सगुणोपासक, संप्रदाय का नाम, प्राणनाथ जी की गुरु-परंपरा और गुरु. श्री प्राणनाथ जी, रचनाएं, सिद्धान्त, विभिन्न लोक और परब्रह्म घाम, श्रीधाम वर्णन, श्री राज एवं श्यामा और सिखयां, श्रीकृष्ण की अवतारकालीन लीलाओं का स्वरूप, प्राणनाथ जी का सखीरूप, उपासना का स्वरूप, साहित्यिक मूल्यांकन, अन्य रचनाकार, श्री मुकुंददास जी, महाराज छत्रसाल, श्री भूषणदास जी।

नवम अध्याय : शुक संप्रदाय : सखीभावोपासक प्रमुख कवि ७२३-७४५

संप्रदाय का नाम, परिस्थितियाँ, संप्रदाय का स्वरूप; स्वामी चरणदास

जी, सखी-रूप, रचनाएं, सिद्धान्त, वृत्दावन धाम, श्री राधाकृष्ण, सखीगण, काव्य-गरिमा, परंपरा, श्री रामसखी जी, श्री रामरूप जी गुरुभक्तानंद, श्री जुगतानन्द जी, श्री आत्माराम जी, श्री जोगजीत जी, सहजोबाई जी, दयावाई, श्री गुरुछौना जी, श्री अगमदास जी, मनमोहनदास जी, श्री सरस माधुरी जी, श्री रूपमाधुरी जी।

उपसंहार	<i>७</i> ४६– <i>७</i> ५०
परिशिष्ट १— सखीभावोपासक संप्रदायों के तिलक	७५१–७५४
परिशिष्ट २परंपराएं	७४४–७६६
परिशिष्ट ३सहायक साहित्य	७६७–७==



चित्रसूची

	ટલ્
स्वामी हरिदास जी, प्राचीनतम प्राप्त चित्र (प्रस्तावना)	६५
श्री निम्बार्काचार्य	५४
श्री विष्णुस्वामी	८३
निधिवन निकुंज	३०७
निधिवन में प्रिया-प्रियतम का रंगमहल	३०८
श्री बिहारी जी का प्राकट्यस्थल	३०९
निधिवन का समाधि द्वार	३१०
बांकेविहारी जी का मन्दिर, वृन्दावन	३ ७२
स्वामी हरिदास जी, भारत कला भवन का चित्र	४११
स्वामी हरिदास जी, प्रचलित चित्र	४१६
स्वामी हरिदास जी, कलकत्ता आर्ट गैलरी	४२=
स्वामी जी, प्रिय प्रियतम के सामने	४२९
स्वामी जी की समाधि, निधिवन	४३०
स्वामी जी, हरिवंश जी, व्यास जी	४३२
स्वामी हरिदास जी का हस्तलेख, उज्जैन से प्राप्त	४३७
स्वामी हरिदास जी, तानसेन और अकबर	४३९
स्वामी हरिदास जी का एक प्राचीन चित्र	४४०
विहारिनिदास जी का प्राचीन चित्र	४७८
गो० जयविहारी जी	५१२
श्री हित हरिवंश गोस्वामी	५१६
श्री रोधावल्लभ जी का प्राचीन मन्दिर	५१७
श्री राधावल्लभ जी महाराज	५१९
श्री रूपलाल जी, चाचा जी एवं अन्य रसिकगण	५५१
श्री श्रीभट्ट जी	४६३
श्री भट्ट जी, पूजा की मुद्रा में	५६४
श्री हरिव्यासदेव जी	४६९
श्री वृन्दावनदेव जी एवं अन्य रसिकगण	५६२
श्री घनानन्द जी	ሂሩ४
श्री गोविस्टबरण देव जी	५९४

(२८)

	वृ <u>ष्</u>
मदनमोहन जी का मन्दिर	६१५
श्री सनातन गोस्वामी	६१६
ललित निकुंज	६४०
श्री विट्ठलनाथ जी तथा कुंभनदासजी, सूर, परमानन्द जी आदि	६४६
गोसाई विट्ठलनाथ जी तथा अष्ट सखा	६५१
महाकवि सूरदास जी	६५६
श्री हरिराय जी	६५३
श्री नागरीदास जी	६न६
श्री वंशी अलि जी	६९०
श्री प्राणनाथ जी	७१०
पालको में श्री प्राणनाथ जी एवं साथ में अन्य भक्त गरा	૭ १
श्री चरणदास जी और शुकदेव जी	७२६
रूपमाधुरीशरण जी	७४४
तिलक-चित्र	(949



प्रस्तावना

वै^{ट्या}व रस-साधकों ने भगवान की उपासना विभिन्न संबंध-भावों से की है। भगवान् की माधुर्य मूर्ति की कान्ताभाव से उपासना को इन भावों में प्रमुख स्थान दिया जाता है। उपासना के इन्हीं संबंध-भावों में सखीभाव भी. . उपासना का एक विशिष्ट भाव है। यदि राधाकृष्ण के लीलागान-संबंधी साहित्य का समुचित परिशोलन किया जाय तो ज्ञात होगा कि उपासना का यह भाव साधकों की दृष्टि में कान्ताभाव से भी अधिक महत्वपूर्ण और प्रभावशाली रहा है। वस्तुतः यह भाव कान्ताभाव का ही परिष्कृत रूप है। मध्यकाल में जहां अकेले कृष्ण के स्थान पर राधाकृष्ण की युगल मूर्ति की उपास्यरूप में प्रतिष्ठा रही है, वहां उपासक के लिये सखीभाव के अतिरिक्त और कोई भाव युगल-लीला-रस का आस्वादन करा सकने में असमर्थ ही है. ऐसा विश्वास रहा है। इसीलिये कृष्णभक्ति-साहित्य में सखीभाव से की गई उपासना का साहित्य विपुल मात्रा में प्राप्त है। बाद में राम-भक्ति-धारा में भी कृष्ण-भक्ति के प्रभाव से इस भाव की उपासना का प्रवेश हुआ और वहां भी सियाराम के छीछा-रस-साहित्य की प्रभूत रचना हुई। राम-भक्ति-धारा के इस रस-साहित्य की ओर विद्वानों का ध्यान गया है, परन्तु कृष्णभक्तिधारा का यह रस-साहित्य प्रायः उपेचित ही रहा आया है। अभी तक इसका विस्तार से न तो स्वरूप-विवेचन ही हुआ है, न इसके स्रोत और उपादानों का ज्ञान ही साहित्यत्तेत्र में विस्तीर्ण हो सका है। प्रस्तुत शोध-प्रबन्ध इसी दिशा में किया गया एक प्रयास है।

विषय के अध्ययन के इतिहास की रूपरेखा

ऐसा तो नहीं हो सकता था कि इस उपासना और साहित्य की ओर शोधकर्ताओं की दृष्टि ही न जाती परन्तु भारतीय धर्म का आलोड़न करने वाले विदेशी विद्वानों की दृष्टि इधर जाने पर भी उनके सखीभाव से सम्बन्धित उन्नेखों में अत्यधिक भ्रान्तियां हुई हैं। इस देश के अनेक विद्वानों ने भी इस उपासना को विदेशियों की ही भांति खेण और वैष्णवधर्म के पतन का प्रतीक माना है। विदेशी एवं एतद्देशीय विद्वानों ने 'सखीभावाज़' (Sakhi Bhawas) शीर्षक से सखीभावोपासक हरिदासी संप्रदाय की ओर इंगित किया है, ऐसा ज्ञात होता है। सखीभाव से संबंधित इन समस्त उन्नेखों का विवरण प्रस्तुत करते हुए उनकी भ्रान्तियों का निराकरण करने का यहन यहां किया जा रहा है।

प्रो॰ एच॰ एच॰ विल्सन

प्रोफेसर एच० एच० विल्सन, एम० ए०, एफ० आर० एस० ने अपने ग्रन्थ 'ए स्केच आफ दि रिलिजस सेक्टस आफ दि हिन्दूज़' तथा 'हिन्दू विलिजन्म' में सम्भवतः सर्वप्रथम. वैज्यव धर्म के अन्तर्गत अनेक संप्रदायों के साथ ही 'सखीभावाज़' पर विचार किया है। उन्होंने लिखा है-"यह संप्रदाय भी राधाकृष्ण को उपास्य मानने वालों की एक प्रशाखा है. जो विशेषकर राधा-वन्नभियों की शाखा से ही निकली जान पड़ती है। क्रुण की शक्ति के रूप में राधा ही उनकी विशिष्ट उपास्या हैं. अतः उनकी उपासना उपहासास्पद एवं अरुचिपूर्ण है। अपने को राधा की सखी के रूप में प्रदर्शित करने के लिए. उनके अनुयायी अपने लिंग के पूर्ण विपरीत, स्त्रीजनोचित वेशभूषा धारण करते हैं। केवल वस्त्र और आभूषण ही नहीं, उनके तौर तरीके और वृत्ति भी स्त्रियों जैसी ही होती है। उनका यह असंगत आचार-प्रहण, स्पष्टतः हिन्द-विश्वासों के अनुसार भी समाज द्वारा आहत नहीं है । तदनुसार सखीभावोपासक अधिक प्रसिद्ध नहीं हैं। वे संख्या में भी कम हैं। वे यथावसर भिन्नकों का जीवन व्यतीत करते हैं और बहुत कम देखने में आते हैं। यह कहा जाता है कि वे जयपुर; में थोड़े-बहुत बनारस में, तथा कुछ-एक बंगाल में मिलते हैं।"3

adopt Krishna and Radha for the objects of their worship and may be regarded as more particularly springing from the last named stock, the Radha Vallabhis. As Radha is their preferential and exclusive divinity, their devotion to this personification of the Shakti of Krishna is ridiculously and disgustingly expressed. In order to convey the idea of being as it were her followers and friends a character obviously incompatible with the difference of sex, they assume the female garb and adopt not only the dress and ornaments, but the manners and occupations of women: the preposterous nature of this assumption is too appearent, even to Hindu superistition, to be regarded

विवेचन

प्रो० विल्सन के इस विवरण से ऐसा ज्ञात होता है कि वे स्वामी हिरदास जी के सखी-संप्रदाय के संबंध में ही अपना मत ब्यक्त कर रहे हैं। यह सत्य है कि सखी-संप्रदाय को राधावल्लम संप्रदाय का निकटवर्ती समझा जाता है। प्रो० विल्सन ने तो उसे राधाकृष्ण का उपासक संप्रदाय मानते हुए राधावल्लम संप्रदाय से ही उत्पन्न माना है। यह ठीक है कि ये दोनों संप्रदाय राधाकृष्ण के उपासक हैं और इनके सिद्धांतों में बहुत-कुछ समानता भी है, परंतु यह कहना कि सखी-संप्रदाय का जन्म राधावल्लभ संप्रदाय से हुआ है, उचित नहीं है। प्रो० विल्सन ने सखीभाव-संप्रदाय का स्पष्टतया कोई आचार्य न लिखकर भी बड़ी आन्ति बनी रहने दी है। ऐसा ज्ञात होता है कि उन्हें स्वयं व्यक्तिगत रूप से इस संप्रदाय का कोई परिचय नहीं था। स्वामी हिरदास के संप्रदाय के लोग न तो प्रधानतया जयपुर में रहते हैं, न बनारस में, न बंगाल में। इसी प्रकार उनका यह कथन कि इस संप्रदाय के लोग स्त्रयों जैसी वेशभूषा और आभूषण धारण करते हैं, तथा वैसी ही उनकी वृत्ति और आचरण भी हैं, नितान्त आन्तिजन्य है। उनकी उपहासास्पद समीचा भी इस सम्प्रदाय के प्रामाणिक ज्ञान के अभाव कारण है।

प्रो० विल्सन ने जिन बातों का उन्लेख किया है, वे बातें किस संप्रदाय में पूरी तरह घटित होती हैं, हम नहीं कह सकते। जहां तक हमारा ज्ञान है, इस प्रकार का कोई संप्रदाय कृष्ण-भक्ति-चेत्र में नहीं है। अवश्य ही ऐसे साधकों के कुछ वर्णन भक्तमाल आदि प्रंथों में मिल जाते हैं, जिनके संबंध में कहा गया है कि वे आवेशवश कभी-कभी खीजनोचित वस्त्र धारण कर लेने थे, परंतु जिस भावना को लेकर श्री विल्सन ने इस संबंध में लिखा है, वह तथ्यपूर्ण नहीं है। जयपुर, बनारस और सुदूरवर्ती बंगाल इन सभी चेत्रों में खीवेश धारण करने वाला कोई एक ही संप्रदाय निश्चित रूप से नहीं है। यह

with any sort of respect by the community, and accordingly the Sakhi Bhavas are of little repute and very few in number: they occasionally lead a mendicant life, but are rarely met with: it is said that the only where they are to be found, in any number, is Jaypur: there are few at Benaras and a few in Bengal.

^{&#}x27;A Sketch of the Religious Sects of the Hindus, Prof. H. H. Wilson, Ed. by Dr. Reinhold Rost, London, 1862, p. 177.

भी हो सकता है कि उन्हें बताने वाले व्यक्तियों ने सखीभाव-संबंधी किएपत कथाओं की चर्चा उनसे की हो, उसी को सखीभाव के साथ जोड़कर उन्होंने लिख दिया हो। यह हो सकता है कि जयपुर में श्री वंशीअलि जी अथवा चरणदास जी के संप्रदायों के, बनारस में रामभक्त संप्रदाय के कुछ उपासक और वंगाल में श्री चैतन्य संप्रदाय के ऐसे कुछ उपासक उस समय रहते हों, जिनका उन्नेख वे सखीभाव के साथ कर गये हैं। जो हो, उनके इस उल्लेख से, निश्चित रूप से, भारी श्रम फैला है। स्वामी हरिदास जी के संप्रदाय में खी-वंशभूषा का धारण करना विहित नहीं है। अतः प्रो० विल्सन के इस कथन को इस संप्रदाय के साथ कथमिप नहीं जोड़ा जाना चाहिये।

श्री ए० बार्थ

'दी हिन्दू रिलीजन्स आफ इण्डिया' के विद्वान् लेखक श्री ए० बार्थ ने भी राधावल्लभियों और सखीभावभावितों का एक साथ वर्णन किया है। वे कहते हैं—"राधावल्लभीय, जिनका समय सोलहवीं शताब्दी का अन्तिम भाग है, कृष्ण की उपासना राधा के प्रिय होने के कारण ही करते हैं और वेंसे ही सखीभावोपासक हैं, जो अपने को राधा की सखी मानते हैं और वेशभूषा, व्यवहार और मनोवृत्ति भी खियों जैसी ही रखते हैं। ये दोनों संप्रदाय वास्तव में वैष्णव-शाक्त हैं, जिनमें हम अनेक व्यक्तियों तथा चैतन्य, वल्लभ और रामानन्द के अनुयायी संप्रदायों को भी रख सकते हैं। ये भी शैवशाक्तों की भाँति वाममार्गीय साधनाएँ करते हैं, जिन्हें वे अत्यन्त गोपनीय रखते हैं।"

of the sixteenth century and worship Krishna, so far as he is the lover of Radha and the Sakhibhavas, "those who identify themselves with the friend" (fem.) that is to say, with Radha, who have adopted the costume, manners and occupations of woman. These last two sects are in reality Vaishnavite Caktas among whom we must also rank a great many individuals and even entire communities of the Caitanyas, the Vallabhacharyas and the Ramanandis, like the Caivite Caktas they have observences of the left hand, which they keep secret."

^{&#}x27;The Hindu Religions of India'—A. Barth. Trans. by Rev. J. wood, London, 1891, p. 236

विवेचन

श्री ए० वार्ध की स्वनाओं का अधिकांश प्रो० विल्सन से मिलता-जुलता ही है। उन्होंने भी सखी-संप्रदाय की चर्चा करते हुए, उसे खेंग और उपहासास्पद माना है। परन्तु श्री विल्पन से भी आगे जा कर वे इस साधना-पद्धित को वाममार्गीय बताते हैं। संभवतः इस दिशा में 'वैष्णव-शाक्त शब्द' का प्रयोग उनके द्वारा नवीन ही हुआ है। साधारणतया सखीभाव की वास्तिवक रसभूमि से अपिरचित अनेक व्यक्तियों को इन संप्रदायों के संबंध में जो श्रम हो जाया करता है, वही श्री वार्थ को भी हुआ है। यहां यह स्पष्ट कर देना आवश्यक है कि सखीभाव के इन संप्रदायों में शाक्तों जैसी वामाचार की कियाएं किंचिन्मात्र भी नहीं है, न राधा को यहां शाक्तों की उपान्या शक्ति-रूप में देखा ही जाता है। यहां श्रीराधा कृष्ण की आह्रादिनी शक्ति हैं। सखी-संप्रदाय में तो उनके आह्लादिनी शक्ति-रूप की भी मान्यता नहीं है। इस चेत्र की उपासना अमित सौन्दर्य, माधुर्य और प्रेममयी है अतः शक्तिभाव की मान्यता इस रस में बाधक मानी जाती है।

अपने विवेचन में एक बात अवश्य श्री वार्थ ने स्पष्ट करदी है। उन्होंने भनेक संप्रदायों के सखीभावोपासकों को एक साथ मिला नहीं दिया है अपितु अनेक व्यक्तिगत साधकों के साथ ही चैतन्य, वन्नभ और रामानन्द मतों के साधक भी खीभाव की साधना करते हैं, ऐसा उन्होंने स्पष्ट संकेत दे दिया है। प्रो० विल्सन ने इन विभिन्न संप्रदायों के केन्द्रों को, सखीभावोपासकों के केन्द्र के रूप में लिखकर श्रान्ति उल्पन्न कर दी थी।

श्री रामकृष्ण गोपाल भाण्डारकर

श्री भाण्डारकर प्रसिद्ध भारतीय विद्वान हैं, जिन्होंने भारतीय धर्म के कोध में अनेक ग्रंथों की रचना की है। उनका 'वैष्णविड्म, क्षेत्रिड़म एण्ड अदर माइनर रिलिजस सिस्टिम्स' नामक ग्रंथ भारतीय धर्म-साधनाओं पर प्रकाश डालने वाली महस्वपूर्ण रचना है। इनके पश्चात् लिखने वाले विदेशी विद्वानों ने भारतीय धर्म के संबंध में इस रचना का पर्याप्त उल्लेख किया है। परन्तु खेद की वात है कि सखीभाव के संबंध में श्री भांडारकर जी भी सही बात नहीं कह पाए हैं। उल्ले उन्होंने पाश्चास्य विद्वानों से भी दो पग आगे बढ़ कर इस संप्रदाय की आलोचना की है। उन्होंने इस भाव का परिचय ही 'वैष्णव मत का अपकर्ष' शीर्षक के अन्तर्गत किया है। वे कहते हैं—

३ कु० भू०

"श्री कृष्ण से भी उपर राधा की उपासना ने एक ऐसे संप्रदाय को जनम दिया है, जिसके अनुयायी स्त्रियों जैसी वेशभूषा धारण करते हैं। उनके जैसे साधारण व्यवहार करते हुए वे अपने को मासिक धर्म से भी प्रभावित मानते हैं। उनके वेश और कार्य इतने अरुचिकर होते हैं कि वे प्रायः जनता में दिखाई नहीं देते और संख्या में भी कम हैं। उनका उच्य है राधा का किंकरीत्व अथवा सखीत्व प्राप्त करना और वे अपने को संभवतः सखीभावी कहते हैं। यह दिखाने के लिए उनकी भोर उच्य करना आवश्यक है कि जब स्त्री-तत्व को प्रतीक मान कर उसे उपासनीय बनाया जाता है, तब ऐसे घृणित दुराचार अवश्य ही उत्पन्न हो जाते हैं। 'त्रिपुर सुन्दरी' के रूप में दुर्गा की उपासना का ठीक यही परिणाम हुआ है।

विवेचन

स्पष्ट है कि डा॰ भाण्डारकर ने सखीभावोपासकों के संबन्ध में अपने जिन विचारों को न्यक्त किया है, वे उनकी दृष्टि में धर्म-श्रष्टता के द्योतक हैं। उपासना में खी-तत्व की महत्ता उनकी दृष्टि में सदैव पतन की ओर ले जाने वाली है। श्री भांडारकर का यह विचार सापेच्य दृष्टि से कुछ परिस्थितियों में सत्य हो सकता है, परन्तु अपकर्ष का कारण केवल खी-तत्व की प्रमुखता

1. Debasement of Vaishnavism.

The worship of Radha, more prominently even than that of Krishna has given rise to a sect, the members of which assume the garb of women, with all their ordinary manners and affect to be subject even to their monthly sickness. Their appearance and acts are so disgusting that they do not show themselves very much in public and their number is small. Their goal is the realisation of the position of female companions and attendants of Radha, and hence probably assume the name Sakhibhavas (literaly, the condition of companions). They deserve notice here only to show that when the female element is idolised and made the object of special worship, such disgusting corruptions must ensue. The worship of Durga in form of Tripur Sundari has led to the same result."

Vaishnavism, Shaivism and other Minor Religious systems, 1913, p. 86.

नहीं होता, अन्य अनेक कारण हो सकते हैं। फिर कहा जाचुका है कि स्वामी हिरदास जी के सखी-संप्रदाय में खियोचित वेशमूषा आदि का धारण सर्वथा नहीं होता। परन्तु जो भावुक लोग ऐसा धार्मिक विचारों से प्रेरित होकर करते भी हैं, वे निश्चित रूप से निन्दिनीय नहीं ठहराये जा सकते। दोषी वे हैं जो केवल प्रदर्शन के लिए और दूसरे लोगों को मिध्या आडंबर दिखाने के लिए ऐसा आचरण करते हैं परन्तु ऐसे कपटी लोग और क्या-क्या नहीं करते? अतः उनके कारण प्रेम-माधुर्य की देवी श्री राधा की पूजा किसी पाप का कारण बन गयी है, ऐसा मानना उचित नहीं कहा जा सकता। मासिक धर्म पालन करने वाली बात कभी-कभी उद्धरणों के रूप में सुनने में आई तो है परन्तु वे स्थल, ऐसा लगता है कि भांडारकर जी के ग्रन्थ से ही न लिये गये हों। कम से कम सखी-संप्रदाय में यह बात बिल्कुल नहीं है, उसके साहित्य और साधना का ज्ञान रखने वाला व्यक्ति यह कह सकता है।

डॉ॰ ए॰ जी॰ ग्रियर्सन

"ऐनसाइक्रोपीडिया आफ रिलिजन एण्ड ऐधिक्स" में प्रो० विल्सन, श्री ए० बार्थ एवं श्री भाण्डारकर की सूचनाओं के आधार पर डॉ० व्रियर्सन ने सखीभाव के संबंध में विवरण प्रस्तुत किया है। उन्होंने लिखा है ये (सखीभावी) राधावल्लभियों की एक शाखा है, संख्या में थोड़े हैं और अधिक महत्वपूर्ण नहीं हैं। वे कृष्ण की प्रेयसी राधा को ही सबींच मान कर उपासना करते हैं। वे राधा को कृष्ण की शक्ति मानते हैं। जो व्यक्ति राधा के सखीत्व की धारणा करता है, वह अपने सखीत्व की पुष्टि के लिए खियों की वेशभूषा उनकी जैसी वृत्ति और व्यवहार के साथ ही मासिक-धर्म-पालन का भी आचरण करता है। उनका लच्य है कि वे भविष्य में वास्तविक सखी-रूप प्राप्त करें और तब श्रीकृष्ण की प्रियता का आनन्दलाभ करें। ये लोग बड़े बदनाम हैं और जनता में अपने आप को प्रकट नहीं करते। विल्सन के अनुसार वे जयपुर, वनारस और बंगाल में भी पाये जाते हैं। इनमें से कुछ घूमते

१. ये स्थल डा० ग्रियसँन ने तो भाण्डारकर से लिये ही हैं। देखिये, अगली टिप्पणी।

फिरते भिच्चक भी होते हैं। ऐसा लगता है कि वे सत्रहवीं शताब्दी में बहुसंस्या में थे।"⁹

विवेचन

डॉ॰ मियर्सन अपने प्रस्तुत विवरण में जो तथ्य दिये हैं, वे इस प्रकार माने जा सकते हैं—

- १. सखीभावी राधावरलमियों की एक शाखा हैं।
- २. वे संख्या में थोड़े हैं, और महत्वपूर्ण नहीं हैं।
- ३. वे राधा को कृष्ण की शक्ति मानते हैं।
- ४. अपने सखो-रूप को पुष्ट करने के लिये वे स्त्रियों जैसी वेशभूषा-धारण और अन्य आचरण करते हैं।
- ५. वे कुख्यात हैं और समाज में नहीं आते।
- ६. सत्रहवीं शताब्दी में उनकी संख्या अधिक थी।

जैसा कहा जा जुका है कि डॉ॰ ब्रियर्सन के ये निष्कर्ष अपने नहीं हैं। ये पूर्वोत्तिलक्षित विद्वानों के ही मत हैं और उनका विवेचन हम यथास्थान कर जुके हैं। एक दो वातें अवश्य यहां ध्यान देने याग्य हैं। श्री ब्रियर्सन ने सखीभावियों को कुख्यात कहा है, वह किस कारण से, यह ज्ञात नहीं

1. Sakhi Bhavas.

"The Sakhi-Bhavas are a branch of the Rrdhavallabhis, small in number and of little importance. They carry to extreme the worship of Radha, Krishna's mistress, whom they look upon as his Sakhi or energic power. The man assume the character of Radha's Sakhis or girl friends and to enforce the idea of the change of sex, assume female garb with all women's manners and customs, even pretending to be subject to the catamania. Their aim is to be accepted as genuine Sakhis, in a future life, and thus to enjoy a share of Krishna's favours. They are of ill repute and do not show themselves in public. According to Wilson, they are to be found in Jaipur and Benaras and also in Bengal. Some of them also are wandering mendicants. They appear to have been numerous in the 17th Century." "Encyclopedia of Religion and Ethics". Editor, James Hastings. Vol. XI p. 97

होता। डॉ॰ विल्सन ने उन्हें अप्रसिद्ध (Little repute) लिखा था, संभवतः उसी को थोड़ा और बढ़ा कर उन्होंने उन्हें कुख्यात (Ill repute) लिख दिया है। डॉ॰ प्रियर्सन की यह बात प्रायः तथ्यपूर्ण नहीं है। समाज में सच्चे भक्तों की सदैव मान्यता रही है, चाहे वे किसी वेश में क्यों न रहते हों। अतः डॉ॰ प्रियर्सन की यह आलोचना निराधार ही है। दूसरी बात डॉ॰ प्रियर्सन ने महत्वपूर्ण लिखी है और वह कि सत्रहवीं शताब्दी में इनकी संख्या अधिक थी। इस बात का उक्छेख "दिवस्तान" से श्री बार्थ ने भी अपने ग्रंथ की पादिष्णणी में किया है। श्री ग्रियर्सन ने हिन्दी-साहित्य के इतिहास की सामग्री का दर्शन स्वयं भी किया था अतः सत्रहवीं शताब्दी के भक्त-कवियों के सखीभावी नाम उन्हें अधिक दिखाई दिये होंगे। अतः उनका यह उक्छेख अपनी सूचनाओं से भी प्रष्ट ज्ञात होता है।

श्री एफ० एस० ग्राउज्ज

'मथुरा: ए डिस्ट्रिक्ट मैम्बायर' के विद्वान् लेखक श्री एफ० एस० प्राउज्ञ सन् १८०२ से १८८७ तक मथुरा के कलक्टर रहे। दहाने ही सर्वप्रथम वृन्दावन के संप्रदायों का विस्तारपूर्वक विवरण अपने ग्रन्थ में दिया। स्वामी हरिदास के सखी-संप्रदाय, राधावल्लभीय संप्रदाय, एवं गौडीय-संप्रदाय के संबंध में महत्वपूर्ण सामग्री का संग्रह इसमें हुआ है। ऐतिहासिक दृष्टि से इन्होंने इन संप्रदायों पर अच्छा विचार किया है परन्तु स्वामी हरिदास जी के प्रसंग में उनके सिद्धान्त पर गम्भीर विवेचन नहीं किया गया है।

श्री जे० एन० फर्कुहर भ्री फर्कडर का परि

श्री फर्कुहर का प्रसिद्ध प्रन्थ 'एन आउट लाइन आफ दि रिलिजस लिटरेचर आफ इण्डिया' भारतीय धार्मिक साहित्य के इतिहास पर अच्छा प्रकाश डालता है। वैप्णव संप्रदायों के संबंध में भी उन्होंने लिखा है। हरिदासी संप्रदाय के संबन्ध में उन्होंने थोड़ा सा परिचय प्रस्तुत किया है। संप्रदाय के सिद्धान्तों के विषय में यहां भी कुछ नहीं लिखा गया है। आन्तिवश वे यह उल्लेख अवश्य कर गये हैं कि स्वामी हरिदास की शिज्ञाएं श्री चैतन्य से

१. दी हिन्दू रिलिजंस आफ इण्डिया, पृ० २२६।

२. त्रज का इतिहास, श्री कृष्णदत्त वाजपेयी, पृ० २२४

३. देखिये, श्री ग्राउज का ग्रन्थ मधुरा ए डिस्ट्रिक्ट मैम्बायर, पृ० २१७

बहुत कुछ मिलती-जुलती हैं। इस भ्रान्ति का कारण संभवतः चैतन्य संप्रदायी यवन हरिदास को स्वामी हरिदास के साथ एक मान लेना ही हो सकता है अन्यथा स्वामी हरिदास के संप्रदाय और चैतन्य संप्रदाय के सिद्धान्तों में ऐसा साम्य नहीं है।

राधावल्लभ संप्रदाय के सिद्धान्त का विवेचन भी श्री फर्कुंहर ने अपने ग्रन्थ में नहीं किया है। उपासना में राधा की प्रधानता को देखकर उन्होंने भी राधावल्लभ संप्रदाय को शाक्त मान लिया है। यह भी श्रान्ति ही है।

श्री फर्कुहर ने वहलभ संप्रदाय के संवन्ध में उसके गोपीभाव की चर्चा की है। उन्होंने कहा है कि इस संप्रदाय के साधक गोलोक में श्री कृष्ण के साथ कीडा करने के लिए गोपी होने की कामना करते हैं। महाराज (संप्रदाय के गुरु) की पूजा में खियां उन्हें साचात् गोपीपिय श्रीकृष्ण मान कर आराधना में प्रवृत्ति होती हैं, अतः यदि महाराज पापिष्ठ हुए तो खियों का खतरे में हो जाना स्वाभाविक है। अनेक अवसरों पर ऐसी अनैतिकता के प्रसंग आये हैं। उनके सूचनादाता के अनुसार ऐसी घटनाएं १८ वीं शताब्दी में हुई हैं। परंतु उसने उन्हें विश्वास दिलाया है कि ऐसी बातों के लिये साहित्य में कोई आधार नहीं है। 3

गोपी-भाव के संबन्ध में श्री फर्कुहर ने संतुलित विचार प्रकट किये हैं परन्तु कुछ चरित्रहीन व्यक्तियों के कारण घटित हो जाने वाली घटनाओं का

^{1.} An Outline of the Religious Literature of India, J. N. Farquhar, p. 318

^{2. &}quot;They are Shaktas, placing Radha above Krishna". The same p. 318

^{3. &}quot;...Whether they be men or women, they look forward to becoming Gopis and sporting with Krishna in Goloka. In worshipping the Maharaja, women show their devotion upon him as being actually Krishna, the darling of Gopis. Hence when the Maharaja is a vicious man, they are in the utmost danger. There has been a great deal of immorality in certain cases. According to my informant, these abuses arose in the eighteenth century. He assures me that there is no basis for them in the literature."

^{&#}x27;An Outline of the Religious Literature of India' by J. N. Farqhuar. M. A. p. 315.

कितना दुष्प्रभाव पड़ सकता है, यह दृष्टव्य है। अष्टाचार के ये उदाहरण साधनाहीन दशा के द्योतक हैं। संप्रदाय के मूल सिद्धान्तों से इनकी कोई संगति नहीं बैठती। सभी प्रपत्तिवादी संप्रदायों में गुरु का स्थान भगवान् के समान ही माना जाता है। प्रत्यच रूप में भक्त उसी को अपनी भावनाएं समर्पित करता है। ऐसे में यदि गुरु चरित्रहीन हुआ तो निश्चित रूप से पापाचार फैलता है। इसमें दोष गोपीभाव का नहीं है, गुरु के चरित्र का है। वस्त्रभन्संप्रदाय की ये घटनाएं व्यक्तिगत हैं, उनका संप्रदाय के सिद्धान्तों से कोई संबंध नहीं है। श्री फर्कुहर ने अपने को इस संबंध में आश्वस्त कर लिया है कि इन घटनाओं के लिए संप्रदाय का साहित्य उत्तरदायो नहीं है।

श्री फर्कुहर के अतिरिक्त अन्य अनेक पाश्चात्य विद्वानों ने भी विल्लभन्संप्रदाय की इन घटनाओं की समालोचना की है और उन्होंने जाने-अनजाने राधा की उपासना या सखीभाव को ही इसका दोषी ठहराया है। 'इण्डिया एण्ड इट्स फेथ्स, के लेखक ने इस घटना का उदाहरण देकर इन संप्रदायों को वैद्यावों की निम्नकोटि में स्थान दिया है।

श्री एफ० ई० कं

श्री एफ० ई० के का ग्रंथ 'ए हिस्ट्री आफ हिन्दी लिटरेचर' हिन्दी-साहित्य का सामान्य इतिहास-ग्रन्थ है। इसमें भी संचेप में वैष्णव-संप्रदायों का परिचय कराया गया है। सखी संप्रदाय का संचिप्त परिचय देते

^{1. &}quot;The former and lower tendencies are seen in severl Vaishnavite sects, some of them centre their worship particularly on Radha, who in the later sectarian works is represented as Krishna's favourite mistress. In their worship of the passionate pair these Vaishnavites regard sexual passion as the type of divine love and as the means of enter into communion with the deity. The climax of this 'religious' filth was attained by the sect founded about 1500 by Vallabha and still existing in parts of India. This man not only preached the doctrine of divine union by means of sexual passion indicated above, but succeded in persuading his many followers that he and all his male descendants were incaranations of Kriahna. I cannot detail here the unspeakably vile practices to which this led, but some of them may be imagined: and the reader can find them exposed at length in "The History of Maharajas "which reports the findings at the famous Bombay Libel suit in 1860."—India and its Faiths. James Bissett, p. 58.

हुए इन्होंने भी फर्क्कहर की भांति इनके सिद्धान्त को चैतन्य-मत के समीप बताया है।⁹

कृष्णभक्ति-संप्रदायों पर सामान्य टिप्पणी के रूप में 'के' ने कुछ वातें महत्व की कही हैं और गोपीभाव के दृष्टिकोण को अधिक सहद्यता से प्रस्तुत किया है। उनका कथन है कि "कृष्णभक्ति-साहित्य का अधिकांश कृष्ण और गोपियों अथवा राधा और कृष्ण की कीड़ाओं से संबंधित है। भक्ति के आचार्यों ने इन कथाओं पर प्रकाश डाला है। कृष्ण उनके लिए परम देवत हैं। राधा और गोपियां जीवों की प्रतिनिधि हैं, विशेपकर राधा जो श्रीकृष्ण को अपना सर्वस्व समर्पित करने लिए उद्यत है।" उनका कथन है "इस प्रकार का साहित्य अत्यन्त अलंकृत और वासनाप्रधान कल्पनाओं का आलंबन करके लिखा गया है। परन्तु ये सभी मधुर भाव के भक्त कित, सच्चे धार्मिक और दुर्वासनाओं से पूर्णतया विमुक्त व्यक्ति थे। परन्तु इस प्रकार के साहित्य का दुर्पिरणाम भी देखा गया है।"

विवेचन

डा॰ के ने राधा और कृष्ण अथवा गोपी और कृष्ण के प्रेम को भक्त और भगवान् अथवा आत्मा और परमात्मा के बीच का प्रेम माना है। अनेक

^{1. &#}x27;A History of Hindi Literature'-F. E. Key. 1920. p. 77.

^{2. &}quot;A great deal of the poetry connected with the Krishnaite cult deals with the amours of Krishna with the Gopis (Milkmaids) of Braj and especially with Radha. The great Hindu teachers of Bhakti threw a mysterial glamour over the stories. Krishna was to them the Supreme Deity. Radha and other Gopis stood for human Souls, of whom Radha especially typified the devotee, ready to offer her wholeself in devotion to God. In the literature connected with this from of Bhakti movement, the writers often use the most erotic language and sensuous imaginery to discribe the souls devotion—Yet the writers of these lyries of passionate devotion were often men of real religious earnestness, quite free from any impure motives in composing them—That literature of this kind has, however, a very dangerous tendency has too often been shown in the history of the Krishna movement."

[&]quot;A History of Hindi Literature"-F. E. Key. 1920, p. 79,

विद्वान् श्रीकृष्ण की लीलाओं को इसी प्रकार की आध्यात्मिक दृष्टि से देखते हैं। के ने राधा की उपासना को गर्हित न मानकर सर्वस्वार्पण का प्रतीक माना है। दूसरी बात जो के ने साहसपूर्वक कही है, वह है इन उपासकों के व्यक्तित्व की चारित्रिक श्रेष्ठता के संबंध में। उनके इस कथन से इस संप्रदाय के व्यक्तियों की कुल्याति की बात समाप्त हो जाती है। इस प्रकार के का दृष्टिकोण इस साहित्य और उपासना के संबन्ध में अधिक संतुलित दिखाई पड़ता है।

मिश्रवन्धु

हिन्दी-साहित्य के इतिहासकारों में मिश्रवन्धुओं का स्थान महत्व का है। उनका इतिहासग्रन्थ 'मिश्रवंयुविनोद' आज भी हिन्दी के कवियों के संदर्भ के लिए अतीव उपयोगी है

स्वामी हरिदास जी द्वारा प्रवर्तित संप्रदाय को इन्होंने "टट्टीवाली वैक्याव संप्रदाय" लिखा है, जो ऐतिहासिक भ्रान्ति है। स्वामी हरिदास जी के लगभग २०० वर्ष बाद इस संप्रदाय की एक उपशाखा का नाम 'टट्टी संप्रदाय' पड़ा क्योंकि इस सम्प्रदाय के महन्त बांस की टट्टियों से घिरे एक घेरे में आकर रहे थे। संप्रदाय के सिद्धान्तों के संवंध में अन्य संप्रदायों के साथ ही इनकी सखीभाव की उपासना बताकर मिश्रवन्धुओं ने अपने विचार प्रकट किये हैं। उनका कथन है—

"श्रङ्गार भाव की भक्ति में प्रायः भक्त-जन अपने को प्रिया जी की सखी समझते हैं। हरिदास जी, हित हरिवंश जी, चैतन्य महाप्रभु की भक्ति इसी सखीभाव की थी। जितने भक्तों के नामों के साथ 'अली' नाम लगा है, उन सबकी भक्ति सखीभाव की प्रसिद्ध है। सखीभाव का तात्पर्य यह है कि केवल ईश्वर पुरुष है और सब भक्त उसके आश्रित हैं, सो उनमें स्त्रीभाव है…… कृपानिवास, अग्रदास, नाभादास आदि का भी सखीभाव था…वैष्णव संप्रदाय की रामानन्दी शाखा में दास भाव मुख्य है और वल्लभीयमें वात्सल्य, शेष संप्रदायों में सखीभाव का प्राधान्य है"।

स्पष्ट है कि सखीभाव के उपासकों में स्वामी हरिदास को प्रथम रखकर

१. मिश्रबन्धु विनोद, मिश्रवन्धु प्रथम भाग, लखनऊ, १९८६ वि० पृ०११२, २८८

२. सर्वेश्वर, वृत्दावनांक, चैत्र, २०१३, स्वामी ललितकिशोरी देव, पृ०२४७ वृत्दावन।

३. मिश्रवन्धु विनोद, प्रथम भाग, लखनऊ, १९८६, पृ० २५८.

मिश्रवन्युओं ने उन्हें प्रधानता दी है। सखीभाव के अन्य संप्रदायों का नामो-एलेख भी किया है। रामभक्ति संप्रदाय के कुछ सखीभावोपासकों के नाम भी गिना दिये हैं। सखीभाव का थोड़ा अर्थ समझाने का भी प्रयत्न किया है। उनका कथन है कि रामानन्दी शाखा में दासभाव मुख्य है और बन्नभीय में वात्सल्य, यह ठीक है परन्तु इनमें सखीभाव की उपासना भी है। कृपा-निवास, अग्रदास आदि सभी रामानन्दी बैप्णव हैं। बन्नभ संप्रदाय के सखीभावित भक्तों का भी परिचय इस प्रबंध के दूसरे भाग में मिलेगा।

मिश्रवन्धुओं ने स्वयं ब्रज-साहित्य की छानवीन की थी अतएव अनेक प्रकार की आन्तियों के होते हुए भी मिश्रवन्धुओं के ये विचार अपने ही हैं, किसी अंग्रेज लेखक से उधार लिए हुए नहीं अतः उनके कार्य का ऐतिहासिक महत्व असंदिग्ध है।

आचार्य रामचन्द्र शुक्क

आचार्य पं० रामचन्द्र शुक्क ने प्रथम वार हिन्दी में आलोचनात्मक उच्चस्तरीय प्रवृत्ति को जन्म दिया। मर्यादावादी दृष्टिकोण के प्रति प्रवल आग्रह होने के कारण वे लोकरचक राम के चिरत्र के ही अधिक पच्चपाती रहे, लोक-रञ्जक कृष्ण के चिरत्र को वे उतना गौरवशाली न मान सके। फिर माधुर्यभाव की उपासना के पच्च में तो वे होते ही कैसे ? प्रेमलच्चणा भक्ति को वे अश्लील विलासिता की प्रवृत्ति जगाने वाली मानते हैं। उनका कथन है—

"वैष्णवों की कृष्णभिक्त-शाखा ने केवल प्रेमलचणा भिक्त ली, फल यह हुआ कि उसने अश्लील विलासिता की प्रवृत्ति जगाई"। ' ' ' ' भिक्त के चेत्र में गोपियों के ढंग के प्रेम का, माधुर्य भाव का रास्ता खुला। इसके प्रचार में दिचिण के मन्दिरों की देवदासी प्रथा भी बहुत सहायक हुई"। ' ' ' ' रहस्यवादी सूफियों का उन्नेख उपर हो चुका है, जिनकी उपासना भी माधुर्य भावकी थी"। 3

शुक्कजी ने माधुर्य-भावना के कारणों की शोध करते हुए देवदासीप्रथा और सूफियों की प्रेमभावना को उसके मूल में माना है। सूफी-मत का पूर्ण प्रभाव उनकी दृष्टि में चैतन्य और सखीभाव के सम्प्रदायों पर था, अनः नागरीदासजी आदि प्रेममत्त कवियों की आलोचना करने से वे नहीं चूके। एक ओर तो वे

१. हिन्दी साहित्य का इतिहास, रामचन्द्र शुक्ल, प्रयाग, १९९७, पृ० ८०

२. हिन्दी साहित्य का इतिहास, रामचन्द्र गुक्ल, प्रयाग, १९९७, पृ० १९२

३. हिन्दी साहित्य का इतिहास, रामचन्द्र शुक्ल, प्रयाग, १९९७, पृ० १९३

कृष्णभक्त सम्प्रदायों की इसी आधार पर कूट आलोचना कर रहे थे, दूसरी ओर जब कृष्णभक्त सखीसम्प्रदायों के आधार पर उन्हें रामभक्तों में भी सखी-संप्रदाय दिखाई दिये तब तो वे उन पर उवल ही पड़े। उनका कथन है—

"इधर आकर कृष्णभक्ति-शाखा का प्रभाव बहुत बढ़ा। विषय-वासना की ओर मनुष्य की स्वाभाविक प्रवृत्ति के कारण कुछ दिनों से रामभक्ति-मार्ग के भीतर भी श्रङ्कारी भावना का अनर्गछ प्रवेश होरहा है … स्त्रीवेश धारण करके पति छाछसाहब से मिछने के छिए सोछह श्रङ्कार करना, सीता की भावना सपत्नी रूप में करना आदि इसके छन्नण हुए "उन्होंने (जीवाराम ने) "पति-पत्नी भाव" के स्थान पर 'सखीभाव' रखा और अपनी शाखा का नाम 'तत्सुखीशाखा' रखा। इस सखीभाव की उपासनाका खूव प्रचार छन्मणिकछा, अयोध्या वाले युगछानन्यशरण ने किया"।

"भगवान् राम के दिन्य पुनीत चिरत्र के कितने घोर पतन की करूपना इन छोगों के द्वारा हुई है, यह दिखाने के छिए इतना बहुत है। छोक-पावन आदर्श का ऐसा वीभन्स-विपर्यय देख कर चित्त चुब्ध हो जाता है"

कृष्णभिक्त-शाखा के सखी-संप्रदाय के सम्बन्ध में शुक्ल जी ने उतना नहीं कहा है, जितना रामभिक्त-संप्रदाय के सखीभावीपासकों के सम्बन्ध में। इसे शुक्ल जी की रामभिक्त संप्रदाय पर कृपा ही समझनी चाहिये क्योंकि उन्होंने जिस साहित्य की ऐसी कटु आलोचना की और साहित्यिकों को उधर भटकने से मना भी कर दिया, ने तो इतना ही पता पाकर अन्वेपकगण उधर देखने के लिए उत्सुक हो गये। इधर के सखीभाव की आलोचना न होने के कारण इधर भी ऐसा कुछ महत्वपूर्ण है, यह साहित्यिकों को ज्ञात ही नहीं हो सका। लेखक इसे शुक्ल जी के इङ्गित का ही परिणाम मानता है कि रामभिक्त के सखीभाव पर, जो कृष्णभिक्त सखी-संप्रदाय से बहुत परवर्ती है, दो महत्वपूर्ण ग्रंथ लिखे जा चुके हैं। जहाँ तक शुक्ल जी के आरोपों का प्रश्न है, उनकी समालोचना डाँ० भगवती प्रसादिसंह अपने ग्रंथ 'रामभिक्त में रिसक-संप्रदाय'

[ै] हिन्दी साहित्य का इतिहास, वही, पृ० १८४-१८५ ।

^२ वही, पृ० १८६, १८७ ।

³ वही, पृ० १४१, संस्करण ११ संवत् २०१४।

में विस्तार से कर चुके हैं। ⁹ यह बात स्पष्ट है कि शुक्ल जी की यह आलोचना भक्ति के लोक-संग्राहक रूप को ही अधिक उपयोगी मानने के कारण है।

डॉ० श्यामसुन्दर दास

अपने ग्रन्थ 'हिन्दी साहित्य' में डॉ॰ श्यामसुन्दर दास ने स्वामी हरिदास एवं हितहरिवंश जी आदि के संप्रदायों का परिचय सामान्य रीति से कराया है, परन्तु 'कवीर ग्रन्थावली' की भूमिका में वे भी सखी-सम्प्रदाय को लेकर बहुत ही चुब्ध हुए हैं। वे लिखते हैं—

"सखी-सम्प्रदाय ने मनुष्यों को सचमुच खी मान कर और उनके नाम भी श्चियों जैसे रख कर और यहाँ तक कि उनसे ऋतुमती खियों का अभिनय कराकर माधुर्य भाव के रहस्यवाद को वास्तववाद का रूप दे दिया है। रहस्य-वाद के वास्तववाद में पितत हो जाने के कारण ही सदुद्देश्य से प्रवर्तित अनेक धर्म-संप्रदायों में इन्द्रिय-लोलुपता का नारकीय नृष्य देखने में आता है।"

वाबू श्यामसुन्दर दास जी का यह चोभ, कह नहीं सकते, कृष्णभक्तों पर है या रामभक्तों पर ? उनके ये उपासना-सम्बन्धी आरोप प्रायः कल्पित हैं अथवा पूर्ववर्ती अंग्रेज-लेखकों के प्रन्थों से लिए गये उद्धरणमात्र हैं, ऐसा प्रतीत होता है। यदि भावलोक के अनन्त सौन्दर्य की अनन्त सीमाओं का भारतीय दृष्टि से विचार किया जाता तो इन आरोपों के लिये दास जी को अधिक आधार न प्राप्त होता, ऐसा हमारा विश्वास है। जहां तक इन्द्रिय-लोलुपता के नारकीय नृत्य का प्रश्न है, वह सब दूर से कल्पित 'वीभत्स विपर्यय' मात्र है, सत्यांश इसमें बहुत ही कम है।

डॉ॰ सुशील कुमार डे

वैष्णव-संग्रदायों के सम्बन्ध में अलग-अलग भी जहाँ कार्य हुआ है, वहां भी सखीभाव के सम्बन्ध में कुछ चर्चा आ गई है। वंगला के वैष्णव-साहित्य का मन्थन वहाँ के विद्वानों ने बड़ी सहद्यता से किया है। डॉ॰ डे का प्रसिद्ध प्रन्थ 'अर्ली हिस्ट्री आफ दि वैष्णव फेथ एण्ड मूबमेण्ट इन बंगाल' में गौड़ीय

[ै] रामभक्ति में रसिक संप्रदाय, डॉ० भगवती प्रसादसिंह, बलरामपुर,

२०१४, पृ० १२, १७।

^२ हिन्दी साहित्य, ना० प्र० सभा, काशी, पृ० १८१ ।

भक्ति-पद्धति के आधार पर लेखक ने शास्त्रीय दृष्टि से सखीभाव के सम्बन्ध में कुछ प्रकाश डाला है। उन्होंने लिखा है—

"श्रीकृष्ण और उनके परिकर का ध्यान और स्मरण साधक अथवा सिद्ध के द्वारा बजलोकानुसारतः अर्थात् बजवासियों के अनुसार किया जाता है। इसमें वही भाव प्राप्त करने की लालसा रहती है। इस मार्ग का प्रत्येक पश्चिक एक विशेष भाव (राधा-भाव अथवा सखी-भाव) का धारण करता है और उसी विशिष्ट कृष्णिप्रया के लीला, वेश और स्वभाव के अनुसार अपने को ढालता है और उसी आनन्द में मत्त रहता है।

लेखक ने राधाभाव अथवा सखीभाव की इस साधना को साधन-भिवत के अन्तर्गत स्वीकार किया है। इसी स्थल की पाद-टिप्पणी में लेखक ने गौड़ीय गोस्वामियों को श्रीविश्वनाथ चक्रवर्ती कृत 'राग-वर्ध-चिन्द्रका' के आधार पर विभिन्न सिखयों का अवतार भी वताया है।

एक अन्य स्थान पर सखी की महत्ता का प्रतिपादन करते हुए छेखक ने बहुत ही प्रामाणिक विचार अपने ग्रन्थ में प्रस्तुत किये हैं। उनका कथन है कि "चैतन्यमत के रस-शास्त्र में सखी का महत्वपूर्ण स्थान है। बिना सखी के राधाकृष्ण की आनन्दमयी प्रेमलीला सम्पादित ही नहीं हो सकती। लीला में प्रवेश भी सिखयों अथवा उनके भाव-साधकों के अतिरिक्त और किसी का नहीं हो सकता। इसीलिए भावुक भक्त गोपीभाव धारण कर रातदिन श्रीकृष्ण की विभिन्न प्रेमलीलाओं का चिन्तन करता रहता है।"3

^{1. &}quot;It consists of devoted meditations or recollections of Krishna and his dear ones, as Sadhaka or as a Siddha, following the ways of Vraj Loka, with a desire to realise the same state of feeling. One desirous of this way of realization will adopt the particular Bhava (i. e. Radhabhava, Sakhibhava etc.) of the particular favourite of Krishna according to his or her Lila, Vesh and Swabhava and live in the eestacy of that various enjoyment."

^{&#}x27;Early History of Vaishnava Faith and movement in Bengal'

⁻ Sushil Kumar Dey, M. A. D. Lit. pp. 130-131

^{2. &#}x27;Early History of the Vaishnava Faith and Movement in Bengal'

⁻S. K. Dey, M. A., D. Lit., Foot-note 2. p. 131.

^{3. &}quot;The Sakhi is an important person in the Ras-Sastrik and theology of Chaitanyaism. Without her the blissful erotic sport of Krishna and Radha is not nourished, not does it expand. No one

डॉ० शशिभूपण दासगुप्त

"वंगाल के अन्य अनेक विद्वानों की भांति डॉ॰ दासगुप्त ने अपने प्रन्थ 'आहस्त्रयोर रिलिजस कन्ट्स' में गौड़ीय सम्प्रदाय पर विचार करते हुए सखी-भाव पर भी विचार किया है। उनकी दृष्टि में, "श्री चैतन्य देव का, स्वयं का भाव राधाभाव था। यह अपूर्व वस्तु थी, जिसे चैतन्यदेव ने अपने उपदेश से नहीं अपने आंसुओं और अपने प्रेम-च्यापार से सिद्ध किया था।" परन्तु "बंगाल के वैष्णव कवियों का भाव चैतन्य का भाव न होकर सखीभाव था। जयदेव, विद्यापित और चंडीदास का भी यही भाव था कि वे राधाकृष्ण की सखी वनें। वे कभी स्वयं का श्रीकृष्ण के साथ रमण नहीं चाहतीं, अपितु अपाकृत वृन्दावन में राधाकृष्ण की मिलनलीला को अपने नेत्रों से देखने के लिए वे निरन्तर च्याकुल रहती हैं।" राय रामानन्द और चैतन्य की चर्चा

has access to the sport except the privileged Sakhis and those devotees, who intimate (through Raganuga mode) their attitude. Hence the devotional fancy of the faithful Vaishnava adopts the way of the Gopis and thinks on the sports, day and night, manifested in various erotic poems." Early History of the Vaishnava Faith and Movement in Bengal. p. 158.

^{1. &}quot;His (Chaitanya's) dominating religious attitude was Radhabhava or the love attitude of Radha towards Krishna. This Radhabhava or the religious attitude of the devotee towards God as the attitude of the most unconventional romantic love of a woman towards her beloved, may be recognised as the fundamental tone of the religion preached by Chaitanya, not so much by sermons and teachings, as by his tears and frequent love trances."

[&]quot;Obscure Religious Cults"-S. B. Dasgupta, Calcutta, p. 145.

^{2. &}quot;The religious attitude of the Vaishnava poets of Bengal as represented in the innumerable love-lyrics composed by them, was not, however, exactly the same as that of Chaitanya. The attitude of the poets was Sakhibhava rather than Radhabhava but the poets headed by Jaideva, Chandidasa and Vidyapati placed themselves rather in the position of the Sakhis or the female companion of Radha and Krishna, who did never long for their union with Krishna—but ever longed for the oppurtunity of witnessing from a

में राय रामानन्द ने सखीभाव को ही उत्कृष्ट मार्ग वताया है। वितक दृष्टि से जीव को तटस्था शक्ति माना गया है अर्थात् वह प्रकृति है अतएव पुरुषा-भिमान को दूर करके ही वह अन्तर्लीला में प्रविष्ट हो सकता है, वह भी राधा अथवा कृष्ण होकर नहीं, एक सखी होकर । र

अपने मूल बँगला प्रन्थ 'श्री राधार क्रम-विकास' अथवा उसके हिन्दी-अनुवाद 'श्रीराधा का क्रम-विकास' में भी विद्वान् लेखक ने राधाभाव को जीव के लिए संभव नहीं माना है, सखीभाव ही संभव है। वे कहते हैं—

"राधिका के कृष्ण की श्रेष्ठ भक्त होने पर भी और राधिका के अन्दर से ह्णादिनी शक्ति भिक्त-रस के रूप में प्रवाहित होने पर भी राधिका स्वरूपःव-प्राप्ति या राधा के भाव से कृष्ण की सेवा जीव के छिए कभी संभव नहीं है। हम इसीछिए जीव के सखीभाव की साधना की बात सुनते हैं।"³ सखी का महत्व और उनका प्रेमछीछा में स्थान, यह भी छेखक ने अन्यत्र दिखाया है।

साधारण रीति से इस प्रन्थ में 'हरिदासी-सम्प्रदाय या सखी-सम्प्रदाय' का भी उल्लेख किया गया है। इस सम्प्रदाय की विशेषता इसकी सखीभाव की साधना-पद्धित में बताई गई है। सम्प्रदाय की उपासना के सम्बन्ध में विशेष कुछ नहीं लिखा गया है।

डॉ० दीनदयाल गुप्त

डॉ॰ दीनद्याल गुप्त का वैष्णव-सम्प्रदायों का अध्ययन गंभीर और स्यापक है। उनका शोधप्रन्थ 'अष्टलाप और वल्लभ सम्प्रदाय' वल्लभ

distance, the eternal love making of Radha and Krishna in the Supernatural land of Vrindayan."

[&]quot;The Obscure Religious Cults"—S. B. Dasgupta, Calcutta, p. 145.

^{1. &}quot;It is to be noted that in the religious discourse which took place between Shri Chaitanya and Raya Ramanand, the later stressed Sakhibhava as the best means for realizing divine love."

^{&#}x27;The Obscure Religious Cults"—S. B. Dasgupta, Cal. p. 146.

^{2. &}quot;The Obscure Religious Cults"—S. B. Dasgupta, Cal. p. 146.

³ श्री राधा का क्रम-विकास, डा० शशिभूषण दासगुप्त, वाराणसी,

१९५६, प० २३७।

^४ वही, पृ०ँ२१८, २१९।

[&]quot; देखिये, वही ग्रंथ, पृ० २९२।

सम्प्रदाय के सम्बन्ध में तो आधिकारिक ग्रन्थ है ही, अन्य वैष्णव संप्रदायों के लिये भी संदर्भग्रन्थ का काम देता है। अपने इसी ग्रंथ में 'स्वामी हरिदास का हरिदासी अथवा सखीसंप्रदाय' शीर्षक में गुप्त जी ने इस सम्प्रदाय के सम्बन्ध में भी महत्वपूर्ण सामग्री प्रकाशित की है। इस सम्प्रदाय का स्वरूप-परिचय देते हुए वे कहते हैं कि 'यह सम्प्रदाय भी भिक्तमार्ग का एक साधनमार्ग है और अपने आरम्भिक काल में वेदान्त के किसी वाद अथवा किसा अन्य सिद्धान्त का प्रचारक मत नहीं था। स्वामी हरिदास जी ने राधाकृष्ण की गुगल-उपासना का केवल सखीभाव से प्रचार किया।

डॉ॰ गुप्त का यह मन ठीक ही है कि यह सम्प्रदाय अन्य वैःणव सम्प्रदायों की भाँ नि वेदान्त-वाद-विवादी नहीं है। जो छोग इस सम्प्रदाय के आरम्भिक सिद्धान्तों को 'भेदाभेदवाद' आदि सिद्धान्तों के अनुकूछ टहराने का यल करते हैं, उनके छिये डॉ॰ गुष्त की सम्मित मार्गदर्शक है। उपासना-मार्ग मं इन्होंने केवछ सखीभाव अपनाया है, यह सूचना भी महत्वपूर्ण है क्योंकि सखीभाव तो समस्त वैष्णव सम्प्रदायों में प्राप्त है परन्तु केवछमात्र उसी एक भाव के प्रति अनन्य निष्ठा केवछ इसी सम्प्रदाय में है। इसीछिए यह भावसंप्रदाय सखीभाव का प्रमुख प्रतिनिधि सम्प्रदाय माना जाता है।

सखीभाव का तास्विक विश्लेषण भी डॉ॰ गुण्त ने प्रसंगवश किया है। विल्लभ-सम्प्रदाय के गोपीभाव की सामान्य चर्चा उन्होंने की है परन्तु उसकी उपासना में सखीभाव का अंश भी उन्होंने विश्लेषित किया है। अष्टलाप के किवयों पर वे इस दृष्टि से स्वामी हरिदास का ही प्रभाव मानते हैं। वे लिखते हैं—"अष्टलाप भक्तों के समकालीन श्री स्वामी हरिदास जी ने भी युगल लीलाओं की उपासना सखीभाव से करने का उपदेश दिया था। इन दोनों संप्रदायों की लाया, जैसा कि पीछे कहा जा चुका है, विल्लभ संप्रदाय पर भी पड़ी, जिसके फलस्वरूप अष्टलाप-काल्य में हमें सखीभाव से की गई युगल-

^९ अष्टछाप और बज्जभ सम्प्रदाय, डॉ॰ दीनदयाल गुप्त, प्रयाग २००४, पृ० ६८, ^६९।

[ै] देखिये, स्वामी हरिदास जी के अष्टादश सिद्धान्तों के पदों की टीका, मथुरा, १९६५ ।

भिक्त के पद भी एक बड़ी संख्या में मिलते हैं। इस प्रकार के पद समान भाव से आटों कवियों में उपलब्ध हैं।"⁹

डॉ० हजारी प्रसाद द्विवेदी

वे ज्ञान-संप्रदायों के सहदय समालोचक डॉ॰ हजारी प्रसाद द्विवेदी ने अपने अनेक ग्रन्थों में वैष्णवों के माधुर्यभाव पर विचार किया है। सखीभाव के संप्रदायों के ऐतिहा और सिद्धान्त, दोनों की, उनके ग्रन्थों में संचिष्त समीचा हुई है।

'हिन्दी साहित्य की भूमिका' में सखीभाव-सम्प्रदाय को श्री द्विवेदी जी ने राधावल्लभ सम्प्रदाय का एक उपसंप्रदाय लिख दिया था. परन्तु अपने प्रन्थ 'हिन्दी साहित्य' में इन्होंने अपनी उस भूल को स्वीकार कर दूर कर दिया। उराधावल्लभ सम्प्रदाय को भी उन्होंने सखीभाव अथवा किंकरी भाव का उपासक लिखा है, जो ठीक ही है। अलग से भिनत-साहित्य के सामान्य पर्यालोचन में भी उन्होंने सखीभाव और उसके उपासक सम्प्रदायों पर प्रकाश डाला है। उनका कथन निम्न प्रकार है—

"५० वीं शताब्दी के बाद के भिनत-साहित्य में सखीभाव की साधना का प्राधान्य हो गया। इस काल के तीन शिन्तिशाली सम्प्रदायों ने इस भाव-धारा को प्रोत्साहित किया—

5. चैतन्य महाप्रभु के शिष्यों द्वारा प्रवितित गौड़ीय वैष्णव संप्रदाय, र. गोस्वामी हितहरिवंश द्वारा संस्थापित राधावरूलभीय सम्प्रदाय, और ३. गोस्वामी हरिदास द्वारा पोषित टट्टी-सम्प्रदाय। इन सम्प्रदायों द्वारा प्रचारित भिक्त-सिद्धान्तों में आत्म-समर्पण का वेग है और यह आत्म-समर्पण स्वीरूप में सबसे अधिक अभिज्यक्त होता है। स्वी आत्म-समर्पण का प्रत्यक्त विप्रह है। आगे चलकर भक्तों ने इस भाव को बड़ी सरस और मधुर भाषा में व्यक्त किया है। इसका प्रभाव रामभिक्त शाखा पर भी पड़ा है। चुन्दावन की भौति अयोध्या भी सखी-सम्प्रदाय के भक्तों का केन्द्र वन गई। १८ वीं शती

[ं] अष्टछाप और वल्लभ सम्प्रदाय, डॉ० दीनदयाल गुप्त, प्रयाग २००४, पृ० २३८।

[ै] हिन्दी साहित्य की भूमिका, डॉ० हजारी प्रसाद द्विवेदी, पृ० ५४।

^{ैं} हिन्दी साहित्य, डॉ० हजारी प्रसाद द्विवेदी, पृ० १९६।

^४ वही, पृ० **१९**७ ।

४ कु० मू०

के साहित्य में सखीभाव की साधना में आंतरिक प्रेमनिवेदन की भावना के साथ ही साथ बाह्य उपकरणों में खी-भाव का अनुकरण प्रवेश करने छगा और भक्तों ने कई बार केवल खी-नाम ही नहीं प्रहण किया, खियों की वेशभूपा और हावभाव का अनुकरण भी आरम्भ किया। यह बात साधन-पच के हास की ओर इंगित करती है। इससे प्रकट होता है कि आंतरिक प्रेमदर्शन की शक्ति चीण हो आई है और वह अपनी यथार्थ अभिव्यक्ति के लिये वाह्य उपकरणों का सहारा लेना चाहती है। यह आश्चर्य की बात है कि रामभिनत-शाखा में यह बात अधिक स्पष्ट हुई है।"

श्री द्विवेदी जी ने संबेप में सर्खीभावोपासना के सम्बन्ध में विचार करते हुए उसके हाम पत्त पर भी लगे हाथ कुछ कह दिया है। इन समालोचनाओं की चर्चा पहले की जा चुकी है, अनः यहां उन बातों को दुहराना पिष्टपेपण मात्र होगा।

पं० बलदेव उपाध्याय

श्री उपाध्याय जी ने 'भागवत-सम्प्रदाय' नामक अपने प्रनथ में सखीभाव के सम्प्रदायों पर विस्तार से विचार किया है। 'सखी-संप्रदाय' शीर्षक के अन्तर्गत हिरिदासी सम्प्रदाय का उल्लेख श्री उपाध्याय जी ने किया है परन्तु उसे निम्वार्क-सम्प्रदाय की एक शाखा मानने की श्रांति उन्हें भी हो गई है यद्यपि उन्होंने स्वयं लिखा है—''इस सम्प्रदाय के वैष्णवों ने वेदान्त के किसी विशिष्ट वाद के प्रचार में अपना समय नहीं लगाया, प्रत्युत वृन्दावनचंद्र की सर्वक्षभाव से उपासना हो उनके साधन का एकमात्र लच्य था।'' निम्बार्क सम्प्रदाय को उन्होंने माधुर्यभाव का उपासक माना है और वन्नभ सम्प्रदाय को वात्सल्यभाव का ।' राधावन्नभ सम्प्रदाय को भी सखीभाव का उपासक मानकर उन्होंने उसके सिद्धान्तों पर प्रकाश डाला है। इन सब के साथ ही उक्त ग्रंथ के 'वैष्णव-साधना' नामक परिच्छेद में उन्होंने 'गोर्पाभाव', 'रस साधना' और

⁹ वही, पृ० २१२ ।

[🤻] भागवत संप्रदाय, पं० बलदेव उपाध्याय, काशी, २०१०, पृ० ३५१ ।

^३ वही, पृ० ३४१, ३४२।

^४ वही, प्र० ३४८।

भ वही, प्र० ३९१।

^६ वही, पृ० ४४२,४४७।

'उपास्य तस्त्व' शीर्षकों में गोपीभाव पर अपने गम्भीर विचार प्रकट किये हैं। उन्होंने गोपीभाव के सम्बन्ध में स्पष्ट लिखा है कि 'गोपीभाव स्म-साधना की उच्चतम कोटि का नाम है...गोपीभाव स्थी-सुलभ बाह्यवेश के उपर आश्रित नहीं होता प्रस्युत एक उदात्त आंतरिक भाव की संज्ञा है।'' गोपीभाव के अन्य आवश्यक तस्त्वों पर भी इन प्रकरणों में विचार हुआ है। इतना अवश्य है कि गोपीभाव और सखीभाव का जो अन्तर स्वामी हरिदास जी के संप्रदायानुसार है, वह स्पष्ट नहीं हो सका है।

डॉ० हरवंशलाल शर्मा

'सूर और उनका साहित्य' नामक अपने समीचा-ग्रंथ में डॉ॰ शर्मा ने सखी-संप्रदाय का भी उल्लेख किया है, यद्यपि कोई सर्वथा नवीन बात इसके सम्बन्ध में उन्होंने नहीं कही है। डि॰ भांडारकर द्वारा सखीभाव की जो आलोचना की गई है, उसे इन्होंने हरिदासी संप्रदाय और राधावल्लभ-संप्रदाय की आलोचना-भूमि में रखा है। उन्होंने मथुर भिक्त की चर्चा करते हुए गोपीभाव पर अन्यत्र भी प्रकाश डाला है और उसे वृन्दावन के सम्प्रदायों का प्रभाव माना है।

श्री हनुमान प्रसाद पोद्दार

'कल्याण' के यशस्वी संपादक श्री हनुमानशसाद पोद्दार की धार्मिक साहित्य में अच्छी गति है। गोपीभाव सम्बन्धी एक छोटी पुस्तिका 'गोपी-प्रेम' नाम से लिखकर उन्होंने गीताप्रेस, गोरखपुर से प्रकाशित कराई है। गोपियों के स्वरूप-दर्शन के लिए यह छोटी सी पुस्तिका काम की वस्तु है, जिससे सखी-भाव की आधार-भूमि की कुछ शहक मिल जाती है।

श्री भुवनेश्वर मिश्र 'माघव'

श्री 'माधव' का ग्रन्थ 'रामभिक्त-साहित्य में मधुर उपासना' विहार राष्ट्रभाषा परिषद्, पटना से वि० २०१४ में प्रकाशित हुआ है। यह सर्वप्रथम प्रयत है जब कि रामभिक्त-काष्य के सखीभावात्मक अंश का स्वतंत्र रीति से अध्ययन किया गया है।

⁹ वही पृ० ६३२।

[े] सूर और उनका साहित्य, डा० हरबंशलाल शर्मा, अलीगढ़, २०१५ वि० पृ० १५२, १५३ ।

[ै] वही, पृ० ३६५ ।

रागमयी भिवत और मधुर रस के सम्बन्ध में विद्वान् लेखक ने विस्तार से विचार किया है। लीला-प्रवेश की विभिन्न स्थितियों का भी शास्त्रीय विचार किया गया है। इसमें सखीभाव के सम्बन्ध में जो प्रकाश डाला गया है वह अधिकांश में कृष्णभिक्त साहित्य के आधार पर ही है। श्री रूपगांस्वामी के प्रसिद्ध ग्रंथ 'उज्वल नीलमणि' की पूरी छाप इस ग्रन्थ के विवेचन पर है। सखीभाव के अध्ययन के लिये यह ग्रंथ महत्वपूर्ण सामग्री प्रस्तुत करता है।

डॉ० भगवती प्रसादसिंह

डॉ॰ भगवती प्रसाद सिंह का ग्रन्थ 'रामभिनत में रसिक-संप्रदाय' रामभिनत-काव्य के सर्खाभाव के अध्ययन के छिये दूसरा महत्वपूर्ण ग्रन्थ है, जो सं॰ २०१४ में बलरामपुर से प्रकाशित हुआ है। इस ग्रंथ की भूमिका विद्वद्वर महामहोपाध्याय पं॰ गोपीनाथ जो कविराज ने लिखी है, जो स्वयं रस-साधनाओं के अध्ययन के लिए महत्वपूर्ण संकेत प्रस्तुत करती है।

इस प्रन्थ के पांच अध्यायों में विषय की समुचित आलोचना को पूर्ण प्रश्नय मिल गया है। रामभिवत के श्वङ्गारिक सम्प्रदायों के ऐतिह्यगत परिचय के साथ ही उनके सिद्धान्तों की समीचा भी विस्तार से की गई है। 'संप्रदाय और साधना' नाम का तीसरा अध्याय रामभिवत में रिसक-भावना का विस्तार से परिचय देता है। इसी में सखीभाव का भी उल्लेख है। इतना तो लेखक ने स्पष्ट रूप से माना ही है कि रामभिवत में रिसकता कृष्णभिवत-सम्प्रदायों के प्रभाव से आई है। आगे भी इन दोनों संप्रदायों में वरावर सम्बन्ध बना रहा। रामभिवत महास्मा मोहनरिसक ने स्वामी हिरदास जी के सम्प्रदाय के एक अनन्य भक्त भगवतरिसक जी से रासध्यान सीखा था, ऐसे उद्धरण भी उन्होंने अपने प्रन्थ में दिये हैं। लेखक ने रामकथा में रिसक-भावना के विकास को वहुत पहले से हुंद कर भी नवीन सामग्री का परिचय दिया है।

डॉ० विजयेन्द्र स्नातक

कृष्णभक्ति-मार्ग का राधावल्लभ सम्प्रदाय भी सर्खाभावोपासना का एक महत्वपूर्ण सम्प्रदाय है। 'राधावल्लभ संप्रदाय : सिद्धान्त और साहित्य' नामक विश्वाल शोधग्रन्थ की रचना कर डॉ॰ विजयेन्ट्र स्नातक ने इस सम्प्रदाय का प्रथम बार स्वतन्त्र रीति से अध्ययन प्रस्तुत किया है। इस ग्रन्थ से राधावल्लभ सम्प्रदाय और उसके उपासना-पत्त पर महत्वपूर्ण प्रकाश पड़ता है। इस ग्रंथ

⁹ रामभक्ति में रसिक संप्रदाय, डॉ० भगवती प्रसाद सिंह, पृ० १३६ ।

के 'निस्यविहार के विधायक तत्व' और इसके पूर्व का 'भक्ति-सिद्धान्त-विवेचन' सर्खीभाव के सम्बन्ध में सैद्धान्तिक ज्ञान कराते हैं। प्रेम-तत्त्व की मीमांसा, सम्प्रदाय में विरह और मान का स्वरूप, नेम और प्रेम इत्यादि सूच्म विषयों की व्यंजना के साथ ही श्रीकृष्ण, राधा, सहचरी और वृन्दावन इन चारों रस—विधायक तत्त्वों की ऐतिहासिक और तात्विक समीचा की गई है। सखीभाव और गोपीभाव की पृथकता पर लेखक ने पहली बार प्रकाश डाला है।

डॉ॰ स्नातक ने रिसक संप्रदायों के ऐतिह्य की दृष्टि से राधावरूलम संप्रदाय और साली-संप्रदाय का अन्य वैष्णव चतुरसंप्रदायों से पृथक एवं स्वतंत्र अस्तिस्व सिद्ध किया है। बहुत समय से इन संप्रदायों को किसी न किसी संप्रदाय के साथ नथ्यी करने का प्रचलन सा था, उस विचार को स्नातक जो ने पिरश्रम और युक्तिपूर्वक ध्वस्त कर दिया है। इसी प्रकार, जैसा कि पीछे कहा जा चुका है, अनेक विद्वान् श्रान्तिवश साली-संप्रदाय को राधावल्लभ-संप्रदाय से निकला हुआ मानते हैं, इस विचार का भी लेखक ने पूर्णतया खंडन कर दिया है।

साहित्यिक दृष्टि से राधावश्वभीय रसिकों की वाणी की समीचा भी लेखक का महत्वपूर्ण कार्य है। इन सभी दृष्टियों से यह प्रन्थ अत्यन्त उपादेय वन गया है।

डॉ॰ स्नातक के इस ग्रंथ की भूमिका डॉ॰ दीनदयाल गुप्त ने लिखी है, जो सखीभाव के सम्बन्ध में उनके उपयोगी विचारों को जानने का अवसर प्रम्तुत करती है।

गोस्वामी ललिताचरण

राधावल्लभ-संप्रदाय के सम्बन्ध में उसी संप्रदाय के आचार्य एवं परम भावुक साधक श्री लिलताचरण गोस्वामी ने 'श्री हितहरिवंश गोस्वामी : संप्रदाय और साहित्य' नामक ग्रंथ लिख कर वृन्दावन से प्रकाशित कराया है। राधावल्लभ संप्रदाय के अध्ययन में यह महत्वपूर्ण दूसरी कड़ी है।

इस ग्रन्थ का लेखन ऐतिह्य आदि की दृष्टि से इतना नहीं हुआ है, जितना सम्प्रदाय के उपासना-तत्वों के सूच्म विवेचन की दृष्टि से हुआ है। उसी वातावरण और साहित्य के संपर्क में निरन्तर पलनेवाले गोस्वामी जी ने संप्रदाय के जीवन-प्रद सिद्धान्तों के वास्तविक मूळ को समझा है, इसमें सन्देह नहीं है।

प्रमाण, प्रमेय, उपासना-मार्ग और साहित्य इन चार खंडों में विभाजित

[े] राधावज्ञभ सम्प्रदाय :सिद्धान्त और साहित्य,डॉ॰ स्नातक, दिल्ली, पृ० ७७

उनका ग्रन्थ सखीभाव की राधावन्नभीय उपासना के अनेक रहस्यमय ग्रंगों पर प्रकाश डालता है। लेखक ने प्रारम्भ में ही प्रेम के सूचम रूप का विवेचन किया है, जिससे उनकी साधना-परायणता का परिचय मिलता है। श्री हरिवंश जी की प्रेम-पद्धति और उसके चारों अङ्गों की विवृति लेखक ने अपनी सादी परन्तु सारगर्भित शैली में प्रस्तुत की है। स्थान-स्थान पर उन्होंने रसिकों की वाणियों के प्रामाणिक उद्धरण भी दिये हैं, इनमें स्वामी हरिदास जी और बिहारिनदास जी की वाणियों का भी उपयोग किया गया है।

उपासना के विभिन्न स्तरों और भेदों को भी लेखक ने समझाया है। सिखियों के स्वरूप और उनकी भावना का भी परिचय इस ग्रंथ में दिया गया है। राधावल्लभीय सिद्धान्त को समझने के लिए यह ग्रन्थ अतीव उपयोगी है, साथ ही सखीभाव के स्वरूप-विवेचन के लिए भी इस ग्रन्थ का विशिष्ट महत्व है।

डॉ० गोपालद्त्त शर्मा

'स्वामी हरिदास जी का सम्प्रदाय और उसका वाणी-साहित्य' शीर्षक से प्रस्तुत किया गया डॉ॰ गोपालदत्त शर्मा का शोध-प्रबन्ध चिर प्रतीचित था, लेखक ने इसकी पांडु-लिपि का पर्यालोचन किया है। ग्रन्थ अभी अप्रकाशित है।

इस प्रनथ का प्रथम अध्याय पृष्ठभूमि के रूप में वृन्दावन के भौगोलिक निर्णय एवं विभिन्न संप्रदायों के परिचय से संबंधित है। दूसरे अध्याय में संप्रदाय के महात्माओं द्वारा प्रस्तुत इतिहास-सामग्री का परिचय है। तीसरे अध्याय में वाणीकर्ता महात्माओं के जीवन-परिचय लिखे गये हैं। चौथे अध्याय में भक्ति-सिद्धान्त, पाँचवें में उपासनीय रस और छठे में काव्य-समीचा की गई है। परिशिष्ट में निंबार्क संप्रदाय के संबंध में परिचय कराया गया है।

निष्कर्ष — सखीभाव के अध्ययन के इतिहास की जो रूपरेखा प्रस्तुत की गई है, उससे ज्ञान होता है कि विदेशी विद्वानों ने अन्य धर्म-सम्प्रदायों के साथ ही इस उपासना-मार्ग की ओर भी लच्य किया था परन्तु उसके सम्बन्ध में उनमें से किसी का भी प्रत्यच्च परिचय नहीं था। इसीलिए उन्होंने संभवतः जो कुछ इधर उधर से सुना, उसी पर अपनी धारणा बना ली थी और उसके प्रति अपना हेय भाव प्रकट किया था। इसी वातावरण में सखीभाव के अनुयायियों का अध्ययन प्रारम्भ हुआ।

एनदेशीय विद्वानों ने भी प्रसंगवश इस सम्बन्ध में लिखा। उनमें से जो

विदेशी लेखकों के उल्लेखों पर निर्भर रहे, वे उसी प्रकार से सखीभाव के सम्प्रदायों की कटु आलोचना करते रहे परन्तु दूसरे विद्वान्, जिन्होंने बहुत निकट से इस उपायना-शैली की भाव-भूमि को देखा, वे इसके विरोधी नहीं बने। यहां के विद्वानों का एक वर्ग वह भी है, जो पूर्वतया मर्योदावादी और आदर्शवादी रहा है तथा जिसकी दृष्टि सदैव लेकपच पर केन्द्रित रही है! सामाजिक जागरण के युग में यह बात स्वाभाविक भी थी। पं० रामचन्द्र शुक्ल अथवा बाबू श्यामसुन्दर दास आदि ने इसी मनोवृत्ति के कारण इस उपासना को हीन भाव से देखा और इसकी निन्दा की है।

प्राचीन धर्म और संस्कृति को समझने की भावना ज्यों-ज्यों देश में बढ़ती गई और प्राचीन आचारों को मनोवैज्ञानिक समवेदना के साथ देखने का इिन्डिकोग पुष्ट होता गया, साहित्यिक समाछोचना के नाते इन उपेन्नित विषयों का अध्ययन भी अधिक स्वस्थ रूप में किया जाने लगा। सखीभाव-संबंधो संप्रदायों पर अनेक शोधग्रन्थ लिखे जाने लगे और उसके सिद्धान्तों को उपादेय रूप में रखा जाने लगा। विभिन्न संप्रदायों के जो अलग-अलग अध्ययन प्रस्तुत हुए, उसमें सखीभाव की ओर भी शोधकर्ताओं का ध्यान गया है और इन थोड़े से दिनों के अन्दर ही इस विषय पर बहुत सी महत्वपूर्ण सामग्री सामने आई है। परन्तु सभी वैज्ञाव-संप्रदायों में सखीभाव उनकी मूलधारा नहीं है, अत्यव इनसे संबंधित ग्रंथों में इस संबंध में प्रासंगिक विचार ही व्यक्त हो सके हैं अथवा उनका चेत्र वह सम्प्रदाय विशेष ही रहा है। स्वामी हरिदास जी के नग्प्रदाय के सम्बन्ध में जो कार्य हुआ है, वह महत्वपूर्ण होते हुए भी रस-विचेचन की दिन्ट से उतना विश्वद नहीं है और तुलनात्मक दिन्ट का तो उसमें सर्वथा अभाव ही है। सखीभाव के तुलनात्मक अध्ययन की विश्वद विवेचना अभी तक अपेन्ति ही थी।

विवेचित ग्रंथों में सखीभाव की उपासना का जो सत्पन्त है, उसका उपयोग और समालोचन तो इस ग्रन्थ में आगे होगा ही परन्तु सखीभाव की उपासना के संबंध में जो आरोप लगाये जाते हैं, उन पर संबेप में विचार कर लेना आवश्यक है। इन आरोपों की चर्चा पीछे विस्तार से हो चुकी है और हमारी समझ में सखीभाव की उपासना की हीनता की मान्यता केवल इस बात पर निर्भर है कि यह उपासना भारतीय धर्ममत के अनुकूल न होकर प्रतिकूल है। हम यही दिखाना चाहते हैं कि यह उपासना भी ठीक उसी प्रकार से उतनी ही विशुद्ध है, जितनी वेद और उपनिषदों की उपासना है। सखीभाव के उपासकों के पुनीत चरित्र इस संबंध में हमारी सभी भ्रांतियों को दूर कर सकते हैं।

भारतीय रस-साधना और सखीभावोपासना

भारतीय वाङ्मय में वेद और उपनिषद् श्रुति के नाम से जाने जाते हैं। समस्त वैष्णव आचारों ने अपने सिद्धान्तों की प्रस्थापना इन्हीं वैदिक और औपनिषदिक श्रुतियों के आधार पर की है। श्रुति-विरुद्ध आचरण को भारत में कभी श्रद्धा की दृष्टि से नहीं देखा गया है अतः प्रत्येक धर्म-प्रचारक अपने मत का मण्डन प्रायः श्रुतियों के आधार पर ही करता आया है। सखी-संप्रदाय के पुरस्कर्ताओं ने अपने मत को वेदों के अनुकूछ भी माना है और प्रतिकृष्ट भी। ये वाह्य धर्माडम्बरों के विरोधी हैं परंतु वेदों के तात्विक व्याख्यान का आनुकूष्य मानते हैं। अवश्य ही सखी-संप्रदाय में 'भाष्य' जैसी पुस्तकें नहीं हैं, परन्तु अपने सिद्धान्त-विवेचन में उन्होंने अपनी उपासना को वेदों का सार ही वताया है। श्री विहारिनदास जी कहते हैं—

बेदिन कह्यों सो हम कियों, लोगन को मत छांटि। बिहारी दास अनन्य रस, कहत सभा मैं डांटि।

बिहारीदास जी के इस कथन को कसौटी पर परखने के छिए आगे श्रुतियों और सखीभाव की उपासना का साम्य प्रदर्शित किया जा रहा है।

उपनिषद् परमात्म तत्व को रस कहते हैं 'रसो वै सः' । उसी रस-रूप की छीछा-प्राप्ति सखीभावोपासक का छच्य है । उपनिषदों में परब्रह्म को रस रूप बताने के परचात् कहा गया है कि वह रस स्वरूप होते हुए भी रस की प्राप्ति कर आनन्दित होता है 'रसं हयेवायं छब्ध्वाऽऽनन्दी भवति' रस रूप परमात्मा रस की चाह क्यों करता है और कैसे उसकी प्राप्ति होती है, इसका विवेचन वहां नहीं किया गया है। अवश्य ही इसका पूरा सूत्र हमें बृहदारण्यक में मिछ जाता है। वहां कहा गया है कि वह अकेछा रमण नहीं कर सकता इसिछए द्वितीय की इच्छा करता है और अपने को दो भागों में विभक्त कर छेता है। ' रस के छिए रस-रूप ब्रह्म दो रूपों में विभक्त होता है और यही

⁹ श्री बिहारिनदास जी की साखी, ४२५ ।

^२ तैत्तिरीयोपनिषद् २, ७ ।

[?] तैत्तिरीयोपनिषद् २, ७।

^४ बृहदारण्यकोपनिषत् १।४।३ ।

औपनिपदिक भावना, एक ही रस के दो रूप राधा और कृष्ण के रूप में सखीभाव के उपास्य बनकर प्रतिष्ठित हैं। उपनिषद् के इन सूत्रों में ही वैश्णव-रस-साधना की मूल प्रेरणा विद्यमान है। वहां परमात्मा का जो रस-रूप केवल इक्तित से बताया गया है, उसी को इन रस-साधकों ने अपनी अनुभूति से प्रत्यन्त करने का प्रयत्न किया है।

रस-रूप ब्रह्म का स्वभाव कीडा है। विलास के लिए युग्म अनिवार्य है। इतना ही नहीं, भोक्ता और भोग्य इन दो रूपों को परस्पर प्रेरित और चालित करने के लिए रस की इच्छा-शक्ति का भी स्वरूपगत होना आवश्यक है। अन्यत्र ब्रह्म की इन तीनों स्थितियों पर उपनिषद् में प्रकाश डाला गया है—

> भोक्ता भोग्यं प्रेरितारं च मत्वा, सर्वं प्रोक्तं त्रिविधं ब्रह्ममेतत्।

भोकता, भोग्य और प्रेरिता इन तीनों रूपों में यह बह्म सर्वत्र त्रिविध है। वस्तुतः प्रेरिता अथवा क्रीइ। की इच्छा-शिक्त ही रस-साधकों का 'सखी' रूप है। यह प्रेरक इच्छा-रूप लीलामय बह्म का अपना एक रसमय 'दृष्टा' रूप है। अपने दो रूपों से विलास की तन्नीनता और तटस्थ अथवा साची रूप से उम विलास का निर्लिप्त आनन्द वह ब्रह्म ही प्राप्त करता है। जिस प्रकार ज्ञाता, ज्ञान और ज्ञेय अथवा कर्ता, कार्य और क्रिया ये तीनों एक ही तत्व के त्रिविध रूप हैं, उसी प्रकार दृष्टा, दर्शन और दृश्य ये तीनों भी विशुद्ध ब्रह्म के ही रूप हैं। अगो हम 'सखी' तत्व का विस्तार से पिरचय प्राप्त करेंगे, तब देखेंगे कि सखी रस-ब्रह्म की लीला का एक अनिवार्य अंग है और वह रस-रूप परमात्मा का ही एक अंश है। मधुर रस का उपासक रसतत्व की अन्तरंग लीला का सखी-रूप में दर्शक या आनन्दभोक्ता होना ही अपना चरम साध्य मानता है। वह सखियों के साथ निकुक्ष-रंधों से रस-लीला का दर्शन कर जीवन-साफल्य समझता है।

सखीभाव की उपासना नारकीय भोग की उपासना नहीं है, जैमा कि कुछ आछोचकों ने लिखा है। अपितु यह उपासना विषयोपभोग से पूर्ण

⁹ श्वेताश्वतरोपनिषद् १। १२।

र ज्ञाता ज्ञानं तथा ज्ञेयं, कर्ता कार्यं क्रिया तथा । द्रष्टा च दर्शनं हश्यं सर्वे ब्रह्मैव केवलम् । पद्मपुराणः से अथर्ववेद संहितोपनिछच्छतकम्, महेश्वरानंदगिरि पृ०४८६-४८७पर उद्यृत ।

³ बयालीस लीला, ध्रुवदास, पृ० २१६

अनामक हृदय में ही प्रतिष्ठित हो सकती है। सर्खीभाव का उपासक संसार के समस्त विषयों को हेय मान कर उसी परमात्म तस्व की उपासना में छीन रहता है। उपनिषदों के नचिकेता का उदाहरण भी ऐसा ही है।

नचिकेता के शब्द भारतीय साधना का विषयोपभोग के प्रति वैराग्य की आस्था का प्रदर्शन करते हैं। सखीभाव का उपासक भी छौकिक विषयों के प्रति वैराग्य को अपनी उपासना का प्रथम सोपान मानता है।

स्वामी हरिदास कहते हैं — 'जब तक जीवित है, हिर को भज और सब विषयों का त्याग करदे। इस चार दिन की हलचल में से तू क्या लाद ले जायगा। तूमाया, गुण और यौवन के मद में सब कुछ भूला हुआ है इसीलिये सब कुछ चौपट हो रहा है।'

श्रीहित हरिवंश जी कहते हैं—'इस सब प्रपंच को छोड़ दे, यह सभी काल-व्याल का भोजन है।³

संसार की असारता दिखाते हुए भक्त-किव व्यास जी कहते हैं—'कौन नहीं गया है और किसे नहीं जाना है। भिक्त बिना यह संसार असार ही है। जो हिर विमुख हैं वे आत्मघाती नर नरक में ही जायेंगे।'

वे कहते हैं—'काल चण-चण तन-मन को ग्रस रहा है। राजसभा में खड़ा होकर तू अब भी गाल कूट रहा है। सैकड़ों चेटक करते हुए भी, लोभ में पड़ कर चालें चलते हुए भी तेरा पेट नहीं भरता। बाजीगर के बन्दर की तरह

अष्टादश सिद्धान्त के पद, १७

हित चतुरासी, ५९

⁹ इवोभावा मर्त्यंस्य यदन्तकैतत्सर्वेन्द्रियाणां जरयन्ति तेजः । अपि सर्वं जीवितमल्पमेव तवैव वाहास्तव नृत्तगीते ।। कठोपनिषद् १।२६

र जीलों जीवे, तौलों हिर भज रे,और बात सब बाद। द्यौस चारि के हलाभला में कहा लेयगौ लाद। माया मद, गुनमद, जोवनमद भूल्यौ नगर विवाद। किह हरिदास लोभ चरपट भयौ काहे की लगै फिराद।

[े]श्री हित हरिवंश प्रपंच-बंच सब काल-व्याल कौ खायौ। यह जिय जानि स्याम-स्यामा-पद-कमल-संगी सिर नायौ।

हिं को को न गयौ, को को न जैहै। इहि संसार असार भिक्त बिनु, दूजौ और न रैहै। हरि-बिमुख नर आतमघाती, नरक परत न अघेहै। इत्यादि भक्त-कवि व्यास जी, पद सं० ११३

घर-घर भटकता हुआ क्या त् बेहाल नहीं हो गया है। पुत्र-दारा के विरस स्नेह को क्या तू छाल को चाटने वाली गाय की तरह नहीं भेग रहा है ?"'

सखीभावोपासकों में सांसारिक वस्तुओं के प्रति उपेचा के ऐसे ही तीव्र भाव मिलते हैं। यही उनका जीवन भी था। कंचन-कामिनी के प्रति पूर्व विरिक्ति बिना उपासक इस चेत्र में प्रवेश करने का अधिकारी ही नहीं है। इन महानुभावों के दिन्यातिदिव्य जीवन का उदाहरण स्वामी हरिदास जी के जीवन को देख कर लगाया जा सकता है। कलुप स्वयं जहाँ आकर पुनीत हो जाता है, उन जीवित विदेहों की उपासना को कोई विषयों की नारकीय उपासना कहने की सामर्थ्य भी कैसे कर सकता है? श्री हरिराम व्यास के शब्दों में स्वामी हरिदास जी के जीवन की एक झलक देखिये—

अनन्य नृपित श्री स्वामी हिरदास ।
श्री कुञ्जबिहारी सेये विनु जिन छिन न करी काहू की आस ।
सेवा सावधान अति जान, सुधर गावत दिन रस रास ।
ऐसौ रसिक भयौ ना न्हेंहैं भूमंडल आकाश ।
देह विदेह भये जीवत ही, बिसरे बिस्व-बिलास ।
श्री वृन्दावन रज तन-मन भिज, तिज लोक-वेद की आस ।
प्रीति रीति कीनी सब ही सों, कियौ न खास-खवास ।
अपनौ व्रत हिठ ओर निवाह्यौ, जब लिग कंठ उसास ।
सुरपित, भूपित, कंचन, कामिनि, जिनकें भायें घास ।
अब के साधु 'न्यास' हम ह से, सहत जगत उपहास ।

सखीभाव की उपासना बाह्याचार, प्रदर्शन अथवा आडम्बर से सर्वथा रहित भावोपासना है। उपनिषदों का उपासना-रूप भी यज्ञादिक कर्मकाण्ड के उपर भाव-साधना का ही है। श्वेताश्वतर उपनिषद् भगवान् को भावप्राह्य कहता है। कठोपनिषद् के अनुसार 'वह है' ऐसा निश्चय कर प्रभु भाव द्वारा उपासनीय है।

[े] छिनु-छिनु ग्रसत तर्नाह मन काल।
अजहूँ चेत चरन गहि हरि के, आयौ है कलि-काल। इत्यादि
भक्त-कवि व्यास जी पद सं०११६

^२ भक्त-कवि व्यास जी, वासुदेव गोस्वामी, मथुरा । पद सं० १२ पृ० १९४

[?] स्वेतास्वतरोपनिषद् ५।१४

^{*} कठोपनिषद् २।१३

भावापासना के सम्बन्ध में 'मुण्डकोपनिषद्' में एक सुन्दर रूपक प्रस्तुत किया गया है। वहां कहा गया है कि 'महान् धनुष को लेकर, उपासना द्वारा तीच्म किया बाम उस पर चढ़ाये, फिर भावपूर्ण चित्त के द्वारा उस बाम को खींच कर परम अत्तर को लच्य मान कर बेथे।

यह भाव ही सखीभाव की उपासना में प्रधानता ग्रहण किये हुए है। उपासना की भावावस्था में उपासक के हाथ पैर तक नहीं हिलते। वह बाह्य ज्ञान से शून्य होकर केवल अपने उपास्य में अपने चित्त को समाहित किये रहता है।

सखीभाव की उपासना में उपासक का अपना पुरुपार्घ कुछ भी नहीं होता वह सर्वदा भगवान की कृपा पर अवलम्बित रहता है। उसकी कृपा के विना उसको पाया नहीं जा सकता, ऐसा उपनिषद् भी कहते हैं।

श्री नित्य-विहारी की कृपा और भाव-साधना के क्रम से उपासक साखी-भाव की स्थिति प्राप्त कर लेता है। वह आत्माराम और आत्मकीड़ हो जाता है। नित्य लीला-विलास में लीन हुआ उपासक अपना नाम-रूप छोड़कर उसी आनन्द का एक अंग वन जाता है। उपनिषदों में भी जीव की, अपने नाम-रूप को छोड़ कर परम पुरुष में मिलने की वात कही गई है।

सखीभाव : लिंगभेद से विवर्जित

जो लोग सखीभावोपासकों के स्त्री-रूप के आलोचक हैं, उनसे एक निवेदन तोयह है कि इन संप्रदायों में साधक स्त्रीवेश धारण नहीं करते, कोई व्यक्तिगत रूप से ऐसा आचरण करता हो तो दूसरी बात है। हाँ, सखी का भाव-धारण करने में भक्त को भावदेह स्त्री जैसी प्राप्त होती है। परन्तु तात्विक दृष्टि से विचार किया जाय तो यह जीव अपने विशुद्ध रूप में न तो स्त्री है, न पुरुष और न नपुंसक है। यह जीवात्मा तो जैसा-जैसा शरीर धारण करता है,

[े] धनुर्गृहीत्वौपनिषदं महास्त्रं शरं हचुपासानिशितं सन्धयीत । आयम्य तद्भावगतेन चेतसा लक्ष्यं तदेवाक्षर सोम्य विद्धि ।

मुण्डकोपनिषद् २।२।३

[े] नायमात्मा प्रवचनेन लभ्यो न मेधया न बहुना श्रुतेन । यमेवैष बृणुते तेन लभ्यस्तस्येष आत्मा विवृणुते तन्नं स्वाम् । मृण्डकोपनिषद् ३।२।३

^३ यथा नद्यः स्यन्दमानाः समुद्रेस्तं गच्छंति नामरूपे विहाय । तथा विद्वान्नामरूपाद्विमुक्तः परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम् । मृण्डक० ३।२।८

वैसा-वैसा ही नाम-रूप होता है। उपनिषदों में यह वात बहुत ही स्पष्ट शब्दों में कही गई हैं—

> नैव स्त्री न पुमानेप न चैवायं नपुंसकः। यद्यच्छरीरमादत्ते तेन तेन स युज्यते।

'महाभारत' में भी यही बात दुहराई गई है।' पारमार्थिक दृष्टि से न तो जीव स्त्री, पुरुष आदि है और न ईश्वर ही। 'देवी-भागवत' में यही बनाया गया है।

सखीभाव का उपासक भी अपने लौकिक कमों में अनासिकत बरतता हुआ उपासना द्वारा अपने मूल रूप को प्राप्त करना चाहता है, जहाँ वह न स्त्री है, न पुरुप है, न नपुंसक। उसे प्रारम्भ से ही, अपने स्त्रीश्व या पुरुपत्व की जो भी सीमाएँ हैं, उनको छोड़ देना पड़ता है। यदि लौकिक पुंभाव हृदय से न ह्यूटे, कलत्रादि का ध्यान रहे तो सखीभाव का बीज जम ही नहीं सकता। श्री रसिकदास जी का कथन है—

> पुरुप-भाव छूटे नहीं, मन में वस रही जोय। सस्त्रीभाव तब जानिये, निर्विकार तन होय।

चित्त की यह निर्विकार अवस्था लौकिक सम्बन्धों से सर्वथा परे है। नित्य-विहार में राधा की सहचरी के रूप में उपासक जिस दिन्य भाव का धारण करता है वह अवश्य ही स्त्री-भाव है परन्तु लांक का नहीं, वह दिन्यतिदिन्य है। वह सखीभाव स्त्री-भाव होते हुए भी लोकके लिंग-भेदों से सर्वथा विवर्जित है। स्त्री, पुरुष या नपुंसकों की गति उस दिन्य प्रदेश में नहीं है, ये लोक के भाव तो खद्योत के समान हैं, परन्तु सखीभाव स्वयं में सूर्य के समान है। श्री किशोरदास जी ने अपनी वाणी में इसे स्पष्ट करते हुए लिखा है—

> त्रिया पुरुष की गम नहीं, हीज चीज कहा होत । सस्वीभाव इनते परें, सो रिव, सब खिद्दोत ।

^३ श्वेताश्वतरोपनिषद् ५।१०

[े]न स्त्री न पुमान् नापि न नपुंसकं च, न सन्नचासत सदसच्च तन्नः महाभारत । शान्तिपर्व २०१।२७

³ नाहं स्त्री न पुमांश्वाहं न क्लीबं सर्गसंक्षमे । देवी-भागवत १।९ (कवच)

[ँ] रसिकदास की वाणी, साखी सं० १४

[े] सिद्धान्त-सरोवर, किशोरदास, सं० ६३०

स्पष्ट है कि जब तक उपासक के हृदय में लौकिक पुरुपाभिमान है वह कभी लीला के इस दिन्य चेत्र में प्रविष्ट नहीं हो सकता। यह सखी-संप्रदायों की भूमिका में सर्वमान्य तथ्य है। लोकिक खी का भाव भी सखी-भाव में नहीं है, यह भी स्पष्ट किया जा चुका है। परन्तु सखीभाव को लांकिक नारी-भाव मान कर ही लोग सखीभाव की जालोचना किया करते हैं। वास्तव में लौकिक दृष्टि से सखीभाव चित्त की निर्विकारात्मक अवस्था है। वहां लौकिक अभिमान अथवा वासनाओं का नाम-निकान भी नहीं है। ध्रुवदास जी कहते हैं कि सखीभाव में खी के तन का जो भाव है, वह युगल की सेवा के लिए है। चाहे पुरुप हो या खी, उसे अपना लौकिक लिंग अभिमान छोड़कर पुनः सेवा के लिए खीभाव धारण करना होगा। उसके विना वहां किसी की भी पहुंच नहीं हो सकती और जिन्होंने उम परम दिन्य सखीभाव को प्राप्त कर लिया है, उनकी चरणरज मस्तक पर लगाने योग्य है।

सखीभाव की उपासना क्यों अपनाई गई है, इसके ऐतिहासिक, मनो-वैज्ञानिक और आध्यात्मिक कारणों की चर्चा आगे की जायगी, यहां इतना ही कह देना पर्याप्त है—कि रसोपासकों ने सखीभाव को ही अन्य सब भावों का सुकुटमणि टहराया है । उससे परे उपासना का और कोई भाव नहीं है, ऐसी उनकी मान्यता है । उससे परे

यद्यपि सखीभावोपासक संप्रदायों में श्ली के वाह्य रूप-धारण का विश्वान कहीं नहीं है, फिर भी कुछ महापुरुष ऐसे हो सकते हैं जिनका अन्तःकरण

उलिट लगै मन स्याम सों, प्रियाभाव ह्वै जाइ। सखीभाव तब जानियै पुरुष-भाव मिटि जाइ॥

रसिकदास की वाणी, साखी, सं० १३२

र तिय के तन को भाव धरि, सेवा हित शृंगार । जुगल महल की टहल को, तब पावे अधिकार । नारी किंवा पुरुष हो, जिनके मन यह भाव । दिन दिन तिनकी चरन-रज, लैं लै मस्तक लाव ।

भजन सत लीला, ध्रुवदास, पृ० ७५

³ सब भावन कौ मुकुटमणि सहचरि भाव अनूप। किशोरदास और न निकट सखीभाव तदूप।। सिद्धान्त सरोवर, किशोरदास, साखी ६३६

" वही, साखी सं० ६३५

पूर्णतया सम्बाभावाविष्ट हा गया हो और वाह्य रूप से भी वे उमी स्वरूप को धारण करते हों। ऐसे कुछ पहुंचे हुए महात्माओं के संबंध में हमें ध्रुवहाम जी की 'भक्तनामावली' से जात होता है कि वे शरीर को उसी भाव से अलंक कृत करते थे। महापुरुप नन्दन और कृष्णदास के सम्बन्ध में ध्रुवहाम जी ने लिखा है—

महापुरुष नन्दन भये, करि तन सकल सिंगार। सर्वा-रूप चिंतत फिरैं, गौर स्याम सुकृमार। तथा कृष्णदास हुते जंगली, तेऊ तैसी भांति।

कृष्णदास हुते जंगली, तेऊ तैसी भांति। तिनके उर झलकत रहे, हेम नील मनि कांत।

परन्तु ऐसे महास्मा चाहे जो रूप रखें, वे लोक में कल्याण का मार्ग ही प्रशस्त करते हैं। समाज का अकल्याण पाखण्डियों से ही होता है, सत्पुरुपें से नहीं। इन महात्माओं की ऐसी अवस्थाएं भक्ति-रस के भावोन्माद की ही विशेष दशाएं हैं, जिनका अपना मनीवैद्यानिक महत्व है। मतदाली मीरा प्रेम के आवेश में अपने प्रियतम को पुकारती-पुकारती बुन्दावन आ पहुंची, लोक-लाज पीछे रह गयी। श्री चैतन्यदेव भाव-विभोर हो 'हुल्ण'-'हुल्ल' की रट लगाते हुए नाच उठते थे। भारत में ऐसे भाव-साधकों की कभा कभी नहीं रही। कुछ दिन पूर्व ही, परमहंस रामकृष्ण देव की जब भाव-समाधि लग जानी थी, तब वे अनेक लोक-विलच्चण कार्य करते थे। परन्तु फिर, ध्यान रखना चाहिए कि भावसाधना का यह रूप भी उपासना का ऐकांतिक रूप है, जिसे अधिकाधिक गोण्य रखने का विधान प्रत्येक संप्रदाय में है।

जिन लोगों ने सखीभाव की उपासना को स्त्रेण उपासना माना है, वे वास्तव में अज्ञान में ही हैं। उपासक तो अपनी साधना को सिंहिनी का दूध मानता है जो या तो उपासक-रूपी स्वर्णपात्र में टिक सकता है या श्री श्रिया जी के कृपाविष्ट भावुक के हृदय में। अन्य सभी के लिए इस प्रम रहस्यमय नित्यविहार पर परदा ही पड़ा है।

[ै] बयालीस लीला, घ्रुवदास जी, पृ० ३३

र्भप्रदाय नवधा भगित वेद सुरसरी नीर। लिलता सखी उपासना ज्यों सिहिन की छीर। ज्यों सिहिन की छीर, रहै कुंदन के वासन। कै बच्चा पेट और घट करें बिनासन।

रस-साधना वीर्यवती साधना है, उससे बड़ा और पुरुपार्थ नहीं है फिर भी यदि कोई उस पर अनजाने आरोप लगाता है तो उसे या तो दृष्टिदोष है अथवा पूर्वग्रहों का दुष्परिणाम ही कहा जा सकता है।

समस्त धार्मिक संप्रदाशों के अध्ययन करने वालों के लिये हम एक विदेशी विद्वान के स्वर में स्वर मिला कर कहना चाहते हैं—"और याद रखों कि जो धर्म को जानना नहीं, वह उसके रहस्य को समझ नहीं सकता, तथा जो उपासक वृत्ति लेकर वहाँ गया नहीं है, वह धर्म को जान नहीं सकता। जब तक उपास्य-भावना का अभाव होता है, चाहे धर्म का कोई स्वरूप क्यों न हो, चाहे कोई कितनी ही विद्वत्ता से धर्म में रुचि क्यों न लेता हो परन्तु धर्म अथवा धर्म का ज्ञान, ये दोनों अपनी ही इच्छानुसार शोध-समालोचना के विषय नहीं बनाये जा सकते। हमें नहीं भूलना चाहिए कि हमारा विषय उस रहस्यमय प्रवृत्ति से सम्बन्धित है, जो जीवन के पवित्र स्रोतों का संरचण करती है।" अनः—

अपने पैरों से अपने जूतों को उतार कर अलग रख दो, क्योंकि वह स्थान जहां तुम खड़े हो एक पवित्र भूमि है।



भगवत नित्यविहार परे सबही के परदा। रहें निरंतर पास रसिकवर सखी-संप्रदा।

अनन्य निश्चयात्म ग्रंथ, भगवत रसिक, पृ० ४६

And remember, lastly, that no one can understand religion who does not know it, and that no one can know it who does not live in the spirit of a worshipper. When the spirit of the worship is absent, there may be the form of religion; there may be intelligent interest in religion; but religion itself, and knowledge of religion there can not be. Let us investigate and criticise and speculate as freely as we will; but let us not forget that our subject is the mysterious instinct which guards the sacred founts of life. "Put off thy shoes from thy feet, for the place whereon thou standest is holy ground."

"Truth and Falsehood in Religion", by William Ralph Inge, M. A. D. D. London, 1907, pp. 33, 34.



स्वामी हरिदास जी (प्राचीनतम प्राप्त चित्र)



कृष्णभीक-काव्य में ससीमान

68137



प्रथम अध्याय

विषय-प्रवेश

धर्म का अधिष्ठान

मानव-सम्यता के विकास में धर्म का महत्त्वपूर्ण स्थान है। धर्म ही मानव-समाज के जीवन का केन्द्र रहा है। उस प्राचीन समय में भी, जो इतिहास की दृष्टि से बाहर है, धर्म ही मानव की प्रमुख प्रेरणा थी। अपनी आरंभिक अवस्था में ही मनुष्य ने प्रकृति के विभिन्न व्यापारों में विशिष्ट शक्तियों की स्थिति मान ली थी। अक्रमशः पूजा की प्रतिष्ठा हुई। अधिमौतिकता में आधिदैविक विश्वास उत्पन्न हुए और विकास की एक विशेष सीमाविध के अनन्तर उसमें आध्यात्मिकता का भी समावेश हुआ। धर्म का वास्तविक अधिष्ठान इसी आध्यात्मिक शक्ति की अनुभूति है। "

भारतीय साहित्य में धर्म शब्द का प्रयोग विभिन्न अर्थों में हुआ है । इसीलिए धर्म की परिभाषाएँ भी विविध हैं । साधारणतः वस्तु के स्वभाव अथवा लज्ञण को धर्म कहते हैं। जो सबको धारण करता है, उसे ही धर्म

^२ नीति विज्ञान, गोवर्द्धनलाल, १९२३, पृ० २०

³ See, 'Vedic Deities; in 'Heritage of India' by Prof. Max Muller, Calcutta, 1951

Thus began the process of myth-making, and at a later stage men came to worship. 'The Soul of India' by George Howells, Lond. 1913, p. 272.

[&]quot;Religion is the experience of the Holy,—'Sociology of Religion' by Joa Chim Wach, London. 1947. p 13. also see, 'The Idea of the Holy' by Rudolf Otto, trans. J. W. Harvey Oxford, 1925.

^ह स्वलक्षणवारेणाड् धर्मः (संकलित)

कहा जाता है। धर्म से ही समस्त प्रजा का धारण होता है। कहीं सदाचार को धर्म कहा गया है और कहीं परोपकार को ही सबसे बड़ा धर्म माना गया है। असदाचार के विभिन्न अंग जैसे अद्रोह अथवा अहिंसा, सत्यभाषण, ज्ञमा आदि को भी प्रधान धर्म कहा गया है। जीवन के विभिन्न नियमों से लेकर ईरवरोपासना संबंधी समस्त विधि-विधान धर्म के ही अंग कहे जाते हैं। इस दृष्टि से भारतीय धर्म अनेक विश्वासों, पूजाविधानों एवं ज्ञान की विभिन्न राशियों का एक समुचय है। इस उदात्त धर्म का अनुसन्धान ही भारत का इतिहास है। भारत का प्राचीन साहित्य आज भी संसार के लिये प्रमुख रूप से धर्म के अध्ययन की अमूल्य राशि सुरचित किये हुए है। अ

धर्माचरण की दिशाएँ

अभ्युदय और निःश्रेयस दोनों का साधक धर्म है, अथवा कहा जा सकता

महाभारत, शान्ति पर्व, १०२,११

महाभारत, अनु० पर्व, १०४.९

⁹ धारणाद्धर्ममित्याहुर्धर्मेण विधृताः प्रजाः । यः स्याद्धारणसंयुक्तः स धर्म इति निश्चयः ॥

आचारलक्षणो धर्मः संतस्त्वाचारलक्षणाः । आगमानां हि सर्वेषां, आचारः श्रेष्ठ उच्यते ।।

³ 'The doing good to others is the highest Dharma.'-'Shakti and Shakta' by Sir John Woodroffe, Madras. 1951. p. 465.

^४ अद्रोहेणैव भूतानां यो धर्मः स सतां मतः । महाभारत, शान्ति पर्व, २१.११

[े] महाभारत, शान्ति पर्व, २१५,६.७ ।

E The Hindu Religion is a term, that has been hitherto employed in a collective sense to designate a faith and worship of an almost endlessly diversified description. Essays and Lectures Chiefly on the Religions of Hindus. by H. H. Wilson M. A., F. R. S., p. 1

^{&#}x27;Although there is hardly any department of learning which has not received new life from the ancient literature of India, yet nowhere is the light that comes to us from India so important, so novel, and so rich as in the study of religion and mythology. 'Lessons in the Vedas' Lecture in 'Heritage of India' by. F. Max Muller, 1892, p. 38.

[ं] १ 'यतोऽन्युदयनिश्रेयस सिद्धिः स धर्मः ।' कणाद, वैशेषिक १.२ २ 'धर्म एव कृतः श्रेयानिह लोके परत्र च ।' महाभारत-शांतिपर्व २९०.६

है कि धर्माचरण की ये दो दिशाएँ हैं । अम्युद्य का अर्थ है इहलौकिक उन्नित और निःश्रेयस का तास्पर्य आमुष्मिक कल्याण से है । एक का संबंध व्यक्ति और समाज के बीच के सदाचार से है और दूसरे का किसी महती आध्यास्मिक शक्ति से। पहला धर्म का सामाजिक पन्न है तथा दूसरा सीधा ईश्वर से संबंधित है। यों प्रत्येक धर्म एक ही समय में व्यक्तिगत और सामाजिक कृत्य है, फिर भी धर्मसाधनाओं की अंतरतम अवस्थाओं में साधना का रूप बहुत कुछ व्यक्तिगत ही हो जाता है।

प्रवृत्ति और निवृत्ति को लेकर धर्माचरण के दो मार्ग हैं। अपवृत्ति पुनरावृत्ति का कारण होती है परन्तु निवृत्ति धर्म की परमा गित है। अवन्तिरक
साधना करने वाले साधक प्रायः निवृत्ति-प्रधान ही होते हैं। वास्तवमें भावसाधना का उच्चातिउच्च रूप व्यक्तिगत ही हो सकता है। संसार से विरक्ति
धर्मसाधना का प्रथम सोपान है, परन्तु यहीं यह ध्यान रखना आवश्यक है कि
निवृत्ति का अर्थ वस्तुओं के प्रति आसक्ति के निरोध से है। प्रवृत्ति और निवृत्ति
का जैसा सुन्दर सामंजस्य हमें गीता में मिलता है, वैसा अन्यन्न नहीं। वस्तुतः
अन्तर और वाह्य भिन्न होते ही नहीं किर भी यह सत्य है कि भारतीय
साधना प्रत्यच्च के पीछे सर्वदा परोच्च का अनुसन्धान करती आई है। इस
हरयमान् जगत के पीछे किसी अनंत सत्ता की जिज्ञासा ही धर्म का आधार

⁹ 'It will, I think, be advisable to classify the various manifestations of their conduct and mentality under two general heads: (1) Their trancedental relations, attitude towards the Supernatural powers, their religious beliefs and practices. (2) Their human relations. i. e. their morality. 'Lectures on Comparative Religions' by Arthur Anthony Mac. M. A. Calcutta, 1925, p. 18

^{&#}x27;Each religion act is always simultaneously an individual and a social act,'-Sociology of Religion, by Joa chim Wach, London, 1947 p. 29

³ महाभारत, शान्ति पर्व, २१७.२,३

^४ महाभारत, शान्ति पर्व, २१७.४

भ महाभारत, शान्ति पर्व, २१७.५

^६ यदन्तरे तद्वाह्यं यद्वाह्यं तदन्तरम्-अथर्व० २.३०.४।

है। असीमा और ज्ञान से परे जो अज्ञात और अज्ञेय है, उसी को ज्ञान और अजुभव का विषय बनाना धर्म की दिशा है। अजुञ्ज पाश्चात्य चिद्वान् किसी अनुकूछ, भावमय शक्तिशाछी सत्ता के साथ संबंध के विश्वास को धर्म कहते हैं।

धर्म और उपासना

प्रारंभिक काल से ही भारत में, आत्मा का स्वरूप जानने का प्रयत्न किया गया है। उसी आत्मा को जानकर सब कुछ जान लिया जाता है, ऐसा यहां के ऋषियों का विश्वास है। उसी आत्मा को चिन्तन के माध्यम से समझने का नाम ज्ञान और श्रद्धा एवं विश्वास द्वारा प्राप्त करने के प्रयास का नाम उपासना है। ज्ञान बुद्धि से संबंधित है और उपासना श्रद्धा और विश्वास पर अवलंबित है। कर्म प्रवृत्तिमूलक है और ज्ञान एवं उपासना निवृत्तिमूलक। ये ही तीनों वेदत्रयी के विषय हैं। कर्म, ज्ञान और उपासना इन तीनों का संबंध क्रमशः कर्तृस्व, विचार और संवेदना, मानवका इन तीन प्रवृत्तियों से है। भारतीय साधना इन तीनों का समन्वय करती हुई चली है, परन्तु इनके

⁹ 'Prof. Max Muller has maintained that the principle of religion lies in the consciousness of the infinite. This consciousness is, he asserts, the opposite counterpart to the consciousness of finite.'—'The Evolution of Religion' by Edward Caird, Glasgow. 1907. Vol. I, p. 89

^{&#}x27;Mr. Spencer also asserts that the proper object of religion is the infinite of unconditioned. And he maintains further that this infinite or unconditioned, though in itself unknown and unknowable, is yet involved or presupposed in all that we know.' The same, p. 92

³ See. 'Origin and Evolution of Religion' by Ablert Church-wan. Lond. 1924.

^४ आत्मा वा अरे द्रष्टव्यो श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिघ्यासितव्यो---

बृहदारण्यक २,४,५

[&]quot; एतज्ज्ञेयं नित्यमेवात्मसंस्थं नातः परं वेदितव्यं हि किचित्—

श्वेताश्वतर १.१२

^६ भारतीय साधना और सूर-साहित्य, डा० मुंशीराम शर्मा, पृ० ४

समन्वय में भी विभिन्न समयों में इनमें से किसी विशिष्ट प्रवृत्ति की प्रधानता रही है अतः एक दूसरे के अपरिष्टार्य अंग होते हुए भी विभिन्न साधनाओं को कर्म, ज्ञान और उपासना के नाम से युकारा जाता है।

कर्मकाण्ड की प्रधानता वैदिक साहित्य में देखी जा सकती है। क्रमकाः कर्म के बंधन शिथिल होते गये, मानव की बुद्धि सूच्म को जानने का प्रयत्न करने लगी और उपासना द्वारा परमतत्त्व की प्राप्ति का यत्न हुआ। वेदों के बाह्मण-भाग में ये दोनों ही हैं। उपनिषद् ज्ञान प्रधान हैं परंतु उन्हीं के अंदर उद्गीय उपासना, दहर अौर मधुविद्या जैसे अंतरंग साधनाओं के प्रकरण भी सिन्निहित हैं। उपनिषद् का एक अर्थ रहस्य भी है। यह 'रहस्य' शब्द इन रहस्यमय साधनाओं की ओर ही इङ्गित करता है। औपनिषद् उपासना में वैद्यान भक्ति के बीज विद्यमान हैं।

उपासना और भक्ति

'उपासना' भारतीय धर्म साहित्य का अत्यंत प्राचीन शब्द है। 'संस्कृत कोशों में 'उपासनम्' तथा 'उपासना' ये दो शब्द मिलते हैं। उपासनम् शब्द 'उप' उपसर्ग, 'असु चेपणे' धातु से अधिकरण अर्थ में 'स्युट्' प्रत्यय करने से बनता है, जिसका अर्थ होता है, उपासक द्वारा शश्वत् अपने आप को उपास्य के समीप प्रचेप करना, इसी प्रकार 'आस् उपवेशने' धातु से युच् प्रत्यय करके उपासना शब्द की सिद्धि होती है, जिसका अर्थ है उपास्य की उपासक द्वारा समीप से सेवा। इस प्रकार 'उपासन' और 'उपासना' दोनों ही शब्द उपास्य के सामीप्य के सूचक होते हैं। उपासन में उपासक की कर्तव्यता शक्ति का अभाव होता है पर उपासना में कर्तव्य से ओतप्रोत उपासक की सेवा प्रधान है, दोनों में उपासक की उपास्य के साथ निकटता ही अभिव्यंजित होती है।

⁹ देखिये, भारतीय साधना और सूर साहित्य, डा० मुंशीराम शर्मा, पृ० ४

^२ देखिये, छांदोग्य उपनिष**द् । ³ वही । ^४ वही, बृह० और** तैत्तिरीय०

^{े &#}x27;उपनिषदों की श्रेष्ठता, ले॰ श्री अभिनवसन्विदानन्दजी, कल्याण,

उपनिषदंक, पृ० १४

[ं] अपासना तथा उपास्य का स्तरकम, ले० नागेश जी उपाच्याय, प्रेमसंदेश, उपासनांक, प्र० १६०

च्यापक अर्थ में उपासना शब्द के अंतर्गत कर्म, ज्ञान, भक्ति इन सभी पद्धतियों का समावेश हो सकता है। इस दृष्टि से भारतीय उपासना के तीन मार्ग कहे जा सकते हैं—भक्ति मार्ग, ज्ञान मार्ग और कर्म मार्ग परंतु परवर्ती साहित्य में उपासना और भक्ति प्रायः पर्यायवाची हो गये हैं। यही नहीं उपाय, साधना, निष्ठा, योग, भक्ति, सेवा, प्रपत्ति तथा उपासना इन सबका प्रायः एक ही अर्थ माना जाता है। प्रायः वैदिकी उपासना को उपासना के नाम से और पौराणिक उपासना को भक्ति के नाम से पुकारा जाता है। परमात्मा से निकट संबंध उपस्थापित करना ही उपासना है। मक्ति का तात्पर्य भी भगवान में ममत्व बुद्धि स्थापित करना ही है। दोनों में ही संबंध भाव का प्राधान्य है। साधारणतया दोनों का प्रयोग समान अर्थों में किया गया है। है

उपास्य के स्वरूप के अनुसार ही उपासक का भाव होता है । भक्ति का रूप इसी संबंध-भाव के आधार पर निर्मित होता है। भारतीय साधना में संबंधभाव के विकास की कथा आश्चर्यमय अध्ययन की वस्तु है। उसी प्रकार उसके साथ उपास्य, भजनीय अथवा इष्ट के रूपविकास की कथा भी कुतूहरू-पूर्ण है।

पाश्चास्य विद्वानों की दृष्टि में वैदिक युग बहुदेवतावाद का युग था। यह सत्य है कि वेद मन्त्रों में हमें वरुण, इन्द्र, सूर्य, अग्नि, अश्विन, मरुत, पितृगण

उपासना अंक, वृन्दावन, पृ० १,२

उपासना अंक, पृ० १०

⁵ योगास्त्रयो मया प्रोक्ता नृणां श्रेयो विधित्सया। ज्ञानं कर्म च भक्तिश्च नोऽपायोऽन्योस्ति कुत्रचित्।। श्रीमद्भागवत ११.२०.६

^२ तथा ³ 'उपासना की आवश्यकता', संपादकीय, प्रेम संदेश,

^४ 'उपासना विवेचन' पं० माधव प्रसाद शास्त्री, प्रेमसंदेश,

[&]quot; अनन्य ममता विष्णो ममता प्रेमसंगता ।

भक्तिरित्युच्यते भीष्म प्रह्लादोद्धवनारदैः ॥

पांच रात्र से – हरिभक्तिरसामृतसिन्धु पृ० ११५ पर उद्धृत

ह डा० मुंशीराम शर्मा ने अपने 'भक्ति का विकास' नामक ग्रन्थ में ६६३ पृ० की पादिष्टिप्पणी में लिखा है—'पुष्टिमार्ग में उपासना और भक्ति पृथक् पृथक् हैं— आचार्य शंकर, मुख्य और रामानुज दोनों को एक ही समझते हैं।

[&]quot;The Rik is polythestic' 'The Crown of Hinduism' J. N. Farquhar, 1915. pp. 72-73.

इत्यादि देवताओं की भावपूर्ण उपासना के दर्शन होते हैं। परंतु यह बहुदेव-बाद न होकर वास्तव में एक ही ब्रह्म के अनेक रूपों की उपासना है। निरुक्तकार यास्क ने देवतकांड में इसे असंदिग्ध रूप से स्पष्ट कर दिया है। वहां कहा गया है—

महाभाग्यात् देवताया एक एव आत्मा बहुधा स्तूयते । एकस्य आत्मनः अन्ये देवाः प्रत्यंगानि भवन्ति ॥

अर्थात् उसी एक देवता की अनेक रूपों में विविध प्रकार से स्तुति की जाती है। उसी एक देवता के अन्य सब देवता अंग मात्र हैं। स्वयं ऋक् और अथर्व के मन्त्र 'एकं सद् विप्रा बहुधा वदन्ति' का स्वर निश्चित रूपसे भारतीय ऋषियों के न्यापक ब्रह्मदर्शन की अभेद दृष्टि का स्पष्ट परिचायक है।³

शक्ति के प्रतीक माने जाने वाले इन देवताओं का दिन्य स्वरूप और आकार प्रकार बहुत कुछ स्पष्ट है। 'पुरुष सूक्त' में उस ईश्वर को सहस्रशीर्ष, सहस्राच्च और सहस्रपात् बताया गया है।" पुरुष रूप में ब्रह्म की कल्पना भारतीयों के लिए निश्चित रूप से वैदिक कालीन ही है।" परंतु अवतारवाद की पूर्ण प्रतिष्ठा हो जाने पर ही उपासना का स्वरूप पूर्णतया निखर सका, यह सत्य है। विष्णु की परमदेवत रूप में प्रतिष्ठा वेदों में हुई और उसके पश्चात् तो वे ब्रह्म के पर्यायवाची ही हो गये। उपनिषदों के ब्रह्म की तात्विक और ज्ञानगम्य निर्धारणा के अनन्तर अगले महाकान्य और पौराणिक युग में देवनाओं में विष्णु को ही सर्वोपरि स्थान मिला। "

⁹ 'Imperial Gazettier of India' Vol. I, 1909. pp 404-6.

[ै] निरुक्त ७.४.८,९

³ ऋक् १.१६४,४६ तथा अथर्व० ९.१०.२८

^४ पुरुष सुक्त, ऋक्-संहिता १०.९.१७

^{&#}x27;Imperial Gazettier of India' Vol. I, 1909. p. 404.

^{* &#}x27;The name of Vishnu and his cult go back to Vedic times.
+ + sometimes He is conceived as the Infinite Spirit.' India and its Faiths by James Bisset Pratt. Ph. D. London. 1916. p. 50.

[&]quot;In the epic poetry, on the contrary, in the Maha Bharat Vishnu is in full possession of this honour. 'The Religions of India' by A. Barth. 1891. p. 166.

मंभवतः वीर-पूजा के विकास-क्रम की धारा जब विष्णु के आध्यात्मिक विकास-क्रम-धारा में मिली तो पुरुष और ईश्वर का सचा संयोग हुआ। अवतार की सची सिद्धि तभी हुई। महाभारत काल में श्रीकृष्ण को विष्णु का अंश माना गया और अंत में श्रीकृष्ण पूर्ण पुरुषोत्तम के पूर्ण स्वरूप स्वीकृत किये गये। विष्णु के समस्त अवतारों में श्रीकृष्ण को ही सर्वप्रमुखता प्राप्त हुई। व

मानव की प्रत्येक प्रवृत्ति को पूर्णतया संतुष्ट कर देने की शक्ति श्रीकृष्ण के चिरत्र में थी, इसीलिये भागवत धर्म, श्रीकृष्ण की उपासना को केन्द्रित कर, संपूर्ण भारत में शीच्र ही प्रचारित हो गया । इसमें संदेह नहीं कि जितने अधिक रूपों में श्रीकृष्ण की उपासना भारत में होती आई है, उतने अधिक रूपों में अन्य किसी देवता की नहीं हुई। श्री राधा के आविर्माव के पश्चात् तो कृष्णोपासना पूर्णतया अंतरंग साधनाओं का भी विषय बन गई।

कृष्णोपासना के विविध रूप

हिन्दी-साहित्य के भक्तिकाल का जिस समय उदय हुआ, उससे बहुत पहले ही श्रीकृष्ण की उपासना अपने अनेक रूपों में समस्त भारत में पञ्चवित-पुष्पित हो चुकी थी। एक ऐसी आधारभूमि बन चुकी थी, जो एक बहुत बड़े भक्ति-आंदोलन के लिए पूर्णतया समर्थ थी, इसीलिए भक्तिकाल का सर्वाधिक महत्त्वपूर्ण साहित्य श्रीकृष्णोपासकों द्वारा निर्मित हुआ। कमनीय किशोर मूर्ति श्रीकृष्ण ही व्रज-भक्ति के उपास्य थे। उन मूर्तिमान् श्रङ्गार श्रीकृष्ण की नित्य-रसमयी लीलाओं की नित्यसंगिनी सौन्दर्य, माधुर्य की सीमा श्रीराधा भी उपास्य के आसन पर विराजमान थीं। सामान्य रूप से उस युग में श्रीराधा-

⁹ 'At the same time there comes into view, a hero, a mangod Krishna who is declared to be an incarnation of his divine essence. There is connection between the attainment of supremacy by Vishnu and his identification with Krishna. 'The Religions of India' p. 166.

^{&#}x27;He (Krishna) was accepted as the chief Avatar of the Supreme Being, and in fact as quite identical with Him (Vishnu).

^{&#}x27;India and its Faiths' by James Bissett. Lon. 1916. p. 53.

कृष्ण की उपासना ही युग-धर्म थी । इन दोनों की प्रेमलीलाओं का आश्रय कर, अपने युग के पूर्ववर्ती रिसक जयदेव, विद्यापित आदि का अनुगमन करते हुए कोटि-कोटि भक्त और रिसकजन रसलीलाओं का गान कर भाव-विभोर हो उठे। लीलाओं के उस अगाध प्रेमिसंधु में निमज्जित इन उपासकों ने जब उस अनुपम माधुर्य को, लोकोत्तर लावण्य को, परम प्रेमोञ्जास को अपने गद्गद् हृदय से वाणी का विषय बनाया तो उससे संपूर्ण साहित्य सरस हो उठा और सरस्वती भी धन्य हो गई।

वैष्णव धर्म का यह आंदोलन विभिन्न संप्रदायों और उपसंप्रदायों का आश्रय करके बढ़ रहा था अतएव संप्रदायों के अपने संस्कारों और सिद्धान्तों के अनुसार उपास्य की एकता होते हुए भी आन्तरिक मान्यताओं में विविधता थी। भावना के इस वैविध्य ने उपास्य के विभिन्न रूपों को साहित्य में प्रस्तुत किया। इससे साहित्य में भी जीवन की विभिन्न रमणीय छवियां अंकित हो सकीं।

सोलहवीं और सन्नहवीं शताब्दी में कृष्णोपासना के जो प्रचलित रूप थे, उनके अनेक प्रकार थे। भक्तों की भावना, उपासना और इष्टके विभिन्न लीला-रूपों के अनुसार कृष्णोपासना को अनेक कोटियों में प्रस्तुत किया जा सकता है। ये प्रकार विवेचन की सुविधा की दृष्टि से निम्नलिखित माने जा सकते हैं—

- समस्त अवतारों के साथ श्रीकृष्ण की सामान्य भाव से उपासना ।
- २. अवतारों को सामान्यतः मानते हुए भी श्रीकृष्ण की विशिष्ट रूप में कान्तभाव से उपासना ।
 - ३. श्रीकृत्ण को परब्रह्म मानकर उनकी दास्यभाव से उपासना ।
 - ४. श्रीकृष्ण के बाल रूप की वात्सहय भाव से उपासना।
 - ५. श्रीकृष्ण को सखा मान कर सस्य भाव से उपासना ।
- ६. श्रीकृष्ण की रुक्मिणी, सत्यभामा आदि महिषियों के साथ द्वारिका-लीला के अनुसार उनकी दास्यभाव से उपासना ।
 - ७. श्रीकृष्ण को पति मान कर पत्नीभाव से उपासना ।
 - ८. श्रीराधाकृष्ण की गोपीभाव से उपासना ।
- ९. व्रजभाव की उपासना करते हुए गोलोक अथवा वृन्दावनविहारी की
 भी उपासना ।

- सःखीभाव की उपासना करते हुए राधाकृष्ण को वज का स्वीकार
 करना ।
 - ११. सखीभाव की उपासना के साथ वजलीलाओं का भी गायन ।
- १२. अमिश्रित रूप से नित्य लीलाविहारी 'रसिक रसिकनी' के नित्य विहार की सखीभाव द्वारा उपासना ।9

लीलाओं का आधार

कृष्णोपासना के उपर्युक्त वर्गीकरण को श्रीकृष्णलीला के सैद्धांतिक आधार की निश्चित धारणा के बिना स्पष्ट रूप से नहीं समझा जा सकता ! लीला तस्व का तास्विक विवेचन हम अगले अध्याय में करेंगे, परंतु यहां लीला का सामान्य वर्गीकरण देख लेना अप्रासंगिक न होगा।

श्रीकृष्ण के स्वरूप में यह बात ध्यान रखने योग्य है कि वे स्वयं परात्पर तत्व हैं। साथ ही पौराणिक दृष्टि से वे विष्णु के चतुःर्यूहात्मक अवतार भी हैं। उनका एक धाम, जिसे गोलोक कहा जाता है, उनका नित्य लीला का चेत्र है तथा द्वापर में भक्तों के सुख के लिये जो उन्होंने प्रकट लीलाएं की थीं, उनका चेत्र वज-वृंदावन है। नित्य अवतारी परम रस-रूप श्रीकृष्ण की नित्य लीलाओं को नित्य लीला अथवा अप्रकट लीला कहा जाता है। अञ्चर लीलाओं में लीलारस की पूर्णता मानी जाती है। श्रीकृष्ण की अवतारकालीन लीलाओं को प्रकट लीला कहा जाता है। कुछ संप्रदाय प्रकट लीला को अधिक महत्त्व देते हैं परंतु कुछ की दृष्टि में प्रकट लीलाओं में पूर्ण रसामिव्यक्ति संभव नहीं है। प्रत्य त्रकट लीला को निमित्त लीला भी कहा जाता है और नित्यलीला को इससे परे समझा जाता है।

नित्यलीला उपासकों की अंतरंग साधना का विषय है इसलिए विभिन्न संप्रदायों में इसके विभिन्न रूप हैं। किन्हीं वैष्णवों की दृष्टि में गोलोक ही सर्वोपिर धाम है, कोई उसे गुप्त चन्द्रपुर, तथा अधिकांश इसे नित्य वृन्दावन

⁹ इस प्रसंग में देखिये, लेखक का एक लेख 'सखीभाव, उपासना और संप्रदाय' मुंशी अभिनन्दन ग्रन्थ, कानपुर, १९५८, पृ० १८९

[े] अष्टछाप और वल्लभ संप्रदाय, डा॰ दीनदयाल गुप्त, पृ० ४०४

³ हिन्दी साहित्य की भूमिका, डा० हजारी प्रसाद जी द्विवेदी, पृ० ७६

[🍍] सिद्धांत सरोवर, किशोरदास, साखी ६४४। 🐣 वही ५७०, ।

कहते हैं। कुछ उपासक नित्यधाम में भी श्रीकृष्ण की बाल, सखा आदि रूपों की उपासना मानते हैं परंतु नित्य वृन्दावन की लीलाओं की उपासना का अंतिम रूप राधाकृष्ण की नित्य शृङ्गारलीलाओं में ही पर्यवसित है।

श्रीकृष्ण की प्रकट लीलाओं का वर्णन पुराणों में विस्तार से हुआ है। श्रीकृष्ण के जीवन-काल को तीन भागों में वांट कर इसे तीन रूपों में देखा गया है। इनमें अजलीला, मथुरा-लीला और द्वारिका लीला हैं। अज-लीलाओं में श्रीकृष्ण की बाल लीलाएं आती हैं, साथ ही वृन्दावन में हुई गोषियों और राधा के साथ उनकी रसमयी क्रीड़ाएं भी इसी का अंश हैं। वृन्दावन की ये रसमयी लीलाएं परम माधुर्यमयी एवं प्रेममयी होने के कारण रस दृष्टि से श्रेष्ठतम मानी जाती हैं। मथुरा-लीला और द्वारिका-लीला में क्रमशः माधुर्य के स्थान पर ऐश्वर्य ही अधिक प्रकाशित होता है। वृन्दावनीय उपासना में माधुर्य भाव का ही एक मात्र प्रयोजन है, वैभव और ऐश्वर्य का वहां तिनक भी महत्त्व नहीं है। 3

वर्गीकरण में उपासना के जो प्रमुख भाव हैं, उनको भक्ति-रस के भाव रूप में वैष्णव रस-शास्त्रियों ने प्रस्तुत किया है । ये उपासना के भाव हैं, शान्ति, प्रीति, सख्य, वात्सल्य और प्रियता । ये भक्ति के स्थायी भाव हैं,

⁹ देखिये इस ग्रन्थ का संबंधित प्रकरण ।

र ऐश्वर्य से अभिप्राय है। जगत का कर्तृत्व, जो उनकी स्वातंत्र्य शक्ति से उन्मीलित होता है। भागवत संप्रदाय, श्री बलदेव उपाघ्याय, पृ० १२१

ऐश्वर्य से सामर्थ्य समुच्चयों का बोध होता है । 'भग' भी ऐश्वर्य का ही पर्याय है । ६ भगों में ऐश्वर्य प्रधान है---

ऐश्वर्यस्य समग्रस्य धर्मस्य यशसः श्रियः।

ज्ञान वैराग्ययोश्चैव षण्णां भग इतीरणा ॥ विष्णु पुराण, ६.५.७४

माधुर्य, चेष्टादि की स्पृहणीयता को कहते हैं । व्यापक अर्थ में ऐश्वर्य के स्थान पर प्रेम का अधिकाधिक प्रकाशन ही माधुर्य कहा जाता है।

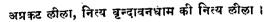
³ वैभव सब ऐश्वर्यता ठाढी सेवत दुरि।

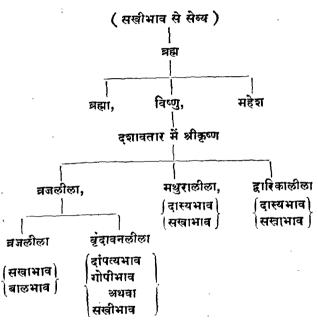
परसन पावत कबहुं नहि, श्रीवृंदावन धूरि ॥

नेह मंजरी, बयालीस लीला, घुवदास, पृ० २३३

^४ हरिमक्तिरसामृतसिंघु, काशी, पृ० ३१४, ३२४, ३६४, ३९४, ४२६

इन्हीं का परिपाक होने पर ये शान्त, प्रीति, प्रेय, वस्सल और मधुर रस कहलाते हैं। इसमें मधुर रस के अंतर्गत और भी सूच्म प्रकार हो सकते हैं। सखीभाव इसी का एक सूच्म उपासना-भेद है। लीलाओं के उपास्य और भाव के अनुसार उपासनाओं का तारतम्य इस प्रकार दिखाया जा सकता है।





. हीला के उपर्युक्त रूप को महाकवि स्रदास जी की रचना स्रसारावली के अनुसार देखा जा सकता है। पहले उन्होंने निश्यविहार का वर्णन किया है। उ उसी बीच होली खेलने की इच्छा के रूप में सृष्टिविस्तार किया। उहिर पुरुष

[ै] मुख्यस्तु पञ्चधा शान्तः प्रीतिः प्रेयाश्च बत्सलः । मघुरश्चेत्यमी ज्ञेया यथापूर्वमनुत्तमाः ॥ हरिभक्ति रसामृतींसघु, काशी, पृ० ३०९

जहां वृन्दावन आदि अजिर, जहां कुंज लता विस्तार ।
 तहां विहरत प्रिया प्रीतम दोऊ, निगम भृंग गुंजार ॥

सूर सारावली, मीतल, छं० २

³ खेलत् खेलत चित में आई, सृष्टि करन विस्तार । सूर सारावली, छं० ४

ही ब्रह्म है। 3 उसी से गुणावतार होते हैं। विष्णु अनेक अवतार लेते हैं। श्रीकृष्ण उन्हीं के अवतार हैं। 3 उनमें चतुर्व्यूहात्मक और रसात्मक दोनों प्रकार के रूप सिम्मिलित हैं। 4 फिर कृष्ण की तीनों प्रकार की लीलाएं विस्तार से वर्णित हैं। 4 अंत में पुनः वृन्दावन के नित्यविहार की चर्चा है। 8

सखीभाव की उपासना का मुळ चेत्र अप्रकट ळीळा से संबंधित है, यह बात भळी भांति समझ लेनी चाहिये। परन्तु प्रकट ळीळा के गोपीभाव को भी किन्हीं स्तरों पर सखीभाव के नाम से अभिहित किया जाता है। पारिभाषिक अर्थों का सहारा ही हमें ळीळाओं का स्वरूप समझाने में सहायक हो सकता है, अन्यथा पर पर भटक जाने की आशंका है। प्रकटळीळा में गोपीभाव सर्वोपिर है परंतु सखीभाव उससे भी परे है, ऐसी रसिकों की मान्यता है।

विभिन्न लीलास्तरों की उपासना को हम वैष्णव संप्रदायों के साथ विशिष्ट रूपों में विद्यमान देखते हैं । वरूलभ संप्रदाय में वात्सलय और सख्य की प्रधानता है । चैतन्य संप्रदाय में प्रमुखतः दांपत्यभाव या गोपीभाव है । महाराष्ट्र के बारकरी जैसे संप्रदायों में ज्ञान्त और दास्य की उपासना है । मीरा की उपासना में पित-पत्नी-भाव है । निवार्क संप्रदाय में गोपीभाव है । राधावल्लम संप्रदाय में प्रमुख रूप से सखीभाव की उपासना है, जो गोपीभाव से संलग्न है । स्वामी हरिदास जी के सखी संप्रदाय में अमिश्र सखीभाव की उपासना है । यह संप्रदाय नित्यलीलाओं का उपासक है, ज्ञालीला का ये

[ं] अपने आप करि प्रगट कियो है, हरी पुरुष अवतार ॥

सूर सारावली, छं० ५

[े] अष्टछाप और वल्लभ संप्रदाय, डा॰ दीनदयाछु गुप्त पृ० ४०२ सूर ने नारायण से ब्रह्मा का होना लिखा है । संक्षेप करने के कारण ही ऐसा हुआ है।

^{ें} सूर ने विष्णु न कह कर अवतारों को कृष्ण का अवतार ही माना है । सूर० सारा० छं० ३६

^४ अष्टछाप और वल्लभ संप्रदाय, डा॰ दीनदयालु गुप्त पृ०४०

^{ें} सुर सारावली, मीतल पृ० ३० से ७० तक।

[्]र. १ सूर सारावली, छ० १०९६ से १०९९ । 👵

रसिक वर्णन भी नहीं करते। इसे ही रसिक रसमयी विशुद्ध सखीभाव की उपासना कहते हैं।

प्रेम ही निकष

उपासनाओं का जो वर्गीकरण हमने पीछे प्रस्तुत किया है, उसको बहुत कुछ अंशों में ध्रुवदास जी का समर्थन भी प्राप्त है। ध्रुवदास जी प्रेम को सर्वोपिर मानते हैं और प्रेम में अनन्यता सबसे बड़ी वस्तु है। वे रिसक भक्तों के संबंध में कहते हैं—'ते भक्त कैसे हैं। छांड़ि रिसक रिसकनी जू के प्रेम रस विहार विना और बात कछू रुचत नाहीं। तिनकी दृष्टि में और रस कछु न आवै। तेहि रस के बल सब ते बेपरवाह रहत हैं।'

अन्य सामान्य भक्तों के एवं अनन्य रिसकों के अन्तर को स्पष्ट करते हुए वे कहते हैं—'एक भक्त ऐसे हैं, सब अवतार लीला गावत हैं। कल्लू भेद नाहीं। ते ऐश्वर्य महात्तम ज्ञान लिये हैं। एकिन के इष्ट धर्म है, ये उन तें सरस किहये। काहें तें जु इहां सनेह पाइयत हैं। इष्ट किहये सनेही सों। तातें सनेही कों छांड़ि दूसरी ठौर मन न चलें, जो चलें तौ सनेही नाहीं……और जहां ताई भक्त जनक, उद्धव, सनकादिक और लीला द्वारिका मथुरा आदि तिन सबनि पर अति गरिष्ट सर्वोपिर बजदेविन की प्रेम है। ब्रह्मादिक तिनको पद-रज बांछित हैं। तिनके रस पर महा रस अति दुर्लभ श्रीवृन्दावनेश्वरी श्रीवृन्दावनचंद आनन्दघन उन्नति नव किशोर सबके चूडामिन तिन प्रेम मई निकुंज माधुरी विलास लिलता विसाखा आदि इन सिखयिन के प्रान अधार यह हैं। इन सिखयिन को प्रेम सर्वोपिर जानो, या पर और सुख न और रस… इनकी प्रेम समुझनों अति किन है।

ध्रुवदास जी के इस उद्धरण से विभिन्न उपासना-प्रकारों के विवरण के साथ ही हमें उपासना के दो प्रमुख रूप भी मिल जाते हैं। एक ओर तो वे भक्त-संप्रदाय हैं, जो श्रीकृष्ण की अवतारकालीन लीलाओं को लेकर चले, दूसरी

सिद्धांत सरोवर, सास्त्री ६४७

⁹ संबीभाव के मुकुट मिण, श्री स्वामी हरिदास । किसोरटास तिन निर्मयौ, नित्यविहार उपास ॥

^२ सिद्धांत विचार लीला, बयालीस लीला ।

घ्रुवदास पृ० ४९

³ सिद्धांत विचार लीला, बयालीस लीला ।

घुवदास, पृ० ४९.५०

ओर वे हैं, जो नित्य लीलाओं के उपासक हैं। इन दोनों उपासनाओं के बाह्य रूप में बहुत कुछ एकता होते हुए भी प्रेम तस्व के प्रकाश में पर्याप्त भिन्नता है। प्रेम की विश्वद्धता और साधुर्य का अखंड आस्वाद ही इन उपासनाओं की श्रेष्टना का निकप भी है। इसीलिये हम श्रीकृष्ण की अवतारकालीन लीलाओं की उपासना का पर्यवसान नित्यलीला में ही देखते हैं। बालकृष्ण के उपासक भी अंत में चरम लच्य के रूप में बुन्दावन में राधाकृष्ण के नित्यविहार की उपासना में तन्मय होते हैं।

प्रेम का अंतिम स्वरूप मधुर रस में ही पर्यवसित होता है। लोक में भी हम देखते हैं कि दाम्पत्य रित अन्य समस्त रितयों में सबसे अधिक व्यापक और वलवती है। उसका स्थायित्व, उसकी गहनता और उसका आस्वाद सभी से विल्क्षण है। इसी प्रकार भक्ति में भी दास्य, सख्य, वात्सल्य से भी ऊपर दाम्पत्य प्रेम ही जाता है। 'नारद भक्ति सूत्र' में गोपियों के प्रेम को ही आदर्श माना गया है। वित्य वृंदावन का सखीभाव ही इसके ऊपर जाता है अन्यथा लोक में तो वजगोपियों से उपर और किसी का प्रेम है ही नहीं। व

नित्यलीला

नित्यलीला में रसास्वादन अनवरत और अखंड रहता है। वहां माधुर्य की छटा प्रतिचण अधिक माधुर्यभयी होती जाती है। प्रे प्रेमास्वाद चण भर के लिये भी न्यृन नहीं हो पाता, जब कि अवतार-लीलाओं में श्रीकृष्ण को माता-िषता, सखा अथवा संसार के प्रति समस्त कर्तव्य निभाने पड़ते हैं। वहां माधुर्य भाव की एकरसता इसीलिए नहीं रह पाती। इस कर्मचेत्र में नित्य वृन्दावन की वह अमित माधुरी कहां प्रकट हो सकती थी, जिसका समुद्र नित्यलीला में निरन्तर लहराता रहता है। कहा जा चुका है कि इन दोनों

⁹ भक्ति का विकास, डा० मुंशीराम शर्मा, पृ० १३०

^२ नारद भक्ति सूत्र, २१।

^{ें} सिद्धांत विचार लीला । ध्रुवदास, पृ० ५०

^ह छिनछिन बन की छिव नई, नवल युगल के हेता।

वृन्दावन सत लीला, ध्रुवदास, पृ० १५

प्रेमसिंधु वृन्दाविपिन, जाको अंत न आदि । जहां कलोलत रहत नित, युगलिकसोर अनादि ॥

वृन्दावन सत लीला, ध्रुवदास पृ० २३

लीलाओं के चेत्र पृथक्-पृथक् हैं । गोपी और सखी दोनों के भावचेत्र को भी इसी आधार पर भिन्न समझना चाहिये ।

श्री प्रिया-प्रियतम के नित्य लीलाधाम बृन्दावन में सिखयों अथवा उनका भाव धारण करने वाले के अतिरिक्त और किसी का प्रवेश संभव नहीं है। उस नित्य लीलाचेत्र का तो सिखीभाव ही एक मात्र मार्ग है, अन्य भिक्तभाव भी वहां प्रविष्ट नहीं हो पाते।

इस नित्य विहार की रसभूमि में ऋषि, मुनियों का गमन नहीं है। साचात ज्ञिव और विष्णु भी वहां पहुंचने के लिये ललचाते हैं परंतु उनके मन का प्रवेश भी वहां नहीं हो पाता। ये यही नहीं अवतार-स्वरूप से बज में रहने वाले राधाकृष्ण भी उस नित्यविहार के लिये बिललाते रहते हैं, अन्य की तो बात ही क्या ? इसीलिए कहा जाता है कि उस युगल-केलि-रस-पान के निमित्त केवलमात्र सखीभाव की उपासना ही एकमात्र साधन है।

गोपीभाव और सखीभाव

उपर कहा जा चुका है कि लीला की नित्य और नैमित्तिक अथवा प्रकट और अप्रकट दो भूमियां हैं। इन दोनों भूमियों को हम अलग-अलग सखीभाव और गोपीभाव से संबंधित पाते हैं। नित्यलीला के भी स्वरूपतः दो भेद पाते हैं। कुछ संप्रदायों में नित्यलीला को प्रकटलीला की अनुसारिणी माना जाता है। जिस प्रकार गोप, गोपी आदि के साथ श्रीकृष्ण ने बज में लीला की थी, उसी प्रकार की लीला नित्यधाम गोलोक में भी बराबर चलती रहती है। इन संप्रदायों में पौराणिक दृष्टि से श्रीकृष्ण-चिरत्र का घटना-विश्लेषण किया जाता है। दूसरी ओर नित्यविहार के वे उपासक हैं, जो परात्पर तस्व 'रस' अथवा 'प्रेम' को मानते हैं। उनके यहां न तो अन्य लोकों की चर्चा है, न

⁵ सांत, दास्य अरु सख्य हू, वात्सल्य तहां न जात । किसोरदास सहचरि निकट, संतत सुख दरसात ॥

सिद्धान्त सरोवर, किशोरदास, ६३७

[ै] शिव श्रीपित जद्दि ललचाहीं। मन प्रवेस तिनहूं को नाहीं।

नेहमंजरी लीला, घ्रुवदास, पृ० २३२

³ यद्यपि राघाकृष्ण वसत व्रज बिनु विहार विललात · · · · ·

बिहारिनदास, सिद्धान्त के पद, मं० १४२

उनका तारतम्य है। उनके लिये वृन्दावन की समता का कोई और लोक है ही नहीं। वहीं वह 'रस' तस्व नित्य ही अपने दो रूपों में क्रीड़ापरायण है। उनके लिये नित्यलीला शाश्वत सत्य के रूप में अधिष्ठान ग्रहण करती है। वे जन्म-कर्मादि से परे उस शाश्वत, परात्पर तस्व को ही पुराण-निरपेच दृष्टि से देखते हैं, अतप्व उनके लिये भगवान् का ऐश्वर्य ही नहीं, गोपियों का विलास भी, पीछे छूट जाता है। सत, रज, तम से परे उस दिन्य वृन्दावन की लीला ही उनके लिये उपास्य है, और कहीं उनका मन विचलित होकर भी नहीं पहुंचता। यह अनन्यता ही उनकी विशेषता है। रे

चेत्रों की भिन्नता होते हुए भी गोपीभाव और सखीभाव का अन्तर पुनः समझना होगा। इनके तारिवक रूप का विश्लेषण आगे किया जायगा, यहां उसका उपासना चेत्र ही स्पष्ट किया जा रहा है। वस्तुस्थिति यह है कि 'गोपी' और 'सखी' दोनों शब्दों का प्रयोग एक दूसरे के लिए व्यापक रूप में प्रचलित है जिससे अनेक संप्रदायों के सम्मिलित अध्ययन में भारी भ्रम हो जाना स्वाभाविक है । वजलीलाओं के उपासकों के यहां गोपीभाव और सखीभाव प्रायः पर्यायवाची शब्द हैं, क्योंकि उनके लिये व्रज अथवा गोलोक में भी लीलाधारिणी शक्ति गोपियां ही हैं। वहां गोपी ही सखी हैं। इनके संबंध में दो प्रकार की धारणाएं उन उपासकों में हैं। कुछ इन गोपियों का श्रीकृष्ण के साथ अंग-संग होना भी मानते हैं, परंतु दूसरे गोपियों के साथ श्रीकृष्ण का विहार स्वीकृत नहीं करते । उनके यहां गोपियां राधा की सखीमात्र हैं। वे श्रीराधाकृष्ण के लीला-रस से ही आनन्दित होती हैं। ये दूसरे प्रकार के उपासक ही वास्तव में सखीभाव के अधिक निकट हैं । इन गोपियों के स्वकीया, परकीया आदि के भी और अनेक भेदोपभेद हो जाते हैं और इस जटिलता में राधाकृष्ण का लीलाविलास आच्छादित रह जाता है । इधर. स्वामी हरिदास जी के सखी-संप्रदाय में केवल सखीभाव की ही उपासना है,

⁹ ईश्वर अक्षर सार सुख, गोपिन मध्य विलास । किसोरदास इनके परे, नित्यविहार उपास ॥

सिद्धांत सरोवर, साखी सं० ९७८

अौर भाव जिनके नहीं, युगल विहार उपास । सुनि श्रुव मन वच कर्म के, ह्वै रहु तिनको दास ॥ मन शिक्षा लीला, वयालीस लीला, ध्रुवदास, पृ० ११

जिनका केवल एक ही रूप है कि वे राधा और विहारी जी की नित्य सहचरी हैं। नित्य होने से उनके जन्म-जन्मान्तर के वृत्तांत और उनका गोपी होना भी सिद्ध नहीं होता। अतः यहां गोपी और सखी इन दोनों में तास्विक अंतर है। इनका सखीभाव गोपीभाव से एकदम भिन्न प्रकार की वस्तु है। इन दोनों मान्यताओं को एक साथ मिलाकर देखने से हिन्दी-कृष्ण-भक्ति-काव्य का मधुर रस संबंधी अधिकांश भाग सखी-भाव के अन्तर्गत आ जाता है। जहां वात्सल्य है, वहां भी यशोदादि की आनुगत्यमयी भावना धारण करनी होती है, यशोदा एवं गोकुल की अन्य बृद्धाएं सभी गोपियां थीं अतः यह भी गोपीभाव के अन्तर्गत आ जाता है। गोपियों का मधुरभाव तो सीधा इसके अंतर्गत आ ही जाता है। वैष्णव-भक्ति के प्राण अथवा चरमलच्य रासलीला को भी इस दृष्टि से सखीभाव के अंतर्गत ही समझना होता है, अतः सखीभाव शब्द के प्रयोग करने से पहले यह देख लेना होगा कि यह शब्द किस संप्रदाय से, किन भावों से संबंधित है। अपने वास्तविक और विशुद्ध रूप में सखीभाव का प्रयोग स्वामी हरिदास के सखी-संप्रदाय में ही होता है अतः उनकी उपासना को विशुद्ध सखीभाव की उपासना कहना उचित ही है। यही नहीं, जिस प्रकार संत-साधकों के अग्रणी कवीर हैं, उसी प्रकार सखीभाव के पुरस्कर्ता और उपदेष्टा तथा केवल उसी के अनुसार उपासना करने वाले स्वामी हरिदास जी हैं अतः इन उपासनाओं का केन्द्र, इस दृष्टि से. उन्हीं का व्यक्तित्व और संप्रदाय वन जाता है।

प्रत्येक संप्रदाय की विचारधारा और तदनुसार उसकी उपासनाशैली विभिन्न प्रभावों से परिवर्तित भी होती रहती है। यह साधना का क्रिमक विकास होता है। हम देखते हैं कि स्वामी हरिदास जी की उपासना शैली का प्रभाव शीध ही अन्य वैष्णव संप्रदायों पर पड़ा और सखीभाव ही कृष्णभक्ति-धारा का प्रमुख उपास्यभाव वन गया। अन्य संप्रदायों के उपासकों में दो प्रकार के साधक देखने में आते हैं। एक तो वे हैं, जिन्होंने अपने संप्रदाय के अन्य भावों को अपनाते हुए भी सखीभाव की उपासना को मान्यता दी। दूसरे प्रकार के साधक वे हैं, जिन्होंने अपने संप्रदाय के मूल उपासनाभावों को एकदम छोड़ दिया और केवल मात्र सखीभाव से ही उन्होंने उपासना की। ये प्रायः स्वामी हरिदास जी के सिद्धांतों का ही अनुकरण करके चले, यद्यपि अनेक बातों में इनकी अपनी उपासना में अंतर भी रहा। इस प्रकार यद्यपि अनेक बातों में इनकी अपनी उपासना में अंतर भी रहा। इस प्रकार

हिन्दी-साहित्य के कलेवर में सखीभाव से उपासना करने वाले साधकों का साहित्य सखीभाव के इन तीन रूपों को लेकर चला है। ये हैं:—

- ९. स्वामी हरिदास जी के संप्रदाय के विशुद्ध सखीभाव के उपासक।
- २. गोपीभाव को ही सखीभाव के विभिन्न रूपों में मान कर उपासना करने वाले उपासक।
- ३. अन्य संप्रदायों के उपासक जिन्होंने सखीभावानुसार केवल नित्य-विहार की लीलाओं का ही गान किया है ।

ये तीनों ही सखीभाव के इस अध्ययन के चेत्र हैं। इस विषय-प्रवेश के अध्याय को समाप्त करने से पहले सखीभाव के संबंध में, प्रारंभिक परिचय के रूप में, इस शब्द और साधना पर भी विचार अपेज्ञित है।

सखीभावः पद-पदार्थ

'सन्ती-भाव' पद में दो शब्द हैं। दोनों ही शब्द साधारण हैं, जिनका अर्थ किटन नहीं है। 'सन्ती' शब्द संस्कृत के 'सन्तिन' से बनता है। पुंक्षिंग में कर्ताकारक के एक वचन में 'सन्ता' शब्द सिद्ध होता है, इसी का स्त्रीलिंग सन्ती है। इसका अर्थ है 'मित्र'। हिन्दी में भी सन्ती का तात्पर्य है सहेली, सहचरी आदि।

'भाव' शब्द का सामान्य अर्थ है सत्ता या स्थिति। जो होता है, वहीं भाव है—'भवतीति भावः'। इस शब्द का विशेष अर्थों में प्रयोग बहुविध है। वस्तुओं के सामान्य मोल-भाव से लेकर, साहित्य के निर्विकार चित्त की प्रथम विक्रिया का वाचक भाव', मनोविज्ञान के चेत्र में दुःख-सुख की चेतन अनुभूति का भाव', और दर्शन में भाव-अभाव की अनेक च्याख्याओं का पर्याय³, सभी अर्थों में इसका प्रयोग है। वैष्णव-भक्ति-शास्त्रियों के अनुसार शुद्ध सक्व से विशिष्ट, प्रेम सूर्य की किरण के समान, विभिन्न भगवद्र्वियों

⁵ निविकारात्मके चित्ते भावो प्रथम विकिया।

साहित्य दर्पण, विश्वनाथ, बंबई, पृ० १२८

^२ सामान्य मनोविज्ञान, रामप्रसाद पाण्डेय, पृ० २४१

³ वादरि और जैमिनि के भाव-अभाव के स्वरूप में ब्रह्म की व्याख्या, ब्रह्मसूत्र ४. ४. १०, **१**

से उत्पन्न चित्त की मसुणता ही भाव है। प्रेम की प्रथमावस्था भी भाव कही गई है। र

सखीभाव में जो 'भाव' शब्द है, वह वैसा मनोवैज्ञानिक अथवा शास्त्रीय परिभाषा का भाव नहीं है। यह मानस की प्रथम विक्रिया भी नहीं है। वस्तुतः यह भाव अपने मूळ स्वरूप के दर्शन की स्वतः की अनुभूति और स्वीकृति है। यदि परिभाषाओं के अनुसार देखा जाय तो 'भगवत्संवंधी रुचियों द्वारा उत्पन्न चित्त की मस्णता' यह सखीभाव के स्वरूप को कुछ स्पष्ट कर सकता है। रुचि के अनुसार भगवान से संबंधस्थापन कर मन, प्राण, बुद्धि में उसे ही पूर्णतया बसा लेना भावधारण है। जिस संबंध से ईश्वर को देखा है, उसी संबंध में चित्तवृत्तियों की पूर्ण परिणति, यही भाव-धारण का स्वरूप है। विशिष्ट अर्थ में उपासक का अपना मूळ रूप 'सखी' का ही रूप था, पुनः उसकी नित्य लीला में प्रवेश पाने की अभिलाषा से मूळ रूप के धारण द्वारा उसकी सेवा की सतत आकांचा ही इस भाव की मूळ भित्ति है।

भावों की व्याख्या करते समय भरत मुनि ने अपने 'नाट्यशास्त्र' में भाव की व्युत्पत्ति 'मू करणे' से बताई है और 'भावित' अथवा 'वासित' हो जाना ही भाव माना है। 'भावित' और 'वासित' में पूर्णतया व्याप्त्यर्थ है, जैसे हम लोक में गन्ध या रस से वस्तुओं को भावित देखते हैं। भाव के साथ जो भावित या वासित का स्वरूप है, वह मुख्य वस्तु है। वासित से बसा हुआ, रग-रग में भिदा हुआ, ऐसा अर्थ निकलता है। सखीभाव में भी सखी की भावना उपासक के मन, प्राण, चित्त में पूर्णतया भावित हो जाती है, उपासक उसमें भावित हो जाता है। वह अपने को सम्पूर्ण रूप से श्रीकृष्ण-प्रिया

⁹ शुद्धसत्त्व विशेषात्मा, प्रेमसूर्यागुसाम्यभाक् । रुचिभिश्वित्तमासृष्यकृदसौ भाव उच्यते ॥

हरिभक्ति रसामृतसिंघु, हप गोस्वामी, काशी, पृ० १००

२ प्रेम्णस्तु प्रथमावस्था भाव इत्यभिधीयते ।

हरिभक्ति रसामृत सिंबु, पृ० १०२

³ भू इति करणे धातुः तथा च भावितं वासितंकृतमित्यनर्थान्तरम् । लोकेऽपि च सिद्घ्यहोह्यनेन गन्धेन रसेन वा सर्वमेव भावितमिति तच व्याप्त्यर्थम् ।। भरत, नाट्यशास्त्र, अध्याय ७

श्रीराधा अथवा युगल की सखी मानता है। उसका यह मानना केवल उसके बौद्धिक धरातल तक ही सीमित नहीं है, अपितु उसकी समस्त चित्तवृत्तियां भी इसी भाव में बस जाती हैं। यह भाव न केवल वौद्धिक है और न केवल हृद्य का सन्त्व मात्र। यदि यह भाव केवल बौद्धिक ज्ञान तक ही सीमित रहे तो उपर से ग्रहण की हुई आरोपित वस्तु होगी और यदि रित भाव जैसी चित्त-विकिया मात्र इसे माना जाय तो भी सामान्य मनोविज्ञान की मूलवृत्ति न होने के कारण यह उचित न होगा। 'तसब्बुफ अथवा स्फीमत' में भित्त के भावों पर विचार करते हुए श्री चन्द्रबली पांडेय ने इन भावों को रितभाव से सर्वधा भिन्न माना है। वे कहते हैं:—

"माधुर्य भाव क्या, सभी भक्ति भावों के विषय में हमारा कहना है कि भक्ति-भावों में जो भाव का अर्थ लिया जाता है, वह रित भाव के भाव अर्थ से सर्वथां भिन्न है। उपासना के चेत्र में जिन भावों का नाम लिया जाता है, उनमें उस बुद्धि के भावों का विचार होता है, जो उपास्य एवं उपासक का संबंध स्थापित करती हैं "उसका यह भाव उसके संबंध का भाव है, कुछ हृदय की सस्ववृत्ति का कदापि नहीं"।

पाण्डेय जी के उपर्युक्त मत से हम पूर्णतया सहमत नहीं हैं। यह सत्य है कि साधारणतः इन भावों का आगमन प्रथम अवस्था में बुद्धि के माध्यम से ही होता है, परंतु भावना के निरंतर अभ्यास द्वारा साधक की चित्तवृत्तियां उसमें इतनी अधिक बस जाती हैं कि वे सत्त्ववृत्ति के साथ भी एकाकार हो जाती हैं। यह सत्य है कि यह भाव म्वयं में सत्त्व वृत्ति नहीं है परंतु उपासना की सिद्ध दशाओं में इस भाव की सीमाएं बुद्धि और हृदय दोनों को आत्मसात् कर लेती हैं।

इस प्रकार 'सखीभाव' के अंतर्गत 'भाव' शब्द के अर्थ से परिचित हो जाने के पश्चात् सखी की विशिष्ट मर्यादाओं को समझना आवश्यक है। यद्यपि संपूर्ण उपासना-पद्धति के विवेचन के अभाव में 'सखी' के निजी स्दरूप का पूर्ण परिचय नहीं मिळ सकता, फिर भी यहां संचेप में सखी के सामान्य उपासनागत स्वरूप का निर्देश किया जाता है।

सभी संप्रदायों में भगवान की उपासना उनकी 'भगवत्ता' के कारण की

[े] तसब्बुफ अथवा सुफीमत, चंद्रबली पांडेय, पृ० ११५

जाती है। उनकी अनन्त शक्ति और विविध ऐश्वर्य ही उपासक को अपनी ओर आकर्षित करते हैं। उनका 'भगवान्' नाम ही षाड्गुण्य पर निर्भर है। जान, शक्ति, बल, ऐश्वर्य, वीर्य तथा तेज गुणों से युक्त होने के कारण ही उपासक भगवान् को प्राप्त करना चाहता है। जीव अल्प ऐश्वर्यादि संपन्न है, माया के वर्शाभूत है अतः अपने कल्याण की कामना करता हुआ वह भगवदुपासना में प्रवृत्त होता है। उनके अमित वीर्य, तेज और ऐश्वर्यादि के सम्मुख वह नतमस्तक रहता है। अद्यापूर्वक अपनी हीनता प्रदर्शित करते हुए जीव उस परब्रह्म का दास बनना चाहता है। जो भी हो, इस उपासना के मूल में मनोवैज्ञानिक तक्व 'भय' ही किसी न किसी प्रकार छिपा रहता है।

वैष्णवोपासकों ने क्रमशः शक्ति के माध्यम को चीण करते हुए, प्रेम को ही अपना माध्यम बनाया है। ज्ञान, शक्त्यादि गुण भगवान् के सामान्य गुण हैं, उनकी यह सामान्य गरिमा है। भगवान् का वास्तविक रूप तो उनका प्रेमस्वरूप है। प्रेम के द्वारा ही उनको पाया जा सकता है। प्रेम को परतत्व मान कर उसी को परमाराध्य माना गया। परंतु प्रेम तो नित्य है, साथ ही दो के बीच अवस्थित रहता है। प्रेम के प्रकाशन के लिये दो की सत्ता होना अतीव आवश्यक है। अतएव प्रेम के वास्तविक स्वरूप-साधकों को प्रेम-स्वरूप आराध्य के दर्शन श्रीराधाकृष्ण में हुए। कृष्ण और श्रीराधा परस्पर भोक्ता और भोग्य हैं, वे नित्य ही परस्पर नित्य नवीन प्रेम का आस्वादन करते हैं। यही उनकी नित्य प्रेमलीला है।

प्रेम का गुण है क्रमशः अद्भय हो जाना । दो को पूर्णतया एक में विलीन

वदन्ति तत्तत्त्वविदस्तत्त्वं यज्ज्ञानमद्वयम् । ब्रह्मेति परमात्मेति भगवानिति शब्द्यते ॥ भागवत १. २. ११ मूले तु कमाद्वैशिष्टचद्योतनाय तथा विन्यासः । भगवत्संदर्भः, जीवगोस्वामी, पृ० ४९

[े]श्रीमद्भागवत में उस परमतत्त्व को ब्रह्म, परमात्मा और भगवान् कहा गया है। 'भगवान्' उस तत्त्व की सर्वोत्तम अभिव्यक्ति है।

ज्ञानशक्तिबलैंदवर्य वीर्यतेजांस्यशेषतः ।
 भगवच्छव्दवाच्यानि विना हेर्येर्गुणादिभिः ॥

कर देना। जिन दो के बीच प्रेम रहता है, वह युग्म सर्वदा एक हो जाने के लिये ही लालायित रहता है। परंतु दो के एक हो जाने पर प्रेम की डाशील नहीं रह सकता। अतएव प्रेम अपनी कीड़ा को वनाये रखने के छिये अपने को एक तीसरे रूप में और प्रकट करता है, जिसका कार्य होता है, युग्म को श्रेम की लीला के लिये प्रेरित करना, उन्हें प्रेम की गहन अचेतना में से पुनः सावधान कर 'अद्वय' को 'क्रीड़ा' के छिये दो बनाये रजना, उस प्रेमलीला का तटस्थ रूप से आस्वादन लेना और प्रत्यंक समय भोका, भोग्य की अनंत लीलाओं का साची वने रहना। तात्पर्य यह है कि केलि की एकतारता को प्रति पल बढ़ाने बाला ही प्रेम का एक और स्वरूप होता है, जिसके बिना प्रेमलीला का चलना असंभव ही है। हम कह चुके हैं, रसिकों ने श्रीराधाकरण को ही प्रेम का मूल स्वरूप दुग्न माना है, अतः उनकी प्रेमलीला में प्रेम का यह तीसरा अनिवार्य रूप 'सखी' का ही होता है। सखी प्रेमलीला की एक आवश्यक और अभीष्ट तृतीय अभिन्यक्ति है। वित्य बृन्दावन में होने वाली नित्यलीला विना सहचरीगण के कथमपि नहीं चल सकती ।³ ग्रेम, लीला के लिये एक चतुर्थ स्वरूप और धारण किये हैं और वह है, नित्य लीला का धाम-रूप । वहीं चिद्धन तस्व इस समग्र लीला-स्वरूप को धारण करने के लिये लीलास्थल निस्य वृन्दावन के रूप में प्रकट है। ^४ अतः रसिकों ने प्रेम के इन चार पत्तों की एक अन्विति में प्रेमछीला को पूर्ण माना है।

प्रेम को ही परम तस्व मान छेने पर, दिन्य प्रेमलीला में प्रवेश करने के लिये, प्रेमी उपासक का न्याकुल हो उठना नितान्त स्वाभाविक है। जो परम तस्व है, वही प्राप्तन्य है। इस लीला में प्रवेश कैसे किया जाय ? उसका

^{&#}x27; भक्ति का विकास, डा० मुंशीराम शर्मा, पृ० ९९

^२ देखिये, चैतन्य चरितामृत, मध्य खंड, ८

^३ वही ।

हिश्रीवृन्दावन चिद्धन कछु छवि बरनि न जाई । कृष्प लिलत लीला के काज, घरि रह्यौ जड़ताई ॥ रामपंचाघ्यायी, चंददासग्रेथावली, पुरु २

[ै] सुधर्म बोधिनी, लाड़िलीदास, वृन्दावन, पृ० ६. ७, ८

एकमात्र मार्ग है—सखीभाव की उपासना। अश्री प्रिया-प्रियतम की नित्य सखी के रूप में भावना कर, सखियों के मार्ग से ही जब रसिक उपासना करता है तो श्रीराधा कृपा कर उसे अपनी सहचरी बना छेती हैं। यही सखीभाव की उपासना का चरम फल है।

सामान्य शाब्दिक अर्थ में सखीभाव मित्रभाव माना जा सकता है परंतु केवल ऐसा नहीं है। उपासना-चेत्र में जो सखी और युगल का संबंध है, वह समस्त संबंधात्मक मनोभावों का प्रतिनिधि है। 'सुधर्म बोधिनी' में कहा गया है कि सखियां युगल को चार भावों से लाइ लड़ाती हैं। ये हैं, पुत्रवत्, मित्रवत्, पतिवत् और आत्मवत्। प्रथम तीनों वात्सल्य, सख्य और मधुर भाव हैं, जो इसी चेत्र से संबंधित हैं। आत्मवत् शब्द इसमें बहुत ही महत्त्वपूर्ण है। इसमें प्रीति किसी एक भाव में न रहकर आत्मप्रेम की भांति सहज और अनन्त हो जाती है। प्रस्तुत प्रसंग में वात्सल्य, सख्यादि भाव भी सामान्य कोटि के नहीं हैं। ये सब माधुर्य के ही अंतर्गत आयेंगे। कृष्णदास कियाज ने कहा है कि दास्य, सख्य, वात्सल्य ये सब उपासना के क्रमशः विकसित भाव हैं परंतु ये सब क्रमशः अपने अगले भाव के साथ समन्वित होते चलते हैं। जिस प्रकार आकाशादि पंचभूत के समस्त गुण पृथिवी तत्त्व में समन्वित रहते हैं, उसी प्रकार शान्त, दास्य, सख्य, वात्सल्य आदि के गुण और स्वाद क्रमशः समन्वित होते हुए 'माधुर्य' में अवस्थित रहते हैं।

सुलमंजरीलीला, बयालीसलीला ध्रुवदास, पृ० २**१६** ैपुत्र, मित्र, पति, आत्मवत्, उज्ज्वल तत्सुख प्रीति ।

मुधर्म बोधिनी, लाड़िलीदास, बृन्दावन, पृ० २४

⁹ सिखयिन सरन भाव घरि आवै। सोया रसके स्वार्टाह चार्खै॥

³ पूर्व पूर्व रसेर गुण पर पर हय । दुइ तिन गणने पंच पर्यन्त बाडय । गुणाधिक्य स्वादाधिक्ये बाडे प्रीति रसे । शान्त, दास्य, सख्य, वात्सल्य गुण मधुर ते बैसे । आकाशेदेर गुण येमन पर पर भूते । दुइ तिन गणने बाडे पंच पृथिवी ते ।

श्री चैतन्य-चरितामृत, कृष्णदास कविराज, मध्यलीला, ५ म परिच्छेद

किशोरदास भी कहते हैं कि ''सखीभाव का प्रवेश शांत आदि सभी भावों में हो सकता है, परंतु इन भावों का प्रवेश सखीभाव में लेशमात्र भी संभव नहीं है"।

'सुधर्म बोधिनी' में जो पितवत् भाव है, विशुद्ध सखीभाव में उसे कान्ताभाव नहीं समझना चाहिये। श्रीकृष्ण के साथ सिखयों का पितभाव कदापि नहीं है। किसी भी स्थित में संभोगेच्छा सिखयों में नहीं है। उनका स्वरूप ही 'दृष्टा' का स्वरूप है। वन की गोपियों में ध्रुवदास जी ने इसी संभोगेच्छा के कारण सकामता मानी है और सिखयों को उन्होंने इसीलिए गोपियों से ऊपर माना है कि उनमें सकामता नहीं है। सखीभाव मधुरभाव का भी अतिक्रमण कर आगे पहुंचने वाला भाव है। इन सिखयों की प्रम-प्रीति का पोषण निज रित द्वारा न होकर श्री राधा और विहारी की परस्पर रित द्वारा होता है। वासना-रिहत प्रेम का केवल एक ही उदाहरण प्राप्त हो सकता है, और वह है मधुर रस के इस चेत्र में सखीभाव। इसीलिए सखी-संप्रदाय के उपासकों ने इनके उपास्य रस को 'महा-मधुर-रस' की संज्ञा दी है। इस महामधुर रस के परे और कोई भी रस नहीं है।

सखीभाव क्यों ?

भगवान् की उपासना के अनेक भाव हो सकते हैं, फिर उपासक एक कष्टकर पंथ को स्वीकार कर सखीभाव की ओर क्यों अग्रसर होता है, यह एक महत्त्वपूर्ण प्रश्न है। यह प्रश्न इसिटए भी महत्त्वपूर्ण है कि उपासक यदि पुरुष हो तो उसके टिये सखीभाव एक विपरीत आचरण जैसा प्रतीत होता है। इस उपासना को खैण मानने वालों की चर्चा प्राक्कथन में की जा जुकी है और कहा जा जुका है कि विषय का अपेन्नित अध्ययन और उसके प्रति यथेष्ट जागरूकता का अभाव ही प्रायः ऐसे प्रश्न उत्पन्न करता है। सखीभाव

[ै] सांति दास्य साख्यादि मिघ, सहचरि करत प्रवेस । सखीभाव को यह सबै, किंचित छहैं न लेस ।। सिद्धान्त सरोवर, किशोरदास, साखी १०४

[े] गोपिनु के सम भक्त न आहीं, उद्धव विधि तिनकी रज चाहीं। तिन मन कछू सकामता आई, तातें विच अंतर परघौ माई॥ आनंदलतालीला, वयालीसलीला, ध्रुवदास, पृ० २७३

³ सिद्धांत विचार लीला, बयालीस लीला, ध्रुवदास, पृ० ४९

को अंतरंग भाव के रूप में न देख कर एक मात्र बहिरंग वेशभूषा आदि की करूपना ही ऐसे आलोचकों द्वारा गृहीत होती है। जहां तक साधना के कष्टकर होने का प्रश्न है वह योग्य गुरु और साधक की अपनी मनोदशा पर निर्भर है। सखीभावोपासकों का तो यह कथन है कि यह उपासना अत्यंत सहज और सरलतम है, साथ ही इसका निर्वाह कठिनतम भी है, यह भी उन्हीं का कथन है। प्रेम-पंथ में यही बात होती है। बजभाषा के गौरवान्वित किव घनानन्द की रचनाएं इस तथ्य की सुंदर उदाहरण हैं। फिर उस नित्य बृन्दावन में पहुंचने का मार्ग भी तो एक ही है, उसी पर साधक को चलना है। पंथ प्रेम का है, तलवार की धार तो है ही, पर जिन पर कृपा हो जाती है, वे इसे सरलता से पार भी कर जाते हैं। उपासक ने सखीभाव क्यों अपनाया, इसका तान्विक विकासदृष्ट से विवेचन तो आगे करेंगे, यहां उसका सामान्य विकास-क्रम परिलचित किया जा रहा है। उपास्य के स्वरूप और तद्नुकृल संबंध भावना ही सखीभाव की पृष्टभूमि है, जिसका निर्माण भारतीय भक्तिधारा के प्रवाह में कमशः संभव हो सका है।

उपनिषद् में सखाभाव

वेदों में ही आत्मा और परमात्मा के सखाभाव के उदाहरण हमें प्राप्त होते हैं। वैदिक भक्ति का विवेचन करते हुए डा॰ मुंशीराम शर्मा कहते हैं कि 'भक्ति साधना में यह सर्वोच्च कोटि की भाव-स्थिति मानी गई है'। उनका यह भी कथन है कि 'जो हृदय विकारों से विहीन, प्रपंच से पृथक और राग से रहित हो चुका है, वही प्रभु के सखाभाव को प्राप्त करता है।'

उपनिपदों में इस सखाभाव का पर्याप्त विस्तार मिलता है। मुण्डकोप-निपद् के तृतीय मुण्डक के प्रथम खण्ड में सर्वप्रथम मंत्र है:—

[ं] अति सूथौ सनेह को मारग है, जहां नैंकु सयानप वांक नहीं। सुजानहित, घनानंद ग्रंथावली, विश्वनाथप्रसाद मिश्र, २००९, पृ० ८६

तथा

विछुरें मिलें मीन पतंग दसा कहा मो जिय की गति को तरसै।

वही पृ० ७८

^२ भक्ति का विकास, डा० मुंशीराम शर्मा, पृ० १६२

द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया समानं वृत्तं परिषस्वजाते । तयोरम्यः पिप्पलं स्याद्वत्यनश्नन्त्रम्यां अभिचाकशीति ॥

अर्थात् एक साथ रहने वाले, परस्पर सखाभाव रखने वाले दो पत्ती (जीवात्मा और परमात्मा) एक ही वृत्त का आश्रय लेकर रहते हैं। उन दोनों में से एक तो उस वृत्त के कर्मरूप फलों का स्वाद लेता है, दूसरा न खाता हुआ, उन्हें देखता रहता है।

अवश्य ही परमात्मा जीवात्मा का सुहृद् है । जीवात्मा शरीर में ही आसक्त होकर विषयों में निमन्न रहता है। असमर्थतारूप दीनता का अनुभव करता हुआ मोहित होकर वह शोक-प्रस्त रहता है। परंतु जब वह परमेश्वर को और उसकी महिमा को प्रत्यक्त कर लेता है, तब वह शोकरहित हो जाता है। यह बात इससे अगले मंत्र में कही गई है—

समाने वृत्ते पुरुषो निमन्नोऽनीशया शोचित मुह्यमानः । जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीशमस्य महिमानमिति वीतशोकः ॥

तात्पर्य यह है कि विशुद्ध रूप में जीवात्मा परमात्मा का सखा है। विषयों का भोग करने के कारण जीव बहिर्मुख होकर दुःख प्राप्त करता है। यदि वह परमात्मा का सुहृद् रूप से चिन्तन करता हुआ निर्विषय हो जाय, तो वह समस्त प्राणियों के प्राण परमेश्वर को जानने वाला निरिभमान होकर उसके प्रीत्यर्थ कर्म करता हुआ अन्तर्यामी परमात्मा के साथ कीड़ा एवं रमण करता है। इसके चौथे मंत्र में यही बताया गया है:—

प्राणोद्येषः यः सर्वभूतैर्विभाति विजानन्विद्वान्भवते नातिवादी । आत्मकीड आत्मरतिः क्रियावानेष ब्रह्मविदां वरिष्टः ॥

उपनिषदों में बताये हुए इस रूप का पूर्ण प्रस्फुटन हम सखीभाव में पाते हैं। सखीभाव का उपासक परमात्मा को अपना सुहृद्, ऋपालु समझता हुआ, सांसारिक विषयों में निर्विषय होता हुआ, अपने जन्म, कर्म, देह, लिंग आदि का अभिमान छोड़ कर उस परमात्मा परम प्रेम के साथ नित्य आत्मकीड़ हो जाता है। सखी का स्वरूप भी इसी प्रकार पूर्ण निर्विषय और निष्काम है।

सखाभाव से सखीभाव का होना उपासना के विकासक्रम में अन्तर्निहित है। स्पष्ट है कि उपनिषदों में एक ओर परमात्मा का जो शान्त और निश्चल रूप है, वहां जीवात्मा की मान्यता सखाभाव से ही उचित है। परंतु जहां 'रसो वै सः' द्वारा परमात्मा के रस स्वरूप की ओर इंगित है, वही क्रमशः कृष्णपरक वैष्णव-साहित्य और दर्शन में विकसित होकर श्री राधाकृष्ण के रूप में प्रतिष्ठित हुआ है। राधाकृष्ण के नित्यविलासमय प्रेमस्वरूप की उन्मुक्त उपासना सखाभाव से नहीं हो सकती। नित्य अंतरंग दम्पित-लीलाओं में लोक के उदाहरण से भी देखा जा सकता है कि वह्यां सखा का प्रवेश न होकर सखियों का प्रवेश ही संभव होता है। सखीभाव ही उस रसलीला को प्राप्त कर सकने वाला एकमात्र भाव है। सखी भी युगल दम्पित की सुहद् है परंतु उसका रूप सखी-रूप ही है। ताचिक दृष्टि से देखा जा चुका है कि यह सखी रूप, वास्तव में खी-रूप नहीं है। यह भावोपलिब्ध है, खी-पुरुष के लिंग-भेद से विवर्जित और उपर।'

समर्पण की साध्यता

उपासना का मूळ भगवान् के प्रति समर्पण है। समर्पण का उदाहरण नारी है। इस चेत्र में पुरुष उसका प्रतिद्वंद्वी नहीं हो सकता। पुरुष में अहंकार की भावना स्वाभाविक ही है। पुरुष पौरुष है, जो महस्व के चेत्र में आगे बढ़ सकता है, समर्पण के लिये तो अन्ततः नारीत्व ही समर्थ है। भक्ति के चेत्र में इसीलिए जहां-जहां भी माधुर्य और ममता की प्रधानता हुई है, वहां-वहां सर्वत्र नारी-भाव ही अपनाया गया है। कान्ताभाव की उपासना प्रायः सभी देशों में प्रचलित है। प्रेमस्वरूप परमात्मा के प्रति प्रेम द्वारा समर्पण की उत्तरोत्तर भावना ने भक्त को छी-भाव की ओर प्रेरित किया है। एक पाश्चात्य साधक न्यूमैन आग्रहपूर्वक कहते हैं:—

'यदि जीव आत्मानन्द प्राप्त करता हुआ अग्रसर होता चला जाय, तो इसे स्त्री बनना पड़ेगा। हां, स्त्री, मनुष्यों में चाहे यह कितना ही बड़ा मर्द क्यों न हो'। रे

⁹ श्रीराधाव**ञ्चभ संप्र**दाय : सिद्धांत और साहित्य ।

डा० विजयेन्द्र स्नातक, पृ० २१९

³ 'If this soul is to go into higher spiritual blessedness, it must become a woman. Yes, however, manly you may be among men.'

उद्भृत, मैथिल कोकिल विद्यापित, व्रजनंदनसहाय, पृ० ४०

दार्शनिक प्रभाव

सांख्य के प्रकृति और पुरुष की मान्यता ने भी साधक को योषिता-भाव को ओर बढ़ाया है। केवल परमेश्वर पुरुष है, शेष समस्त संसार प्रकृति-रूप है, यह धारणा भी बलवती होती गई है। शिव-शक्ति की विवेचना ने भी नारी-भाव को बढ़ाने में सहयोग दिया है। इससे भी परमात्मा में पतिभाव रखने का विचार पुरस्सरित हुआ है। इस भावना का न्यापक प्रतिफलन हम भक्ति-प्रतिपादक ग्रंथों तथा अनेक महात्माओं की वाणियों में पाते हैं। विष्णुपुराण में कहा गया है कि वासुदेव ही साज्ञात् पुरुष हैं, शेष समस्त जगत् स्त्री ही है:—

> स एव वासुदेवोऽयं साचात्पुरुष उच्यते । स्त्रीप्रायमितरत्सर्वं जगद्बह्य पुरस्सरम् ॥

निर्मुनिये महात्मा कवीर भी यही बात कहते हैं :—

एक अंड उङ्कार तें सब जग गया पसार ।

कहिं कवीर सब नारी राम की, अविचल पुरुष भतार ॥

भक्तवर श्रुवदास जी का भी यही कथन है:—
एकै पुरुष किसोर है, दूजी नाहिंन कोइ।
जाकी इच्छा सहज ही यह कौतुक सब होइ॥
3

पहले सामान्य नारी-भाव, फिर पत्नी भाव, यह विकास का मनोवैज्ञानिक कम है परंतु पत्नी-भाव में जो स्वसुख की कामना सहज ही आ जाती है, वह साधना के साचिक विकास में बाधक हो सकती है। दूसरे पुरुष-रूप परमेश्वर के साथ तो पत्नी-भाव की संगति बैठ भी जाती है, परंतु जहां उपास्य युगल-स्वरूप हो, वहां पत्नी-भाव ग्रहण करने की ओर प्रायः प्रवृत्ति नहीं होती। वह संबंध की सकामता हटाता है और श्रीराधा के समकच्च होने का कभी विचार भी नहीं करता। ऐसी स्थित में खीभाव सखीभाव के रूप में ही रहता है और संपूर्ण सेवा और लीलास्वाद इसी भाव से संपन्न होता है।

³ संकलित ।

^२ कबीर का रहस्यवाद, रामकुमार वर्मा । पृ० २६.

[े] वृहद् बावन पुराण लीला, बंगालीस लीला, घुवदास, पृ० ४५

गोपीभाव की उपासना से भक्तों को गोपी-देह की प्राप्ति

सिद्धान्त-कथन को क्यावहारिक और ऐतिहासिक रूप में प्रस्तुत करने का कार्य पुराणों ने किया है। इसके लिये कथा-शैली का आश्रय लिया गया है। ऐसे अनेक पुराण एवं तंत्र-ग्रंथ हैं, जिनमें गोपीभाव की उपासना करने वाले अनेक ऋषियों और भक्तों की कथाएं हैं। इन्होंने अपनी साधना के फल्स्वरूप कृष्णावतार के समय गोपी-देह प्राप्त की थी। इन्हों ग्रंथों के आधार पर श्री रूप गोस्वामी ने उज्ज्वल नीलमणि, नामक अपने ग्रंथ में गोपियों के वर्गांकरण में मुनि, पौराणी तथा औपनिषदी भेद किये हैं। श्री रूप एवं जीव आदि गौड़ीय गोस्वामियों ने पद्म-पुराण, बृहद्वामन पुराण आदि के अनेक उद्भण भी दिये हैं। इससे इन स्थलों की प्राचीनता भी सिद्ध होती है। श्रीरूप गोस्वामी ने 'हरिभक्ति-रसामृतसिंधु' में तथा जीव गोस्वामी ने 'उज्ज्वल नीलमणि' की टीका में पाद्मोत्तर खण्ड के जो श्लोक उद्धत किये हैं, उनमें वताया गया है कि रामावतार के समय दण्डकारण्यवासी ऋषियों ने राम के अपूर्व सौन्दर्य को देख कर, उनके साथ रमण की कामना की। वे सभी खीव को प्राप्त होकर गोकुल में उत्पन्न हुए। काम-संबंध से श्रीकृष्ण को प्राप्त कर वे भवसागर से मुक्त हुए। श्लोक हैं—

पुरा महर्षयः सर्वे दण्डकारण्यवासिनः । दृष्ट्वा रामं हरिं तत्र भोक्तुमैच्छन्सुविग्रहम् ॥ ते सर्वे स्त्रीव्वमापन्नाः समुद्भृताश्च गोकुछे । हरिं संप्राप्य कामेन ततो भुक्ताः भवार्णवात् ॥

ये रहोक प्राप्त पद्मपुराण के उत्तरखण्ड की अध्याय २४५ के १६४, १६५ के कम में प्राप्त हैं। परन्तु पद्म-पुराण के पाताल-खण्ड के ७२वें अध्याय में हमें इस प्रकार के वर्णन बहुत ही विस्तार से प्राप्त हो रहे हैं। यह पूरा अध्याय लिखा ही इस दृष्टिकोण से गया है, ऐसा प्रतीत होता है। इसमें ऋषियों द्वारा गोपी-देह की प्राप्ति के वर्णन बहुत विस्तृत हैं। यह बात ध्यान देने की है कि इनमें आये ऋषियों के नाम प्रायः वे ही हैं, जो नाम उपनिषदों में भी पाये जाते हैं। नीचे ऐसे ऋषियों के उदाहरण दिये जा रहे हैं:—

^५ उज्ज्वल नीलमणि, श्रीरूप गोस्वामी, बंबई, १९३२, पृ० ६४-६६

[ै] उज्ज्वल नीलमणि, पृ० ६४ की टिप्पणी, हरिभक्तिरसामृत सिंघु, पूर्व० लहरी २, ५० ९७

उप्रतपा नाम के एक दृद्रवत मुनि थे। उन्होंने वर्षों तक अग्नि-तप किया। पंचद्शाचर मंत्र का जप किया। काम-मंत्र का संपुट लगाया। 'कृष्णाय स्वाहा' यह पद उसके साथ था। पीतांवर धारण किये, मुरलिका लिये, रासोन्मत्त रयामल कृष्ण नवयौवन संपन्न अपनी प्रिया का हाथ पकड़ कर खींच रहे हैं, इस प्रकार का ध्यान सौ कल्पों तक करते हुए अंत में अपना शरीर छोड़ा। वह मुनि सुनंद नामक गोप की कन्या सुनंदा के रूप में उत्पन्न हुए।

एक दूसरे मुनि सत्यतपा थे। उन्होंने सूखे पत्ते खाकर 'रत्यंत काम बीज' से संपुटित कर दशाचर मंत्र का जप किया। चित्रवेशधारी हिर का ध्यान करते हुए अन्त में अपना शरीर छोड़ा। ये महामुनि सुभद्र नामक गोप की भद्रा नामा कन्या हुए, जिनके पृष्ठतल में सुंदर ब्यजन दिखाई देता है।

पद्म-पुराण, पाताल खण्ड, अघ्याय ७२

त्रे तदेकाग्रमनाभूत्वा श्रृणु देवि वरानने ।
आसीदुग्रतपा नाम मुनिरेको हड़ब्रतः ॥ १ ॥
साप्तिको ह्यग्निभक्ष्यश्च चचारात्यद्भुतं तपः ।
जजाप परमं जाप्यं मंत्रं पंचदशाक्षरम् ॥ २ ॥
काममंत्रेणपुटितं कामं कामवरप्रदात् ।
कृष्णायेतिपदं स्वाहा सहितं सिद्धिदं परम् ॥ ३ ॥
दघ्यौ च श्यामलं कृष्णं रासोन्मतं वरोत्सुकम् ।
पीतपट्टघरं वेणुं करेणाधरमपितम् ॥ ४ ॥
नवयौवनसंपन्नं कर्षन्तं पाणिना प्रियाम् ।
एवं घ्यानपरः कल्पशतान्ते देहमुत्सृजन् ॥ ४ ॥
सुनंदनाम गोपस्य कन्याऽभूत्स महामुनिः ।
सुनंदेति समाख्याता या वीणां विभ्रती करे ॥ ६ ॥

मुनिरन्यः सत्यतपा इतिख्यातो महाव्रतः । स शुष्कपत्रं भुंक्ते यः प्रजजाप परं मनुम् ॥ ७ ॥ रत्यंतं कामबीजेन पुटितं च दशाक्षरम् । सप्रदघ्यौ मुनिवरिश्चत्रवेषधरं हिरम् ॥ ८ ॥ त्यक्त्वा त्यक्त्वा स वै देहं तपसा च महामुनिः ॥ ११ ॥ सुभद्रनाम्नो गोपस्य कन्या भद्रेति विश्रुता ॥ १२ ॥

हरिधामा नामक महामुनि ने घोर तपस्या करते हुए दिन भर में केवल एक पत्र का भोजन किया। 'विंशत्यर्ण' शीघ सिद्धि प्रदान करने वाले मंत्र का उन्होंने जप किया। तव दशाचर मंत्र का जप किया। सुरम्य वृन्दावन में माधवी-मंडप में स्थित श्री कृष्ण का वे ध्यान करते थे। अनेक देहों का त्याग करते हुए तीन कल्पों के पश्चात् वे मुनि रंग नामक गोप की शुभलचणा रंगवेणी नाम की कन्या हुए, ये चित्र कर्म में निपुण हैं।

एक ब्रह्मवादी मुनि जावालि थे। एक योगी से उन्होंने कृष्णपूजा की विधि सीखी। पितभाव से श्रीकृष्ण की उपासना की। एक पैर से खड़े होकर उन्होंने अत्यन्त दुष्कर तप किया। परम भाव से उन्होंने श्रीकृष्ण का ध्यान किया जो विचित्र गतिलीला से बज की वीधियों में विचरण करते थे। उनके मधुर पद्विन्यास से नूपुरों की मधुर ध्विन होती थी। अधरों से अधरों का चुम्बन करते हुए, मनोज्ञ कलालापों से बजरामाओं के तन और मन दोनों का वे श्रीकृष्ण हरण करने वाले थे, नीवी-बंधन श्रुथ कर वे बजयुवितयों का आलिंगन करते थे। दिन्य माल्यांबरधारी और दिन्य गंधानुलेपन करने वाले वे श्रीकृष्ण अपनी श्यामल तनुकांति से तीनों लोकों को जीतने वाले थे। इस प्रकार उस जगदुपास्य की उन्होंने उपासना की। अन्त में नौ कल्पों के पश्चात् वे गोकुल में प्रचंड नामक गोप की चित्रगंधा नाम की कन्या के रूप में उत्पन्न हुए। वे अपने अंग की दिन्य विविध गंधों से दशों दिशाओं को मुग्ध करती थीं।

यस्याः पृष्ठतले दिव्यं व्यजनं परिदृश्यते ॥ १३ ॥

पद्म-पुराण, पाताल खण्ड, अध्याय ७२

[ै] हरिधामाभिधानस्तु कश्चिदासीन्महामुनिः ॥ १३ ॥ सोऽप्यतप्यत्तपः कृच्छुं नित्यं पत्रैकभोजनम्, आशुसिद्धिकरं मंत्रं विश्वत्यणं प्रजप्तवान् ॥ १४ ॥ ततो दशाक्षरं पश्चात्रमोयुक्तं स्मरादिकम्, दध्यौ वृन्दावनेरम्ये माधवी मंडपं प्रभुम् ॥ १६ ॥ स मुनिश्च बहून्देहांस्त्यक्त्वा कल्पत्रयान्तरे ॥ १९ ॥ सा रंगनान्नो गोपस्य कन्याभूच्छुभलक्षणा, रंगवेणीतिविख्याता निपुणा चित्रकर्मणि ॥ २० ॥

पद्मपुराण, पाताल खंड, अध्याय ७२

^२ ब्रह्मवादी मुनिः कश्चिज्जावालिरिति विश्रुतः ॥ २१ ॥

कुशध्वज नामक ब्रह्मिष के दो सुपुत्र थे, जिनके नाम थे शुचिश्रवा और सुवर्ण। उन्होंने ऊर्ध्वपाद हो कर घोर तप किया। 'हीं हं स' के पुट से उन्होंने श्यचर मंत्र का जप किया। गोकुछ में दस वर्ष के बालक कंदर्प के समान रूप वाले श्रीकृष्ण का ध्यान किया। वे दोनों सुवीर नामक गोप की कन्या हुए, जिनके हाथों में सारिकाएँ सुशोभित हैं।

जटिल, जङ्कपूत (जंजपूक), घृताशी और कर्डुं ये चार निस्पृह ऋषि भी अत्यन्त धन्य हैं, जिन्होंने केवल भाव के द्वारा ही श्रीकृष्ण को पतिरूप में प्राप्त किया। उन्होंने जल में खड़े होकर तप किया। तीन करूप के उपरान्त वे शुभलज्ञणा स्मणियों के रूप में गोकुल में उत्पन्न हुए।

पतित्वाचरणे तस्याः कृष्णोपासाविधि शुभम् ॥ ३४ ॥
ततोऽतिदुश्चरं चके तपोविस्मयकारकम्,
एकपादिस्थतः सूर्य निनिमेषं विलोकयन् ॥ ३६ ॥
दघ्यौ परमभावेन कृष्णमानंदरूपिणम् ॥ ३७ ॥
चरंतं व्रजवीथीपु विचित्रगतिलीलया,
लिलतैः पादिवन्यासैः कणयन्तं च नूपुरम् ॥ ३८ ॥
श्यामलाङ्गप्रभापूरैमींह्यंतं जगत्त्रयम् ,
स एवं बहुदेवेन समुपास्य जगत्पतिम् ॥ ४२ ॥
नवकल्पान्तरे जाता गोकुले दिव्यरूपिणी,
कन्या प्रचंडनाप्रस्तु गोपस्यातियशस्विनः ॥ ४३ ॥
चित्रगंधित विख्याता कुमारी च शुभानना,
निजांगगन्वैविविधैमींदयन्ती दिशोदशः ॥ ४४ ॥

पद्मपुराण, पाताल खंड, अध्याय ७२

े मुनिः शुचिश्रवा नाम सुवर्णो नाम चापरः ।
कुशघ्वजस्य ब्रह्मार्षे पुत्रौ तौ वेदपारगौ ॥ ४५ ॥
ऊर्घ्वपादौ तपो घोरं तेपतुरूयक्षरं मनुम् ।
हीं हं स इति कृत्वैव जपंतौ यत मानसौ ॥ ५६ ॥
ध्यायन्तौ गोकुले कृष्णं बालकं दशवार्षिकम् ।
कंदर्षसमरूपेण तारुण्यलिलेन च ॥ ५७ ॥
सुवीरनामगोपस्य सुते परमशोभने ।
ययोर्हस्ते प्रदृश्येते सारिके शुभरागिणि ॥ ५९ ॥
पद्मपुराण, पाताल खंड, अघ्याय ७२

^२ जटिलोर्जघपूतश्च घृताशीकर्बुरेव च ।

पूर्व कल्प में दीर्घतपा मुनि न्यास हुए। उनके पुत्र शुक नाम से प्रसिद्ध हैं। शुक ने साधना कर श्रीकृष्ण का प्रियात्व प्राप्त किया। श्रीहरि ने उन प्रिया-रूप से कहा तुम मेरी प्रियतमा हो, सदैव मेरे ही पास रहो।

श्वेतकेतु का पुत्र वेदवेदांग में पारग था, सब कुछ त्याग कर उसने भी तप किया। वह दो कल्प पश्चात् गोकुछ में गोपी रूप में उत्पन्न हुआ।

चंद्रप्रभ नामक एक राजर्षि थे। श्रीकृष्ण की कृपा से उनके पुत्र हुआ। पुत्र का नाम चित्रध्वज रखा गया। वह बचपन से ही वैष्णव था। राजा ने अपने पुत्र को बारह वर्ष का हो जाने पर ब्राह्मणों से अष्टादशाचर मंत्र दिलवा दिया। मंत्राभिषिक्त जलों से अभिसिक्त होकर उस शिशु ने पिता को प्रेम-पूर्वक प्रणाम किया और श्वेत वस्त्र धारण कर लिये। वह उपासना करने लगा, स्वम में उसने सुन्दरियों से निषेवित श्रीकृष्ण का दर्शन किया। चुम्बनाश्लेषादि को देखकर वह सलज आनतमुख हो गया। तब श्रीकृष्ण ने सुन्दरियों को आज्ञा दी कि वे उसको आत्मस्वरूपवत् कर लें। ऐसा ही किया गया। श्रीकृष्ण ने उसके साथ विहार किया और उसका नाम चित्रकला रखा। चित्रध्वज पुनः जब प्रबुद्ध हुआ तो उस आनन्द का स्मरण कर बहुत रोने लगा। कल्प

चत्वारो मुनयो धन्या इहामुत्र च निःस्पृहाः ॥ ६० ॥ केवलेनैवभावेन प्रपन्ना वन्नवीपतिम् । तेपुस्ते सलिले मग्ना जपंतो मनुमेव च ॥ ६१ ॥ कल्पत्रयांते जातास्ते गोकुले शुभलक्षणाः ॥ ६४ ॥

पद्मपुराण, पाताल खंड, अध्याय ७२

यह प्रसंग 'कालिका तंत्र' और 'संमोहन तंत्र' में भी उद्धृत है।

⁹ मुनिर्दीर्घंतपा नाम व्यासोऽभूत् पूर्वकल्पके ।। ६६ ।। तत्पुत्रशुक इत्येव मुनिः ख्यातोवरः सुघीः ॥ ६७ ।। उवाच तं प्रियारूपं लब्धवन्तं शुकं हरिः । त्वं मे प्रियतमा भद्रे सदा तिष्ठ ममांतिके ॥ ७४ ॥

पद्मपुराण, पाताल खंड, अध्याय ७२

श्वेतकेतोः सुतः कश्चिद् वेदवेदांगपारगः ।
 सर्वमेव परित्यज्य प्रचंडं तप आस्थितः ॥ ८७ ॥
 सोऽपि कल्पद्वयेनैव सिद्धोऽत्र जनिमाप्तवान् ॥ ९१ ॥
 सेयं बालायते पुत्री कृशांगी कुड्मलस्तनी ।

पद्मपुराण, पाताल खण्ड, अध्याय ७२

के अन्त में शरीर छोड़कर वह महामुनि वीरगुप्त नामक गोप की दुहिता चित्रकला हुआ, जिनके स्कन्ध पर सप्तस्वरिवभूषिता विषंची सुशोभित है।

⁹ आसीचंदप्रभो नाम राजर्षि: प्रियदर्शन: । तस्य कृष्णप्रसादेन प्रत्रोभूनमधुराकृतिः॥ चित्रध्वज इति ख्यातः कौमारावधि वैष्णवः। स राजा स्वसूतं सौम्यं सूस्थिरं द्वादशाब्दिकम् ॥ आदेशयन द्विजान मंत्रं परमष्टादशाक्षरम । अभिषिच्यमानः स शिशमंन्त्रामृतमयैर्जलैः ॥ तत्क्षणे भूपति प्रेम्णा नत्वोदश्रुप्रकल्पितः । तस्मिन्दिने स वै बालः श्चिवस्त्रधरः श्चिः॥ अथाप परमां विद्यां स्वप्तं च समपश्यत । आसीत्कृष्णप्रतिकृतिः पूरतस्तस्य शोभना ॥ दक्षसव्यगताभ्यां च सन्दरीभ्यां निषेविताम्। वर्धयन्तीं तयोः कामं चुम्बनाश्लेषणादिभिः॥ दृष्टा चित्रघ्वजः कृष्णं तादृग्वेषविलासिनम् । अवनम्य शिरस्तस्मै पुरोलज्जितमानसः॥ अथोवाच हरिर्दक्षः पार्श्वगां प्रेयसीं हसन् । सलज्जं परमं चैनं स्वशरीरासनागतम्॥ निम्मीयात्मसमं दिव्ययुवतीरूपमद्भुतम्। चिन्तयस्वशरीरेण ह्यभेदं मृगलोचने ॥ चित्रघ्वजां त्रपाभंगिस्मितशोभां मनोहराम् । प्रेम्णा गृहीत्वा करयोः सा तामपहरन्मुदा ॥ अथ प्रीत्योपगृढ़ा सा कृष्णेनानन्दमूर्तिना। यावत्सुलाम्बुधौ पूर्णस्तावदेवावबुध्यतः । चित्रघ्वजो महाप्रेमविह्वलः स्मरतत्परः॥ तमेव परमानन्दं मृक्तकष्ठोरुरोद ह। कल्पान्ते देहमुत्सृज्य तपसैव महामुनिः॥ वीरगुप्ताभिघानस्य गोपस्य दृहिता शुभा। जाता चित्रकलेत्येव यस्याः स्कन्धे मनोहरा॥

इसी प्रकार पुण्यश्रवा मुनि अंत में छवंगा नामक गोषी हुए। अौर भी अनेक मुनियों के विषय में ऐसे उन्नेख यहां प्राप्त होते हैं।

पद्म-पुराण, पाताल खण्ड के ७४ वें अध्याय में अर्जुन के गोपी होने की कथा भी विस्तार से वर्णित है। अर्जुन ने भगवान् से उनकी रहस्यलीला के दर्शन करने की प्रार्थना की। श्रीकृष्ण की आज्ञानुसार अर्जुन ने अधिष्ठात्री देवी की अर्चना की, तस्काल उसे दिव्यलोक की प्रतीति हुई। यहां गोलोक का बड़ा सुन्दर वर्णन किया गया है। सहस्रों सिख्यां वहां विचरण कर रहीं थीं। अर्जुन भी सखी रूप होगया, तभी उसने नित्य-वृन्दावन में युगल के दर्शन किये। बाद में उसे भी भगवान् के साथ पूर्ण संयोग रस का अनुभव हुआ। उस अर्जुनी नाम की सखी को मदनावेश से विद्वल देखकर हषीकेश हिर ने वनान्तर में ले जाकर यथाकाम रमण किया:—

समालोक्यार्जुनीयाऽसीमद्नावेशविद्वला ।

ततस्तां च तथाज्ञात्वा हृषीकेशोऽपि सर्ववित् ।

तस्याः पाणिं गृहीत्वैव सर्वक्रीडा वनान्तरे ।

यथाकामं रहो रेमे महायोगेश्वरो विभुः ॥

इसी खण्ड में आगे ७५ वें अध्याय में नारद जी के सखीभाव की प्राप्ति की विस्तृत कथा है। उन्होंने भी श्रीकृष्णछीछा के गोछोक धाम को देखने की इच्छा प्रकट की। आज्ञानुसार सरोवर में स्नान करने पर उन्हें गोपी-रूप मिछा और भगवान् के दिन्यछोक का दर्शन हुआ। गोछोक का अत्यन्त दिन्य वर्णन इस अध्याय में भी किया गया है। सिखयों से नारद का परिचय भी हुआ है और अंत में उनके साथ भी भगवान् ने रमण किया। श्रीराधा के पूछने पर श्रीकृष्ण ने बताया कि ये मेरी नारदरूपा प्रकृति हैं। बाद में पुनः श्रीकृष्ण की आज्ञा से सरोवर में स्नान कर उन्होंने अपने नारद-

विषंची दृश्यते नित्यं सप्तस्वरभूषिता।।

पद्मपुराण, पाताल खण्ड, अ० ७२, क्लोक ९५ से १२६ तक।

^९ देखिये<mark>, दही अध्याय, श</mark>्लोक १२८ से १५२ तक ।

[े] पद्मपुराण, पाताल खंड, अच्याय ७४, श्लोक १९०, १९१ । संपूर्ण अघ्याय पठनीय है !

रूप को प्राप्त किया । प्रीकृष्ण, राधा और छिछता देवी के तात्विक रूप की भी न्याख्या यहां विस्तार से की गई है । र

इसी के ७७ वें अध्याय में श्रुतियों द्वारा गोपी-देह-प्राप्ति के उन्नेख हैं। इस प्रंथ में स्पष्ट रूप से सखीभाव अथवा गोपीभाव धारण का उपदेश दिया गया है।

यह उपदेश है कि श्रीराधाकृष्ण की अहर्निश सेवा सखीभाव से ही करनी चाहिये:—

> कृष्णप्रिया सस्तीभावं समाश्रित्य प्रयत्नतः तयोः सेवां प्रकुर्वीत दिवानक्तमतन्द्रितः।

इस ग्रंथ के अनुसार श्रीकृष्ण की स्वयं प्रतिज्ञा है कि मैं गोपीभाव के अतिरिक्त अन्य किसी भाव से प्राप्त नहीं हो सकता :---

सकृदावां प्रपन्नो य उपास्ते त्यक्तसाधनः गोपीभावेन देवेश स मामेति न चेतरः॥

वृहद्वामन पुराण में भी श्रुतियों की गोपीत्व-प्राप्ति की बात कही गई है।

पद्मपुराण, पाताल खण्ड, अध्याय, ७५

पद्मपुराण, पाताल खण्ड, अध्याय, ७५, र्वलोक ४४-४६

⁹ केवलं सिच्चटानन्दः स्वयं योषिन्मयं प्रभुः ॥ ४० ॥ योषिदानन्द हृदयो हृष्ट्वा मां प्रान्नवीन्मुहुः ॥ समागच्छ प्रिये कान्ते भवत्या मां परिरंभय ॥ ४१ ॥ रेमे वर्षप्रमाणेन तत्र चैव द्विजोत्तम । तदोक्तं रमणेशेन तां देवीं राधिकां प्रति ॥ ४२ ॥ इयं मे प्रकृतिस्तत्र चासीन्नारद रूपधृत् ॥ ४३ ॥ ततो निमज्जनादेव नारदोऽहमुपागत ॥ ५० ॥

³ अहं च लिलतादेवी राधिकाया च गीयते। अहं च वासुदेवाख्यो नित्यं कामकलात्मकः। सत्यं योषित्स्वरूपोऽहं योषिचाहं सनातनी। अहं च लिलतादेवी पुंरूपाकृष्णविग्रहा।।

³ पद्मपुराण, पाताल खण्ड, अघ्याय ८२, श्लोक ४९

^४ पद्मपुराण, पाताल खण्ड, अध्याय ८२, श्लोक ८२

इसे भी गौड़ीय गोस्वामियों ने अपने ग्रंथों में उद्भृत किया है, श्री ध्रुवदास जी ने भी 'वृहद्वामन पुराण की भाषा-छीछा' में श्रुतिकन्याओं का उल्लेख किया है:—

और तियिन में गनहु जिन, ये श्रुति कन्या आहि।

कियौ अधीन पिय सॉॅंवरों, प्रेम चितवनी जाहि॥

निगमों ने कान्ताभाव से श्रीकृष्ण की प्रार्थना की और वे गोपीस्वरूप बने,

यह भी यहां कहा गया है:—

निगमनि सोच विचार के यह टहराई चित्त।
भजन ताहि को कीजिये, इकरस रहे जु नित्त।
काम वासना बड़ी उर, यह उपजी अति आइ।
सेलें ऐसे रूप संग वनिता को तन पाइ॥

महाकूर्म पुराण में सनकादिकों द्वारा भी स्त्रीभाव से वासुदेव की उपासना का वर्णन मिलता है:—

> अग्निपुत्राः महात्मानस्तपसाम्बीत्वमापिरे । भर्तारं च जगद्योनिं वसुदेवात्मजं विभुम् ॥

राधाकृष्ण की रासलीला को देखने के लिये शिव द्वारा गोपीवेश धारण करने की बात भी पुराण में आई है। पार्वती द्वारा अनुमोदित शिव गोपी- रूप धारण कर रासचेत्र वंशीवट पर पहुँचे। तब श्रीकृष्ण ने कहा—'आओ गोपीश्वर,' श्रीकृष्ण ने उन्हें पहचान लिया। तभी से शिव गोपीश्वर कहलाये:-

दुर्लभो दुर्घटश्चैव युष्माकं सुमनोरथः।
मयानुमोदितः सम्यक् सत्यो भवितुमहंसि॥

उज्वलनीलमणि, पृ० ६६, ६७ टीका में उद्धृत

⁹ कन्दर्प कोटि लावण्ये त्विय हथ्टे मनांसि न । कामिनीभावमासाद्यस्मरक्षुब्धान्यसंश्रयम् । यथा तन्नोकवासिन्यः कामतत्वेन गोपिकाः ॥ भजन्ति रमणं मत्वा चिकीर्षाजनिनस्तथा । श्रीकृष्णवाक्यम्

^२ वृहद्वामन पुरान की भाषा लीला, बयालीस लीला, पृ० ४१

³ <mark>वृहद्बामन पुरान की भा</mark>षा लीला, **ब**यालीस लीला, पृ० ४१

[ँ] हरिभक्ति रसामृत सिंघु, पूर्व विभाग, लहरी २, पृ० ९८ पर उद्भृत ।

रहस्ये क्रीडनं वीच्य श्रुत्वा च पार्वतीरितम् । वेशात्मानं वंचयित्वा शिषो गोपीश्वरोऽभवत्॥ १

विभिन्न तंत्रों में भी सखी-भाव की साधना का विस्तृत विवरण प्राप्त होता है। 'कृष्णयामल' में कहा गया है कि निस्पृह सखीभाव द्वारा ही युगल की सेवा का अधिकार प्राप्त होता है:—

युग्मपूजाधिकारीस्यात्सखीभावार्थ निःस्पृहः । स्माद्काधिकारी से भी कहा है कि राधाकृष्ण की पूजा में सखीभाव ही समर्थ है :—

ध्यानाधिकारोऽशक्तस्य सर्वेषां तु च सर्वतः। राधाकृष्णपूजने वे सखीभावो हि सर्वकृत्॥

श्रीनारद के वचन हैं कि राधाकृष्ण की सेवा सखीभाव से ही करनी चाहिये:—

> विधित्सेत सर्वसेवामुभयो कृष्णराधयोः । भवेत्सर्खाभावनो हि सर्वकर्मणि स प्रभुः ॥ संभूय युवतीभावो भावनयैव मानसे । श्रीमत्योः कृष्णराधयोः परमं धाम चिन्तयेत् ॥

श्रीनारद के सखीतनु धारण की बात पुनः 'सम्मोहन तंत्र' में दुहराई गई है:—

> इमास्ता पुरतो रम्याः उपविष्टा नतञ्जव ! वृन्दाय्थे हि भावयेश्वारदं च सखीतनुम् ॥"

रास-सर्वस्वकार राधाकृष्णदास ने 'गौतमीय तंत्र' से सखीभाव संबंधी राधाकृष्ण की पूजा के श्लोक उद्धृत किये हैं। 'गौतमीय तंत्र' के कुछ संस्करणों में ये श्लोक मिलते हैं, परंतु कुछ संस्करणों में ऐसे श्लोक ठीक इसी रूप में प्रे-पूरे नहीं मिलते। इन श्लोकों में सखी-भाव की उपासना का पूरा रूप खिल रहा है।

⁹ राघा रहस्य प्रकाशिका, संकलयिता हंसदास, वृन्दावन, पृ० १ पर उद्धृत ।

^२ राघा रहस्य प्रकाशिका में कृष्ण यामल से उद्धृत, पृ० ४

³ वही, कृष्णयामल से उद्धृत, पृ० ४

^४ वही, ऋष्णयामल से उद्धृत, पृ० ४

[े] वही, सम्मोहन तन्त्र से उद्धृत, पृ० ४

^६ रास सर्वस्व, राघाकृष्णदास, पृ० २६

'रुद्रयामल ग्रंथ' भी इस संबंध में दृष्टच्य है। वहां भी सखीभाव उपासना की पद्धति पूर्ण रूप से वर्णित है। इसके अनुसार अपने और गुरु दोनों को सखी-रूप में प्रातःकाल उपासना के लिए स्मरण करना चाहिये:—

> ततो इष्ट गुरुं ध्यात्वा शिरसा प्रणमेन्मुहुः। आत्मानं च गुरुं चापि सखी रूपं पुनःस्मरेत्॥

सखी-भाव के विना राधाकृष्ण के स्मरण, गुणकीर्तन अथवा पूजन में अन्य किसी का भी अधिकार नहीं है:—

सखीभावं विना नैव स्मरणे गुणकीर्तने।
पूजने वा तयोदेंवि कथंचिद्धिकारिता॥
समस्त यामल इस दृष्टि से महत्वपूर्ण है।

'सनरकुमार संहिता' सखीभाव का महत्वपूर्ण ग्रंथ है। युगल ध्यान, वृन्दावन का वर्णन तथा उपासना के अन्य विस्तार इसमें विद्यमान हैं। ब्रह्म संहिता, वृहद्गीतमीय तंत्र, आदि अन्य ऐसे अनेक तंत्र हैं, जिनमें सखीभाव की उपासना का दृष्टिकोण अभिन्यक्त हुआ है।

इन समस्त ग्रंथों का काल-निर्धारण करना अत्यन्त किठन है, इनमें से कुछ तो अवश्य ही भिक्तकाल के आरंभ में निर्मित हुए हैं परंतु इनमें से अधिकांश ऐसे भी हैं, जिनका निर्माण सखीभाव की उपासना के प्रचार के बाद हुआ है। अनेक ग्रंथों में प्रचिप्त अंश भी बाद में जोड़े गये हैं। इस बात का अनुमान किया जा सकता है कि स्वामी हरिदास जी द्वारा सखीभाव की उपासना प्रचारित होने के पश्चात् भी इस प्रकार के ग्रंथ अधिकाधिक लिखे गये। परंतु एक बात स्पष्ट है कि इन ग्रंथों में अभिव्यक्त सखीभाव का रूप बहुत कुछ तांत्रिक है, जब कि स्वामी हरिदास जी के संप्रदाय में तंत्र-पद्धित को कोई महत्व नहीं दिया जाता। उनका सखीभाव विधि-विधान से परे केवल भाव-जगत् की वस्तु है। इन ग्रंथों के उद्धरणों से हम सखीभाव की साधना के विस्तार का अनुमान कर सकते हैं। सखी-संप्रदाय के रूप और इन ग्रंथों के सखीभाव का अंतर इस ग्रंथ के उपास्य तत्व का विवेचन पदकर समक्षा जा सकता है।

-5-5-5-0-

⁹ रुद्रयामल में पार्वती जी का कथन, श्लोक ४ वही, श्लोक सं० ६

द्वितीय अध्याय

सखीभाव की उपासना की पृष्ठभूमि और उपादान

सखीभाव को ही उपासना का एकमात्र मार्ग मान कर चलने वाले संप्रदायों की स्थापना का काल विक्रम की सोलहवीं शताब्दी का उत्तरार्ध है। वस्तुतः सखी-संप्रदाय के उद्भव का समय सं १५६५ के लगभग मानना उपयुक्त होगा, क्योंकि उस समय तक सखीभावोपासना के प्रमुख प्रवर्तक स्वामी हरिदास जी वृन्दावन आ चुके थे और उनके चारों ओर उपासकों का समूह भी एकत्र होने लगा था। अश्री राधावञ्चभ संप्रदाय की स्थापना कुछ वर्ष उपरान्त अर्थात् सं १५९१ वि० में हुई। श्री हित हरिवंश जी का प्रथम वृन्दावन-आगमन-काल १५९० वि० है और उन्होंने श्री राधावञ्चभ जी का प्रथम पाटोत्सव सं १५९१ वि० में ही किया। विष्

वैष्णव-साहित्य को देखने से ज्ञात होता है कि स्वामी हिरिदास और श्री हित हिर्चिश जी की विल्वण प्रेममयी उपासना-पद्धति का प्रभाव बहुत श्रीघ्र ही अन्य संप्रदायों पर दिखाई देने लगा। सखीभाव की विचार-पद्धति ने बहुत श्रीघ्र ही अपनी जहें जमा लीं। इस उपासना के प्रसार में जो इतनी श्रीघ्रता हुई, उसका एक प्रबल कारण यह ज्ञात होता है कि उस समय का भक्ति-आन्दोलन कदाचित् ऐकान्तिक प्रेम के निगृहतम मर्म को हंदने में लगा था और वह उसे सखीभाव के रूप में प्राप्त हुआ। सभी संप्रदायों में भक्ति-भावना के इस साम्य का कारण भी भक्ति-आन्दोलन की भूमिका में देखा जा सकता है। इस भूमिका का ही स्पष्ट दर्शन कराना हमारा लच्च है।

भक्ति के विकास पर लिखने वाले विद्वानों ने अपने ग्रंथों और प्रवंधों में वैदिक काल से लेकर भक्तिकाल तक का स्वरूप-दर्शन कराया है। उहम यहां इतने विस्तार में जाना आवश्यक नहीं समझते, हमारी दृष्टि में सोलहवीं

⁹ प्रस्तुत निबंध का द्वितीय भाग, द्वितीय अध्याय देखिये।

[े] राघावल्लभसंप्रदाय, सिद्धान्त और साहित्य, डॉ० विजयेन्द्र स्नातक पृ०१११

³ देखिये, भक्ति का विकास, डॉ॰ मुंशीराम शर्मा तथा उन्हीं का भारतीय साधना और सूर साहित्य आदि ।

शताब्दी से पूर्व की चार पांच शताब्दियों का विभिन्न दृष्टिकीणों से अध्ययन ही इस भूमिका को स्पष्ट कर सकता है।

आलोच्य चार-पांच शताब्दियों में उत्तर भारत की जो राजनीतिक, सामाजिक और धार्मिक दशा थी, उसने सखीभाव के स्वरूप-विकास में पर्याप्त योगदान किया है। पृष्ठभूमि के रूप में इन्हीं परिस्थितियों को देखना उचित होगा। साथ ही इस काल में जो विभिन्न विचारक, उपासक एवं शास्त्रज्ञ हुए हैं, उनकी विचारधाराओं और चिन्तनशैलियों से पुष्ट होकर सखीभाव को अपना शास्त्रीय रूप प्राप्त हुआ है। इन तत्वों का अध्ययन भी सखीभाव के उपादान-तत्वों के रूप में किया जा सकता है। सखीभाव की सिद्धि में जो भावात्मक और प्रतिक्रियात्मक अंश हैं, उनके अध्ययन के लिए भी इस काल का विशिष्ट परिचय अपेचित है।

जिस युग पर विचार करने हम जा रहे हैं, उस युग का एक निश्चित नाम हमारे पास नहीं है। यदि हम हिन्दी-साहित्य के इतिहास के काल-विभाजन पर दृष्टिपात करें, तो हमारा आलोच्य समय वीर-गाथा-काल के साथ भक्तिकाल का पूर्वभाग जोड़ने पर आता है। परंतु वीर-गाथा-काल अथवा चारण-काल नाम हिन्दी-साहित्य के रचित प्रंथों अथवा उनके कर्ताओं के नाम के कारण भले ही ठीक हो, भारतीय धर्म-साधनाओं की प्रवृत्ति की स्चना हमें इससे नहीं मिलती। कुछ विद्वानों ने अंगरेजी के मिडिल एजेज (४०६ ई० से १५५३ ई० तक) के आधार पर इस विस्तृत काल को मध्ययुग कहा है। परंतु यह मापदंड भी भारतीय जीवन की हस काल की मनोवृत्ति, साधना और चिन्तन को भली भांति स्पष्ट नहीं करता। जिन लोगों ने भारतीय धर्म-साधना एवं तत्संबंधित रचनाओं के आधार पर विचार किया है, उन विद्वानों ने ग्यारहवीं शती के बाद के इस युग को 'टीका काल' अथवा 'निबंध प्रंथों की परंपरा' का युग कहा है। उपतु वैष्णव धर्म की विशेष दृष्ट से देखने पर इस युग को हमारी सम्मित में 'चतुस्संप्रदायोद्धवकाल' कहना अधिक उचित होगा। विद्वानों के अनुसार श्री रामानुज का जन्म सं० ३०७४ है, मध्व का

[े] मध्यकालीन धर्मे साधना, डा० हजारी प्रसाद जी द्विवेदी, प्रयाग, पृ० १०

^२ हिन्दी साहित्य, डा० द्विवेदी, १९५५, पृ० १००

³ हिन्दी साहित्य की भूमिका, डा० द्विवेदी, पृ० १२

^{*} भागवत संप्रदाय, श्री बलदेव उपाध्याय, पृ० २<mark>०३</mark>

जन्म सं० १२५६° और निम्बार्क का १२१९ के कामग माना जाता है। विद्वानों का विश्वास है कि विष्णुस्वामी भी इसी युग की विभूति थे। डा॰ भाण्डारकर इनका समय तेरहवीं शताब्दी का आरंभिक काल मानते हैं। अश्री सुशील कुमार दे ने इन चारों संप्रदायों को १२ वीं शताब्दो के आसपास उत्थित माना है। शर्म शंकराचार्य के मायावाद के निराकरण में खड़े होकर वैष्णवों के इन चारों संप्रदायों ने उत्साहपूर्वक जनता में भिक्त का प्रचार किया। इन संप्रदायों द्वारा प्रचारित जीवन-पद्धित और साधना के भावों ने अपने लग से सखीभाव की आधारभूमि निर्मित की है। इसीलिए इस काल का विशेष महत्व है। परंतु इन संप्रदायों की भिक्त-पद्धित देखने से पूर्व हम भिक्त-केन्द्र मथुरा-वृन्दावन के विशिष्ट संदर्भ में उत्तर भारत की राजनीतिक, सामाजिक और धार्मिक स्थित का अध्ययन करेंगे।

राजनीतिक परिस्थिति

आचार्य पं० रामचन्द्र शुक्क का विचार है कि भक्ति-आन्दोलन के मूल में राजनीतिक परिस्थितियों का महत्वपूर्ण योग है। इस्लाम के आक्रमण और राज्य-स्थापना ने हिन्दुओं को हताज्ञ कर दिया था और ऐसी जाति के लिए भगवान की शक्ति और करुणा की ओर ध्यान ले जाने के अतिरिक्त दूसरा मार्ग ही क्या हो सकता था। ' दूसरी ओर आचार्य हजारी प्रसाद जी द्विवेदी का दावा है कि अगर इस्लाम नहीं आया होता तो भी इस साहित्य का बारह आना वैसा ही होता, जैसा आज है। है दोनों वक्तस्यों में समन्वय की

[ै] वही, पृ० २२१ ^२ वैष्णविज्म शैविज्म आदि, भांडारकर, पृ० ८७

³ भागवत संप्रदाय प्र० ३६८ पर टिप्पणी सहित उद्धृत

v. This must have led to a vigorous revival of Vaishnavism in the subsequent centuries, and about the 12th century A. D. we have four Sampradayas or schools of thought in which the Vaishnava movement divided itself. These are the well known Sri, Brahma, Rudra and Sanakadi Sampradayas associated respectively with the name of Ramanuja, Madhva, Vishnuswami and Nimbark. 'Early history of Vaishnava Faith and Movement in Bengal', Dr. S. K. Dey, Calcutta p 2.

^{ें} हिन्दी साहित्य का इतिहास, शुक्क जी, पृ० ७३

^६ हिन्दी साहित्य की भूमिका, द्विवेदी जी, पृ० २

गुंजाइश है, फिर चाहे वास्तविक मान्यता रुपये में आधी-आधी हो या बारह आने, चार आने ।

महमूद गजनवी के आक्रमण ११ वीं शती के प्रथम चरण में आरंभ हुए थे। निस्संदेह उत्तर-भारत के राजनीतिक एवं धार्मिक जीवन को इन्होंने एकबारगी भारी ठेस पहुंचायी थी। मंदिरों को तहस-नहस करके लाखों को तल्वार की धार उतार कर महमूद ने जिस इस्लामी जोश का आदर्श आक्रमणकारियों के सम्मुख रखा, वह एक प्रकार से विदेशी आक्रान्ताओं और शासकों का बहुत समय तक सामान्य आचार बना रहा। महमूद गजनवी ने सं० १०७४ में मथुरा के सुप्रसिद्ध केशवदेव के विशाल मंदिर को ध्वस्त कर दिया। महाराज कूलचन्द्र ने उसकी रक्षा में अपने प्राण दे दिये परंतु वे उस दुर्भाग्य को रोक न सके। वैद्णवों के इस प्रधान केन्द्र को ध्वस्त कर महमूद ने वैद्णवों को अवश्य ही फिर से सोचने के लिए प्रेरित किया होगा।

उत्तर भारत के राजाओं में एकता का अभाव था। इस प्रदेश में उस समय कोई भी ऐसा विशिष्ट ज्यक्तित्व संपन्न धार्मिक पुरुष न था, जो राजाओं को अपने प्रभाव चेत्र में लाकर एकत्र कर सकता। परिणामतः वीरता होते हुए भी निरन्तर पराजयों का मुख ही उन राजाओं को देखना पड़ा। शहाबुद्दीन गोरी द्वारा तराइन की लड़ाई में पृथ्वीराज की मृत्यु हुई और कुतुबुद्दीन एबक को भारत का प्रशासन मिला। वि० सं० १२६३ से लेकर सं० १५८३ वि० तक दिल्ली को राजधानी बना कर गुलाम वंश (१२६३ से १३४७ वि०), खिलजी वंश (१३४७ से १३७७ वि०), तुगलक वंश (१३७० वि० से १४७० वि०), सैयद वंश (१४७० से १५०८ वि०) तथा लोदी वंश (१५०८ से १५८३ वि० तक) ने शासन किया। अधुरा चेत्र दिल्ली के साथ ही लगता है, अतः इन शासकों का प्रायः मथुरा पर भी अधिकार रहा और समय समय पर वे उसका विध्वंस करते रहे। यह इतिहास एक प्रकार से लुट्मार, भय, कष्ट, ध्वंस और मृत्यु से भरा है। अलाउद्दीन ने मथुरा में मंदिरों के स्थानों पर मसजिदें बनवाई वा (सिकन्दर लोदी ने विजयपाल द्वारा पुनर्निर्मित केशवदेव

⁹ व्रज का इतिहास, श्री कृष्णदत्त वाजपेयी, मथुरा, पृ० १२९

[े] देखिये, जन्मभूमि, लेखक का काव्यग्रंथ, प्रका० मथुरा २००९, पृ०४३-४४

³ भारतीय इतिहास से संकलित

^४ व्रज का इतिहास, श्री कृष्णदत्त वाजपेयी, मथुरा, पृ० १३८

के विशाल मंदिर को पुनः गिरवा दिया। मंदिर पूरी तरह नष्ट कर दिये गये। मूर्तियां तोड़ कर कसाइयों को मांस तौलने के लिये दे दी गई। हिन्दू अपने बाल और दाढ़ी नहीं मुड़वा सकते थे। किसी भी प्रकार का धार्मिक कृत्य करने से वे वंचित कर दिये गये थे, यहां तक कि यमुना-स्नान करना भी उनके लिये निषद्ध था । हिन्दू-मन्दिरों को नष्ट करना तथा मूर्तियों को तोड़ना तो सभी सुलतानों ने एक नियम सा बना लिया था ।

इन राजनीतिक परिस्थितियों का प्रभाव धर्म और जीवन पर पड़ना आवश्यक था। धर्म का मूल रूप इस समय आस्म-रचारमक रहा। विधिविधानों के पालन पर प्रतिबंध होने के कारण प्रतिक्रियास्वरूप उनका महत्व बढ़ गया। स्मृतियों, निबंध-प्रंथों एवं संप्रदायों ने धार्मिक जनता को आचारों में कस दिया। वैष्णव-जीवन में जो अनेक विधि-निषेध हैं, वे इस युग के प्रतिबंधों के आस्मिक विरोध के प्रतीक हैं। मन्दिर यद्यपि नित्य दूटते थे परन्तु जनता की भावना उनके प्रति दृद ही होती जाती थी। ताष्पर्य यह है कि इस विरोध में धार्मिक जीवन और अधिक संगठित हो रहा था और उस समय के लिए आकुल था जब उसकी स्पष्ट अभिव्यक्ति हो सके। अकवर के राज्यकाल में समय मिलते ही मंदिर-स्थापना एवं व्यवस्था के रूप में उसने अपने आपको वहुत थोडे ही समय में पूर्ण प्रकट कर लिया। हमारा विश्वास है कि हिन्दुओं का मूर्ति-पूजा एवं बाह्य आचारों के प्रति जो आग्रह था, वह इन अत्याचारों के कारण बढ़ा ही, घटा नहीं।

तत्कालीन राजनीतिक भय और निराशा से बचने के लिये भारतीय विचारकों और धर्मगुरुओं ने सबसे बड़ा कार्य यह किया कि व्यक्ति-व्यक्ति के परस्पर संबंध के स्थान पर व्यक्ति और भगवान् के संबंध पर अधिक बल दिया। इससे हर व्यक्ति अपने आप में सुदृढ़ बना रहा। संसार दुःखों से भरा है, इसका अनुभव उस विदेशी प्रभुत्व के काल में पूर्णतया होता था। अतः भगवान् के साथ निजी संबंध की भावना ने ऐकांतिक प्रेम-धर्म को अधिकाधिक प्रोस्साहन दिया। उपासक भाव-चेन्न में भगवान्

[ै] हिस्ट्री आफ दि राइज आफ दि मोहम्मडन पावर इन इण्डिया, ब्रिग्ज, भाग १, पृ० ५८९

[ं] दिर्ह्म सल्तनत, आशीव^६चीलाल श्रीवास्तव, पृ० ३६८

के उस दिन्य वैकुंठ धाम का दर्शन कर सकता था, जिसके समच संसार की बड़ी से बड़ी सत्ताएं तुन्छ थीं। ऐसे साधकों के सममुख न राज्य का लोभ कुछ वस्तु थी, न उसका भय। वे निर्द्धन्द्व हो अपनी अन्तस्साधनाओं की सिद्धि में लगे थे। इन्हीं साधनाओं में भगवान् से सामीप्य की भावना रखने वाले भनतों के भाव-जगत में सखीभाव की आवश्यक भूमिका पहलवित हो रही थी।

विचित्र बात यह है कि जिस वर्ष (1008 सं०) महमूद गजनवी ने मधुरा का प्रसिद्ध कृष्ण-जन्म-भूमि मन्दिर तोड़ा, उसी वर्ष मन्दिरों के रचक, भित-आन्दोलन के प्रथम भाचार्य रामानुज का जन्म हुआ। पठान-वंश का शासक सिकन्दर लोदी, जो वैष्णव धर्म के लिए सबसे अधिक धातक बादशाह सिद्ध हुआ, उसी के समय के आसपास भारतीय धर्म के रचक अनेक महात्माओं का जन्म हुआ। सिकन्दर लोदी ने सं० १५४६ से १५७४ तक शासन किया?। इसी के निकट प्रहाप्रमु वल्लभाचार्य (सं० १५६५)², और उनके प्रिय शिष्य सूरदास (१५३५)³, कुंभनदास (१५२५)³, परमानन्ददास (१५५०)भ तथा कृष्णदास ने (१५५२)६ में जन्म लिया। श्री चैतन्य महाप्रमु सं० १५४२ में अवतरित हुएं। उनके पार्षद श्री सनातन गोस्वामी सं० १५२८ में तथा श्री रूप गोस्वामी सं० १५३४ में जन्म। जीव गोस्वामी का जन्म १५७५ में हुआ। इसी बीच स्वामी हरिदासजी का जन्म सं० १५३५ में हुआं। श्री हित हरिवंश जी

[े] मुल्तानेट आफ देहली, आशीर्वादीलाल श्रीवास्तव, पृ० २६७

[ै] अष्टछाप और वक्कम संप्रदाय, डा० दीनदयाल गुप्त, भाग १, पृ० २१२

³ वही भाग १, पृ० २१२

^{*} वही भाग १, पृ० २४२

^{ें} बही भाग १, पृ० २२९

^६ वही भाग १, पृ० २५४

[°] श्री श्री गौड़ीय **वैष्णव** साहित्य, बंगला ग्रंथ, नवद्वीप, पृ० ३५

^८ वही १० ४६

^९ वही पृ० ४६

^{५°} वही पृ० ४६

⁹⁵ देखिये, इस ग्रंथ का द्वितीय भाग द्वितीय अध्याय

१५५९ में उत्पन्न हुए^९। हरिराम जी व्यास का जन्म सं• १५६७ है^र तथा मीराबाई का जन्म १५५५ में हुआ³। ये ही नहीं सिकन्दर लोदी की जन्म और मृत्यु की तिथियों के बीच भारत के ऐसे और इतने महात्माओं का जन्म हुआ, जितने अन्य किसी काल में एक साथ शायद ही जन्मे हों। सहज आस्तिक-बुद्धि-संपन्न व्यक्ति को ऐसा लगेगा कि भगवान् ने गीता में जो 'यदा यदा 'हि धर्मस्य ग्लानिर्भवति' की परिस्थिति में 'संभवामि युगे युगे' की प्रतिज्ञा की थी, उसी को प्रा करने के लिए वे अपनी अनेक शनितयों या परिकरों के रूप में इस धर्म-ग्लानि के समय अवतरित हुए। यह सत्य है कि उनके इन भक्तों द्वारा साधुओं का पूर्ण परित्राण हुआ और भिनत की पावन गंगा समस्त देश में लहरा उठी। यदि आज के वैज्ञानिक बुद्धिवादियों की भाषा में कहें तो भी कह सकते हैं जिस वस्तु का जितना अधिक दमन किया जायगा. उसकी प्रतिक्रिया भी उतनी ही तीव होगी। भिनतकान्य की आत्मा भले ही अपने आप में परिस्थिति-निरपेश्व हो परन्तु यह सत्य है कि उसकी तीव्रता ने भारतीयों के हृदय से एक बार तो समस्त निराशा और भय को दर कर आनन्द का संचार कर दिया।

प्रसिद्ध मुगल शासक अकबर इस भिनत-आन्दोलन के प्रमुख समय
में दिल्ली का बादशाह था। अन्य शासकों की अपेचा उसकी नीति
भारतीय धर्म के प्रति उदार थी⁸। उसके राज्य-काल में हिन्दू धर्म एवं
आचार-विचार बहुत कुछ आतंक से मुक्त रहे फलतः इन महापुरुषों
के नेतृत्व में समस्त धर्मभाव संगठित हो गये और अपने विभिन्न रूपों
द्वारा जन-कल्याण का मार्ग उन्होंने प्रस्तुत किया। प्रेम-धर्म पर आधारित
भाव-साधना की पूर्णतम अभिन्यक्ति 'सखी संप्रदाय' के रूप में हुई,
जिसका मूल केन्द्र दिन्य प्रेम ही था।

यह बात प्रसिद्ध है कि स्वामी हरिदास जी का दर्शन करने के छिए स्वयं सम्राट् अकबर वृन्दावन आया था। स्वामी हरिदास जी ने उसे कृपाकर

⁹ गो० हित हरिवंश जी : संप्रदाय और साहित्य, श्री ललिताचरण गो०,पृ०३८

^२ भक्त कवि व्यास जी, वासुदेव गोस्वामी, मथुरा, पृ० ९३

³ उत्तरी भारत की सन्त परम्परा, श्री परशुराम जी चतुर्वेदी, पृ० ९१

[ٌ] दि रिलीजस पालिसी आफ दि मुगल एम्परर्स, श्रीराम शर्मा, १९४०,

दिन्य वृन्दावन का दर्शन कराया। अकबर ने भी बिना किसी दुराव के स्वामी हरिदास के धर्म-रूप का साज्ञात्कार किया और नटनागर के दर्शन किये। विहारिनदास जी ने इस संबंध में अनेक स्थानों पर स्पष्ट संकेत दिये हैं ।

जो हो, राजनीतिक परिस्थिति की अकवरकाछीन शान्ति ने संप्रदायों के संगठन को महत्वपूर्ण अवसर दिया, जिससे भिनत छोकधर्म की संजीवनी शक्ति के रूप में व्यापक प्रसार पा सकी।

सामाजिक परिस्थिति

हिन्दू समाज की रचना की विशेषता उसकी वर्ण-न्यवस्था में निहित है। प्रारंभ में यह कर्म एवं गुण पर आधारित थीर, परन्तु बाद में यह 'जन्मना' ही हो गई। आलोच्य शताब्दियों में जो बलात धर्म-परिवर्तन की बाद आई, उसने जातियों और उप-जातियों को और भी संगठित कर दिया। रचा के कोट को अभेद्य बनाने के लिए अनेक जातिगत आचारों को रूढ़ कर दिया गया। स्मृतियों ने जो व्यवस्थाएं दीं, उनका पालन आवश्यक हो गया। जीवन के प्रत्येक चेत्र के लिए नियम निर्धारित कर दिये गये। इन कठोर व्यवस्थाओं ने तात्कालिक लाभ भी दिखाया और हिन्दू जाति की रचा भी इनसे हुई । समाज-बहिष्कार के भय से सहसा किसी को कोई धर्म या समाज-विरोधी कार्य करने का साहस न होता था परन्तु धीरे-धीरे इन रूढ़ियों का कुप्रभाव भी दिखाई देने लगा। जिन रूढ़ियों ने परकीय धर्म से समाज की रचा की थी, वे ही अब परस्पर विभाजक बन गईं। ऊँच-नीच के भेद और दृढ़ हो गये। वर्ण व्यवस्था के रूढ़ ढाँचे के प्रति रूढ़ दुढ़ि होने के कारण समाज में निर्जीवता-सी आने लगी।

धार्मिक प्रचारकों ने भगवान् की भितत के दो मार्ग सुझाये, निवृत्ति मार्ग और प्रवृत्ति मार्ग । जगत् को छोडकर भगवत्साधना और जगत में रह कर भगवत्साधना । एक कर्म और मन दोनों से निवृत्त थे, दूसरे कर्म करते हुए भी मन से निवृत्त थे । कवीर जैसे आत्म-ज्ञानियों ने समाज

⁹ धर्मरूप अकबर प्रगट तहां न कछू दुराव,

भीतर बाहर तें लहै नटनागर को भाव ॥साखी,बिहारिनि दासजी सं० १७६

^२ चातुर्वर्ण्य मया सृष्टं गुणकर्मविभागशः । श्रीमद्भगवद्गीता, ४-१३

³ एन एडवान्ड हिस्ट्री आफ इण्डिया, मजूमदार, राय चौधरी, लन्दन, पृ० ४०३

को प्रवृत्तिगत रूढ़ियों से मुक्त होने का उपदेश दिया। वे सामाजिक संबंधों में आडंबर विलक्कल भी पसंद न करते थे अतः पूजा के बाह्य मंदिर आदि आधार जो अब सामाजिक जीवन के केन्द्र भी बन चुके थे, कबीर आदि द्वारा डोंग ठहराये गये, दसरी ओर स्मार्त पंडित उन व्यवस्थाओं को वनाये रखने का प्रस्ताव कर रहे थे। तत्कालीन समाज के मन को इस अन्तः संघर्ष ने चुन्ध कर रखा था । राजनीतिक पराजय, पीडा और आत्मालानि से बचने के लिये, सामाजिक अस्तब्यस्तता, रूढ़िवाद और आदर्शहीनता से छटकारा पाने के लिये न्याकुल जन-समाज त्राण अथवा ज्ञान्ति पाने के लिये लालायित हो उठा था। आवश्यकता थी शान्ति की, जिसके लिये अनेक धार्मिक, सामाजिक आन्दोलन हिन्दु-समाज के अन्दर खड़े हो गये थे। किसी ने रूढ़ियों को तोड़ने पर बल दिया, किसी ने उनके पालन पर, किसी ने समाज के समन्त आदर्श पुरुष खड़ा करने की चेष्टा की. किसी ने उसके सामने पूजा-पद्धति का अस्वार लगाने का यह किया। यदि इसी पृष्ठभूमि में देखा जाय तो सखीमाव के उपासकों ने इस विचित्र और भयंकर परिस्थिति की नीरसता को पूर्ण सरसता में परिणत कर देने के लिये भगवदुपासना के माध्यम से अहैतुक विशुद्ध प्रेम का आदर्श जन-समाज के समन्न प्रस्तुत किया। इस प्रेम-रूप का दर्शन करने के लिये एक बार जो लालायित हो उठता था वह प्रत्येक दृष्टि से अभेद्य हो जाता था। इस्लाम और अन्य कितने भी धक्के उसे कहां डिगा सकते थे ? यह अहैतुक विशुद्ध प्रेम-भावना उस समय की आवश्यकता थी, इन उपासकों द्वारा किन्हीं अंशों में उसकी पूर्ति हुई।

सखीभाव के साधकों ने सामाजिक रूढ़ियों का विरोध प्रतिक्रिया के रूप में नहीं किया, परंतु उन्होंने उन रूढ़ियों पर से ध्यान हटा कर भाव-शुद्धि की ओर मन लगाने का सन्देश अवश्य दिया। जिसके हृदय में प्रभु के प्रति सच्चा प्रेम है, वह यदि शूद्ध भी हो तो इन लोगों के लिये किसी भी विप्र से वढ़ कर पूज्य है।

सखीभाव की उपासना में भगवान् के प्रति जो संबंध-भाव है, उसकी सत्ता सामाजिक संबंधों के प्रकाश में देखी जा सकती है। प्रेम के जिस विशुद्ध रूप को यहां उपास्य बनाया गया है, उसका आरंभिक स्थल यह दृश्य जगत् ही है। जगत् के विकृत प्रेम के दुःखमय अनुभवों ने ही प्रेम के आनन्दमय रूप का दर्शन इन साधकों को कराया है। जगत् की परस्पर सामाजिक

³ व्यास वाणी, सास्त्री २०

विश्रङ्खलता और विषय-प्रवृत्ति ने इन साधकों को साधना की ओर उन्मुख होने की प्रेरणा और तीवता प्रदान की है। इस आधार से सखीभाव के साहित्य की विस्तृत विवेचना स्वतंत्र रूप से की जा सकती है, यहाँ केवल इंगित मात्र ही किया जा सका है।

धार्मिक परिस्थितियाँ

भारत के राजनीतिक संघर्ष का, जिसका अभी हमने कुछ विवरण दिया है, प्रत्यक्ष स्वरूप धार्मिक ही था। शासक और शासित का संघर्ष इस्लाम और हिन्दूधर्म का संघर्ष था। हिन्दू धर्म के अन्दर भी अनेक संप्रदाय थे, जिनमें परस्पर वैमनस्य भी था। यहाँ वैष्णव थे, शाक्त थे, शैव थे, बौद्ध धर्म के अनेक अविश्वष्ट संप्रदाय भी बदले-बिखरे रूपों में चल रहे थे। कुछ सगुण-मार्गी थे, दूसरे निर्गुण-पंथी, कुछ भक्ति-मार्गी थे, कुछ ज्ञान-मार्गी, कुछ कर्म-मार्गी, कुछ हठयोगी और कुछ तांत्रिक। तात्पर्य यह है कि यहाँ विभिन्न विश्वास और साधनाएं फल-फूल रही थीं। इनमें परस्पर संघर्ष भी था और कभी-कभी परस्पर निकट आने की मावना भी देखी जाती थी।

भारत में धर्म और दर्शन का महत्वपूर्ण संबंध रहा है। वैष्णवों के अन्दर जो चार संप्रदाय उठ खड़े हुए, उनमें साधन की दृष्टि से इतनी भिन्नता नहीं थी, जितनी दार्शनिक प्रतिपादन की दृष्टि से। सखीभाव का संबंध प्रमुखतः वैष्णव-संप्रदायों से ही रहा है, अतः उत्तरी भारत में इन संप्रदायों की तत्काळीन स्थिति का विवेचन यहाँ आवश्यक होगा।

कहा जा चुका है कि दिचण के चार विद्वान् आचार्यों द्वारा १२वीं शताब्दी के आसपास चार वैष्णव संप्रदार्यों की प्रतिष्ठा हुई। इनमें रामानुज का प्रधान प्रभाव-चेन्न दिचण ही रहा। नाभा जी के अनुसार इन्हीं की परंपरा में स्वामी रामानंद जी हुए। किवीर कहते हैं कि द्वाविद में उत्पन्न भिक्त को थे ही उत्तर भारत में लाये। यह बात रामानन्दीय भिक्त के संबंध में ही सत्य हो सकती है, भिक्त के न्यापक चेन्न के लिये नहीं, वस्तुतः भिक्त के अन्य तीन संप्रदार्यों का प्रारंभ से ही उत्तर भारत से संवंध रहा है। माध्य संप्रदाय का प्रचार चेन्न उदीसा और बंगाल रहा है, विष्णु स्वामी संप्रदाय का संबंध महाराष्ट्र, उत्तर प्रदेश और पंजाब से रहा है, कांकरौली और कामवन में

⁹ भक्तमाल, नाभा जी, रूपकला संस्करण पृ० २८७, २८८

^२ भक्ति द्राविड़ ऊपजी लाये रामानन्द, सत्य कबीर की साखी, १५.**१**

विष्णु स्वामी के मठों की चर्चा फर्कहर ने भी की है। महाराष्ट्र के प्रसिद्ध संत ज्ञानदेव, नामदेव, त्रिलोचन आदि को नाभा जी ने विष्णु स्वामी मतावलम्बी बताया है । फिर भी आज विष्णु स्वामी सम्प्रदाय के अध्ययन के लिये पर्याप्त सामग्री उपलब्ध नहीं है। यह माना जाता है कि वन्नभाचार्य जी विष्णुस्वामी संप्रदाय के अनुयायी थे परंतु उनके संप्रदाय में से भी आज विष्णुस्वामी संप्रदाय की मूलधारा का पता चलाना अत्यन्त कठिन है। वैष्णवाचार्यों में अन्तिम श्री निम्बार्क के संबंध में कहा जाता है कि उनका संबंध भी आरंभ से ही उत्तरभारत से रहा है। किंवदन्ती है कि वे ब्रज के एक स्थान 'निस्वग्राम' (आजकल नीमगांव) में आकर रहे थे तथा राधाकृष्ण की उपासना का प्रथम श्रेय भी उन्हीं को है। 3 यदि यह सत्य हो तो उत्तर भारत के वैष्णव धर्म का उस समय का रूप-दर्शन हमें इस संप्रदाय के साहित्य-विवेचन से हो सकता है। कुछ व्यक्ति सखी संप्रदाय को भी निम्बार्क संप्रदाय की ही एक शाखा मानते हैं और उनका विचार है कि सखीमाव की उपासना निम्बार्क संप्रदाय में पहले से ही चली आ रही है। परंतु हमारा निष्कर्ष उपर्युक्त तथ्यों के विपरीत है। श्री निम्बार्क न तो राधाकृष्ण के प्रथम उपासक ही थे और न सखीभाव की उपासना इस संप्रदाय में स्वामी हरिदास के प्रादुर्भाव से पूर्व विद्यमान थी। इस दृष्टि से निम्बार्क संप्रदाय पर विस्तार से विचार कर छेना आवश्यक प्रतीत होता है। आगे हम इस संप्रदाय के ऐतिह्य और साहित्य पर विचार करेंगे।

निम्बार्क संप्रदाय

श्री निम्बार्क का समय

निम्बार्क संप्रदाय के श्रद्धालु अनुयायी श्री निम्बार्काचार्य का आविर्भाव-काल द्वापर के अन्त में मानते हैं, जबिक आधुनिक शोधकर्ताओं ने

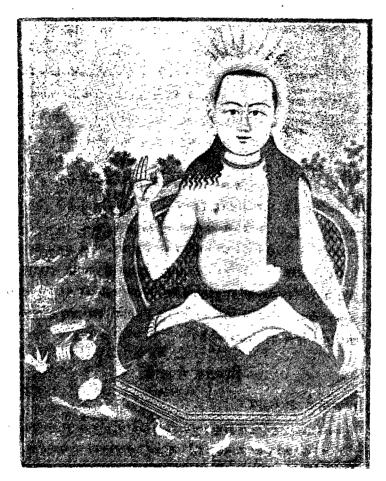
³ एन आउटलाइन अफ़ रिलिजस लिटरेचर आफ **इण्डिया,** जे० **एन०** फर्कुहर, पृ० ३०४

^२ नाभा जी, भक्तमाल, रूप पृ० १७८

^{ें} स्वामी हरिदास जी का संप्रदाय और उसका वाणी साहित्य, डॉ॰ गोपाल दत्त शर्मा, (अप्र॰) पृ० ४३

⁸ युगल शतक, भूमिका, श्री ब्रजवत्नभ शरण जी, वृन्दावन, पृ० १

उनका समय १२वीं या १३वीं शताब्दी निश्चित किया है। डा॰ रमा बोस- उन्हें १६वीं शताब्दी के मध्य में उत्पन्न हुआ मानती हैं। श्री भाण्डारकार ने उनका समय १२१९ वि॰ निश्चित किया है। विकालकमानुसार



श्री निम्वार्काचार्य का सम्प्रदाय में प्रचलित चित्र

विचार करने से यही सं० ठीक भी बैठता है। इसका एक पुष्ट आधार यह भी है कि श्री निम्बार्काचार्य के ब्रह्मसूत्र भाष्य २।२।११ के सूत्र पर

⁹ निम्बार्क भाष्य का अंगरेजी अनुवाद, रा० ए० सोसाइटो द्वारा प्रकार मं १पृ.२

^२ वैष्णविज्म श्वैविज्म आदि, भांडारकर, पृ० ८७

श्री रामानुजाचार्य के भाष्य की छाया स्पष्ट है। अपना भाष्य लिखते समय निम्बार्क रामानुज से अवश्य ही परिचित थे। यही नहीं रामानुज के शक्तितस्व के अनुरूप ही निम्बार्क ने भी शक्तितस्व का विवेचन किया है। श्री बलदेव उपाध्याय निम्बार्क संप्रदाय को वेष्णव-संप्रदाय में प्राचीनतम मानते हुए भी निम्बार्क चांयव (उन्हीं के अनुसार ११वीं शताब्दी का अन्तिम भाग) से १७० वर्ष पश्चात् उत्पन्न माना है। इससे भी भाण्डारकर द्वारा निश्चित समय ही उपयुक्त ठहरता है। यही समय अधिकांश विद्वानों की दृष्टि में मान्य है।

श्री निम्बार्क के ग्रंथ

किसी भी विचारधारा और उसके ऐतिहा का प्रतिपादन तत्संबंधी ग्रंथों के आधार पर होता है, अतः सर्वप्रथम इस संप्रदाय के प्रामाणिक ग्रंथों के संबंध में विचार करना ही अधिक समीचीन होगा।

वैष्णव संप्रदायों के अध्येता जानते हैं कि प्रामाणिक आधार प्राप्त न होने पर भी प्रायः संप्रदायों के उत्साही प्रचारक विद्वानों द्वारा प्राचीन विद्वानों के न जाने कितने ग्रंथ खोज लिये जाते हैं (रच लिये जाते हैं)। रामानुज, रामानंद, मध्व, विष्णुस्वामी. निम्वार्क सभी के संप्रदायों के संबंध में यही बात है। रामानन्द संप्रदाय के संबंध में शुक्क जी का कथन है…"कुछ, नये ग्रंथ रचे जाकर रामानंद जी के नाम से प्रसिद्ध किये गये हैं, जैसे ब्रह्मसूत्रों पर आनन्द भाष्य और भगवद्गीता भाष्य, जिनके संबंध में सावधान रहने की आवश्यकता

⁹ 'निम्बाकांचार्य का समय' नामक लेख, ले॰ श्री सुदर्शन सिंह चक, उषा, मासिक, १९५२ अक्टूबर

र इस परब्रह्म श्रीकृष्ण की विविध शक्तियों के संबंध में निम्बार्क ने अपने प्रसिद्ध ब्रह्मसूत्र के भाष्य वेदान्त पारिजात सौरभ नामक ग्रंथ में जो कुछ लिखा है, वह एक प्रकार से रामानुजाचार्य के विवेचन के ही अनुरूप है…वे रामानुजाचार्य के बाद हुए थे।

श्रीराधा का ऋम विकास, श्री शशिभूषणदास गुप्त, पृ० १८०, १८१

³ यह मंप्रदाय वैष्णव संप्रदायों में प्राचीनतम प्रतीत होता है। भागवत संप्रदाय, पृ०ं ३१६

^४ भागवत संप्रदाय, श्री बलदेव उपाध्याय, पृ० ३३८,

^५ वही, पृ० ३३९

है।" विष्णुस्वामी के संबंध में डा० स्नातक कहते हैं, "जो कुछ ग्रंथ उपलब्ध होते हैं, वे भी असंदिग्ध रूप से विष्णुस्वामी रचित प्रतीत नहीं होते।" यही स्थिति सर्वत्र है। इसीलिये इस प्रसंग में सावधानी से निम्बार्क संप्रदाय के ग्रंथों के अनुशीलन और उनकी प्रामाणिकता की परीन्ना की आवश्यकता है। यहां विशुद्ध रूप से दार्शनिक ग्रंथों पर विचार करना उतना आवश्यक नहीं है, जितना संप्रदाय के भक्ति-भावना संबंधी ग्रंथों की आलोचना की आवश्यकता है।

श्री बलदेव जी उपाध्याय ने अपने ग्रंथ भागवत-संप्रदाय में श्रीनिम्बार्क के ५ प्राप्त और ३ अप्राप्त ग्रंथों का उन्नेख किया है। प्राप्त ग्रंथ हैं:—

- १. दशक्षोकी, इसी का नाम वेदान्त कामधेनु भी है।
- २. पारिजात सौरभ, ब्रह्मसूत्र का नितान्त अल्पकाय भाष्य ।
- ३. श्रीकृष्णस्तवराज ।
- ४. मन्त्ररहस्य षोडशी । और
- ५. प्रपन्न कल्पवल्ली ।

उनके अप्राप्त ग्रंथ हैं...१. प्रपत्ति चिन्तामणि, २. सदाचार प्रकाश और ३. गीता वाक्यार्थ ।³

वि० सं० १९८९ में प्रकाशित 'श्रीब्रह्मस्त्रम्' की भूमिका में निम्बार्क संप्रदाय के उत्साही प्रचारक श्री कल्याणदास ने उपर्युक्त सात नाम दिये हैं परंतु श्रीकृष्णस्तवराज के स्थान पर वहां 'प्रातःस्तवम्' और जोड़ दिया गया है। यहां स्चना दी गई है कि इनमें से केवल वेदान्त पारिजात सौरभ, दशक्षोंकी और रहस्य खोडशी ही प्राप्त हैं, शेष ग्रंथ अप्राप्त हैं।' निम्बार्क संप्रदाय के वर्तमान विद्वान् श्री बजवञ्जभ शरण जी ने वि० सं० २००९ में प्रकाशित 'युगल शतक' की भूमिका में श्रीनिम्बार्क के अलब्ध ग्रंथ श्री उपाध्याय जी के अनुसार ही माने हैं, परंतु उन्होंने भी कृष्णस्तवराज की जगह श्रीकृष्ण प्रातःस्मरण स्तोत्र ही रखा है। (सं० १९८९ तक ग्रंथ अलब्ध था, अब प्राप्त हो गया) हम इन्हीं ग्रंथों की थोड़ी विशद समीन्ना करना चाहते हैं।

[ै] हिन्दी साहित्य का इतिहास, शुक्ल जी, १९५७, पृ० १४४

२ राधावल्लभ संप्रदाय, सिद्धान्त और साहित्य, डा० स्नातक, पृ० ४८

³ श्री भागवत संप्रदाय, श्री बलदेव उपाच्याय, पृ० ३१८, ३/९

^४ श्री ब्रह्मसूत्रम्, प्र० कल्याणदासजी, वृन्दावन, भूमिका पृ० ७

'वेदान्त पारिजात सौरभ' श्री निम्बार्क का दार्शनिक ग्रंथ है, वह निम्बार्क कृत है, ऐसा सभी विद्वानों का विश्वास है अतः निम्बार्क के अन्य ग्रंथों की तुळनात्मक समीचा के ळिये इस ग्रंथ को आधार बनाया जा सकता है।

श्रीकृष्णस्तवराज

श्रीकृष्णस्तवराज को श्री निम्बार्क कृत ग्रंथ सर्वप्रथम पं० किशोरदास जी ने बताया था परंतु आगे चल कर ग्रंथ के तृतीय संस्करण में उन्होंने स्वयं अपनी भूल मान ली। उन्होंने लिखा है। "मैंने इस तत्वसुधा (श्रीकृष्ण-स्तवराज की न्याख्या के प्रथम श्लोक की अवतरणिका तथा १म और २य संस्करण की भूमिका में एकमात्र वर्धमान में देखी हुई उक्त ब्याख्या के अनुसार ही इसको आद्याचार्य श्री भगविश्वम्बार्क महामुनीन्द्र विरचित लिखा था और इस ३य संस्करण की भूमिका में भी ऐसा ही रहने दिया है। इधर इस स्तवराज का अधिकाधिक अनुशीलन, इसमें प्रतिपादित सूच्म विवेचन तथा आद्याचार्यचरण विरचित सूच्च वाक्यार्थ के साथ इसके विषयों का तुलना-सक मिलान और मनन करने से स्वयम् मैं इस सिद्धान्त पर उपनीत हुआ हूँ कि यह 'स्तवराज' श्री|आद्याचार्य विरचित नहीं है।" अभी हाल में निम्बार्क संप्रदाय के प्रमुख पत्र 'सर्वेश्वर' ने इसी ग्रंथ को अनुमान से श्री विलासाचार्य-कृत बता दिया है। इस ग्रंथ को कहीं न कहीं 'फिट' कर लेने का आग्रह ही सर्वेश्वर का यह उल्लेख ज्ञात होता है, अन्यथा प्रमाणों का इस संबंध में अभाव ही है।

प्रपन्न कल्पवल्ली

'प्रपन्न कल्पवाश्वी' २७ श्लोकों का एक छोटा सा संकलन है। इसमें ५ श्लोक गुरु द्वारा भगवच्छरणागित मंत्र-प्रहण के विषय में हैं। २ श्लोक गुरु और भगवान् के साथ संबंध स्थापन के प्रमाण स्वरूप, २ श्लोक गीता के, १ श्लोक नारद पांचरात्र का, २ श्लोक वाल्मीकीय रामायण के, १ श्लोकायतर उपनिषद् का एवं शेष शरणागित मंत्र हैं। वर्तमान प्राप्त 'नारद पांचरात्र' ग्रंथ को विद्वानों ने बहुत बाद की रचना माना है। यह ग्रंथ १६वीं शताब्दी की रचना प्रतीत नहीं होता। अतएव यह संकलन बाद में ही किसी समय

^९ सविशेष निर्विशेष कृष्णस्तवराज, पं० किशोरदास, भूमिका, पृ० ४, ^५

^२ श्री सर्वेश्वर, वृन्दावन धामांक, वृन्दावन, पृ० **१**९६

हुआ प्रतीत होता है । इस ग्रंथ का निम्बार्क कृत होने का कोई साधक प्रमाण भी उपलब्ध नहीं है । इस ग्रंथ पर सुन्दर भट्टाचार्य कृत 'प्रपन्न सुरतरु मंजरी सौरभ' नाम की न्याख्या का अनुवाद शुकदेव नारायण सिंह द्वारा मूल सहित सं० २००६ में प्रकाशित किया गया है।

मन्त्र रहस्य पोडशी

इस ग्रंथ में मूल के केवल १६ श्लोक ही हैं। पं॰ रामचन्द्र दास के अनुसार इसमें अथवेंवेदीय गोपाल अष्टादशाचर मंत्र के पांच पदों का विस्तृत विवरण है। इस ग्रंथ के प्रकाशन का उद्देश्य भूमिका-लेखक ने बताया है कि कुछ दिनों से इस संग्रदाय में श्री भगविश्वस्वार्क महामुनीन्द्रोपदिष्ट इस मूल मन्त्र की दीचा की अनादि प्राचीन प्रणाली लुसप्राय हो जाने से एक वंशगोपाल नामक किएत मंत्र की कल्पना डाकोर जी की छपी 'खक्खड़ी मुक्तावली' में की गई है, उसी का आश्रय लेकर वंशगोपाल मंत्र की दीचा की रीति इस संग्रदाय के अधिकांश रमते साधुओं में प्रचलित हो गई है, उन्हीं को मंत्र का ठीक स्वरूप-ज्ञान कराने के लिये ग्रन्थ का प्रकाशन हुआ है। परंतु इस ग्रंथ की प्रामाणिकता के संबंध में कहीं भी कुछ नहीं लिखा गया है। ऐसा कोई आधार हमारे पास नहीं है, जिससे इस ग्रंथ को असंदिग्ध रूप से निम्बार्क कृत माना जा सके।

दशस्रोकी अथवा वेदान्त कामधेनु

श्री निम्बार्क के इस ग्रंथ के आधार पर ही उन्हें राधाकृष्ण की उपासना का प्रथम प्रचारक माना जाता है। निम्बार्क संप्रदाय की मिक्त के स्वरूप के लिये भी इसी ग्रंथ को प्रमाण रूप में मानने की परंपरा इस संप्रदाय में है अतः यह ग्रंथ समीचा की दृष्टि से भी अत्यन्त महत्वपूर्ण है। जहां तक ग्रंथ के कर्ता का प्रश्न है, ग्रंथ के अपने स्वरूप से तो यह ज्ञान नहीं होता कि इस का कर्ता कीन है। संप्रदाय के बाहर भी अन्य ऐसा कोई प्रमाण नहीं मिलता कि इसके कर्ता श्री निम्बार्क ही हैं।

दशश्लोकी का प्राचीनतम प्रामाणिक प्राप्त उल्लेख डा० आफ्रेक्ट द्वारा संपादित 'केटेलोगस केटेलोगोरम' में मिलता है। इसका सम्पादन काल १९४८ वि० है। इसके भाग १ पृ० २९६,२९७ पर निम्बार्काचार्य (व्यक्ति

⁵ तथा ^२ श्री मंत्र रहस्य षोडशी, वृन्दावन, १९६३ भूमिका पृ० १, २, ३

अथवा संप्रदाय ?) के प्रंथों के नाम दिये हैं। ये नाम हैं—१. कृष्णस्तवराज, २. गुरु परम्परा ३. दशस्त्रोकी या सिद्धान्त रक्ष ४. मध्य मुखमर्दन (?) ५. वेदान्त तत्वबोध ६. वेदान्त पारिजात सौरभ, ७. वेदान्त सिद्धान्त प्रदीप और ८. स्वधमध्वबोध। ये सभी प्रंथ निम्बार्क कृत नहीं माने जाते और नहीं ही। संप्रदाय के व्यक्ति भी इनमें से केवल दशस्त्रोकी को ही निम्बार्क कृत मानते हैं, शेष प्रंथों को नहीं। परंतु 'दशस्त्रोकी' को किस आधार पर वे निम्बार्क की रचना मानते हैं, इसका कोई पुष्ट प्रमाण उनके पास भी सर्वथा नहीं है। यहां पर 'दशस्त्रोकी' का दूसरा नाम "सिद्धान्त रक्ष" भी दिया है, जो प्रचलित नहीं है। इसी केटेलोग के प्रथम भाग में ए० २४८ पर और द्वितीय भाग में ए० २०५ पर पुनः 'दशस्त्रोकी' या 'सिद्धान्त रक्ष' को निम्बार्क के नाम पर दिया है। इस पर 'वेदान्त रक्ष मंजूपा' (पुरुपोत्तमाचार्य कृत) और हरिज्यास मुनि की टीकाएं (हिन्दी में) बताई गई हैं। इन प्रतियों का समय आदि इसमें नहीं दिया गया है।

इस 'केटेलोगस केटेलोगोरम' की सभी सूचनाएं यदि सत्य होतीं तो दशकोकी के संबंध में भी संदेह नहीं रहता परंतु अनेक स्थानों पर जो भूलें इस सूची में मिल जाती हैं, उनके कारण हम किसी निश्चित निष्कर्ष पर नहीं पहुँच पाते। एक ही ग्रंथ और एक ही न्यक्ति के परस्पर विरोधी परिचय भी इस सम्पादन में प्राप्त होते हैं। प्रथम भाग ए० १२६, १२७ एवं १३२ पर केशव भट्ट और 'क्रम दोपिका' के संबंध में ऐसी भूलें देखी जा सकती हैं। अतः दशक्षोकी या सिद्धान्त स्त्र निम्बार्क की असंदिग्ध रचना है, ऐसी धारणा इस ग्रंथ से नहीं बनती। हां, यह संभव है कि उस समय तक यह ग्रंथ श्री निम्बार्क के नाम से प्रचलित हो गया हो।

एक बात और है कि इस ग्रंथ की जिस टीका को हरिन्यास देव कृत बताया गया है, वह टीका, ग्रंथ के अनुसार, हिन्दी में न होकर संस्कृत में मिलती है। इस संस्कृत-टीका का नाम "सिद्धान्त रत्नांजलि" है। इस टीका के संबंध में निवार्क संप्रदाय के विद्वान् पं० किशोरदास जी का कथन है कि यह ग्रंथ विवादग्रस्त है। इसलिये भी उक्त संपादन पर इस संबंध में पूर्णतया विश्वास नहीं किया जा सकता।

इस ग्रंथ का विषय-वस्तु की दृष्टि से परीच्चण करना भी आवश्यक है।

⁹ श्री आचार्यं परम्परा परिचय, पं० किशोरदास, वृन्दावन, पृ० १५

रचनाकार की किसी प्रामाणिक कृति को आधार मान कर अन्य रचनाओं में उसका साम्य देखा जा सकता है। इस दृष्टि से यदि दशश्लोकी की तुलना वेदान्त पारिजात सौरभ से की जाय, तो भी निराज्ञ होना पढ़ता है।

'वेदान्त पारिजात सौरभ' अथवा उनके किसी अन्य ग्रंथ में इष्टदेव राधा या कृष्ण का नाम नहीं आया है। 'वेदान्त पारिजात सौरभ' में परब्रह्म के जो अनेक नाम हैं, उनमें रमाकान्त पुरुषोत्तम ही प्रधान रूप से व्यवहृत है। एकाध स्थल पर वासुदेव शब्द का प्रयोग भी है परंतु कृष्ण नाम बिलकुल भी नहीं है। इधर 'दशश्लोकी' में कृष्ण ही नहीं राधा का नाम भी है और दोमों का प्रायः वहीं स्वरूप है, जो हिन्दी साहित्य के भित्तकाल के अधिक निकट है। कोई कहे कि 'सौरभ' दर्शन-ग्रंथ है, अतः उसमें उपास्य का नाम लेना उचित नहीं समझा गया तब उन महानुभावों को श्री निवासाचार्य कृत 'वेदान्त कौस्तुभ टीका' में निस्संकोच रूप से श्रीकृष्ण के नाम का प्रयोग देखना चाहिये। परन्तु श्री राधा का नाम इस ग्रन्थ में भी नहीं है। राधा-भक्ति के उदाहरण तो इस संप्रदाय में बहुत दूर तक नहीं मिलते। सौरभ एवं अन्य समस्त ग्रंथों के साथ 'दशस्त्रोकी' की यह मौलिक भिन्नता भी 'दशस्त्रोकी' को परवर्ती रचना सिद्ध करती है।

श्री पुरुषोत्तमाचार्य कृत दशक्षोकी की विस्तृत व्याख्या वेदान्त रत्न मंजूषा, जुपी हुई प्राप्त है। उसमें दशक्षोकी में प्रयुक्त राधा शब्द के विभिन्न अर्थों को देखकर और भी आश्चर्य होता है। वहां 'अंगे तु' आदि श्लोक के प्रसंग में राधा का ही अर्थ लक्ष्मी, रुक्मिणी आदि किया गया है। उराधा का लक्ष्मी आदि के लिये प्रयोग राधा की प्रधानता स्चित न कर लक्ष्मी आदि की ही प्रधानता स्चित करता है।

संप्रदाय के श्रद्धालु भक्त चाहे जो कहें, वर्तमान काल के जिन विचारकों ने इस ग्रन्थ के संबंध में जो अपनी सम्मतियाँ दी हैं, उनके अनुसार भी यह रचना बहुत ही आधुनिक है। विद्वद्वर डॉ॰ हजारी प्रसाद जी द्विवेदी ने अपने ग्रंथ 'हिन्दी साहित्य' में इस रचना के निर्माण-काल के संबंध में लिखा

^९ श्री ब्रह्मसूत्रम्, वृन्दावन, १९८९ वि० पृ० १ आदि ^२ वही, पृ० १८

³ अंग इत्यादिना । वयमुक्तलक्षणस्याघटघटनापदुतराचिन्त्यानन्तविचित्र शक्तिमतो भगवतः श्रीकृष्णस्य वामांगेनुरूपसौभगां लद्दमीं रुक्मिण्याख्यां सदास्मरेम । वेदांत रज्न मंजूषा, ५० २४२

है—"१९वीं शताब्दी में रस रूपोपासना ने संप्रदाय को बहुत अधिक प्रभावित किया, और महावाणी नामक रस ग्रंथ का निर्माण हुआ और निम्बार्काचार्य के नाम से दशक्षोकी (सिद्धान्त रख) नामक ग्रंथ की भी रचना हुई।" श्री द्विवेदी जी के अनुसार तो यह रचना १९वीं शताब्दी की ठहरती है, फिर इसे निम्बार्क कृत मानते चला जाना कहां तक युक्तिसंगत है, इस पर विद्वजन विचार कर सकते हैं।

जो विद्वान् आग्रहपूर्वक इस १० श्लोकों की रचना को निम्बार्क कृत मानते ही हैं और इस संप्रदाय से सखी-संप्रदाय का संबंध भी जोड़ते हैं, वे सखीभाव की उपासना का बीज भी इसी रचना में मानते हैं ! इस संबंध में आगे विस्तृत विवेचन करेंगे, यहां भक्तिभाव के साधक श्री सुदर्शन सिंह जी का ही उद्धरण प्रस्तुत करते हैं। उनका कथन है 'अवश्य ही दशश्लोकों में श्रीराधा-कृष्णकी वन्दना है पर उससे मधुर भाव या सखीभाव-संप्रदाय को पोषण मिले, ऐसा कोई बीज उसमें नहीं है।"3

प्रातःस्तव

श्री निम्बार्काचार्य के नाम से संबंधित 'प्रातःस्तव' का उल्लेख अभी हाल में ही होना आरंभ हुआ है। रसोपासना की दृष्टि से यह रचना 'द्राश्लोकी' से भी अधिक मधुर भाव का पोषण करती है परंतु जब 'द्राश्लोकी' ही श्री निम्बार्क के मूल प्रंथों के साथ मेल नहीं खाती, तब इसकी तो चर्चा ही दूर है। यह रचना सखीभाव के पूर्ण प्रचार के पश्चात् लिखी गई ज्ञात होती है।

श्री निम्बार्क के प्रंथों के उपर्युक्त विवेचन से हम इस निष्कर्ष पर पहुंचते हैं कि उनका 'वेदान्त पारिजात सौरभ' ही एकमात्र प्रामाणिक प्रंथ हो सकता है। अतः वे युगल उपासना के आदि प्रचारक न होकर द्वैताद्वैत-दर्शनवादी और वैधी भक्ति के पोषक ही माने जा सकते हैं। श्री हजारी प्रसाद जी द्विवेदी का भी यही मत है।

मधुर भक्ति के वास्तविक स्नोतों को द्वंदने के लिये हमें इस संप्रदाय के

[ै] हिन्दी साहित्य, डा० हजारी प्रसाद जी द्विवेदी, सं० १९५२ पृ०१९८, १९९

र स्वामी हरिदास का संप्रदाय और उसका वाणी साहित्य, डॉ॰ गोपालदत्त कर्मा (अप्रकाशित) पृ० ४३

³ उषा, मासिक, अक्तूबर, १९५२ में निबन्ध,

^{*} हिन्दी साहित्य, द्विवेदी जी, पृ० १९८, १९९

अन्य ग्रंथों को भी देखना चाहिये। इस संप्रदाय के प्रमुख भक्ति-ग्रंथों की समीचा इसी दृष्टि से आगे की जा रही है।

लघुस्तवराज

श्री निवासाचार्य श्रीनिम्बार्क के शिष्य माने जाते हैं। 'लघुस्तवराज' इन्हीं की रचना बताई जाती है। परंतु इस रचना के नाम से ही ज्ञात होता है कि इस का नामकरण ही निम्बार्क के स्तवराज के अनुकरण पर हुआ है। श्रीकृष्णस्तवराज को जब संप्रदाय के विद्वान् ही निम्बार्क कृत नहीं मानते तो इसका भी श्री निवासाचार्य कृत होना संभव नहीं दिखाई देता। 'वेदान्त की स्तुभ' के अतिरिक्त और कोई इनका ग्रंथ प्राप्त नहीं है।

श्री निम्बार्क विकान्ति

यह ग्रंथ निम्बार्क के द्वितीय शिष्य औदुम्बराचार्य की रचना कहा जाता है। पहली बात तो यह है कि औदुम्बराचार्य कोई ऐतिहासिक व्यक्ति नहीं ज्ञात होते। दूसरे इस रचना में जो अनेक असंभव घटनाएं ऐतिह्य रूप में लिखी गई हैं, वे भी इसकी अग्रामाणिकता सिद्ध करती हैं। उदाहरण के लिये इसमें लेखक अपने लिये कहता है कि उसकी उत्पत्ति गूलर के फूल से हुई है, तो इस रचना को प्रामाणिक मानने का कोई कारण ही नहीं रह जाता।

अन्य ग्रन्थ

'श्री आचार्य परंपरा परिचय' नामक पुस्तिका से हमें निम्बार्क संप्रदाय के आचार्यों के नाम और उनके प्रंथों की सूची प्राप्त होती है। श्री पुरुषोत्तमाचार्य जो परंपरा में निम्बार्क से चौथे हैं, उनके पश्चात् ३०वें आचार्य केशव काश्मीरि भट्ट ही महत्वपूर्ण प्रंथों के निर्माता हैं, ऐसा जान पड़ता है। परंतु उनके ग्रंथों का विवेचन करने से पूर्व किन्हीं सदानन्द भट्टार्थ प्रणीत 'निम्बार्काष्टोत्तर शतनाम' नामक प्रंथ की चर्चा आवश्यक जान पड़ती है। इसमें विस्तार से श्रीनिम्बार्क का गुणगान किया है। जब हमने इस प्रंथ को ध्यान से देखा तो ज्ञात हुआ कि यह प्रंथ पूरी तरह से श्रीवञ्चभाचार्य जी के सुपुत्र विदृछनाथ जी द्वारा रचित 'सर्वोत्तम स्तोत्र' की प्रायः दूसरी प्रति है।

[े] आचार्य परंपरा परिचय, पं० किशोरदास, वृन्दावन, पृ० ६

^२ श्रीनिम्बार्क विक्रान्ति, श्लोक ९०. ९१

उक्त दोनों ग्रंथ बहुत थोड़े परिवर्तन से आद्योपान्त एक हैं और सबसे बड़ी आश्चर्य की बात यह है कि इस पर श्री हरिन्यास देव कृत 'प्रेम विवर्द्धिनी' टीका भी मिलती है। यह ग्रंथ अपने मूल रूप में लेखक के पास मुद्दित तथा हस्तिलिखित दोनों रूपों में सुरिचत है और निश्चित रूप से विद्वलनाथ जी की ही सर्वमान्य रचना है। अतः यह बात निश्चय रूप से कही जा सकती है कि 'निम्बार्काष्टोक्तरशतनाम' और उसकी टीका दोनों ही मूल रूप में निम्बार्क संप्रदाय के ग्रंथ नहीं हैं, अपितु दोनों ही अप्रामाणिक रचनाओं के सुंदर उदाहरण हैं। इस ग्रन्थ की नकल में श्लोकों का कम भी बिलकुल वही है, यद्यपि श्लोकों की संख्या बदली हुई है। एक विशेष बात यह और है कि रचना में जो विशेषण प्रयुक्त किये गये हैं, वे श्री बह्मभाचार्य जी के लिये तो ठीक हैं, परंतु निम्बार्का नुयायियों के अनुसार ही श्री निम्बार्क के लिये वो ठीक नहीं हैं। नीचे हम कुछ श्लोक दोनों से उद्धृत कर रहे हैं, जिनका मिलान विज्ञ पाठक स्वयं कर लें।

सर्वोत्तम स्तोत्र

श्रीभागवत पीयृषसमुद्रमथनमन्तमः । तस्सारभूत् रासस्त्रीभावपूरित विग्रहः ॥ १६ ॥ सान्निध्यमात्रदत्त श्रीकृष्ण प्रेमाविमुक्तिदः । रासलीलैकतास्पर्य कृपयैतस्कथाप्रदः ॥ १७ ॥ स्वकीर्तिवर्धनस्तत्र सूत्रभाष्यप्रदर्शकः । मायावादास्यत्लाग्निब्रह्मवाद निरूपकः ॥ ३१ ॥

निम्बार्काष्ट्रोत्तर**शतना**म

श्रीभागवत तात्पर्य समुद्रमथने समः।
वेदान्तसारवाक् सिन्धुर्तापिताखिल सेवकः॥ ११॥
सामीप्यभक्तदत्त श्रीकृष्णप्रेमाखिलेष्टदः।
कृष्णकीडारतो नित्यं दययैतःकथाप्रदः॥ १२॥
स्वकीर्ति गीताभाषेन्दुर्वेदभाष्यप्रदर्शकः।
मायावादाख्यत्लाग्निः कृष्णवाक्य निरूपकः॥ २६॥

निम्बार्क संप्रदाय के भक्त श्री निम्बार्क को श्री शंकराचार्य से पूर्ववर्ती मानते हैं, फिर वे शंकर के मायावाद (?) के तूल के लिये अग्नि के समान कैसे हो गये ? वस्तुतः यह ऐसी नकल है, जो नहीं होनी चाहिये परंतु संप्रदाय के मोह में आकर जो सभी जगह की जाती है। संपूर्ण ग्रंथ इसी प्रकार उद्धरणीय है।

[ै] देखिये 'केटेलोगस, केटेलोगोरम्' डा० आफोक्ट, भाग २, पृ० १६८ तथा अन्य ग्रंथ

क्रम-दीपिका

केशव काश्मीरि भट्ट निम्बार्क संप्रदाय के प्रभावशाली आचार्य थे। उनके बनाये अनेक दर्शन ग्रंथ संप्रदाय के सिद्धान्त के लिये महत्वपूर्ण हैं। उनके दर्शन-ग्रंथों के अतिरिक्त-पूजा-पद्धति का एक ग्रंथ 'क्रम-दीपिका' माना जाता है। इस क्रम-दीपिका ग्रंथ का प्रकाशन चौखम्बा संस्कृत सीरीज़, बनारस से हो चुका है। यह आठ पटलों में प्रकाशित है और इस पर श्री गोविन्द भट्टाचार्य कृत टीका भी संलग्न है।

परंतु यह क्रम-दीपिका अन्थ हमें ज्यों का त्यों 'नारद पांचरात्र' के कलेवर में भी प्राप्त है। ऐसा ज्ञात होता है कि क्रम-दीपिका स्वतंत्र ग्रंथ न होकर 'नारद पांचरात्र' का ही एक भाग है। हम कह चुके हैं कि वर्तमान प्राप्त नारद पांचरात्र की प्राचीनता में हमें भी संदेह है परंतु यह नहीं कहा जा सकता कि यह ग्रंथ श्री केशव काश्मीरि भट्ट के समय में भी था या नहीं। जो हो, क्रम-दीपिका में सांप्रदायिक नियमानुसार गुरू-वन्दना आदि का अभाव देखकर यही शंका होती है कि यह ग्रंथ किसी दूसरे ग्रंथ का भाग तो नहीं है।

सिद्धान्त रत्नाञ्जलि

श्री हरिन्यास जी लिखित ग्रंथों की संख्या 'आचार्य परंपरा परिचय' में ५ बताई गई है। ये ग्रंथ हैं ... १. सिद्धान्त रत्नाञ्जलि, दशश्लोकी की बृहद् टीका, २. निम्बार्काष्टोत्तरशतनाम स्तोन्न की प्रेम विवर्द्धिनी नाम की टीका। ३. तत्वार्थ पंचक। ४. महावाणी और ५. पंच संस्कार निरूपणम्।

इनमें से निम्बाकिष्टोत्तरशतनाम का जाली ग्रंथ होना हम पिछले पृष्ठ में सिद्ध कर चुके हैं अतः उसकी यह टीका भी उसी कोटि में मानी जायगी। इनके अन्य ग्रंथों में दो ही विशेष महत्वपूर्ण हैं, 'सिद्धान्त रत्नाञ्जलि' और महावाणी। 'महावाणी' रस-ग्रंथ है, जिसके संबंध में विस्तृत विवेचन हम आगे ग्रंथ के द्वितीय भाग में करेंगे। यहां 'सिद्धान्त रत्नाञ्जलि' पर ही थोड़ा विचार किया जाता है।

'सिद्धान्त रक्षाञ्जिलि' सिद्धान्त-प्रंथ है और महावाणी रस-प्रंथ । महावाणी में उपासना का चरम लच्च सखीभाव की प्राप्ति है परंतु सिद्धान्त रत्नाञ्जिलि में सखीभाव की चर्चा भी नहीं है । दोनों प्रंथों में भक्ति के दो चेत्र अलग-

³ श्री आचार्य परंपरा परिचय, पं० किशोरदास, वृन्दावन, पृ० १५, १६

अलग दिलाई देते हैं। इस ग्रंथ के रस-विवेचन पर श्री रूप गोस्वामी के भक्ति रसामृत सिंधु और उज्जवल नीलमिण की छाया स्पष्ट है। इस ग्रंथ के परवर्ती होने के प्रमाण इस ग्रंथ के अन्दर ही मिल जाते हैं। इसमें लिखा गया है कि 'गुरुओं का निरूपण करते हैं, जिनमें १२ आचार्य हैं, १८ भट्ट हैं और दास, देव आदि अनेक हैं।'' आचार्य-परंपरा के ही अनुसार १२ आचार्य देवाचार्य तक होते हैं और १८ भट्ट श्रीभट्ट तक। देव तो हरिन्यास जी ही सर्वप्रथम गिने जाते हैं और दासों की परंपरा तो परवर्ती है ही। तब अनेक दास-देवों से परिचित ग्रंथ का लेखक अवश्य ही हरिन्यास देव जी से बहुत परवर्ती कोई न्यक्ति है।

यहां तक हमने निंबार्क संप्रदाय के कुछ उन विशिष्ट ग्रंथों की समीचा की है, जिन पर निंबार्क संप्रदाय का भक्ति-भाव प्रतिष्ठित है परंतु इनमें से अधिकांश ग्रंथ संदिग्ध हैं। इस संप्रदाय में ही नहीं अन्यन्न भी ऐसी काट-छांट बहुत हुई है कि स्वमतानुकूल ग्रंथों का पूर्वजों के नाम पर निर्माण किया गया है और स्वमत-विरोधी तथ्यों को नोंच कर फेंक देने का प्रयत्न किया गया है। भक्तमाल की प्रियादास जी कृत प्रसिद्ध टीका में से निम्बार्क संप्रदाय के अनुयायियों ने श्रो केशव भट्ट जी के ४ कवित्तों को उनकी हीनता का द्योतक मान कर निकाल दिया है। श्री रूपकला जी ने अपने संस्करण में इस बात पर स्पष्ट नोट दिया है।

वास्तव में निम्बार्क संप्रदाय भी अन्य वैष्णव संप्रदायों की भांति एक दर्शन-प्रधान संप्रदाय ही था। इनकी भक्ति का रूप अधिकतर आचार-प्रधान ही रहा है। पूजा में तन्त्र-मन्त्रादि का प्रयोग, मुद्राओं का धारण, व्रत, उपवास, तीर्थ आदि की मर्यादाओं को मानते हुए ये भी चले थे। श्री निंबार्क संप्रदाय में वैधी भक्ति का रूप ही प्राचीन है। श्रीकृष्ण की रागानुगा मार्ग से उपासना इस संप्रदाय में बहुत परवर्ती है। श्रीराधा की उपासना इस संप्रदाय में बहुत परवर्ती है। श्रीराधा की उपासना इस संप्रदाय में सखीभाव की उपासना के प्रवर्तन के आस-पास के समय में

³ अथान्वितो गुर्शनरूप्यते द्वादशाचार्याः भट्टास्त्वष्टादशिवधाः-दास देवादय-कस्त्वनेकधाः,येकलौ भविष्यन्ति तेम्यो यत्सकर्मशिक्षितं मूलविटप-दृष्टान्तेन कृष्णाय निवेदयेत् । सिद्धान्तरत्नाञ्जलि, हंसदास, ४८, पृ० २८१

रश्री केशव भट्ट के अनुयायियों ने कवित्त ८३३ से ८३६ तक के चार कवित्त निकाल दिये हैं। भक्तमाल, रूपकला संस्करण, पृ० ५६८

ही प्रारंभ हुई होगी, ऐसा प्रतीत होता है। इस संप्रदाय में सखीभाव की उपासना का प्रचार स्वामी हरिदास जी के समय में ही हुआ है।

सांप्रदायिक चेत्रों से बाहर जो विद्वान् और भक्त थे, उनकी रचनाओं में विशेष रूप से सखीभाव-संबंधी सामग्री संकलित हो रही थी। उनके ही ग्रंथ इस भाव की भूमिका प्रस्तुत कर रहे थे। ऐसे अनेक ग्रंथ हैं, जिनका निश्चित रचना-काल तो नहीं दिया जा सकता परंतु वे इसी समय की रचनाएं हैं। इसमें से बहुत से साहित्य को १६वीं श्वताब्दी के वैष्णवाचार्यों ने अपना क्षाधार बनाया है। ऐसे ग्रंथों का हम निम्नलिखित वर्गीकरण कर सकते हैं:—

- १. भक्ति-ग्रंथ (इनमें पुराण भी सम्मिलित हैं।)
- २. तंत्र-ग्रंथ
- ३. साहित्यिक ग्रंथ
- ४. काम-शास्त्र

दर्शन, भक्ति, तंत्र, साहित्य और कामशास्त्र इन सभी ने, भक्तिकाल में पूर्ण विकास धारण करने वाली, माधुर्य भाव की भक्ति पर आंशिक प्रभाव डाला है। अनेक पुराणों, उप-पुराणों एवं महापुराणों की रचना इसी युग में हुई और उन्होंने भक्ति भाव को सर्वाधिक प्रश्रय दिया। विभिन्न संहिताएं, उपसंहिताएं और बृहद संहिताएं इसी काल में रची गईं, जिन्होंने भक्ति के साधन-प्रकार को सुद्द किया। हम देखेंगे कि सखीभाव का स्वरूप अनेक अंशों में इन साधनाओं का आधार लेकर विकसित हुआ है। साहित्य में तो राधाकृष्ण पनपे ही हैं, उससे जिस लीला-भेद का निर्माण हुआ है, वही भक्तिकाल का उपजीव्य है। एक विशिष्ट प्रेम तस्त्र को लेकर साहित्य के माध्यम से ही राधा-कृष्ण का आविर्भाव साधना-चेत्र में हुआ है, ऐसी विद्वानों की दृढ़ धारणा है। काम-शास्त्र का आंशिक आधार भी इन लीलाओं में महत्त्वपूर्ण है।

उपर्युक्त ग्रंथों को आधार बना कर सखीभाव के उपादान तत्वों पर हम आगे विचार करने जा रहे हैं। हमारी दृष्टि में इन ग्रंथों के आधार पर भक्ति के जो दो प्रमुख परंतु सूचम भेद 'कान्ता-भाव' और 'सखीभाव' उत्थित हुए, उनकी संचिप्त विकाम की रूपरेखा सर्वप्रथम प्रस्तुत करना चाहते हैं। इस युग की भक्ति का आधार है—भगवान का लीलातत्व। बिना लीलातत्व को समझे, इस भाव के स्वरूप को हृदयंगम करना संभव नहीं है, अतः लीलातत्व पर विचार करना आवश्यक है। तत्पश्चात् तंत्र, साहित्य और कामशास्त्र संवंधी प्रंथों की समालोचना कर उनमें सखीभाव के आधारभूत अंशों पर विचार किया जायगा। यही सब सखीभाव की पृष्ठभूमि और उपादान-तत्व हैं।

माधुर्य भाव की भक्ति

प्रथम प्रवाह

अपने इष्टदेव के प्रति उपासक की रति ही भक्ति है। यही रति उपासक के विभिन्न भावों का रूप धारण कर विविध होती है। दास्य, सख्य, वात्स्रख्य और माधुर्य भाव इस एक ही रति के विभिन्न रूप हैं। परन्तु रतिभाव का सम्पूर्ण आस्वादन माधुर्यभाव के अन्तर्गत ही सम्भव है। लोक में जो प्रबलतम आकर्षण काम पर आधारित रति के रूप में पति-पत्नी के सम्बन्ध में देखा जाता है. वह लोक की अत्यधिक आकर्षक वस्तु है। इसी लौकिक काम को दिव्य रूपान्तरित कर उसे उसी तीवता से प्रभु में नियोजित किया जाता है। भावक मन ने सर्वत्र ही इस माधुर्य के भाव को अपनी उपासना की चरमा-वस्था में स्वीकृत किया है। विश्व के सभी धर्मों में माधूर्य भाव का यह स्वरूप पाया जाता है। पराने कैथोलिक ईसाई भक्तों की साधना में भी यही माधुर्य भाव है। आचार्य रामचन्द्रजी शुक्क ने लिखा है--- "जिस प्रकार सुकी ईश्वर की भावना श्रियतम के रूप में करते थे, उसी प्रकार स्पेन, इटली आदि देशों के भक्त भी। जिस प्रकार सुफी हाल की दशा में उस माशूक से भीतर ही भीतर मिला करते थे, उसी प्रकार पुराने ईसाई भक्त-साधक भी दलहनें बनकर उस दूरहे से मिलने के लिये अपने अन्तर्देश में कई खण्डों के रङ्ग-महल तैयार किया करते थे। ईश्वर की पति-रूप में उपासना करने वाली सैफो, सेंट टेरेसा आदि कई भक्तिनें योरोप में हुई हैं⁹।

माधुर्य भाव के 'मादन' और 'माधुर्य' ये दो भेद भी कुछ विद्वानों ने किये हैं। श्री चन्द्रवली पाण्डेय के अनुसार ईश्वर को पत्नी मान कर पित भाव से की जानेवाली भक्ति को 'मादन' और उन्हें पित मान कर कान्ताभाव से की जानेवाली उपासना को 'माधुर्य' भाव कहा जाता है । सूफियों में अधिकांश मादन भाव की उपासना है तथा भारतीय भक्तों में प्रायः माधुर्यभाव की ही

⁹ जायसी ग्रन्थावली, आचार्य पं० रामचन्द्र शुक्ल, पृ० १५८

[े] तसब्बुफ अथवा सूफीमत, श्री चन्द्रबली पाण्डेय, पृ० ११५

उपासना पाई जाती है । माधुर्य भावोपासकों में वैष्णवों का स्थान सब से आगे आता है ।

यों तो श्री कृष्ण के परम नयनाभिराम रूप के आलंबनत्व में प्रतिष्ठित होने पर ही माधुर्य भक्ति का पूर्ण रूप प्रस्फुटित हुआ है किन्तु मानव चित्त की यह स्वाभाविक भगवत्सम्बन्धी रित आदि काल से ही इस सम्बन्ध की स्थापना के लिये लालायित रही है। वैदिक काल में उपासकों को प्रभु का आत्मीय रूप स्पष्ट दिखाई दिया था और उन्होंने उस प्रभु से माता, पिता, पुत्र, बन्धु आदि के अनेक सम्बन्ध स्थापित किये थे। इन उपास्य सम्बन्धों में ही माधुर्य भाव अथवा कान्तासक्ति के उदाहरण हमें वेदों में प्राप्त हो जाते हैं।

ऋग्वेद के एक मन्त्र में उपासक द्वारा अपनी वृत्तियों को प्रभु में विलीन कर देने के लिये, पित-पत्नी के बीच में रहने वाली भावना को उदाहरण के रूप में प्रस्तुत किया गया है:—

> अच्छा म इन्द्रं मतयः स्वर्विदः सध्नोचीर्विश्वा उषतीरन्षत । परिष्वजन्ते जनयो यथा पतिं मर्यनशुन्ध्युमधवानमृतये ।

अर्थात् सुख का ज्ञान रखनेवाली, एक ही मार्ग में बढ़ने वाली प्रभु-प्राप्ति की कामना से संयुक्त मेरी समस्त बुद्धियां आज प्रभु की सेवा में लगी हुई हैं और जैसे स्त्रियाँ अपने पित का आलिङ्गन करती हैं, वैसे ही मेरी बुद्धियाँ ऐश्वर्यशाली पवित्र प्रभु का स्वरचा के लिये आलिङ्गन करती हैं।

एक और मन्त्र में यही कामना प्रकट की गई है। सनायुवो नमसा नन्यो अर्केर्वस्यवो मतयो दस्य ददुः॥ पति न पत्नीरुशती रुशन्तं स्पृशन्ति त्वां शव सावम्मनीषाः ।

अर्थात्, हे दर्शनीय देव, सनातनत्व की अभिलापिणी और तुम्हारे अन्दर बस जाने की कामना करनेवाली मेरी बुद्धियाँ नवीन स्तोत्रों और नमन के द्वारा तुम्हारी ओर दौड़ रही हैं। हे सर्वशक्तिसम्पन्न प्रभु, ये बुद्धियाँ तुम्हारा वैसा ही स्पर्श करना चाहती हैं, जैसे कामनाशील पत्नी कामना युक्त पति का स्पर्श करती हैं³।

^९ ऋग्वेद **१०. ४**३. १. **ै** वही, १. ६२. ११

³ इन दोनों मन्त्रों के अर्थ डा० मुंशी रामजी शर्मा के अनुसार दिये गये हैं । देखिये उनका ग्रन्थ, भक्ति का विकास, पृ० १६३

इन वैदिक मन्त्रों में निश्चित ही माधुर्य भाव की तीवता व्यक्षित होती है। ये तन्मयता के सुन्दर उदाहरण हैं।

उपनिषदों में देविवषयक पित-पत्नी-भाव के उदाहरण भरे पड़े हैं। इन प्रन्थों में ऋषियों ने काम के स्वरूप को स्पष्ट करते हुए जगत् की उत्पत्ति उसी काम से मानी हैं³। उपासक पुरुप की उपास्य आत्मा के साथ काम की यही तीव्र अनुभूति निम्नलिखित मन्त्र में अभिन्यक्त की गई है:—

'तद्यथा प्रियया स्त्रिया सम्परिष्वक्तो न बाह्यं किञ्चन वेद नान्तरमेवमेवायं पुरुषः प्राज्ञेनात्मना सम्परिष्वक्तो न बाह्यं किञ्चन वेद नान्तरम्^र ।'

— जिस प्रकार प्रिया से आलिङ्गन पाने पर व्यक्ति को न बाहर का ज्ञान रहता है, न अन्तर का, उसी प्रकार पुरुष परमात्मा से संयुक्त होकर न बाहर का ज्ञान रखता है, न अन्तर का।

उपनिषदों में मधुविद्या आदि के प्रकरणों में इन भावों के अनेक संकेत मिलते हैं। उपनिषद्रूपी गायों का साररूपी दुग्ध गीतामृत है। अ श्रीमद्भगवद्गीता में पिता, पुत्र, सखा आदि के साथ ही उपासना के भावों में प्रिया-प्रिय के संबंध-भाव को भी स्थान दिया गया है:—

> तस्मात्प्रणम्य प्रणिधाय कायं प्रसादये त्वामहमीशमीड्यम् । पितेव पुत्रस्य सखेव सख्युः प्रियः प्रियायाईसि देव सोद्धम् ॥

—हे प्रणम्य, हे स्तुत्य, मैं अपने शरीर को आपके समर्पित कर प्रसन्न होने के लिये प्रार्थना करता हूँ। हे देव, जिस प्रकार पिता पुत्र को, सखा सखा को, और प्रिय प्रिया को सहन करता है, उसी प्रकार आप भी योग्य हैं।

वेद और उपनिषदों में माधुर्य भाव का बीज मिलता है परंतु पुराणों में उस भाव का साकार रूप भी खड़ा किया गया है। श्रीमद्भागवत में वृत्रासुर द्वारा की गई प्रभु-प्रार्थना में प्रिय-प्रिया की प्रीति का भी दृष्टान्त मिलता है:-

अजातपत्ता इव मातरं खगाः स्तन्यं यथा वत्सतराः चुधार्ताः । प्रियं प्रियेवाध्युषितं विषण्णा मनोरविन्दात्त दिदत्तते त्वाम् ॥" अर्थात् , जिस प्रकार अजातपत्त खगशावक माता को देखने के लिये

^९ तैत्तिरीय० २, ६. े बृहदारण्यकोपनिष**द्** ४. ३. २१

उत्सुक रहते हैं, जिस प्रकार चुधार्त वत्स मातृस्तन्य के लिये लालायित रहता है, जिस प्रकार प्रिया-प्रिय के आलिंगन के लिये विषण्ण रहती है, उसी प्रकार हे अरविन्दाच, मेरा मन भी सदैव आपके प्रति उत्सुक रहे।

ऐसे स्थल भागवत में अनेक हैं परंतु श्रीमद्भागवत की विशेषता इस पित-पत्नी भाव को गोपी-भक्ति के रूप में साकार खड़ा कर देने में है। भागवतकार ने गोपिकाओं के प्रेम का ही भाव-विभोर होकर गान किया है। यह निश्चित रूप से वैष्णव-धर्म के लिये एक महत्वपूर्ण घटना है। प्रेम के इस साकार रूप से लोक में मानो प्रेम का संबंध केवल उदाहरण न रह कर वास्तविकता में परिणत होने लगा; अप्रस्तुत न रहकर प्रस्तुत होने लगा। रितिभाव की पूर्ण परिणित हम श्रीमद्भागवत के रास-पंचाध्यायी-प्रसंग में देखते हैं।

शरद की शर्वरी में मुरली बजा कर गोपियों को वंशीवट पर बुला कर जब श्रीकृष्ण ने उनकी परीचा लेने के लिये लोक—धर्म का उपदेश दिया, तब गोपियों ने श्रीकृष्ण की जो प्रार्थना की, उसमें केवल लौकिक नायक के प्रति कामना मात्र नहीं है अपितु वह स्पष्ट ही भक्ति का रूप है और कान्ताभक्ति का सुंदर उदाहरण है। गोपियों के इस निवेदन में भक्त की भावना और कान्ताओं की आसक्ति युगपत् अभिष्यक्त हुई है। गोपियां कहती हैं:—

"हे धर्मविद्! आपने जो कहा कि पति, पुत्र और वंधुओं की सेवा करना ही स्त्रियों का परम धर्म है, वह उपदेश आपके ही विषय में रहे, क्योंकि समस्त देहधारियों के प्रियतम वंधु और आत्मा तो आप ही हैं।"

"हे अम्बुजाम्ह ! जिस समय छम्मी जी को विष्णुरूप में कभी-कभी आनन्दित करने वाले आपके चरणों को हमने स्पर्श किया है और बनवासी तपस्वियों के प्रिय आपने हमें आनन्दित किया है, तभी से हमारे लिये अन्यत्र ठहरना कठिन हो गया है।"

[ै] यत्पत्यपत्यसुहृदामनुवृत्तिरङ्ग स्त्रीणां स्वधर्म इति धर्मविदा त्वयोक्तम् । अस्त्वेवमेतदुपदेशपदे त्वयीशे प्रेष्ठो भवांस्तनुभृतां किल बन्धुरात्मा ।। श्रीमद्भागवत १०.२९.३२

[े] यहाँ म्बुजाक्ष तव पादतलं रमाया दत्तक्षणं वविचदरण्यजनप्रियस्य । अस्प्राक्ष तत्प्रभृति नान्यसमक्षमङ्ग स्थानुं त्वयाभिरमता वत पारयामः ॥ श्रीमद्भागवत १०.२९.३६

"देवताओं की रचा करने वाले आप आदि पुरुष परमात्मा ही ब्रजमण्डल का भय और दुःख दूर करने के लिये प्रकट हुए हैं।" ⁹

इन गोपियों ने अपना पित श्रीकृष्ण को ही माना था। वे श्रीकृष्ण की परम प्रेयसी थीं। महारास के प्रसंग में उनका यह चिर प्रेयसी व स्पष्ट हो जाता है। ये सभी भगवान् की शक्तिरूपा थीं, ऐसा भागवतकार का संकेत ज्ञात होता है।

प्रेम-रस-माधुरी का प्रस्फुटन भागवत में पूर्ण रूप से हुआ है। अन्य पुराणों पर भी भागवत का प्रभाव स्पष्ट रूप से देखने में आता है। स्कन्द पुराण में प्रभास चेत्र में आई षोडश सहस्र गोपियों के संबंध में कहा गया है कि वे श्रीकृष्णस्वरूपिणी हैं। उन्हीं की कलाएं हैं, उन्हीं की शक्तियां हैं। अन्य पुराणों में भी ऐसे अनेक उदाहरण हैं। भागवत ने कान्ताभक्ति के रूप में गोपियों को आदर्श बनाया, वह साधना चेत्र के लिये सतत उदाहरण बन कर प्रतिष्ठित हो गया। भक्ति सूत्र में 'यथा बज-गोपिकानाम,' के रूप में इसी बात की घोषणा की गई है। यह भी दृष्टच्य है कि ये गोपियां परकीया थीं अतः आगे चलकर चैतन्य, सहजिया आदि संप्रदायों में परकीया भाव की उपासना भी यहीं से प्रेरणा लेकर चली। इस दृष्ट से भागवत का वैष्णव संप्रदायों पर पूर्ण प्रभाव है।

दिच्चण के साधकों में कई आळवार भक्त कान्ताभाव के उपासक हुए हैं! आंदाल ने कहा है—''''अब में पूर्ण यौवन को प्राप्त हूँ और स्वामी कृष्ण के अतिरिक्त और किसी को अपना पित नहीं बना सकतीं।' प्रो॰ हूपर ने इन भक्तों की भावना को भागवत के अनुकूल ही ठहराया है।

हमारे अलोच्य काल में भक्ति साधना इन्हीं संस्कारों को लेकर पञ्चलित हो रही थी। सगुण और निर्गुण दोनों प्रकार के भक्त प्रेमाभक्ति केमाध्यम से उपासना करते थे। ईश्वर के सगुण-रूप में गृहीत होने पर ही संबंध-भाव की वास्तविक

^१ श्रीमद्भागवत १०.२९,४१ १ श्रीमद्भागवत १०.३२.१०

[े] तस्यैताः शक्तयो देवि ! षोडशैव प्रकीर्तिताः । चन्द्ररूपी मतः कृष्णः कलारूपास्तु ताः स्मृताः ॥ स्कन्दपुराण, प्रभासखण्ड, श्रीकृष्णसन्दर्भ पृ० ४३९ पर उद्धृत

^४ नारद भक्तिसूत्र सं० २१

[े] हिन्दी साहित्य का इतिहास, पं० रामचन्द्र शुक्ल, पृ० १७८

^६ हाइम्स आफ आलवार्स, जे० एस० एम**०** हूप**र, पृ० १**८

अभिन्यक्ति हो सकती है, निर्गुण मत में तो वह भाव मात्र ही रह जाता है। फिर भी कबीर आदि ने आत्मा और परमात्मा के मिलन के जो अंतरंग प्रेम-चित्र खींचे हैं, वे कान्ताभाव के उत्कृष्ट उदाहरण हैं। कवीर के ऐसे पदों को रूपक भी कहा जा सकता है परंतु क्या संयोग की कामना-कल्पना और क्या विरह की घड़ियों में अकल्पनीय व्यथा का निवेदन ये दोनों ही पन्न अनन्यता-पूर्वक कान्तात्व की सचाई के साथ ही प्रकट हुए हैं। इन रूपकों में कबीर का साधना-पत्त भी साथ ही लगा हुआ है, जिससे कबीर आदि का प्रस्तुत भी स्पष्ट रहता है। सगुणवादियों के यहां रूपक अथवा समासोक्तियों की आवश्यकता नहीं होती। परंतु अग्रस्तुत के रूप में भी इन संत कवियों में माधुर्य भाव तीव रूप में व्यक्त हुआ है। कुछ विद्वान, इस माधुर्यभाव को सफी साधकों का प्रभाव मानते हैं, परंतु वास्तव में यह वैष्णवों की भावना के ही अधिक निकट है। व कवीर की कान्तासक्ति की अनन्य भावना देखिये:---

मैं अबला पिउ पिउ करूं, निर्मुन मेरा पीव। शून्य सनेही राम विन, देखूं और न जीव ॥^२ वियोग की तहपन में इस तीवता को देखिये :--

तलफे बिन बालम मोर जिया। दिन नहिं चैन रात नहिं निदिया, तलफ तलफ कें भोर किया। तन मन मोर रहँट अस डोलै, सून सेज पर जनम छिया॥ नैन थिकत भये पन्थ न सुझै, साँई बेदरदी सुध न लिया। कहत कबीर सुनो भाई साधो, हरो पीर दुख जोर किया³॥ कबीर को अपने प्रियतम की सेज का स्मरण आनन्दकारक है. क्योंकि

वही उसका परमानन्द के साथ विलास का स्थल है :--

अविनासी की सेज पर, केलि करें आनन्द। कहै कबीर वा सेज पर, विलसत परमानन्द⁸ ॥ कवीर की रचनाएं श्रङ्गार रस के उदाहरण में प्रस्तुत की जा सकती हैं.

^{ं &#}x27;'इनमें सूफियों के प्रेम की पीर की अपेक्षा वैष्णव-सगुण-भक्ति के माधुर्य भाव का ही प्रधान प्रभाव मानना चाहिये।" 'संतमत में सगुणवाद के तत्व' नामक निवंध, लेखक श्री डा॰ देवकीनन्दन श्रीवास्तव, 'कबीर-सन्देश', काशी, मार्गशीर्ष, २०११, पृ० १४.१५

^२ सत्य कबीर की साखी, बै० प्रेस, १९०७, पृ० २७

^उ कबीर वचनामृत पृ० १४१ 🥠 ^४ वही पृ. १४१

परन्तु उनका आध्यात्मिक अर्थ उनके साथ ही लगा है। इसीलिये उनकी कविता में श्रङ्गार रस के स्थान पर शान्त रस ही प्रस्फुटित रहता है। एक उदाहरण पर्याप्त है:—

ए अंखिया अलसानी, पिया हो सेज चलो। खम्भ पकरि पतङ्ग अस डोलै, बोलैं मधुरी बानी॥ फूलन सेज बिछाइ जो राख्यौ, पिया बिना कुम्हलानी। धीरे पांव धरौ पलँगा पर, जागत ननँद जिठानी॥ कहत कबीर सुनो भाई साधो, लोक लाज बिछलानी³।

सन्त साहित्य में शैली और भावना के रूप में कान्ता भाव का प्रचुर प्रयोग हुआ है, यद्यपि उनमें पीछे आध्यात्मिक रूपकों की योजना बराबर प्रबल रूप में विद्यमान रहती है।

सूफी साधना तो इसी भाव को छेकर चछी है। वहाँ कान्ता के स्थान पर चाहे आशिक हो, पर बात वही है। यों कान्ताभाव पर घटित होनेवाले अनेक सङ्केत हमें जायसी के 'पद्मावत' में मिलते हैं।

जायसी आदि से भी पहले स्कियों की सुहरवर्दी शाखा के अन्तर्गत एक ऐसा भी सम्प्रदाय था, जिसके अनुयायी कान्ताभाव से ही साधना करते थे। इसके प्रवर्तक का नाम मूसा सुहाग था, जो पहुँचे हुए फकीर माने जाते थे। इन्हीं सुहाग के नाम से इस सम्प्रदाय का नाम 'सुहगिया' सम्प्रदाय पड़ा। इस सम्प्रदाय के अनुयायी अपने को 'सदा सुहाग' कहा करते हैं। 'सदा सुहाग' नाम से भी सम्प्रदाय के कान्तातत्व की पृष्टि होती है। कान्ताभाव की परम्परा में यह सम्प्रदाय ऐतिहासिक विकास की दृष्टि से महत्वपूर्ण है। श्री परशुरामजी चतुर्वेदी ने इस सम्प्रदाय का परिचय 'सूफी कान्य संग्रह' की भूमिका में दिया है। सुहाग साहब की मृत्यू का समय सं० १५०६ बताया गया है?।

साधना का यह क्रम सूफियों में बराबर चलता रहा है। इन अन्तरङ्ग साधकों ने अपने मन्तन्य को लौकिक आवरण में रखा है। बाद का अधिकांश सूफी-साहित्य इसी रतिभाव को लेकर निर्मित हुआ है।

कान्ताभाव का स्वाभाविक रूप मीराबाई की साधना में देखने को मिलता है। उसने बचपन से ही गिरिधर गोपाल को अपना पति मान लिया था। साधना की दृष्टि से मीराबाई निर्गुण और सगुण के बीच खड़ी मालूम

⁹ कबीर ग्रन्थावली, पद १६६.

[ै] सूफीकाव्यसंग्रह, श्री परशुरामजी चतुर्वेदी, भूमिका पृ० ४२, प्रयाग १९५१

होती है। स्वयं स्त्री होने के कारण उनकी साधना में कान्ताभाव का रूप इन दोनों चेत्रों में सहज रूप में प्रस्फुटित हो सका है। मीरा के पदों में अनुभूति तस्व की सधनता है। श्री द्विवेदी जी ने निर्मुण और समुण मार्ग के पदों में तीवता को मापते हुए मीरा की अनुभूति के विषय में लिखा है "वस्तुतः अध्यंतरित, अनिभज्ञानसिद्ध, सहज आत्मसमर्पण का वेग जितना समुण मार्ग के भजनों में है, उतना निर्मुण मार्ग के भजनों में नहीं है।" वे आगे लिखते हैं "माधुर्य भाव के अन्यान्य भक्त-कवियों की माँति मीरा का प्रेम-निवेदन और विरह-व्याकुलता अभिमानाश्रित और अध्यंतरित नहीं है, बिक सहज और साज्ञात सम्बन्धित है। इसीलिये इन पदों में जिस श्रेणी की अनुभूति प्राप्ति होती है, वह अन्यत्र दुर्लभ हैं।"

सगुण धारा के भक्तों, निर्गुण धारा के सन्तों तथा सूफियों आदि सभी की साधनों का केन्द्रबिन्दु इन शताब्दियों में प्रेम-तत्व ही रहा है। इस प्रेम-तत्व की श्रेष्ठतम अभिन्यक्ति माधुर्यभाव में हुई है। कान्ताभाव को ही इसके लिये प्रायः स्वीकृत किया गया है। इसी प्रकार कान्ताभाव के तत्वों को लेकर सोलहवीं शताब्दी का आरम्भ हुआ।

इस समय के अनेक सम्प्रदायों ने कान्ताभाव से उपासना की, परन्तु इसी के साथ माधुर्य भाव का एक दूसरा रूप भी पञ्चवित हो रहा था, जिसमें कान्ताभाव के अतिरिक्त एक विशेष दिशा को अपनाया गया था। माधुर्य भाव का यह विशिष्ट भाव ही बाद में सखीभाव के नाम से अभिहित किया गया है।

सखीभाव का उपास्य-तत्व युगल रूप है। यह युगल रूप हमारे धार्मिक साहित्य में उतना ही पुराना है, जितने ईश्वर के अन्य कोई रूप हो सकते हैं। आगे माधुर्य भाव के अन्तर्गत इस द्वितीय प्रवाह की चर्चा हम करेंगे, जो कान्ताभाव से तत्वतः भिन्न है और जो सखीभाव की आधारभूमि है।

द्वितीय प्रवाह

परब्रह्म का मिथुन रूप भारत के लिये अनादि है। वेदों के युग से लेकर परवर्ती सभी साधनों का अन्तिम सोपान इसी मिथुन तत्व की उपासना में प्रविष्ट होता है। भारत के सभी धर्म-मतों में यह युगल तत्व प्रतिष्ठित है। एक बङ्गीय विद्वान् का कथन है। "यह आदि युगल विश्वास शैव नहीं है,

⁹ हिन्दी साहित्य, डा० हजारी प्रसाद जी द्विवेदी, पृ० १९५

शाक्त नहीं है, वैष्णव नहीं है, सीर-गाणपत्य नहीं है। यह वेदान्त नहीं है, सांख्य नहीं है, तन्त्र नहीं है। यह हिन्दू भी नहीं है, बौद्ध-जैन भी नहीं है, यह भारतवर्ष में सर्वत्र है, प्रायः सभी मतों में है, इसीलिये हम कहेंगे कि यह दर्शन सम्प्रदाय-निरपेत्त रूप से भारतवर्ष का है⁹।"

इस मिथुन तत्व का उद्भव शक्ति और शक्तिमान् की भावना से हुआ है। जगत् के प्रत्येक पदार्थ में उसकी अपनी एक शक्ति होती है। अग्नि और दाहकत्व, दुग्ध और धावल्य आदि इसके उदाहरण हैं। पारमार्थिक रूप में जगत् के कारण परब्रह्म की भी इसी प्रकार समस्त शक्तियों को कारणभूता कोई मूळ शक्ति है। इस शक्ति से ही शक्तिमान् कियाशील है। शक्ति की अलग से जितनी चर्चा हुई है, उसने शक्ति को शक्तिमान् से अलग एक विशेष रूपमें भी प्रतिष्ठित किया है, परन्तु वहाँ भी इन दोनों में कोई भेद नहीं है। पृथक् प्रतीत होते हुए भी वस्तुतः वे एक हैं। एक ही में दो, परन्तु उनकी सर्वथा अद्भयता, यही शक्ति शक्तिमान् का परस्पर सम्बन्ध है ।

हमारे यहाँ भगवान् की कल्पना प्रारम्भ में पुरुष रूपमें गृहीत हुई थी। मानव के समन्न जो भी सर्वश्रेष्ठ है, वही उसका इष्ट है। तात्विक दृष्टि से सर्वश्रेष्ठ इष्ट्रचेत्र के पहुँचकर महत्त और महत्तम हो जाता है। शक्ति-समन्वित भगवान् का रूप ही हमारे लिये श्रेष्ठतम रूप था³।

परतत्व को स्थित्यंतर में नारी रूप में भी स्वीकृत किया गया है। कुछ विद्वान् विश्व-प्रपञ्च के लिये केवल मातृसत्ता को ही आवश्यक मानते हैं । भगवान् के नारी-रूप की कलपना, हो सकता है, मातृसत्ता-प्रधान युग की देन हो। जो हो भारत की धर्म साधनाओं का इतिहास इस तथ्य का साची है कि जिन्होंने शक्ति को ही परात्पर तत्व माना है, वे भी किसी न किसी स्थिति में शिक्तमान् को भी मानते हैं। युगल रूप ही वास्तव में इस विश्व-प्रपंच का कारण हो सकता है। केवल एक रूप की सत्ता प्रधान भले ही हो, पर दूसरी सत्ता का विद्यमान रहना भी आवश्यक है। यह जगत् स्त्री-पुरुप तत्व से

^९ श्री राधा का क्रमविकास, श्री शशिभूषणदास गृप्त वाराणसी, पृ० ७२

[ै] देखिये, 'उपनिषद् में युगल स्वरूप' नामक लेख, ले० अक्षयकुमार वन्द्यो०, कत्याण, वेदान्ताङ्क ।

³ योगदर्शन १, २४ में इसकी विस्तृत व्याख्या की गई है ।

^{ष्ठ} कल्याण, वेदान्तांक, पृ० ४२३ पर उद्धृत हर्बर्ट स्पेन्सरकी पंक्तियां ।

उत्पन्न हुआ है और इसका स्वरूप भी स्त्री-पुंसात्मक है। इसके बिना विश्व की सत्ता और गतिशीलता का कारण और नियम भी हमारी वैज्ञानिक तुला पर प्रतिष्ठित नहीं हो पाता।

जो कुछ इस विश्व-प्रपंच में हो रहा है, यह सब उसी शिव-शक्ति अथवा प्रकृति-पुरुष का छीछा-विछास है। शिव और शक्ति जब समान रूप से क्रियाशीछ होते हैं, तभी जगत् का सर्जन होता है। शक्तिमान् के बिना शक्ति को आधार ही प्राप्त नहीं हो पाता और शक्ति के बिना शिव केवछ 'शव' ही रहते हैं। वे दोनों परस्पर सापेच्य और एक दूसरे के अधीन हैं। दोनों दो रूप हैं परंतु अभिन्न हैं। 3

वेदों में परब्रह्म और उनकी शक्ति का पूर्ण विकास प्रत्यत्त गोचर है। श्रीस्क, पृथ्वीस्क आदि में देवी का स्वतंत्र जननी रूप वर्णित है परंतु वहीं श्री और विष्णु का संबंध भी अल्हित नहीं है। विद्वानों का कथन है— "यह श्रीस्क केवल देवी का स्क नहीं है, इसमें विष्णु और श्री इन दोनों के मिथुन चिद्व वर्तमान हैं। इन दोनों के शुरू से ही अन्योन्याश्रित होने के कारण इनमें से किन्हीं के संबंध में स्क अन्योन्य प्रतिपादक हैं।"

शक्ति-शक्तिमान् का स्वाभाविक स्वरूप पित-पत्नी के संबंध से अभिन्यक्त होता है। वेदों में ही हमें भगवान् के स्वरूप के इन दो अद्वय विभागों में पित-पत्नी के रूप की स्पष्ट कल्पना देखने को मिलती है। पुरुष-सूक्त में श्रो और लक्ष्मी को विष्णु की पत्नी बताया गया है:—

श्रीश्र लच्मीश्र ते पत्न्यौ ।

उपनिषदों में यह मिथुन तत्व विस्तार से वर्णित है। पुरुष ब्रह्म ने आत्म-रमण की कामना से द्वितीय की इच्छा की और इस प्रकार वह एक से दो होकर पति-पत्नी हो गये। बृहदारण्यक, छान्दोग्य आदि में सृष्टि-विस्तार

[े] शक्ति-शक्तिमदुत्थं तु शाक्तं शैविमदं जगत् ३६ स्त्रीपुंसप्रभवं विश्वं स्त्रीपुंसात्मकमेव च । ३७ शिवपुराण, वायुसंहिता उत्तर० अ० ४, खेमराज श्रीकृष्णदास, बम्बई

^२ देवी भागवत कवच १, ९

³ शक्तिशक्तिमतोर्भेदं वदन्ति परमार्थतः । अभेदं चानुपश्यन्ति योगिनस्तत्त्वचिन्तकाः ॥ कूर्मपुराण

^४ श्री राधा का कमविकास, श्री शशिभूषए। दास गुप्त, पृ० १८

के इस मूल मिथुन तत्व का आधारभूत विवेचन है। भगवान् और उनकी माया का भी यहां युगल रूप वर्णित है। माया को यहां प्रकृति और मायी को महेश्वर कहा गया है।

उपनिषदों के इस मिथुन तस्व में वैष्णव, तंत्र, आदि सभी साधनाओं का आधार खोजा जा सकता है। प्रायः सर्वत्र इसी अद्वय युगल की नित्य लीलामयता की सिद्धि का प्रयत्न है और इसी में चरम सुख माना गया है।

आगे चलकर वैष्णव साहित्य में भगवान् की शक्तियों का विशद विवेचन हुआ है। पांचरात्र मत में भगवान् और उनकी शक्तियों का पूर्ण एकत्व देखा जाता है। इस समय तक भगवान् और उनकी शक्तियों में कान्त-कान्ता का संबंध पूर्णतया स्थिर हो चुका था। 'जयाख्य संहिता' में कहा गया है कि ''सूर्य के साथ रिमयों और समुद्र के साथ ऊर्मियों के समान ही अपने समग्र पेश्वर्य प्रभाव से कमला विष्णु के साथ नित्य अवस्थित हैं।"

सूर्यस्य रश्मयो यद्वदूर्मयश्चाम्बुधेरिव । सर्वेश्वर्यप्रभावेण कमला श्रीपतेस्तथा ॥

पांचरात्र संहिताओं में भगवान की इन शक्तियों का विस्तार हुआ है। कहीं इन्हें भगवान की किया-शक्ति, कहीं भूति-शक्ति कहा गया है। कहीं ये ही भोक्तृ-शक्ति और कर्तृ-शक्ति बताई गई हैं तथा अन्य अनेक भेद किये गये हैं। परंतु छौट-फिर कर विशेषणों के समवाय से पांचरात्र में शक्ति भगवान की पत्नी के रूप में ही प्रतिष्ठित हुई है। 'विहगेन्द्र संहिता' के अनुसार श्री, भू और छीछा भगवान की ये तीन शक्तियां बताई गई हैं। यहां दृष्टन्य यह है कि पांचरात्र संहिताओं में वर्णित भगवान की ये शक्तियां वैष्णव संप्रदायों

[े] देखिये, बृहदारण्यकोपनिषद् १, ४, ३ और छान्दोग्य उपनिषद् ६, २, १

^२ मायां तु प्रकृति विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम् । तस्यावयवभूतैस्तु व्याप्तं सर्वीमदं जगत् ॥ श्वेताश्वतरोपनिष**द् । ४, १०**

[े] देखिये, उपनिषद् में युगल का स्वरूप, लेख, ले॰ श्री अक्षयकुमार वन्द्यो॰, कल्याण, उपनिषदंक, २००५

^४ जयाख्य संहिता, ६, ७८

[ै] अहिर्बुघ्न्य संहिता ३, २१ तथा सात्त्वत संहिता १३, ४८९

^६ विहगेन्द्र संहिता, अ० २

की उपासना में विष्णुपत्नी-रूप में गृहीत हुई हैं। श्री रामानुजाचार्य ने विष्णु के साथ श्री, भू और लीला इन तीन देवियों की प्रतिष्ठा की थीं।

शाक्त तंत्रों में यह मिथुन तत्व ही साधना का केन्द्र बना है। शैव तन्त्रों में भी यही मिथुन तत्व विद्यमान है। काश्मीरी शैव संप्रदाय के प्रत्यभिज्ञा दर्शन में सामरस्य का सिद्धान्त इसी मिथुन के आत्मरमण की उपासना का पोषक है। तंत्रों का बौद्ध संस्करण भी शून्यता और करूणा अथवा प्रज्ञोपाय की युगनद्ध स्थिति में ही महासुख मान कर उसकी उपासना पर बल देता है। युगनद्ध की यह स्थिति शैव और शाक्तों के अद्भय मिथुन तत्व के ही अनुरूप है। 2

सिद्धों, कापालिकों और नाथों में किसी न किसी प्रकार शिव-शक्ति की साधना ही प्रचलित है। इन सभी साधनाओं में उसी एक मिथुन तत्व को विभिन्न प्रकार से वर्णित किया गया है। कौलों की साधना में इसी मिथुन तत्व को 'कुल' और 'अकुल' नाम से पुकारा जाता है। यहां 'कुल' का अर्थ है शक्ति और अकुल का शिव। इन दोनों का समरस ही कौलज्ञान है । गोरख पंथियों अथवा उनके अनुयायी अन्य संप्रदायों ने इस मिथुन को सूर्य और चन्द्र के नाम से भी गृहीत किया है। यहां सूर्य है रजस् और चन्द्रमा है रेतस्, सूर्य शक्ति है और चन्द्रमा शिव है। गोरच सिद्धान्त संग्रह के अनुसार इन दोनों के संगम से ही परम पद की प्राप्ति होती है।

सहितया बौद्धों की क्रम-परिणित वंगाल के सहितया वैष्णव-संप्रदाय में हुई है। प्रज्ञा (नारी-तत्व) और (पुरुष-तत्व) का स्थान इनके यहां राधा और कृष्ण ने प्रहण कर लिया है। आरोप साधना द्वारा प्रत्येक स्त्री राधा और प्रत्येक पुरुष अपने में कृष्ण तत्व का अनुभव करता है और तब दोनों के सिमलन में उसी मिथुन का सिमलन माना जाता है।

⁵ श्री राधा का कमविकास, श्री शशिभूषणदास गुप्त, पृ० ५४, ५५

^२ देखिये, युगनद्ध, अध्याय ३, प्रो० हरबर्ट वान गुन्थर, चौखम्भा काशी ।

³ विन्दुः शिवो रजो शक्तिविन्दुरिन्दु रजो रवि:।

उभयो सङ्गमादेव प्राप्यते परमं पदम् ॥ गोरक्ष सिद्धान्त संग्रह, पृ० ४१

^४ कुलं शक्तिरिव प्रोक्तमकुलं शिव उच्यते ।

कुले कुलस्य सम्बन्धः कौलिमत्यिभिधीयते ॥ सौभाग्य भास्कर । पृ० ५३

[े] Obscure religious cults, शशिभूषण दास गुप्ता

उपर्युक्त सभी साधनाओं और वैष्णव-साधनाओं में मूल अन्तर यही है कि ये घट के अन्दर हो शिव और शक्ति की स्थिति मान कर किसी न किसी प्रकार काया साधना द्वारा ही उस आनन्द पद को प्राप्त करना चाहते हैं, जब कि वैष्णवों में मिथुन तत्व राधा-कृष्ण के रूप में साकार होता है और उपासक उसकी उपासना प्रेम भाव से करता है। इसीलिये योग-साधनाओं में ज्ञान और गुद्धता अधिक है जब कि वैष्णवों में प्रकट प्रेम ही उनकी साधना का केन्द्र-बिन्दु है।

वैष्णव-सिद्धान्तों का मूळ स्रोत पुराण-साहित्य है। पुराण-काळ में भगवान् और उनकी शक्तियों को केवळ प्रतीक या तत्वात्मक शक्तिमात्र न मानकर उनके साकार रूप का ही वर्णन प्रायः किया गया है। अवतारवाद का इसके साथ घनिष्ठ संबंध है। पीछे इसका विवेचन विस्तार से किया जा चुका है। विष्णु पुराण में कहा गया है कि संसार के स्वामी अनेक अवतार ग्रहण करते हैं और उनके साथ ही श्री या लक्ष्मी भी अवतरित होती हैं। वामनावतार में लक्ष्मी कमळ से उत्पन्न हुई, परशुराम के समय पृथ्वी वनीं और राम के साथ सीता तथा कृष्ण के साथ वही भगवान् की शक्ति रुक्मिणी होकर अवतरित हुईं।

पुराणों में श्रीकृष्ण और गोपियों की कथा का अनेक प्रकार से विस्तार किया गया है। एक दृष्टि से गोपियां जीवस्थानीया हैं। गोपी और कृष्ण का मिलन आत्मा और परमात्मा का मिलन माना जाता है। भक्तों के आदर्श के रूप में प्रतिष्ठित गोपीतत्व की यह ब्याख्या माधुर्यभाव के प्रथम प्रवाह से संबंधित है, जिसका विवरण हम पीछे दे चुके हैं।

गोपियों और भगवान् का दूसरा वास्तिविक रूप है गोपियों का श्रीकृष्ण की नित्यकान्ता होना। जिस प्रकार भगवान् की अन्य शक्तियों के बीच पित-पत्नी भाव है, उसी प्रकार गोपियां भी भगवान् श्रीकृष्ण की नित्य प्रियायें हैं। उन्हें स्थान स्थान पर लक्ष्मी का अंश कहा भी गया है। गोपियों के वर्गीकरण में श्री रूप गोस्वामी ने नित्य-प्रिया गोपियों को साधन-सिद्धा गोपियों से भिन्न माना है। ये गोपियां ही वस्तुतः परब्रह्म श्रीकृष्ण के नित्यरूप के साथ नित्य लीला-विहारिणी हैं।

³ विष्णु पुराण १, ९, १४४

^२ ए हिस्ट्री आफ हिन्दी लिटरेचर, ले० एफ० ई० के, १९२०, पृ० ७९

³ विस्तार के लिये देखिये इस प्रबन्ध का चतुर्थ अध्याय।

श्रीकृष्ण की उपासना पूर्ण ब्रह्म के रूप में गृहीत होने पर भी भारतीय धर्मसाधनाओं के अनुसार उसमें वह संपूर्णता उस समय तक न आ सकी, जब तक कि श्रीकृष्ण के साथ श्री राधा का दर्शन साधकों को नहीं हुआ। सहस्रों गोपियों और श्रीकृष्ण के मध्य प्रेम का वह स्वरूप स्पष्ट प्रकटित नहीं हो सकता था, जो अनिवार्यतः दो के बीच उत्पन्न होता है। श्रीमद्भागवत में गोपियों के बीच एक गोपी-विशेष का जो महत्व है, वह इसी तथ्य को लेकर है। शक्ति और शक्तिमान के रूप की सहज्ञ समन्वित कल्पना युगल पर आधारित है और इसी प्रकार प्रेम तत्व भी स्वामाविक रीति से दो के मध्य ही प्रकटित होता है अतः श्रीमती राधा का प्राकट्य इसी हेतु प्रेम-माधुर्य के संपूर्ण प्रकाशन के लिए हुआ था। अपनी आह्यादिनी शक्ति से समन्वित श्रीकृष्ण शीघ्र ही भारतीय धर्म के सनातन आराध्य युगल तत्व के स्थान पर अधिष्ठित हो गये। शक्ति-शक्तिमान का पूर्ण विवेचन उनके स्वरूप में उयों का त्यों स्थित हो गया। अतः राधाकृष्ण एक ओर तो दार्शनिक दृष्ट से तत्व के रूप में प्रतिष्ठित हुए साथ ही दूपरी ओर प्रेम तत्व की संपूर्ण अभिन्यक्ति भी उनके स्वरूप में सिद्ध हुई।

वैष्णव संप्रदायों में राधा का स्थान उपासक या जीव का स्थान नहीं है। सभी वैष्णव संप्रदायों में विश्वद्ध राधाभाव कभी जीव के लिए संभव नहीं माना गया है। वे श्रीकृष्ण की नित्य कान्ता हैं अतः उन्हीं के समान उपास्या हैं। उपासना-प्रंथों में कहा गया है कि जो राधा के बिना कृष्ण की आराधना करता है, वह पातकी है। व

एक बार राधा के श्री कृष्ण की निस्य-िषया के रूप में प्रतिष्ठित हो जाने पर उन्हें पूर्व की विष्णु-शक्तियों से मिला दिया गया। वे लक्ष्मी, सरस्वती और दुर्गा की कोटि में रखी गईं। उपांचरात्र ही क्या, मत्स्यपुराण, पद्म-पुराण, वाराह-पुराण आदि-पुराण आदि ग्रंथों में जहां राधा का उन्नेख है, वहां भी वे लक्ष्मी की अवतार अथवा अन्य देवियों की कोटि में ही वर्णित हैं। अ

⁹ श्री राघा का कमविकास, श्री शशिभूषणदास गुप्त, पृ० २३७

^२ गौरतेजो विना यस्तु श्यामतेजोः समर्चयेत् । जपेद्वा घ्यायते वापि स**भवेः**पातकी शिवे । गोपालसहस्रनाम ।

^उ लक्ष्मीः सरस्वती दुर्गा सावित्री राघिका परा । नारद पाञ्चरात्र

^४ श्री राधा का कमिवकास, श्री शशिभूषण दास गुप्त, पृ० १११, ११२

पुराण और तंत्रों में राधा कृष्ण आद्य प्रकृति-पुरुष के रूप में भी चिन्नित हैं⁷, इन्हें ही शक्ति रूपा, माया रूपा और समस्त सृष्टि एवं ब्रह्मादि के देहधारण का आदि कारण बताया गया है।²

राधा को परदेवता मानने का यह क्रम पुराणों में देखा जा सकता है। क्रमशः राधा की सर्वोच्च सत्ता स्वीकृत हुई है। इस दार्शनिक सर्वोच्चता की स्वीकृति ने राधा कृष्ण की प्रेमलीला को भी उच्चातिउच्च स्थान प्रदान किया है।

राधा-कृष्ण के प्रेम-माधुर्यमय स्वरूप का विकास हमारे सम्प्रदायोद्भवकाल में ही शीघ्रता से सम्पन्न हुआ है। इसमें वैष्णव सम्प्रदायों के सहयोग के साथ ही साहित्य, पुराण और विभिन्न तन्त्र-प्रन्थों का भी पर्याप्त सहयोग रहा है।

एक बात यहाँ और स्पष्ट कर लेना आवश्यक है कि माधुर्य-भाव की भक्ति का आधार केवल इतना ही नहीं है कि उपास्य का स्वरूप युगल स्वरूप है। युगल स्वरूप की उपासना दास्यादि भावों से भी हो सकती है। ऐसी स्थिति में युगल उपासना होते हुए भी भक्ति दास्यादि रसों की ही होगी, मधुर रस की नहीं। मधुर रस की उपासना के लिए एकमात्र सखीमाव ही उपासक का भाव होना चाहिए। मनोवैज्ञानिक दृष्टि से अथवा लोक-व्यवहार की दृष्टि से भी यही सत्य है कि किसी दृश्पित की रसलीलाओं तक दासादि की गित नहीं होती। पित की यदि कोई दूसरी पत्नी भी हो, तब भी उसका प्रवेश रस-लीला में रसवर्द्धक नहीं हो सकता। वहाँ एकमात्र सखी का ही प्रवेश सम्भव है। वही अपनी सखी के सुख में सुखी हो सकती है और उससे अपने आपको धन्य मान सकती है। इसी प्रकार मधुर भक्ति के चेत्र में प्रिया-प्रियतम के केलि-कुआ में केवल सखियों का प्रवेश ही सम्भव है। वास्तव में सखीभाव की उपासना ही युगल-केलि का वास्तविक रसास्वादन करा सकती है।

^९ ब्रह्मवैवर्त पुराण, कृष्ण-जन्मखण्ड १५, ६६

^२ ब्रह्माविष्णुशिवादीनां देहधारणकारणम् । चराचरं जगत्सवं यन्मायापरिरम्भितम् ।

पद्मपुराण, पातालखण्ड, ७७, १६

श्रीरामानुजाचार्यजी के स्तोत्रों में माधुर्य भाव की भक्ति के अनेक उदाहरण मिलते हैं परन्तु वहाँ लच्मीनारायण का युगल स्वरूप होते हुए भी उपासकका छच्य सखी तत्व की अवतारणा नहीं है अतएव मधुर रस का विशुद्ध स्वरूप वहाँ प्रस्फुटित नहीं हो पाता। रामानुज सम्प्रदाय में छदमी या श्री की पूर्ण मान्यता है और इस सम्प्रदाय का नाम भी श्री सम्प्रदाय है। उनके यहाँ श्री के साथ भ और लीला की अर्चना भी विष्णु-पत्नी के रूप में होती है। परन्तु श्री का विशिष्ट स्थान होते हुए भी इस सम्प्रदाय में, रामानुजादि के दार्शनिक ग्रन्थों में, श्री या लक्सी का उल्लेख या दार्शनिक विवेचन बहुत ही कम है। वस्तुतः इस सम्प्रदाय में उपासक लच्मी को माता मान कर ही चलता है। वहाँ लच्मी का स्वरूप ही ऐसा है कि एक ओर लच्मी नारायण की प्रेममयी पत्नी हैं तो दूसरी ओर वह जीवों पर अनन्त करुणा रखने वाळी माता हैं। प्रारम्भ में इस सम्प्रदाय में लच्मी को जीव कोटि में ही स्वीकृत किया गया था. यद्यपि परवर्ती आचार्य उन्हें विष्णु के समान ही मानते हैं। निष्कर्ध यह है कि रामानुज सम्प्रदायानुयायी लच्मी और नारायण के परस्पर पूर्ण मिथुन भाव को मानते हुए भी^र उनमें मातृभाव ही रखते हैं। अतः इस सम्प्रदाय में शेष-शेषीभाव अर्थात् किंकर या दास्य भाव की ही स्थिति मानी जा सकती है³। श्री यामुनाचार्य के प्रन्थ 'श्री स्तोत्र रत्न' में मधुर भाव की झलक प्राप्त होती है परन्त वहाँ भी उपासक का भाव प्रधानतः दास्यभाव ही है, ऐसा व्रतीत होता है।

श्री मध्वाचार्य के माध्व या ब्राह्म सम्प्रदाय में भी लच्मी-नारायण की ही उपासना है। मध्वमत में श्री हिर ही परात्पर तत्व हैं । इस सम्प्रदाय के तात्विक विवेचन में भी लच्मी को श्री विष्णु के समकत्त स्थान प्राप्त नहीं है। लच्मी की शक्ति को विष्णु की शक्ति से अनेक अंशों में न्यून माना गया है परन्तु अनादिकाल से लच्मी का भगवान् से सम्बन्ध होने के कारण लच्मी भी नित्यमुक्ता हैं । लच्मी की स्थिति यहाँ भी बहुत कुछ रामानुज सम्प्रदाय के

^५ 'ए हिस्ट्री आफ इण्डियन फिलासकी' एस० एन० दासगुप ८, पृ० ५९

^२ तदेतत् सूच्ममिथुनं परस्पर विचिह्नितम् । आदावन्योन्यमिश्रत्वादन्योन्यप्रतिपादकम् ॥ गद्यत्रय का वेंकटभाष्य

^२ भागवत सम्प्रदाय, श्री बलदेव उपाध्याय, पृ० २१७

^४ श्रीमन्मघ्वमते हरिः परत**रः** सत्यं जगत् तत्वतः॥**ः भागवतसं**प्रदाय, पृ. २२३

भग्न सिद्धान्त सार, सू० २१५

ही अनुसार है, वे पूर्णतया भगवत् कोटि में नहीं मानी गई हैं। क्रमशः इस सम्प्रदाय में भी मधुर रस की उपासना का विकास हुआ है और लच्मी-नारायण अथवा राधा-कृष्ण आत्म-मिथुन के रूप में यहाँ चित्रित हुए हैं परन्तु दार्शनिक विवेचन में भगवान् के बाह्य लीला-विलास को ही उनका आत्म-रमण माना गया है ।



चित्र सं० ३ श्री विष्णुस्वामी जी का, सम्प्रदाय में प्रचलित, चित्र रुद्र सम्प्रदाय के आचार्य विष्णुस्वामी के ग्रन्थों का प्रामाणिक परिज्ञान

⁹ मध्व सिद्धान्त सार सू० २७

हमें नहीं है। कहते हैं, उनके सम्प्रदाय का पुनरुद्धार श्री वन्नभाचार्य ने किया है अतः माधुर्य भाव की भक्ति का वन्नभ सम्प्रदायी स्वरूप ही हमें प्राप्त होता है, जो स्वयं १६ वीं शताब्दी के पूर्व का नहीं है।

माधुर्य भाव की भक्ति के सम्बन्ध में निम्बार्क सम्प्रदाय का नाम महत्वपूर्ण माना जाता है। हमारी दृष्टि में, राधाकृष्ण की उपासना का जो स्वरूप निम्बार्क के नाम से प्रचलित होना बताया जाता है, वह निश्चित रूप से परवर्ती है। श्री निम्बार्काचार्य को जो उपासना-पद्धित परम्परा से प्राप्त हुई थी, उसका स्वरूप भी मध्व और रामानुज से मिलता जुलता था। कहते हैं कि उन्हें नारद जी ने श्री, भू और लीला सहित श्री कृष्ण की उपासना का उपदेश दिया था। श्री बलदेव जी उपाध्याय लिखते हैं "सुनते हैं कि इनके उपनयन संस्कार के समय स्वयं देविष नारद ने उपस्थित होकर इन्हें गोपाल मन्त्र की दीचा दी और श्री, भू, लीला सहित श्रीकृष्णोपासना का उपदेश दिया ।" सम्भवतः परवर्ती काल में श्री, भू और लीला आदि देवियाँ ही रुक्मिणी, सत्यभामा और श्री राधा के रूप में परिवर्तित हो गईं। परन्तु यह बहुत बाद में हुआ क्योंकि इस सम्प्रदाय के एक विशिष्ट लेखक श्री पुरुषोत्तम प्रसाद ने भी अपनी प्रसिद्ध रचना 'अर्चिरादि पद्दित' में श्री, लीला और भू पति के रूप में ही श्रीकृष्ण का स्मरण किया है?।

ऊपर जिन सम्प्रदायों का विवेचन किया गया है, वे ठहमी और नारायण की उपासना से क्रमशः सीता-राम और राधाकृष्ण की उपासना की ओर बढ़ रहें थे। सम्प्रदायों के आरम्भिक काल में वैष्णवों में जो विभिन्न आचार-विधान और विशद द्वैताद्वैतवादी दार्शनिकता थी, उसके स्थान पर प्रेमाभिक्त का प्रसार हो रहा था और माधुर्य भिक्त के इस पुरस्सरण में सर्वाधिक योग मिल रहा था विभिन्न पुराणों और संहिताओं का, जिनका विवेचन आगे हम प्रसङ्गानुसार करेंगे।

माधुर्यभाव की भक्ति के विकास में सम्प्रदायों के प्रसार-प्रचार के साथ ही अन्य धार्मिक साहित्य का जो महत्वपूर्ण योगदान है, उसकी ओर भी थोड़ा इिक्त कर देना आवश्यक जान पड़ता है। विशुद्ध साहित्यिक रचनाओं की

⁹ भागवत सम्प्रदाय, श्री बलदेव उपाघ्याय, पृ० ३१४

^२ श्रीकृष्णंमुक्तिदं वन्दे श्रीलीलाभूपति हरिम् अचिरादिकमार्गोहि श्रुतिसूत्रैः प्रकाश्यते । मङ्गलाचरण 'अचिरादि पद्धति ।'

चर्चा हम अलग से 'साहित्य ग्रन्थ और सखीभाव' शीर्षक के लिये छोड़कर यहाँ केवल धार्मिक ग्रन्थों पर ही विचार करेंगे ।

सम्प्रदायोद्भवकालः ११ वीं से १५ वीं शताब्दीः के आरम्भ में ही लीला-शुक्र या विल्वमङ्गल रचित प्रन्थ 'कृष्ण-कर्णामृत' देखने को मिलता है। श्री चैतन्य महाप्रभु से बहुत समय पूर्व से ही इस ग्रन्थ का दिश्वण भारत में प्रचार था, वहीं से वे इसे और 'ब्रह्म संहिता' को अपने साथ लाये थे।

'कृष्ण कर्णामृत' प्रन्थ को विद्वान साहित्यिक रचना-मात्र नहीं मानते। प्रवल धर्मानुराग की सुदद पीठिका पर इस प्रन्थ की रचना हुई है, विद्वानों की ऐसी मान्यता है। इस प्रन्थ में दार्शनिक ऊहापोह भी नहीं है अपितु भगवान के सौन्दर्य माधुर्य का गद्गद चित्त से गाया हुआ गान है। कर्णामृत के प्रीकृष्ण वेणुवादनतत्पर गोपीसहस्नावृत किशोराकृति हैं। उन्हें कामावतारांकुर और श्वङ्गार-रस सर्वस्व कहा गया है। वे वजवधूनयनांजनरित्त हैं, बह्मवी-कुचकुंकुम-पंकिलकर्ता और राधापयोधरोत्सङ्गशायी हैं। प्रन्थकर्ता कवि की कामना है कि वजांगना के साथ अनङ्गकेलि करते हुए श्रीकृष्ण चिरकाल विराजमान रहें । निश्चित ही इस प्रन्थ में उपासना का जो भाव है वह मधुर भाव है तथा राधाकृष्ण की युगल उपासना के क्रम-विकास में इसका महत्व-पूर्ण स्थान है। श्री राधाकृष्ण की प्रेमलीला से सम्बन्धित एक स्रोक इस प्रन्थ के दिख्ण भारतीय संस्करण के आधार से पादिष्टपणी में उद्धत किया जा रहा है ।

जयदेव के गीतगोविन्द की रचना १२ वीं शताब्दी में हुई थी। इस प्रन्थ

⁹ ब्रह्मसंहिता कर्णामृत दुइ पुथि पाइया। महायत्न करि ताहा आनिला सङ्ग्रेलाइया॥ चैतन्य चरितामृत। मध्य लीला ९ म परिच्छेद

[ै] देवास्त्रिलोको सौभाग्यकस्त्र्रीमंकुराकुंरः । जीयाद्व्रजांगनानंग केलिलालितविभ्रमः । कृष्ण कर्णामृत । श्लोक १०३ ³ राधाराधितविभ्रमाद्भृत रसं लालित्य रत्नाकरं,

साधारण्व पदव्यतीत सहज स्मेराननाम्भोरुहम्। आलम्बे हरिनीलगर्वगरुतां सर्वस्व निर्वापणं, बालं बैणविकं विमुग्धमधुरं मूर्धाभिषिक्तं महः॥ 'कृष्णं कर्णामृत', तृतीय शतकम्, २

की मूल प्रेरणा अनेक विद्वान् धार्मिक न मानकर साहित्यिक मानते हैं । इस प्रसङ्ग में हमारा कथन है कि विद्वानों को 'यदि विलासकलासु कुत्हलम्' के साथ ही 'हिरिस्मरणे सरसो मनः' को भी महत्व देना चाहिये। अवश्य ही 'गीत गोविन्द' की रचना के पीछे उस युग का प्रवल धर्मानुराग छिपा हुआ है। परन्तु विद्वानों की धारणा के अनुसार हम इस ग्रन्थ का विवेचन 'साहित्य' सम्बन्धी शीर्षक में ही करेंगे।

इस काल के उपनिषद्-ग्रन्थ

उपनिषद्-प्रनथ भारतीयों के अति प्राचीन काल के ज्ञान के समुच्चय हैं। आजकल प्राप्त होने वाले उपनिषदों की संख्या पर्याप्त है और उनके अन्दर प्राप्त विभिन्नताओं के आधार पर कहा जा सकता है कि ये सभी उपनिषद् समान रूप से प्राचीन नहीं हैं। कालकम की दृष्ट से विद्वानों ने उपनिषदों को चार वर्गों में विभाजित किया है। १. सबसे पुराने ईसवी सन् से ६०० वर्ष पहले के हैं, ये गद्य में लिखे गये हैं। इनमें बृहदारण्यक, छान्दोग्य, तैत्तिरीय आदि हैं। २. दूसरी श्रेणी में कठ, ईश, श्वेताश्वतर, मुण्डक आदि हैं, जो पद्य में हैं। इनका सिद्धान्त विकासोन्मुख न होकर विकसित है। ३. तीसरी श्रेणी के हैं प्रम्त, मैत्रायणीय और माण्ड्रक्य आदि ! इनकी भाषा पुनः गद्यमयी हो गई है परन्तु अपरिष्कृत नहीं है और ४. चौथी श्रेणी में परकालीन उपनिषद् हैं। संमवतया इनकी संख्या दो सौ के लगभग है ।

वैष्णव-उपनिषदों की रचना के निश्चित समय के सम्बन्ध में कुछ कहना बड़ा कठिन है परन्तु अभी तक प्राप्त प्रमाणों के आधार पर राधा और कृष्ण सम्बन्धी उपनिषद् परवर्ती माने जाते हैं। इनमें से अधिकांश का रचनाकाल 'सम्प्रदायोद्भवकाल' होना ही अधिक सम्भव है। ऐसे उपनिषदों को इस काल का मानने का कारण यह है कि इनमें से अनेक में पुराण और उपपुराणों तक का उन्नेख है, फिर भाषा और विषय की दृष्ट से भी ये अर्वाचीन ही प्रतीत होते हैं।

वैष्णव-माधुर्य-भाव की भक्ति को दार्शनिक आधारशिला देने वाले उप-

⁹ श्री राघा का कम विकास, श्री शशिभूषण दास गुप्त. पृ० १४१

^२ उपनिषदों में औदार्य, निबन्घ ले० डा० पी० के० आचार्य, कल्याण, उपनिषदंक, पृ० **८७**

निषद् राम और सीता तथा राधा और कृष्ण-सम्बन्धी हैं। गोपाल पूर्वतापनीय और उत्तर तापनीयोपनिषद् में कृष्ण के मथुर रूप का सुन्दर चित्रण है और उनकी मथुर लीलाओं की ओर भी सक्केत है । गोपालात्तरतापनीयोपनिषद् को राधा सम्बन्धी विवरण-प्राप्ति का प्राचोनतम स्थल माना जाता है । इसमें कृष्ण की रूपियों के भी वर्णन हैं। राधिकातापनीयोपनिषद् और राधिकोपनिषद् आदि तो बज की मथुर भाव की लीलाओं का स्पष्ट सक्केत देते हैं। यहाँ एक स्थल पर कहा गया है—'कृष्णचन्द्र एकान्त में प्रेमार्द्र होकर जिनकी चरण-रज अपने मस्तक पर धारण करते हैं, प्रेम के कारण हाथ से गिरी वंशी और विथुरी हुई अलकों का भी कृष्ण को ध्यान नहीं है, तथा श्रीकृष्ण सभी प्रकार से जिनके वशीभूत हैं, उन श्री राधिका को हम नमस्कार करती हैं', । अतएव भाव के विकासक्रम को दृष्ट में रखते हुए इन उपनिषदों का यही रचनाकाल उपयुक्त जान पड़ता है। साथ ही यह अनुमान भी किया जा सकता है कि १६ वीं शताब्दी की मथुर रस की प्रबल भक्ति-भावना की नींव रखने में ये प्रन्थ भी महत्वपूर्ण कार्य कर रहे थे। अन्य उपनिषद्-प्रन्थों में कृष्णोपनिषद्, पुरुषार्थबोधिनी उपनिषद् आदि द्रष्टन्य हैं।

इस काल के पुराण-ग्रन्थ

पुराणों की अष्टादश संख्या प्रसिद्ध है परन्तु ये मूळ अष्टादश पुराण कौन-कौन है, इस सम्बन्ध में प्राप्त उक्केखों में पर्याप्त मतभेद हैं । ११ वीं शताब्दी तक पुराणों की रचना हो चुकी थी। सं० १०८० में छिखे भारत-सम्बन्धी

³ देखिये, गोपाल पूर्वतापनीयोपनिषद्, पञ्चम उपनिषद् ९ से १७ तक ।

In what book she (Radha) first appeared is not yet known, but an Indian scholar (Radha Charan Goswami, Vrindaban) suggested to me that it may have been the Gopal Tapini Upanishad, which contains an account of Radha, and is reverenced by all Radhaworshipping sects.

An Outline of the Religious Literature of India.

By J. N. Farquhar, p, 237.

³ राधिकोपषि**द** ७.

^४ एन आउट लाइन आफ रिलिजस लिटरेचर आफ इण्डिया, फर्कुहर,

ग्रन्थ में अलबरूनी ने अठारह पुराणों के नाम गिनाये हैं, जिनमें भागवत भी एक है⁹।

कालान्तर में भी पुराणों की रचना होती रही और आज हमारे धार्मिक साहित्य में परवर्ती पुराण-ग्रन्थों की संख्या भी कम नहीं है।

सम्प्रदायोद्भवकाल के पुराणों में वैष्णव-भक्ति की दृष्टि से ब्रह्म-वैवर्त-पुराण का अस्यिक महस्व है। अनेक विद्वान् इस पुराण को और भी बाद की रचना मानते हैं, जिसके लिये उनका तर्क है कि राधाकृष्ण सम्वन्धी उल्लेख होने पर भी इस पुराण का गौड़ीय गोस्वामियों ने उपयोग अथवा उल्लेख क्यों नहीं किया ? यह प्रश्न महस्वपूर्ण अवश्य है परन्तु और भी ऐसे अनेक ग्रन्थ हैं, जिनका उल्लेख गौड़ीय गोस्वामियों ने नहीं किया है, जब कि उनके समकालीन अन्य व्यक्तियों ने किया है। सम्भव है, कुछ ही समय पूर्व रचे गये ये पुराण सर्वत्र समान रूप से उस समय तक प्रचलित न हो पाये हों।

बृहद्वामन पुराण, बृहन्नारदपुराण, महाकूर्म पुराण, देवी भागवत, महा भागवत आदि अनेक पुराण-प्रनथ ऐसे हैं, जिनकी रचना इसी काल की जान पड़ती है। पद्म-पुराण के पाताल खण्ड की रचना का समय यही सम्प्र-दायोद्भवकाल ज्ञात होता है। इसी प्रकार स्कन्द-पुराण का वैष्णव-खण्ड भी इसी काल की कृति जान पड़ती है। इन सभी पुराणों में हमारे परिचित श्रीराधाकृष्णात्मक युगलतत्व विद्यमान हैं। उन्हीं की लीला और महत्व से इन पुराण ग्रन्थों का अन्तस् स्निम्ध हो रहा है।

माधुर्य भाव की भक्ति के लिये युगल का स्वरूप जितना आवश्यक है,
युगल की लीला भी अतनी ही महत्वपूर्ण है। यह लीलातन्व भी भारतीय
युगल मान्यता के उद्भव के साथ ही पूर्ण रूप से सम्बद्ध है। लीला के वैष्णवस्वरूप को समझे बिना माधुर्य भक्ति का समझना सम्भव नहीं है। सखीभाव
को समझने के लिये तो उस लीला को विशेष रूप से हृदयङ्गम करना होगा।
इसी दृष्ट से अब हम भारतीय धर्म साधना के लीला तत्व का विचार करते
हुए वैष्णवों के लीलातन्व की विशेषताओं का निर्वचन करेंगे।

⁹ एन आ<mark>उट लाइन आफ रि</mark>लिजस लिटरेचर आफ इण्डिया, फर्कुहर,

लीलातरव

'लीला' शब्द का सामान्य अर्थ है कीड़ा या खेल । लोक में भी लीला का प्रयोजन लीला के अतिरिक्त और कुछ नहीं होता । क्रीड़ा का उदय ही उस समय होता है, जब मनुष्य अपने अन्य समस्त न्यापारों से निवृत्त होकर केवल आनन्दकामी हो, अपने अल्हड़पन में अनासक्त चित्त से यों हो कुछ किया करने लगता है । इसमें बाह्य उद्देश्य का अभाव परन्तु क्रीड़ा या खेल ही अभीष्मित रहता है । बालक की क्रीड़ामय निर्लिष्ठ मनोवृत्ति लीला का सुन्दर उदाहरण है । भगवान् की लीला भी बाह्य उद्देश्य से सर्वथा रहित स्वानन्द-रूपिणी होती है । आचार्य वञ्चभ ने अणुभाष्य में बताया है कि भगवान् की लीला का लीला को लोड़ कर अन्य कोई प्रयोजन नहीं है । श्रीमद्रागवत में श्रीकृष्ण की रासलीला को बालक द्वारा अपने ही प्रतिविग्न के साथ खेलने के समान बताया गया है ।

भगवान् के रूप और शक्तियां अनन्त हैं। उसी प्रकार उनकी लीला भी अनन्त हैं । भक्तों का कथन है कि भगवान् की लीला का पार नहीं पाया जा सकता। यह ठीक भी है। अनन्त और असीम की सत्ता का ज्ञान सीमित और शान्त को हो भी कैसे सकता है। बड़े-बड़े ऋषि-मुनि भी उसकी लीला का पार नहीं पा सकते , फिर भी यदि प्रभु कृपा करे तो जीव को उसकी लीला का आनन्द प्राप्त हो सकता है । उपासक का लच्य भगवान् की लीला की प्राप्ति ही है।

⁵ न हि लीलाया किचित् प्रयोजनमस्ति । लीलाया एव प्रयोजनत्वात् । अणुभाष्य २.१.३३

रेरमे रमेशो वजमून्दरीभिर्यथार्भकः स्वप्रतिबिम्बविश्रमः

श्रीमद्भागवत १०.३३.१७

[े]जित तित देखों तुम परिपूरन, आदि अनन्त अखण्ड । लीला प्रगट देव पुरुषोत्तम, व्यापक कोटि ब्रह्मण्ड । सूर सारावली, मयुरा, छं० ६८३ ।

[ै] सिव विरञ्च सनकादि महामुनि, सेस सुरेस दिनेस । इन सबहिन मिल्रि पार न पायो, द्वारावती नरेस । सूर सारावली, छं० ६८४

^{ें} यमेवैष वृशुते तेन लम्यस्तस्यैष आत्मा विवृशुते तनुं स्वाम् मुन्डक, ३.२.३

प्रत्यत्त और परोत्त में जो कुछ भी सत्तावान है, वह सब ब्रह्म का ही प्रतिरूप है, अंश है⁹। वह सब भगवान की छीछा का एक भाग मात्र है। अतः जगत् की प्रत्येक क्रिया भगवान की ही छीछा है।

भगवान् की लीला अनन्तविध है, अतः उपासकों ने अपनी अपनी पहुँच और स्थिति के अनुसार उसके विभिन्न रूपों को देखा और अनुभव किया है। विभिन्न पन्नों को भिन्न दृष्टियों से देखे जाने के कारण भक्तों ने लीला के वर्णन भी भिन्न रूप से किये हैं। यों भी विभिन्न न्यक्ति चेत्रों के अनुसार लीला के भिन्न रूप होते हैं। भगवान् की शक्तियां अनन्त हैं, अतः उन शक्तियों के माध्यम का क्रमशः निवारण करते हुए जहाँ भगवान् का विशुद्ध प्रेम माधुर्य-मय रूप प्रकाशित होता है, वही भगवान् की अन्तरङ्ग लीला है। सर्वसामान्य रूप से प्रत्येक लीला में भगवान् के आनन्दांश की प्राप्ति भक्त को होती है, परन्तु जहाँ भगवान् स्वयं रस-रूप होकर भी रस की याचना करते हैं, प्रेम के भिखारी बनते हैं, वही भगवान् की लीला का परमानन्दमय रूप है। आनन्द की साधारण कोटियों के प्रकाशन और उसके सम्पूर्ण रूप की अभिन्यक्ति के कारण ही लीलाओं के अनेक भेदोपभेद होते हैं।

लीला-भेद

भगवान् की लीला के प्रमुखतया दो भेद माने जाते हैं। इनमें से एक को बहिरङ्ग लीला और दूसरी को अन्तरङ्ग लीला कहते हैं? । माया शक्ति के साथ सर्जनेच्छा का आश्रय कर जो नित्य लीला-क्रम है, उसी का नाम बहिरङ्ग लीला है। इस लीला का भौतिक चेत्र दरयमान जगत् है। स्वरूपभूता शक्तियों के साथ परब्रह्म की अहैतुक आनन्दमयी लीला अन्तरङ्ग लीला है। कहा गया है कि एक ही विष्णु अपने दो रूपों से सृष्टि का सञ्चालन और नित्यविहार लीला सम्पन्न करता है । इन दोनों के लीलाओं के स्वरूप, कारण और महत्व में पर्याप्त अन्तर है, अतः दोनों को अलग-अलग देखना चाहिये।

³ ब्रह्मैवेदं सर्वेम्---नृसिंह तापिनी ३०-७-३.

^२ भागवत सम्प्रदाय, श्री बलदेव उपाध्याय, पृ०१६९

^ट श्रृणुतेऽहं प्रवक्ष्यामि बिष्णोः रूपं द्विधामतम् । िनत्यविहार एकेन चान्येन सृष्टि एव हि । आदिपुराण १०.१६

बहिरङ्ग लीला

उपनिषद् कहते हैं, परब्रह्म ने एक से अनेक होने की कामना की ''''एकोऽ हं बहुस्याम्।' एक से अनेक हो गये। यह ब्रह्माण्ड रच गया। कैसे रचा? शिव ने शक्ति का आश्रय िख्या। दोनों के सङ्घट से जगत उत्पन्न हुआ?। दरय जगत वास्तव में शक्ति-शक्तिमान् का ही रूप है। शक्ति और शक्तिमान् ये दो ही पदार्थ हैं, जिनसे जगत् की उत्पत्ति हुई है?। यह जगत् स्त्री-पुंसात्मक है। शक्तिमान् शिव अथवा परब्रह्म हैं और शक्ति उनकी माया हैं। इन्हें ही प्रकृति और पुरुष भी कहा जाता है। पुराण का कथन है कि जगत् में जितने भी पुरुष हैं, वे सभी शङ्कर हैं और जितनी भी स्त्रियाँ हैं, वे सभी महेश्वरी हैं?।

मिथुनात्मक जगत् सर्वत्र इसी युग्म के कारण कियाशील है। जन्म-मरण, दिवा-रात्रि, जड़-चेतन, प्राण-रिय सर्वत्र यही युग्म हैं। इस समस्त विराट् की किया उसी परमेश्वर का नित्य लीला-विलास है। वैज्ञानिक अनुसन्धाताओं के अनुसार इस जगत् के प्रत्येक कण में आकर्षण-विकर्षण का केन्द्र है। प्रत्येक अणु युग्म है, मिथुन से युक्त है। यह विलास प्रभु की ही लीला है।

परब्रह्म की इस विश्वलीला में भी आनन्द है। मिथुनात्मक संसार आकर्षण युक्त है। आनन्द का विभु रूप तो ईश्वर है परन्तु जगत् भी उसी का अङ्ग है। कहा गया है, समस्त जीव उसी आनन्द से उत्पन्न होते हैं, उसी के कारण वे जीवित रहते हैं और अन्त में उसी में सिन्नविष्ट हो जाते हैंं। साधारणतया

^३ तन्त्रालोक, अभिनव गुप्त, ३-६७

[े] शक्तिश्व शक्तिमांश्चैव पदार्थद्वयमुच्यते । शक्तयोऽस्य जगत्कृत्स्नं शक्तिमांस्तु महेश्वरः ॥ शिवपुराण, ५.६९.६.

³ शक्तिशक्तिमदुत्थं तु शाक्तशैविमदं जगत् । ३६ स्त्रीपुंसप्रभवं विश्वं स्त्रीपुंसात्मकमेव च । ३७ परमात्मा शिव प्रोक्तः शिवा मायेति कथ्यते । ३८.

पुरुषः परमेशानः प्रकृतिः परमेश्वरी । ४०

शङ्करः पुरुषाः सर्वे स्त्रियः सर्वा महेश्वरी । ५४

शिवपुराण, वायु संहिता, उत्तर खण्ड, अ० ४

^४ आनन्दो ब्रह्मोति व्यजानात् । आनन्दाद्धघेव खिल्वमानि भूतानि जायन्ते । आनन्देन जातानि जीवन्ति,आनन्दं प्रयन्त्यभिसंविशन्तीति । तेत्तिरीय० ३.६०

जीव जगत् के स्वरूपानन्द में ही लिस रह जाते हैं, परमानन्द की ओर नहीं देखते।

भगवान् की बहिरङ्ग छीला अपने बाह्य रूप में नित्य नहीं है। जब वे चाहते हैं, सृष्टि को अपने में लय कर लेते हैं। शक्ति शक्तिमान् में विलीन हो जाती है। सृष्टि का यह क्रम विनाशोत्पत्ति-संयुक्त है⁹।

अन्तरङ्ग लीला

साधारणतया वैण्णव, शैव, शाक्त आदि सभी दर्शन इस जगत् को देख कर ही प्रभु की छीछा को देखते हैं। शिव-शक्ति का नित्य-विलास वे इस चराचर में देख कर सन्तुष्ट हो जाते हैं। यदि वे अन्तरङ्ग छीछा की बात भी कहते हैं तो जगत् की छीछा के आध्यात्मिक अर्थ को छेकर ही। वास्तव में जगत् की वास्तविकता से परे वे जिस अन्तरङ्ग छीछा तक दृष्टि दौहाते हैं, वह भी जगत् के कारण रूप में ही उनको दिखाई देती है। ऋषियों ने देव की निगृद आत्म-शक्ति को निखिछ के कारण रूप में देखा है। श्वेताश्वतर-उपनिपद् में कहा गया है कि ध्यानयोग में स्थित होकर उन ऋषियों ने परमात्मा की निगृद और अचिन्त्य शक्ति का साचात्कार किया। वह अकेछा ही काछ से छेकर आत्मा तक सम्पूर्ण कारणों पर अधिष्ठत है^र।

अन्तरङ्ग लीला प्रत्यच से परे परोच की लीला है, परन्तु उसे भी शक्ति के माध्यम से देखा जाना यह शक्तिवाद का अनिवार्य परिणाम है। वैष्णवों के अनेक सम्प्रदाय भी अन्तरङ्ग लीला को स्वरूपभूता शक्ति के माध्यम से देखते हैं परन्तु यह दृष्टि क्रमशः समाप्त होकर पूर्ण अहेतुकी लीला में पर्यवसित हो जाती है। शक्ति के माध्यम से देखी जाने वाली अन्तरङ्ग लीला सखीभावोपासकों की प्रेमलीला नहीं है। साधारण दार्शनिक मान्यताओं से भिन्न उसकी अन्तरङ्ग लीला की मान्यता केवल मात्र प्रेम के पारमार्थिक सिद्धान्तों पर आधारित है। इसका विवेचन ग्रन्थ के निरयविहार के अंश में देखना चाहिये।

^९ तत्सर्व प्राकृतं ज्ञेयं विनाशोत्पत्तिसंयुतम् । स्वच्छंद तन्त्र । १०.१२.६५.

^२ ते घ्यानयोगानुगता अपस्यन् देवात्मशक्तिं स्वगुणैनिगृढाम् ।

यः कारणानि निखिलानि तानि कालात्मयुक्तान्यधितिष्टत्येक ।

श्वेतास्वतर उपनिषद्। १.३.

पौराणिक अवतारवाद और लीलातत्व

लीला वास्तव में पौराणिक तत्व है। परन्तु इसका मूल रूप उपनिषदों में प्राप्त होता है। सूच्म विचार के द्वारा ऋषियों ने जगत् के माध्यम से उस परोच्च सत्ता के विलास को जान लिया था। पुराणों ने ब्रह्म और उसकी शक्ति के इस तत्व को साकार और मांसल रूप प्रदान किया।

निर्गुण निराकार ब्रह्म सगुण साकार रूप में उपासकों के समन्न आया तब विष्णु और लच्मी का आधिदैविक रूप मानवीय मांसल रूप में दृष्टिगोचर हुआ। अवतारवाद सगुण साधना का मृल आधार है। आधिदैविक विष्णु लोक-कल्याण के लिये पृथ्वी पर अवतरित हुए। इस लोक-कल्याण के भी दो पच्च हैं...१. साधुओं का परित्राण और २. दुष्कृतों का विनाशं। यह वस्तुतः लोकदृष्टि ही है। इसे भगवान् की बाह्य लीला के चेत्र में ही रखा जा सकता है।

भगवान् अपने प्रत्येक पूर्ण अवतार में धाम, लीला-परिकर सहित अवतरित होते हैं। शक्ति और शक्तिमान् का नित्य सम्बन्ध है, अतः भगवान् अपनी शक्तियों के साथ ही लोक में प्रत्यच होते हैं। प्रत्येक अवतार के साथ ही उनकी शक्ति का पूजन भी सर्वत्र होता है। अवतारों का धराधाम पर किया गया कार्यादर्श उनकी लीला ही है, जिसका बहिरङ्ग हेतु है—धर्म-संस्थापना।

पुराणों में अवतारों का वर्गीकरण विभिन्न दृष्टियों से हुआ है। लोक-कल्याण के लिये अवतरित दृशावतार पुराणों में सर्वत्र प्रसिद्ध हैं। मस्स्य, कूर्म, वराह, नृसिंह, वामन, परशुराम, राम, कृष्ण, बुद्ध और किल्क ये दृशाव-तार हैं। लीला के पूर्णस्व एवं अंशस्व के आधार पर पुनः आनुपातिक दृष्टि से इन अवतारों को वर्गीकृत किया गया है। श्रीमद्भागवत के अनुसार भगवान् के तीन रूप हैं "स्वयं रूप, तदेकात्म रूप और आवेश रूप। दृशावतारों में भगवान् श्रीकृष्ण को स्वयं रूप माना गया है। मत्स्य, वाराह आदि तदेकात्म रूप हैं। ये भगवद्रूप होते हुए भी अवतार के समय रूप और आकार में भिन्न होते हैं। आवेश रूप अवतारों की श्रेणी अलग है। ज्ञान, शक्ति आदि द्वारा विभिन्न विशिष्ट जीवों के रूप में रहने वाले भगवान् उन रूपों में आवेश रूप होते हैं। नारद, शेष, सनकादिक इनके उदाहरण हैंं।

⁹ परित्राणाय साघूनां विनाशाय च दुष्कृतां । धर्मसंस्थापनार्थाय सम्भवामि युगे युगे ।। गीता । ४.७.

^२ भागवत सम्प्रदाय, श्री बलदेव उपाध्याय, पृ० १७३.१७४.

पुरुषावतार, गुणावतार और लीलावतार अवतारों के ये तीन भेद और हैं। पुरुषावतार निखिल सृष्टि के कारणभूत ब्रह्म को प्रथम पुरुष, समस्त ब्रह्माण्ड में व्याप्त उसके अन्तर्यामी स्वरूप को द्वितीय पुरुष और समस्त प्राणियों के हृद्यस्थ अन्तर्यामी ब्रह्म को तृतीय पुरुष कहा गया है। गुणावतार सत्, रज, तम गुणों से विशिष्ट विष्णु, ब्रह्मा और महेश हैं। लीलावतार लोक में लीला विशिष्ट के हेतु अवतरित चौबीस रूप हैं। सनकादि, शूकर, नारद, नर-नारायण, कपिल, दत्तात्रेय, यज्ञ, ऋषभ, पृथु, मत्स्य, कमठ, धन्वन्तरि, मोहिनी, नृसिंह, वामन, परशुराम, व्यास, राम, बलराम, कृष्ण, बुद्ध और किल्क आदि नाम श्रीमद्भागवत के प्रथमस्कंघ अध्याय ३ में गिनाये गये हैं। अन्य पुराणों में इन अवतारों को और भी उलटफेर के साथ गिनाया गया है।

यहाँ लीलावतार देवितर्यङ्नरादि में विभिन्न रूपों में भगवान् का दर्शन है। सम्पूर्ण लोकों की रचना वे ही करते हैं। देवता, पशु पिचर्यों आदि की योनियों में लीलावतार धारण कर वे ही विश्व का पोषण करते हैंं। कहा गया है कि भगवान् की लीला अमोघ है। वे लीला से ही इस संसार की रचना, पालन और संहार करते हैं। परन्तु इसमें वे लिस नहीं होतें। स्पष्ट है कि भगवान् की लोक-पालन-रचण की अवतारों के माध्यम से होने वाली ये विभिन्न लीलाएं, उनकी बाह्य लीलाएं ही हैं। भगवान् अपनी वैष्णवी माया के कारण इस सब विश्व की रचना आदि की लीलाएं करते हुए भी प्रकट रूप जगत् के वशीभूत नहीं होते। अर्थात् इस जगत् के परोच में उनकी अन्तरङ्ग लीला भी हैं, जो इन बाह्य लीलाओं से परे हैं। भगवान् की बाह्य लीला का गुणगान करने से, उनके कथा-श्रवण से अन्तः करण का मैल कटता है और भगवान् में नैष्ठिकी भक्ति हो जाती है।

[ै]तया विलिसतेष्वेषु गुणेषु गुणवानिव । अन्तः प्रविष्ट आभाति विज्ञानेन विजृम्भितः ॥ ३१ ॥ असो गुणमयैर्भावैर्भृतसूचमेन्द्रियात्मभिः । स्वनिर्मितेषु निर्विष्टो मंक्तेभूतेषु तद्गुणान् ॥ ३३ ॥ भावयत्येष सत्वेन लोकान्वै लोकभावनः । लीलावतारानुरतो देवतिर्यङ् नराद्यु ॥ ३४ ॥ श्रीमद्भागवत । १.२.

स वा इदं विश्वममोघलीलः मृजत्यवत्यत्ति न सज्जतेऽस्मिन् ।
 श्रीमद्भागवत १.३.३६

स्वयं भगवान् श्रीकृष्ण का माधुर्यमण्डित रूप लीला की संपूर्णता को प्रकाशित करने वाला है। भारतीय धर्म साहित्य में हम श्रीकृष्ण का परब्रह्म के रूप में महत्वपूर्ण स्थान क्रमशः वढ़ता हुआ देखते हैं। गीत-गोविन्दकार ने उन्हें दशावतारों में भी नहीं गिनाया है, क्यों कि वे अवतारी हैं। क्रमशः परब्रह्म के पूर्णतम रूप में अधिष्ठित हो जाने पर श्रीकृष्ण की लोकातीत अन्तरङ्ग लीलाओं को लीलाओं का वास्तविक रूप समझा गया। उन्हीं अन्तरङ्ग लीलाओं के प्रकाशन के लिये श्रीकृष्ण का अवतार हुआ, ऐसा भक्त-आचार्यों को मान्य हुआ।

वैष्णवों का लीला-दृष्टिकोण

सगुणमतवादी वैष्णवों की साधना के प्रधान आलम्बन राम और कृष्ण रहे हैं। इनमें श्रीकृष्ण को विशेष प्राधान्य मिला है। वैष्णवों में प्रायः सभी ने श्रीकृष्ण के दो रूप माने हैं—१. गोलोकस्थ अवतारी रूप २. ब्रजस्थ अवतार रूप। इन दोनों अवतारों में प्रथम नित्यविहार का रूप है शौर दूसरा जगतप्रवृत्ति रूप । गोलोक की लीलाओं को अन्तरङ्ग लीला तथा अवतार कालान सामान्य लीलाओं को बाह्य लीला कहते हैं। अवतार समय की कुल लीलाओं को श्रीकृष्ण की स्वधामवत् अन्तरङ्गलीला भी कहा जाता है।

बाह्य लीला को जगत् के माध्यम से भी वैष्णवों ने देखा है। समस्त संसार, उसका गतिचक श्रीकृष्ण की आरती है। सूरदास जी ने आरती के ही रूपक से इस विश्वलीला का सुन्दर परिचय दिया है³। विश्वलीला प्रमु की प्रत्यन्न लीला है।

^९ गीतगोविन्द, प्रारम्भिक अष्टपदी ।

[ै] अहं वहामीह गति तदीया, रूपद्वयं नित्यमतोऽस्यविष्णोः । एकेन नित्यं नियतोविहारस्तथा द्वितीयेन जगत्प्रवृत्ति ॥ हंसविलास उ० ४७

इिं ज् की आरती बनी।
अति विचित्र रचना रचि राखी, परित न गिरा गनी।
कच्छप अव आसन अनूप अति, डांड़ी सहस फनी।
मही सराव, सप्त सागर घृत, बाती सैल घनी।
रिव सिस ज्योति जगत परिपूरन, हरित तिमिर रजनी।
उड़त फूल उड़गन नभ अन्तर अक्षन घटा घनी।

इसी विश्व-लीला को गित देने के लिये अवतार होते हैं। अतः उन अवतारों की लीला भी बाह्य लीला है। परन्तु श्रीकृष्णावतार बाह्य लीलाओं के साथ ही अन्तरङ्ग लीला का आनन्द प्रकट करने के लिये भी हुआ था। आनन्द की अनुभूति ही जिन लीलाओं का एकमात्र निष्कर्ष है, वे ही श्रीकृष्ण की अन्तरङ्ग लीलाएं हैं।

श्रीकृष्ण की लीलाओं को चेत्र के अनुसार तीन रूपों में बाँटा गया है। ये हैं, द्वारिका-लीला, मथुरा-लीला, और वज-लीला। इनमें लीला का बाह्य तत्व क्रमशः घटता जाता है। अतः सबसे सूचम लीला वजलीला मानी जाती है। वजलीला में बाल्य, सख्य, श्रङ्गार आदि विनोद हैं। इन सबमें श्रङ्गार-लीला भक्ति-रस की दृष्टि से अन्यतम है। वज-लीलाओं का हृद्य वृन्दावन की श्रङ्गार-लीलाएं हैं। परमानन्द के नित्य विलास का यह पृथ्वी पर अवतरण है। इसका निष्काम भाव से गान और उसकी प्राप्ति वैष्णवों का चरम लच्य है। लीलाओं के इस आनन्द की प्राप्ति ब्रह्मानन्द से भी उपर है। श्री बह्मानांच जी का कथन है कि ब्रह्मानन्द से निकालकर भजनानन्द में योजित करना ही लीलाओं का प्रमुख हेतु हैं।

वैष्णवों ने भी भगवान् की शक्ति के विभिन्न रूपों को स्वीकृत किया है। सर्व प्रथम वे माया शक्ति को मानते हैं, जो ब्रह्म के साथ मिलकर वाह्म लीला का सम्पादन करती है। माया-शक्ति जड़ और बहिरङ्गा शक्ति है । दूमरी स्वरूप-शक्ति है, यह चिच्छिक्ति अन्तरङ्गा है । स्वरूप शक्ति के तीन भेद हैं। भगवान् के सिच्चादानन्द गुणों के अनुसार यह सिन्धनी, संवित् और ह्नादिनी-तीन रूप की मानी जाती है। ह्नादिनी भगवान् की शक्ति का पूर्णतम रूप

नारदादि सनकादि प्रजापिन, मुर नर अमुर अनी । काल कर्म गुन और अन्त निहं, प्रभु-इच्छा-रचनी । यह प्रताप दीपक मु निरन्तर, लोक सकल अजनी । 'सूरदास' सब प्रगट ब्यान में, अति विचित्र सजनी ।

्सूर सागर, ना० प्र० सभा, पृ० १२३

सुबोधिनी टीका। रास प्रकरण का आरम्भ।

^६ ब्रह्मानन्दात्समुद्भृत्य भजनानन्दयोजने । लीलाया युज्यते सम्यक् सा तुर्ये विनिरूप्यते ।

^२ आगवत सम्प्रदाय, श्री बलदेव उपाध्याय, पृ० १६९

³ वही पृ० १६९

है। वे ही श्रीराधा हैं। श्रीराधा और कृष्ण की नित्य अन्तरङ्ग लीला हो रस-रूप श्रीकृष्ण की आनन्दलीला है, जिसका कोई भी बाह्य प्रयोजन नहीं है।

वाह्य लीला में जो रमते हैं, वे क्रमशः अन्तरङ्ग लीला में प्रवेश पाने का यस्त करते हैं। अन्तरङ्ग लीला पूर्णानन्द लीला है। जब इस लीला में भक्त का प्रवेश हो जाता है, तब वह अपने जीव के नीचातिनीच रूप को छोड़ कर लीला-आनन्द का भागी होने के लिये साधना करता जाता है। वह लीलाओं को छोड़ और कुछ नहीं गाता। उन्हीं का चिन्तन और ध्यान करता है और अन्त में उन्हीं को प्राप्त करता है। महात्मा सूर ने जिस समय से लीलाभेद के इस तत्व को जाना, उस दिन से वे विनय की सामान्य भक्ति को छोड़, उससे उपर उठ, लीला-गान में मक्त हो गये।

श्रीवल्लभ गुरु तस्व सुनायौ, लीला भेद बतायौ । ता दिन तें हरि लीला गाई एक लच्च पद बन्द ॥°

लीला का अध्यातम पक्ष और उसका सहज-म्वरूप

जो छोग ज्ञान-मार्ग के प्रतिपादक हैं, उन्हें लीलाओं के सहज स्वरूप को समझने में किठनाई होती है। श्रीकृष्ण-लीलाओं के आध्यात्मिक अथवा प्रती-कार्थ लेकर ही वे उनको समझने का यत्न करते हैं। उनकी दृष्टि में लीलाएँ वास्तव में किन्हीं आध्यात्मिक क्रियाओं के रूपक मात्र हैं। लीलाओं के वास्त-ववार पर उनका विश्वास नहीं जमता है।

आज के बुद्धिवादी युग में विशेष रूप से कृष्णलीलाओं की ऐसी ही पिरभाषाओं को पसन्द किया जाता है। उन विद्वानों की दृष्टि में गोपियाँ आत्मा हैं, श्रीकृष्ण परमात्मा हैं^२। श्रीकृष्ण और गोपियों का मिलन परमात्मा और आत्मा का मिलन है। रास अनेक मुक्त आत्माओं की परमात्मा के प्रति सर्वस्वार्यणमय प्रीति है। चीर-हरण लीला का प्रतीकार्य भी प्रसिद्ध हैं³।

⁹ सूर सारावली, सं० श्री प्रभुदयाल मीतल, मथुरा, छंद ११०२.११०३.

The deeper significance undrlying the allegory is that Shri Krishna stands for the Over-Soul or the Supreme Spirit, whereas the virgins collectively represent the sentient human soul.

Among the Hindus By R. Manohar Lall, Canpur, 1933 Introduction, P. XXI.

³ Among the Hindus. By R. Manohar Lall, Canpur Introduction P. XXI.

गोपियाँ आत्मा हैं, वस्त्र आत्मा के आवरण हैं उन्हें उतारे विना परमात्मा का बास्तविक साचात्कार सम्भव नहीं है। श्रीकृष्ण ने जान-बूझकर गोपियों के चीर चुरा छिये थे और उन्हें समर्पण की अन्तिम सीमा का पाठ पढ़ाया था। प्रतीकार्थ की यह प्रवृत्ति यहाँ तक है कि श्रीकृष्ण की बाल-लीलाओं के भी ऐसे ही अर्थ लगाये गये हैं। श्रीकृष्ण गोपियों का माखन चुराते हैं, अर्थात् उनके सुकृतों को एकन्न करते जाते हैं। आदि।

हिरि-लीला की यह व्याख्या श्रीकृष्णलीलाओं को संदेह की दृष्टि से देखे जाने वाले रूप की अपेक्षा अनेक अंशों में सन्तोषजनक और महत्वपूर्ण है। इससे चित्त का परिष्कार भी होता है, परन्तु सगुणमतवादी वैष्णवों की दृष्टि से हिर-लीला का यह अर्थ कदापि युक्तियुक्त नहीं है। यह आध्यात्मिक व्याख्या ज्ञानमार्गी कबीर आदि निर्गुनियां सन्तों के पदों के लिये उपयुक्त और उचित है परन्तु सगुणमतवादियों की लीला को कोरे ज्ञानमार्ग के प्रतिपादन की दृष्टि से देखा जाना उपयुक्त नहीं है। न तो श्रीकृष्ण की समस्त लीलाओं के प्रतीकार्थ निकालना सम्भव है और न आवश्यक ही है । वस्तुतः यह प्रयास भक्तों की सहज निष्ठा से मेल भी नहीं खाता।

वैष्णवों ने लीला को सहज यथार्थ रूप में ही देखा है। 'लोकवज्ञुलीला-कैवल्यम्' सूत्र के अनुसार लीला का लोकानुकूल वर्णन और ध्यान ही उनकी पद्धित है। अवतारवाद का मूल आधार तत्व को साकार रूप में देखना ही है। लीला भी उसी आधार पर फलती फूलती है। उसे पुनः तत्व के रूप में निराकार बना देना सगुणमतवाद के अनुकूल नहीं है। वैष्णव साधकों ने जो कुछ लीला का वर्णन किया है, वह उन्होंने अपने भाव-नेत्रों से प्रत्यन्त देखा है। ज्ञानमार्ग से जानने की अवस्था तक ही वे सीमित नहीं रहे हैं।

जो विद्वान् छीलाओं का लाचिणक रूप लेने की ओर प्रवृत्त होते हैं, उसका एक कारण यह भी है कि श्रीकृष्ण की लोक के समान दिखाई देनेवाली

श्री नन्ददुलारे वाजपेयी ने अपने ग्रन्थ महाकवि सुरदास के प्रतीक-योजना प्रकरण में लीला के दोनों रूप लिये हैं। 'जो लाक्षणिक अर्थ मानते हैं, उन्हें भी सुविधा है कि वे ऐसा कर सकते हैं परन्तु इसकी आवश्यकता नहीं है कि काव्य की स्वाभाविक गित में विक्षेप करने वाले किसी न किसी लाक्षणिक अर्थ को ग्रहण हीकरें।'

महाकवि सूरदास, पृ० १२८

^२ ब्रह्मसूत्र २.१.३३

श्रङ्गार-लीलाओं का कोई समाधान उनके पास नहीं है और प्रतीकार्थ के रूप में वे आरोप द्वारा अन्य अर्थ निकाल कर अनेक आरोपों से बच जाते हैं। परन्तु वैष्णव-दृष्टि इन लीलाओं को काम-कीड़ा मानती हुई भी उन्हें लौकिक काम से युक्त नहीं मानती। उसकी बुद्धि को साधना द्वारा यह सहज विश्वास हो जाता है कि राधा कृष्ण के बीच जो सम्बन्ध है, वह लौकिक कामापन्न नहीं है, अपितु दिन्य प्रेम ही है। यही कारण है कि साधारण व्यक्ति जब उस प्रेम-लीला पर नाक भों सिकोइता है, तब वैष्णव उस लीला के गान में आनन्द की उपलब्धि करता है। लीला उसके लिये वास्तविक रूप में होती है, परन्तु लोक के काम से वह तत्वतः भिन्न होती है। यही वह बिन्दु है, जहाँ अन्य साधारण जन लीला के विषय में भटक कर आन्त धारणा बना लेते हैं और वैष्णव साधक उन्हें आनन्द की अन्तिम सीमा मानकर उनकी उपासना में प्रवृत्त होता है।

अन्तरङ्ग लीला का जो स्वरूप हमने ऊपर स्पष्ट किया है, वह अवतार-कालीन होने के कारण काल-विशेष में रहने वाली है। परन्तु वह लीला जिस मूलभूत लीला का अवतार है, वह नित्यलीला अनाद्यन्त है। श्रीकृष्ण के मूलधाम के नाम के साथ ही उस नित्य लीला का नाम जुदा रहता है। कोई उसे गोलोक लीला, कोई चन्द्रपुर लीला, आदि नामों से पुकारते हैं। इस नित्य लीला की पूर्णता नित्य बृन्दावन के नित्य विहार में सम्भव हुई है। यही लीला सखीमाव के उपासकों की उपासना का लच्च है, जिसकी पृष्ठभूमि औपनिषदिक, पौराणिक और अनेक वैष्णव सम्प्रदायों की लीला-भावना में सन्निहित है।

सखीभाव की उपास्य-लीला की एक विशेषता इस बात में है कि वह शक्ति-शक्तिमान् के आधार पर नहीं टिकी है अपितु एक ही 'रस' के दो रूप वहाँ नित्य प्रेम सम्बन्ध से नित्य क्रीड़ाशील हैं। शक्तिवाद की कठोरता या उसकी प्रयोजनीयता वहाँ नहीं रही है। प्रेम की स्निग्धता और आनन्द यही इस लीला के तत्व हैं?।

प्रेरणा स्रोत के रूप में तन्त्र-साधना

सखीभाव की साधना में श्रीराधा का प्रधान्य होने के कारण अनेक विद्वान उसे शक्तिवादी मान बैठते हैं। शाक्तों की साधना पद्धति तान्त्रिक है,

[ै] लीला के स्वरूप के लिये आगे नित्यविहार-प्रसङ्ग देखें।

सखीभाव की साधना-पद्धति को भी दूर से तान्त्रिक ही समझ लिया जाता है। यही कारण है कि रास लीला को कुछ विद्वानों ने वाम मार्गियों की चक्र-पूजा की नकल माना है । राधा-प्राधान्य को शक्ति-प्राधान्य मान कर कुछ विद्वानों ने सखीभावोपासक राधावन्त्रभ सम्प्रदाय को शाक्त-सम्प्रदाय घोषित भी कर दिया है । विदेशियों को ही नहीं कतिपय एतहेशीय विद्वानों को भी इन सम्प्रदायों को तान्त्रिक मानने का भ्रम हुआ है । बङ्गाल के वैष्णव साधक चण्डीदास, नित्यानन्द, वीरभद्र आदि की मान्यता तान्त्रिकों में होने के कारण, विद्वान् यह कहने का साहस करते हैं कि ये रस-साधक वैष्णव भी तान्त्रिक थे ।

सखीभाव के सिद्धान्त और उपासना पर तंत्र-साधना का क्या प्रभाव है, यह देखने से पूर्व-तंत्र का थोड़ा स्वरूप जान लेना आवश्यक है, तभी

⁵. An equal number of men and women meet and take a meal together after which there is promisenous intercourse. The circle gets its name from Krishna's dalliance (Ras Lila) with the Gopis but its methods are copied from the Chakra Puja of the lefthand Shaktas.

An Outline of the Religious Literature of India, By J. N. Farquhar, p. 315.

7. They (Radhavallabhis) are Shaktas, placing Radha above Krishna.

An Outline of the Religious Literature of India, By. J. N. Farquhar, p. 318.

- 3. Members of the Radhavallbhis sect which arose from the Nimbarka or the Sanakadi Sect considered like the Tantrics, Shakti to be the superior to Purusha. Hence they put Radha before Krishna. Medieval Mystecism of India. Kshiti Mohan Sen, p. 53.
- 8. In Bengal, too, Vaishnavism together with Tantrics gave rise to different new doctrines. Vaishnavas who are under the influence of the Tantras, have more regard for Candidas, Nityanand and Virbhadra, than Caitanya, the great master.

Medieval Mysticism of India. By Kshiti Mohan Sen, pp. 53. 54. शाक्त और वैष्णव तंत्रों का सखी भाव पर कितना प्रभाव है, इसका अनुमान लगाया जा सकता है।

'तन्त्र' का अर्थ ज्ञान-विस्तार करने वाला शास्त्र है। त्राण करने वाला भी तन्त्र कहा जाता है । तन्त्रों में देवता के स्वरूप, गुण, कर्म आदि के चिन्तन के अनन्तर, तिद्वषयक मंत्रों का उद्धार कर, उन मन्त्रों को यंत्र में संयोजित कर, देवता का ध्यान तथा उपासना, उनके पांचों अंग पटल, पद्धित, कवच, नाम-सहस्र और स्तोत्र सुव्यवस्थित रूप में दिखायेजाते हैं । वस्तुतः ज्ञान के उपरान्त उपासना की विभिन्न क्रियाओं और विधानों का विस्तृत नियमन करने वाले प्रन्थों को ही तंत्र कहा जाता है। यह उपासना के साधन के पर्याय के रूप में भी व्यवहृत होता है । तंत्रों को आगम भी कहा जाता है।

वैदिक साहित्य में विष्णु, रुद्ध और शक्ति की उपासना के सादय मिळते हैं। तभी से इन तीनों की उपासना अनविच्छु इस्प से अद्यावधि अलग-अलग भी होती आई है। सौर, गाणपत्य आदि संप्रदाय भी प्राचीन काल में बलशाली थे परन्तु वाद में उनका वैसा प्रभाव नहीं रहा। धार्मिक साधना में सर्वदा ये तीनों देवता और उनके संप्रदाय प्रधान स्थान पाते रहे हैं। समस्त धार्मिक साहित्य प्रमुख रूप से इन तीनों संप्रदायों में बँटा है। उपनिषद्, पुराण आदि वैष्णव, शैव और शाक्त तीनों विचार धाराओं से अलग-अलग सम्बन्ध रखते हैं। इसी प्रकार तीनों सम्प्रदायों के तन्त्र भी अलग-अलग हैं।

तन्त्र-उपासना वास्तव में शाक्तों की अपनी वस्तु ज्ञात होती है परन्तु जिस प्रकार अन्य पद्धतियों में शाक्तों ने साझा किया है, उसी प्रकार शैव और वैष्णवों ने भी तंत्र-पद्धति को अपनी उपासना के लिये आंशिक रूप में अपनाया है। यही कारण है कि अनेक वैष्णव तंत्र प्रन्थ भी हमें प्राप्त होते हैं, इतना अवश्य है कि कालान्तर में जब शाक्तों के वामाचार में अनेक प्रकार की

⁹(क) तन्यते विस्तार्यते ज्ञानमनेन इति तंत्रम् ।

⁽स) तनोति विपुलानर्थान् तंत्र मंत्र समन्वितम्। त्राणं च कुरुते यस्मात् तन्त्रमित्यमिधीयते ॥

^{&#}x27;कामिक आगम' से भारतीय दर्शन, श्री बलदेव उपाध्याय, पृ० ४५४ पर उद्भृत ।

^२ वही, पृ० ५३०।

³ हिन्दूइज्म पास्ट एण्ड प्रेजेण्ट, जे० मरे मिशेल, लन्दन, पृ० १४१।

हीनताएँ हो गईं, उस समय भी वैष्णव तंत्र उनसे प्रायः दूर ही रहे । तंत्रों में बौद्ध तन्त्रों का भी महत्वपूर्ण स्थान है ।

शैव-तन्त्र

शैव-तन्त्रों में दार्शनिक दृष्टि से द्वेत, अद्वेत और द्वेताद्वेत तीनों भेद मिलते हैं, जब कि शाक्त तंत्र प्रायः अद्वेतवादी ही हैं। शैवों में शैव, पाग्रुपत, कालदमन और कापालिक साधनामत प्राचीन हैं, पाग्रुपत मत वाले लक्कलीश भी कहलाते हैं। वीर शैव मत के अनुयायी अपने को लिंगायत भी कहते हैं। काशमीर का शैव दर्शन प्रत्यभिज्ञा, स्पन्द या त्रिक् दर्शन के नाम से प्रसिद्ध है।

कामेश्वर और कामेश्वरी का सामरस्य रूप शैव दर्शन के आनन्दवाद की भूमिका है। शिव शक्ति की समरसता अथवा सामंजस्य की स्थिति इस सृष्टि की उत्पत्ति धारण और आनन्द का कारण है। शिव और शिवा का यह संबंध अन्योन्याश्रय है, परन्तु शिव ही प्रधान हैं।

प्रत्येक सम्प्रदाय में उपासक की साधना का स्वाभाविक रूप उसके उपास्य के स्वरूप पर निर्भर करता है। जिससे उपास्य देव प्रसन्न हों वहीं साधना का स्वाभाविक मार्ग समझा जा सकता है। रमशानवासी, मदिरापायी, रुण्डमालधारी शिव की उपासना में जब उपास्यानुकूल आचारों का उपयोग होने लगा तो सिद्धान्त के सर्वांग सुन्दर होते हुए भी पद्धति में निरंकुशता का समावेश हुआ। यह आचार वैष्णवों के सुकोमल प्रेम माधुर्यभाव का पूर्ण विरोधी है। विभिन्न प्रकार की रमशान-साधनाएँ और योग सिद्धियाँ शैव-शाकों की अपनी निजी वस्तु हैं।

शाक्त-तंत्र

शक्ति की उपासना का मूल रूप अवश्य ही बहुत सात्विक रहा होगा।
मानु-हृदय की कोमलता ही प्रारंभ में शक्ति-रूप में प्रतिष्ठित हुई होगी।
शाक्तों के मूल सिद्धान्त पूर्ण तत्व-विवेचक और दार्शनिक हैं। परन्तु शाक्त-संप्रदाय में भी पद्धति की प्रधानता ही प्रमुख है। तत्व के प्रतीक रूप में जिन यंत्रों की कल्पना की गई थी, वे क्रमशः भौतिक रूप में परिणत होकर मूल लच्च से गिरते गये। प्रारम्भिक तत्व विवेचन की भावना कालान्तर में घृणित आचारों में परिवर्तित हो गई। तान्त्रिक आचारों में प्रसिद्ध कौलाचार की

[े] भारतीय दर्शन, श्री बलदेव उपाघ्याय, पृ० ५७**७** ।

स्थिति ऐसी ही है। पूर्व कौल श्रीचक्र के भीतर योनि की पूजा करते थे, जब कि उत्तर कौल सुन्दर तरुणी की प्रत्यत्त योनि के पूजक हो गये।

बात यह है कि इन तन्त्रों की भाषा प्रतीकात्मक थी। प्रतीकात्मक भाषा और प्रतीक-साधना धीरे-धीरे उसके वास्तविक अर्थ से हट कर ऊपर की सतह पर आ गई, जिससे निंच कर्मों को करने में भी छोग नहीं हिचके। पंच मकारों की उपासना का वास्तविक अर्थ तो कुछ और ही था, परन्तु धीरे-धीरे वह मद्य, मांस, मत्स्य, मुद्रा और मैथुन तक ही सीमित रह गया।

शाकों की उपासना गुह्य और रहस्यमयी है, इस उपासना के प्रभाव से लोक में आचार-हीनता को भी बहुत कुछ प्रश्रय मिला-संभवतः इसी आचार-दृष्टि के अभाव के कारण शाक्त उपासक वैष्णवों के निकट बहुत ही बदनाम रहे हैं। जिस काल की चर्चा हमने की है, उसमें तंत्रों का प्रयोग टोनों-टोटकों में सीमित रह गया था। उच्चाटन, मारण, वशीकरण की तामसी कियाओं की साधना ही बहुत कुछ बलवती हो गई थी। उस समय के तांत्रिकों के समच न तो मुक्ति का उत्कृष्ट आदर्श था, न अभ्युद्य की मंगल-भावना। भिक्तिकाल के साधकों ने ऐसे शाक्तों का प्रवल विरोध किया है। कबीरदास ने शाक्तों को जी भर कर कोसा है और उनसे सदा दूर रहने की चेतावनी ची है। वे कहते हैं कि शाक्त और श्वान दोनों माई-भाई हैं, दोनों की नींद और मींकना एक जैसा ही है। ये और भी अधिक स्पष्ट होकर वे शाक्तों को स्अरं से भी बुरा बताते हैं। सूअर गांव को साफ तो रखता है, पर शाक्त तो 'सुमरणी' की नाव पर बैठकर भी इबता ही है। अस्वी-भाव के उपासक श्रीहरिराम ब्यास बहारिनदास अदि ने भी शाक्तों की इन्हीं शब्दों मं

⁹ भारतीय दर्शन, श्री बलदेव उपाघ्याय, पृ० ५३६ ।

साकत सुनहा दूनों भाई ।
 एक नींद एक भौंकत जाई । कबीर ग्रन्थावली, पृ० १७ ।

³ साकत से सूकर भला, सूचा राखै गाँव । बूड़ा साकत बापुड़ा, वैसि सुमरणी नांव । कबीर ग्रन्थावली, पृ० १७ ।

साकत सूकर कूकरा, इनकी मित है एक।
 कोटि जतन परबोधियै, तऊ न छोडैं टेक। भक्त किव व्यास जी,
 मथुरा। पृ० ४१७।

[ै] साकत के घर पाहुनौ, भूलि भक्त जिन जाउ। विहारीदास बिपतौ भली, बरु मांस स्वान को खाउ।। विहारिनदास की साखी, सं० ५१।

भरर्सना की है। ये सभी शावतों को श्वान-गूकर और म्लेच्छों के समान मानते हैं। उन्हें अस्पृश्य और अदर्शनीय समझते हैं। उनकी दृष्टि में शाक्तों के सिद्धान्त और आधार घृणित हैं, शाक्तों के प्रति वेष्णवों में प्रतिकिया की भावना ही सर्वत्र प्रखर है। ऐसी स्थिति में शाकों का सखीमाव के संप्रदायों पर कोई प्रत्यत्त प्रभाव स्वीकार करना उचित न होगा। यदि यह कहा जाय कि युगल तत्व की मान्यता और गुह्यता दोनों में समान है तो युगल तत्व के विवेचन में हम कह चुके हैं कि यह किसी एक संप्रदाय-विशेष की वस्तु न होकर संपूर्ण भारतीय साधनाओं में संन्याप्त है। जहां तक गुह्यता की भावना की बात है, वह शाकों में भले ही उनके समाज बहिष्क्रत कमों के कारण रही हो. वैष्णवों की गोपनीयता उनकी सकोमल भाव-साधना की एकान्त निष्ठा के कारण ही है। शक्ति की कठोरता और प्रेम की स्निग्धता में जो अन्तर है. वही अन्तर शास्त्रों की तंत्र-साधना और सखी भावोपासकों की प्रेम-साधना में है। अतः हम शाक्त तंत्रों को सखीभाव की साधना के प्रेरणा-स्रोत के रूप में नहीं मान सकते। साधारणतया वैष्णवीं पर शाक्त-प्रभाव मानने को जो विद्वान उत्स्क दिखाई पड़ते हैं, वह उनकी सखीभाव के प्रेमतत्व के प्रति अनभिज्ञता का ही परिणाम है।

बौद्ध तंत्र

विद्वानों ने ६०० ई० से १२०० ई० तक के काल को 'तांत्रिक काल' की संज्ञा ही है। इस काल में सभी वैदिक-अवैदिक, शैव-वैष्णव अथवा बौद्ध और जैन सम्प्रदायों तक में तन्त्र-साधना का पूर्ण प्रचार था। हमारा अनुमान है कि केवल १२०० ई० तक ही नहीं तन्त्र का प्रभाव १५ वीं शताब्दी तक

³ वास्तव में ६०० से १२०० ई० तक का काल ही ऐसा रहा है कि भारतीय धार्मिक संस्कृति में सहसा तांत्रिक साधनाओं का प्रादुर्भाव होता है और वे इतनी व्यापक हो जाती हैं कि सभी सम्प्रदाय चाहे वैदिक हों या अवंदिक, चाहे वे वैप्णव हों या शैव, चाहे वे बौद्ध हों या जैन सभी तांत्रिक सृष्टि तत्व, तांत्रिक देव-मंडल, तांत्रिक यन्त्र-विधान, तांत्रिक मंत्र-साधना, तांत्रिक आचार-विधान तथा हठयोगी साधनाओं को प्रत्यक्ष अथवा अप्रत्यक्ष रूप से प्रश्रय देने लगते हैं। इसी कारण इस समस्त काल को ही विद्वानों ने तांत्रिक काल के नाम से अभिहित किया है।"

सिद्धसाहित्य, डा० धर्मवीर भारती, इलाहाबाद, १९५५, पृ० ११३।

प्रभावी रूप में फैला रहा है। इससे बहुत पूर्व ही अन्य सम्प्रदायों के प्रभाव के कारण गौतम बुद्ध का सरलऔर सीधा मार्गभी उन्हीं के अनुयायियों द्वारा गुद्ध साधनों का पोषक बन गया था।

बौद्ध धर्म में तान्त्रिक साधनाओं के प्रविष्ट करने का श्रेय जनश्रुति योगा-चार मत के विद्वान् आसंग को देती है परन्तु अन्य विद्वानों की दृष्टि में माध्य-मिक मत के प्रसिद्ध रासायनिक श्री पर्वत-निवासी नागार्जुन बौद्ध धर्म में तान्त्रिक साधनों के आरम्भ कर्ता थे। अनेक बौद्ध तान्त्रिक तो बुद्ध के द्वारा ही तान्त्रिक साधना का प्रचार होना बताते हैं।

युगल तत्व शिवशक्ति के सामरस्य का सिद्धान्त यहां प्रज्ञोपाय की संयुक्ति द्वारा प्रकट किया गया है। युगनद्ध युगल का ही एक दूसरा रूप है। शून्यता और करुणा को बौद्ध तांत्रिकों ने खी-पुरुष के रूप में चित्रित किया है। शून्यता और करुणा अथवा प्रज्ञोपाय का युगनद्ध मेंथुन अथवा कामकला का प्रतीक है। यह सिद्धान्त पूर्ववर्णित युगल का ही रूप है³।

बौद्ध तांत्रिकों में भी कामाचार ने घर किया। बिहारों के भिच्च-भिच्चिणयां लच्य-श्रष्ट होकर प्रत्यच्च कामपूजा में रत हो गये। महामुद्रा की साधना के बिना किसी प्रकार की सिद्धि संभव नहीं मानी गई। बच्चयानी आचार्य उस स्त्री को महामुद्रा कहते थे, जिसके संसर्ग से सिद्धि प्राप्त की जाती थी। वह स्त्री जितनी नीचातिनीच जाति की होती थी, उतनी ही शीघ्र सिद्धिदा मानो जाती थीं।

शक्ति-साधनाओं का प्रधान केन्द्र बङ्गाल था। बौद्धों का तन्त्रवाद भी भारत में बङ्गाल में ही विशेषकर फला-फूला। वज्रयानी बौद्ध-संप्रदाय का अंतिम रूप बौद्ध सहजयानियों में परिवर्तित हुआ। इन लोगों ने बंगाल के

[े] आव्स्क्योर रिलिजस् कल्टस, शशिभूषण दासगुप्त पृ० १७ ।

[🤏] रामभक्ति साहित्य मे मधुर उपासना, भुवनेश्वर मिश्र माधव, पृ० ३९ ।

This principle of Yuganaddha is the same as the principle of non-duality (Advaya). The principle of Conjugal union (Maithun or Kamkala, as it is called in kamkala Vilas) of the Shaiva and the Shakta Tantras originally refers to the same principle.

Obscure Religious Cults. By S. B. Dasgupta, p. 33. ह उत्तरी भारत की सन्त परम्परा, श्री परशुराम जी चतुर्वेदी, पृ॰ ३४-३६

वैष्णव भर्म को अपने ढंग से प्रभावित किया है, यह सत्य है। गौड़ीय वैष्णवों में शक्तिवाद का जो परिष्कृत रूप है, उसपर इन तांत्रिकों का अप्रत्यच्च प्रभाव ज्ञात होता है। प्रायः अनेक बंगाली वैष्णव-विद्वान् वैष्णव धर्म पर शाक्त प्रभाव मान लेते हैं, इसका कारण भी यही है। परंतु वैष्णव धर्म ने बौद्ध सहजियाओं को अधिकाधिक प्रभावित किया है। बौद्धों का यह सहजिया संप्रदाय क्रमशः परिवर्तित होकर वैष्णव सहजिया बन गया। इन्होंने अपने उपास्य युग्म को राधा-कृष्ण के ही रूप में देखा। राधा-कृष्ण को ही शक्तिशक्तिमान् मान कर इन्होंने प्रत्येक पुरुष को कृष्ण और प्रत्येक स्त्री को राधा माना। परंतु यह संप्रदाय वैष्णवों में भी अपने ढंग का अकेला है। इस पर वंगाल के वैष्णवमत के प्रेम-धर्म का महत्वपूर्ण प्रभाव माना जाता है?।

वैष्णव तन्त्र

वैष्णव तंत्र अथवा आगम भी अत्यंत प्राचीन हैं। इनमें सर्वप्रधान गणना पांचरात्र आगम की होती है। वैखानस भी प्राचीन वैष्णव आगम है।

पांचरात्र संप्रदाय का साहित्य विपुल है। कहते हैं कि इस मत के प्रति-पादक दो सौ से ऊपर ग्रंथ हैं, परंतु अभी तक उनमें से बहुत कम का प्रका-द्यान हुआ है।

पांचरात्र संहिताओं का परवर्ती वैष्णव धर्म के निर्माण में बहुत बड़ा हाथ है। श्री रामानुजाचार्य ने भक्ति और उसके उपादानों को प्रधानतः पांचरात्रागमों से ही संकल्पित किया था। भगवान् के चतुर्च्यूह की धारणा भी पांचरात्र मत से संबंध रखती है। ब्यूह, विभव, अर्चादि अवतारों की मान्यता भी इन्हीं ग्रंथों पर आधारित है । ब्रह्म, जीव और सृष्टि के तत्वविवेचन का बहुत बड़ा भाग रामानुजाचार्य ने यहीं से संकल्पित किया था। उन्होंने पांचरात्रमत की पूजा-पद्धित को आग्रहपूर्वक दिच्चण के मन्दिरों में स्थान दिलाया था । पूजा के पंचकाल, अभिगमन, उपादान, इज्या, अध्याय और योग का संबंध

The Vaishnava Sahajiya movement of Bengal marks the evolution of Buddhist Sahajiya cult in different channel as strongly influenced by the love religion of Bengal Vaishnavism.

Obscure Religious Cults. S. B. Dasgupta, p. 131. व भागवत संप्रदाय, श्री बलदेव उपाध्याय, पु० २१०

³ वही प्र० २०४

इन्हीं ग्रंथों से है। शरणागित के षड्पकार वैष्णव संप्रदायों में समान रूप से मान्य हैं, उनका मूल भी यहीं हैं⁹। तात्पर्य यह है कि परवर्ती वैष्णव धर्म का जो स्वरूप क्रमशः विकसित हुआ है, उसमें पांचरान्न मत की बहुत बड़ी देन है।

द्तिण का भक्ति-स्रोत जब आचार्यों द्वारा उत्तर भारत में आया, तब यहां भी उसी प्रकार संहिता-ग्रन्थों का निर्माण हुआ। संप्रदायोद्भव-काल में रचे गये, पूजा-पद्धति से संबंध रखने वाले ऐसे ग्रन्थों की संख्या भी पर्याप्त है। इनमें प्रायः विष्णु संबंधी यंत्र, उनके मंत्र आदि की चर्चा एवं उनकी विधियों का उल्लेख है। तंत्र अथवा संहिता ग्रंथों की यह परंपरा बहुत दिनों तक चलती रही है। कौन सा ग्रन्थ किस समय का है, यह निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता, परंतु अनेक ग्रन्थ ऐसे हैं, जिनके उद्धरण 1६ वीं शती के अनेक वैष्णवों ने अपने ग्रन्थों में दिये हैं। इनमें से कुछ का संचिप्त विवरण निम्नलिखित है।

'ब्रह्म-संहिता' का उल्लेख 'चैतन्य चिरतामृत' में हुआ है। वहां कहा गया है कि इस ग्रन्थ को श्री चैतन्य दिच्चण यात्रा से ही लाये थे^र। इसमें श्रीकृष्ण के नाम, रूप, धाम आदि का बहुत ही सुन्दर वर्णन है तथा मंत्र एवं उपासना-पद्धति का भी उन्नेख है।

वैष्णवों में श्री राधा को ह्वादिनी शक्ति के रूप में देखा जाता है, वह भी शक्तिवाद का ही एक अप्रत्यच्च प्रभाव है परंतु हरिदासी संप्रदाय के सखी-भावोपासकों ने राधाकृष्ण का सम्बन्ध शक्ति-शक्तिमान् का न मान कर सहज प्रेम सम्बन्ध के आधार पर अपनी उपासना को प्रतिष्ठित किया है।

वैष्णव तंत्रों में जो वस्तु-विषय है, उसके दो भाग किये जा सकते हैं। एक पच में उपासना-पद्धति की विभिन्न कियाओं का वर्णन, मन्त्र तन्त्र की विधि, उनकी महत्ता आदि के विवरण हैं। दूसरी ओर ध्यान के रूप में वृन्दा-वन, सखीजन, श्रीराधा एवं कृष्ण के साहित्यिक स्वरूप के चित्रण हैं। पहला तन्त्रों का उपासना पच्च है, तो दूसरा तन्त्रों का भाव-पच्च है। हम कह सकते हैं कि तन्त्रों की उपासना-पद्धति से सखीभाव की उपासना-पद्धति का कोई

^५ भागवत सम्प्रदाय, श्री बलदेव उपाध्याय, पृ० १३१-१३२।

^२ ब्रह्मसंहिता कर्णामृत दुइ पुथि पाइया । महायस्न करि ताहा, आनिला संगे लाइया । चैतन्य चरितामृत ।

भी सम्बन्ध नहीं है, परंतु उपास्य के स्वरूप-वर्णन के चेत्र में दोनों में प्रभूत साम्य है। वर्णनों में जब तन्त्रवादी यन्त्रों की भांति यहां भी सिखयों के स्थान और दिशाएं निश्चित करने लगते हैं, तब तो अवश्य ही अन्तराय उपस्थित होता है अन्यथा सामान्य दृष्टि से दोनों एक ही जान पड़ते हैं। यह साम्य है भी स्वाभाविक। श्रीकृष्ण, राधा, सखीजन और उनके धाम का जो रूप युगों से ढलता आ रहा था, वह सर्वत्र पीठिका के रूप में समान था। इनके कोमलतम भाव-चित्र और श्री राधाकृष्ण के लीला-विलास बहुत कुछ सखीभाव के उपास्य के स्वरूप से मिलते-जुलते हैं। परन्तु पुनः ध्यान रखना चाहिये कि जिस प्रेम तन्त्र को आधार बना कर सखीभावोपासक चले हैं, वह उस रूप में इन तन्त्र-प्रन्थों में नहीं है।

जिन विद्वानों ने सखीभावोपासक सम्प्रदायों में शक्तिवाद या तन्त्र-प्रभाव देखा है और जो राधा-प्राधान्य को शक्तिवाद कहते हैं, उनसे निवेदन है कि सखीभावोपासना में राधा शक्ति-स्वरूपिणी नहीं भ्रेम-स्वरूपिणी हैं अतः इसे शक्तिवाद न कह कर प्रेमवाद कहना ही अधिक उपयुक्त होगा।

उपासक की सखीरव प्राप्त करने की लालमा में स्त्रीरव देख कर कुछ लोग शक्तिवाद की गन्ध सूंघते हैं। शैव-शाक्त दर्शनों में उपासक का जो प्राप्तच्य साऽहं है, वह धारणा सखीभाव में नहीं आ सकती। वह प्रिया या प्रियतम नहीं होना चाहता अपितु सदा सर्वदा के लिये उनकी सखी ही बनना चाहता है, यह एक तात्विक भेद है।

श्री राधा के 'श्यामा' नाम की ओर इंगित करते हुए एक विद्वान् ने बताया कि यह तन्त्र का पारिभाषिक शब्द है परन्तु पर्याप्त विचार करने पर हम इसी निष्कर्ष पर उपनीत हुए हैं कि सखीभावोपासकों में यह शब्द पारिभाषिक न होकर साहित्यिक अभिन्यक्तियों का ही व्यक्षक है। हमारा मत है कि प्रेम तत्व पर आध्त सखीभाव तात्विक दृष्टि से तन्त्र पद्धति से सर्वथा भिन्न उपासना है।

'गर्ग-संहिता' इस काल का दूसरा महत्वपूर्ण ग्रन्थ है, जिसमें श्री कृष्ण लीला के अनेक अंशों को वैष्णव-उपासना की दृष्टि से पूर्ण किया गया है। आलबंदार संहिता, बृहत्सदाशिव संहिता, बृहद् ब्रह्म संहिता आदि ग्रंथों की भी वैष्णव भक्ति को बड़ी देन है। सनत्कुमार सहिता ने सखीभाव का भी सुन्दर चित्र खड़ा किया है। इसमें श्रीधाम बृन्दावन का वर्णन ध्येय रूप में हुआ है। वाराह संहिता भी वैष्णव तन्त्र का विवरण देती है। श्री कृष्ण यामल, गौतमीय तन्त्र, सुन्दरी तन्त्र भादि आगम ग्रन्थों ने श्रीकृष्ण तथा श्रीराम विषयक साहित्य को समान रूप से प्रभावित किया है ।

'गौतमीय तन्त्र' में सिखयों के ध्यान, उनके स्वरूप एवं स्थानादि के विस्तृत विवरण दिये गये हैं। श्री ध्रुवदासजी ने सिखयों के नाम यहीं से लिये हैं। उनके समय तक अवश्य ही इस ग्रंथ की रचना हो चुकी थी। 'रासो- ख्रास' तन्त्र बाद का प्रतीत होता है। इसमें भी गोप, गोपिकाओं के सुन्द्रर वर्णन हैं। 'ऊर्ध्वाम्नाय तन्त्र' में श्री राधा को सारभूत तत्व माना गया है । यामल तन्त्रों की संख्या भी इस साहित्य में पर्याप्त है, जिनमें रुद्ध यामल, कृष्ण यामल विशेष प्रसिद्ध हैं। अनेक पुराणों में तन्त्र कियाओं के विस्तृत प्रयोग लिखे हैं। तात्पर्य यह है कि गणना में, और महत्व में वैष्णव तन्त्रों की संख्या और देन विचारणीय है।

सखीभावोपासना और तन्त्र ग्रंथ

शैव, शाक्त और बौद्ध तन्त्रों में सखीभाव की उपासना के उपास्य स्वरूप-युगल तत्व के बीज देखें जा सकते हैं। हम केवल इतना ही साम्य दोनों में मान सकते हैं। परन्तु हम इसे किसी का किसी पर प्रभाव मानने को प्रस्तुत नहीं हैं। पहला कारण तो यही है कि मिथुन तत्व की यह मान्यता सार्वित्रक है, दूसरे इन सब की युगल मान्यता की आधृति शक्तिवाद है, जब कि सखी-भाव केवल प्रेम के सुकोमल रूप को लेकर चला है।

वैष्णव तन्त्रों का अवश्य ही वैष्णव धर्म से सीधा सम्बन्ध है। हमारी दृष्टि में प्रायः सभी प्राचीन वैष्णव सम्प्रदाय वैष्णव तन्त्रवाद के अनुयायी हैं। सभी की उपासना में तन्त्रों की पद्धति, मन्त्र, यन्त्र, अंगन्यास, करन्यास, ध्यान आदि के विधि विधान हैं। उत्तर भारत के निम्बार्क सम्प्रदाय का अधिकांश माहित्य वैष्णवों के तांत्रिक आधार का समर्थन करता है। अन्य संप्रदायों में भी बहुत अंशों में यह विशेषता पाई जाती है।

⁹ रामभक्ति में रसिक संप्रदाय ग्रन्थ का भूमिका भाग, ले० श्री गोपीनाथ जी कविराज, पृ० ७

^{ैं} बयालीस लीला, <mark>बृन्दावन, पृ० १</mark>६९।

³ देखिये ऊर्घ्वाम्नाय तन्त्र का राधा सहस्रनाम ।

साहित्य-ग्रंथ और सखीभाव

श्रीकृष्ण का स्वरूप-विकास भारतीय धार्मिक साहित्य के माध्यम से हुआ है, ऐसी मान्यता अब प्रायः ब्यापक रूप से गृहीत हो चुकी है। वेदों से लेकर भक्तिकाल तक श्रीकृष्ण के विकास की विभिन्न स्थितियां अन्वेपकों ने सामने रखी हैं। परन्तु श्री राधा का विकास धर्मचेत्र से न होकर विशुद्ध साहित्य के चेत्र से हुआ है, ऐसा विद्वानों का मत है⁹।

सखीभाव के उपास्य राधाकृष्ण अथवा नित्यविहारी का जो स्वरूप है, दार्श्वानक आधार पर प्रतिष्ठित होते हुए भी उनके छीछा-विछास का स्रोत पूर्णतः साहित्यिक है, इसमें भी कोई अत्युक्ति नहीं है।

सखीभाव की उपासना-वस्तु प्रेमछीछा है। छीछा का वह महा मधुर रस पारमार्थिक दृष्टि से पूर्णतया दिन्य होते हुए भी स्वरूप और प्रक्रिया में बहुत कुछ कान्यगत श्रङ्गार रस के निकट है। अतः साहित्य-प्रन्थों की विपुछ राशि में उसके महत्वपूर्ण अंश श्रङ्गार-रस से ही सखीभाव के कान्य का सम्बन्ध निश्चित होता है।

साहित्य-प्रन्थों की दो निश्चित कोटियां हैं। पारिभाषिक दृष्टि से इन्हें लच्चण और लच्च ग्रन्थ कहा जाता है। प्रारम्भ में हम लच्चण-ग्रंथों से प्राप्त सखीतत्व के सूत्रों का दिग्दर्शन करायेंगे।

लक्षण-ग्रंथों में सखी

भरत के प्रसिद्ध रस-निष्पत्ति से सम्बन्धित सूत्र के अनुसार 'सखी' का अन्तर्भाव श्रङ्गार रस के सहायकों में होता है। अन्यत्र नाट्यशास्त्र में कहा गया है कि 'ऋतु माल्यादि अलङ्कारों से, प्रियजन की गान एवं काव्य सेवाओं द्वारा, तथा उपवन में गमन, विहार आदि से श्रङ्गार रस का समुद्भव होता है'। श्रङ्गार रस की इस योजना में प्रियजन अथवा सखी का महत्वपूर्ण स्थान है।

ऐसा ज्ञात होता है कि ळचण-ग्रन्थों में प्रथमतः दूती को ही विशेष रूप

⁹ देखिये, श्री राघा का कम विकास श्री शशिभूषण दासगृप्त,

पृ० १०० आदि
^२ ऋतुमाल्याद्यलंकारैः प्रियजनगन्धर्वकाव्यसेवाभिः उपवनगमनविहारैः

श्रृङ्गार रसः समुद्भवति । भरत नाट्य शास्त्र, ६.४७.

से नायक-नायिका के संयोग का हेतु माना गया था। प्राचीन समय में पत्र-प्रेषण की आज जैसी सुविधा तो थी नहीं, इसिलये पत्रादि भेजने के लिये व्यक्तियों से ही काम लिया जाता था। स्त्रियां इस कार्य में विशेष सहायिका हो सकती थीं, क्योंकि उनका प्रवेश अन्तःपुर तक में हो सकता था। सर्व-साधारण रीति से प्राप्त हो जाने वाली दूतियों में प्रतिवेश्या, सखी, दासी, कुमारी, दासिशिल्पका, धाय, पाखंडिनी आदि होती थीं। भरत नाट्य-शास्त्र में ये दूती-भेद कहे गये हैं । साहित्य-दर्षण में सर्वप्रथम स्थान सखी को दिया गया है। अन्य दूतियां हैं नटी, दासी, धाय की लड़की, पडौसिन, बालिका, परिवाजिकाएं, धोविन आदि । इस समय बौद्ध विहारों में रहने वाली परि-वाजिकाएं दौत्यकर्म करने लगी थीं, ऐसा अनुमान है। साहित्य-दर्पण की प्रविजता इस तथ्य की ओर संकेत करती है।

प्रेमी-प्रेमिकाओं की दूतियों में कुछ विशेष गुणों का होना आवश्यक है। वे प्रोत्साहन में कुशल, मधुर वचन बोलने वाली, सुशोभिता, मन्त्र देने में चतुरा हों। ये दूतियों के गुण हैं । एक अन्य लचणकार का कथन है कि वे कला-कौशल में उत्साह रखने वाली हों, उनमें भिक्त हो, हृदय के भावों को समझने में कुशल हों, स्मृतिवती हों, वचन-मधुरा हों, रहस्य-पंडिता और वाणी-चतुरा हों । दूती के इन गुणों में सर्वप्रधान गुण है अपनी स्वामिनी के प्रति भिक्त । यदि भिक्त न हुई, अन्य सब गुण उसमें हों तो यह हो सकता है कि दूती नायक को फुसला कर स्वयं उसके साथ रित-रमण करे। साहित्य

प्रितिवेश्या सखी दासी कुमारी दाहिशिल्पिका । धात्री पाखण्डिनी चैव दुत्यास्त्वीक्षणिका तथा ।

नाट्यशास्त्र २४.१०.

३ दूत्यः सखी नटी दासी धात्रेयी प्रतिवेशिनी । बाला प्रत्रजिता कारूः शिल्पिन्याद्याः स्वयं तथा ।

साहित्य-दर्पण ३. १२=. ९

³ प्रोत्साहनेषु कुशला मधुरकथा दक्षिणा च कालज्ञाः । लसहा संवृतमंत्रा दुतीत्येभिर्गृणेः कार्या । नाट्यशास्त्र २५.१२

कलाकौशलमुत्साहो भक्तिश्चित्तज्ञतास्मृतिः
 माधुर्यं नर्मविज्ञानं वाग्मिता चेति तद्गुणा।

साहित्य-दर्पण, ३. १२९, ३०.

में ऐसे अनेक प्रसङ्ग हमें प्राप्त होते हैं। एक श्लोक पाद टिप्पणी में देखियें। इसीलिये दूती के विशेष गुणों में ये गुण भी सम्मिलित किये गये हैं कि न तो वह जड़ हो, न रूपवती हो, न धनिक हो, न आतुर हो?। इस सब में प्रमुख बात यह है कि दूती स्वयं कामातुरा न हो और अपनी स्वामिनी अथवा स्वामी के प्रति उसकी सहज भिक्त हो।

यों तो दौत्यकर्म थोड़े से पारिश्रमिक के बल पर किसी से भी कराया जा सकता है परन्तु इस कार्य को सखी जितने सुन्दर दङ्ग से कर सकती है, उतना अन्य कोई नहीं। मित्रता का सम्बन्ध संसार में निर्मल और निःस्वार्थ माना जाता है। मित्र सदैव अपनी मित्र की हितचिन्तिका होती है। केवल थोड़े से द्रव्य के लिये कार्य करना, दूसरी ओर, मित्र के लिये हृद्य में सम्पूर्ण अनुराग रख कर कार्य करना इन दानों में बहुत अन्तर है। समवयस्का होने के कारण सखी अपनी सखी के समस्त मनोभावों को भली भांति समझती है, अतप्व केवल दौत्यकर्म में ही नहीं श्रङ्गार की अन्य समस्त साधनाओं में उसका प्रमुख हाथ रहता है।

सखी का कार्यं ज्यापार बहुत विस्तृत है। आगे चल कर हम इमके अने क उदाहरण देखेंगे। प्रारम्भ से ही साथ साथ खेलने वाली सखी नायिका के प्रति अत्यधिक अनुरक्त होती है। सखी प्रायः समवयस्का होते हुए भी रसज्ञा एवं रितचतुरा होनी चाहिये। अपनी सखी की कामदशा को जान कर वही नायक से उसका मिलन कराने का यल करती है। दोनों के पूर्वानुराग की अवस्था में मिलन की प्रार्थना के लिये वह नायक के पास जाकर उससे अपनी सखी की दशा का सुन्दर दक्त से वर्णन करती है। साहित्य-दर्पणकार ने अपने ग्रन्थ में

⁵ निःशेषच्युतचन्दनं स्तनतटं निर्मृष्टरागोऽधरो । नेत्रे दूरमनंजने पुलकिता तन्वी तवेयं तनुः मिथ्यावादिनि दूति वान्धवजनस्याज्ञातपीडागमे वापींस्नातुमितो गतासि न पुनस्तस्याधमस्यान्तिकम् । साहित्य-दर्पण, सं० शालग्राम शास्त्री

पृ० ६२ पर उद्धृत ।

न जड़ं रूपवन्तं च नार्थवन्तं न चातुरम्
 दूतं वापिहि दूतीं वा बुधः कुर्यात् कदाचन ।

नाट्यशास्त्र २५. ११

स्वरचित श्लोक में, सखी द्वारा दशा-निवेदन का यह प्रसंग उपस्थित किया है:—

> श्वासान्मुञ्जिति भूतले विलुठित त्वन्मार्गमालोकते, दीर्घ रोदिति विचिपत्यत इतः चामां भुजावञ्चरीम् । किंच प्राणसमान कांचितवती स्वप्नेऽपि ते संगमं, निद्धां वांछति न प्रयच्छति पुनर्दग्धो विधिस्तामपि ।

अर्थात् तुम्हारे वियोग में वह सुन्दरी लम्बी-लम्बी सांस लेती है, पृथ्वी पर लोटती है, तुम्हारी राह देखती है, देर तक रोती है, दुर्बल सुजलताओं को पृथ्वी पर इधर उधर पटकती है, और तो क्या, हे प्राण-समान ! स्वप्न में ही तुम्हारा संगम प्राप्त करने की इच्छा कर वह सोना चाहती है परन्तु दुर्दें उसे निद्रा भी नहीं देता।

अनेक वार सखी नायक को; फिर नायिका को मिलन के लिये मनाती है। दोनों में यदि कुछ कलह हो जाय तो वही उसे शान्त करती है। नायिका को प्रियतम के पास कैसे जाना चाहिये, कैसा व्यवहार करना चाहिये आदि सभी बातों का ज्ञान सखी ही उसे कराती है। सखी-शिक्षा के अभाव में पित के अन्य नायिका-संसर्ग के प्रथम अवसर पर वाला की कैसी अवस्था होती है, किस प्रकार वह अनेक रत्यनुभावों को सूचित करने में असमर्थ सिद्ध होती है, इसका एक उदाहरण नीचे दिया जाता है:—

सा पत्युः प्रथमापराधसमये सख्योपदेशं विना, नो जानाति सविभ्रमांगवलनावकोक्तिसंस्चनम् । स्वच्छैरच्छुकपोलमुलगिलतैः पर्यस्तनेत्रोत्पला, बाला केवलमेव रोदिति लुठक्लोलालकैरश्रुभिः^२।

अर्थात् वह सुन्दरी पित के प्रथम अपराध के समय सखी द्वारा शिचित न होने के कारण सिवलास अंगवलन (मुंह फेरना आदि) और वक्रोक्ति द्वारा अपनी ईच्यों को सूचन करना भी नहीं जानती। केवल चंचल कुन्तलों से संप्रक्त, सुन्दर कपोलों के उत्पर गिरते हुए मोतियों के समान स्वच्छ आंसुओं से ब्याकुल कमलनेत्री वह बाला केवल रोदन करती है।

उपर्युक्त श्लोक 'अमरक शतक' का है, जिसे काव्यप्रकाशकार ने विरही-

⁹ साहित्य-दर्पण, सं० शालग्राम शास्त्री, पृ० १२८ पर उद्धृत ।

^२ अमरुशतकम् २९

त्कंठिता और साहित्यद्र्पणकार ने मृदु मान के उदाहरण में प्रस्तुत किया है³।

सखी-शिचा के विभिन्न चेत्रों को छोड़कर हम सखी के एक और विशिष्ट अधिकार की ओर ध्यान आकृष्ट करते हैं। सखी का यह अधिकार है नायिका के अत्यन्त गोपनीय रहस्यों को जानना। सखी के अतिरिक्त और किसी के सम्मुख नायिका अपना अनुभन्न और हृदय खोल कर नहीं रखती और सखी से वह कुछ छिपाती नहीं । तात्पर्य यह है कि श्रङ्कार रस के संयोग और वियोग दोनों पन्नों में सखी का महत्वपूर्ण स्थान है। आगे हम लच्च प्रन्थों को लेकर भी सखी और श्रङ्कार सामग्री का विवेचन करेंगे।

साहित्य-ग्रंथों में श्रङ्कार-लीला और सखी

संस्कृत के श्रङ्गार-साहित्य की परम्परा बहुत प्राचीन है। ईसवी सन् के आस-पास तक संस्कृत में किवता या तो धार्मिक उद्देश्य से लिखी जाती थी या आध्यात्मिक उद्देश्य से, ऐसा विद्वानों का कथन है । द्विवेदी जी का कथन है कि 'सन् ईसवी के आस पास किवता केवल रस-सृष्टि के उद्देश्य से लिखी जाने लगी और इस चेत्र में संस्कृत के किवयों ने कमाल किया। कालिदास के अमर काव्य रस-जगत् की अनमोल संपत्ति हैं। वाद में माध, भारिव और श्रीहर्ष की मनोहारिणी रचनाओं ने संस्कृत-साहित्य को अधिक समृद्ध किया। सैकड़ों किवयों के प्रबन्ध काव्यों और उद्भट रचनाओं से संस्कृत का साहित्य बेजोड़ हो गया है'।

कान्य के नवरसों में श्रङ्गार रसराज है। वह अन्य रसों से अधिक प्रह्लाद-जनक एवं मधुर हैं । अतएव उसी रस का साहित्य प्रधान और विशेष भी है। पुनः हम स्पष्ट कर देना चाहते हैं कि सखीभाव की उपास्य प्रेमलीला स्वरूप में लौकिक श्रङ्गार लीलाके समान ही है। अतः स्वरूप-दृष्टि से दोनों का मनोवैज्ञानिक साम्य है। भेद इतना ही है कि सखीभाव के कवियों ने नायक-

[े] काव्यप्रकार ४. ३४, साहित्यदर्पण ३. ५८

^३ साहित्यदर्पण ३. ११८

³ हिन्दी साहित्य की भूमिका पृ० १५७

^४ हिन्दी साहित्य की भूमिका, श्री हजारी प्रसाद जी द्विवेदी, प० १५७

[ै] शृङ्कार एव मधुरः परः प्रह्लादनो रसः। तन्मयं काव्यमाश्रित्य मायुयं प्रतितिष्टति।

घ्वन्यालोक, द्वितीय उद्योत, का० ७

नायिकाओं के प्राकृत प्रेम को सर्वथा निस्स्वार्थ और अलौकिक अप्राकृत प्रेम के रूप में उपस्थित किया है, जिसकी परिपाटी सूच्म और विलच्चण है।

महाकवि कालिदास के श्रङ्गार प्रन्थ 'अभिज्ञान शाकुन्तलम्' में नायक नायिकाओं के मिलन में सिखयों का स्थान महत्वपूर्ण है। अनुसूया और प्रियंवदा दोनों ही शकुन्तला की सिखयों हैं। राजा दुष्यन्त और शकुन्तला के बीच जो प्रथम वार्तालाप होता है, उसकी भूमिका इन सिखयों ने ही बनाई है। शकुन्तला के रूप-योवन की प्रारम्भिकं चर्चा भी सिखयों ने ही छेड़ी है। दोनों के मिलन की पूर्ण स्वीकृति इन सिखयों पर ही निर्भर रही है। सिखयां भी शकुन्तला के हृदय को जानने वाली हैं, साथ ही वे चतुरा हैं। राजा द्वारा शकुन्तला की एकान्त-प्राप्ति से पूर्व उन्होंने राजा से अपनी सिखी के भविष्य के सम्बन्ध में भी जिज्ञासा की तथा राजा ने उनका समाधान किया। तभी एकान्त-मिलन का उपयुक्त अवसर जान कर दोनों सिखयां मिलन-स्थान से विनिर्गत हो गई।

चतुर्थ अंक के विकंभक में अनुसूया और प्रियंवदा शकुन्तला के भविष्य के सम्बन्ध में चिन्तित हैं। अनुसूया का कथन है कि यद्यपि गान्धर्व विधि से शकुन्तला का विवाह सम्पन्न हो गया है फिर भी चिन्ता तो है ही कि कहीं अपने अन्तःपुर में जाकर राजा यहां के चुन्तान्त को विस्मृत न कर दें। यही कथा के विकास की पूर्व सूचना भी है। आगे भी शकुन्तला से वियोग के समय उन सिखयों की दशा चिन्तनीय हो जाती है। पुनर्मिलन की आशा में वे कठिनता से शकुन्तला को विदा कर पाती हैं। स्पष्ट है कि कालिदास के इस प्रन्थ में दुश्यंत और शकुन्तला की प्रणयलीला में अधिक महत्वपूर्ण स्थान सिखयों का है।

मुक्तक ग्रन्थों में प्रायः भावपूर्ण मार्मिक पद्यों का संकठन किया जाता है। गाथा सप्तशती, अमहक शतक आदि श्रङ्गार रस के ऐसे ही संग्रह-ग्रन्थ हैं, जिनमें रस-दृष्टि से सुन्दर से सुन्दर उदाहरण भरे पड़े हैं।

इन छन्दों में हमें नायक-नायिकाओं की कीड़ा के संयोजन में सखी द्वारा विश्वासपूर्वक किये गये, दोनों के अनुकूल कार्यों के अनेक चित्र मिलते हैं। नायिका अपनी कामपीड़ा भी सखी से ही खुल कर कह सकती है। गाथा सप्तकाती (गाहा सत्तसई) की एक प्रोषितभर्तृका नायिका वर्षा-काल में प्रफुब्लित कदम्ब को देख कर अपनी पीड़ा एक सखी से कहती है:— सिंह, दुग्मेति कलम्बाइ जह में तह ण सेस कुसमाइ। वि "सिंख, कदम्बपुष्प मुझे जिस तरह पीड़ा देते हैं, दूसरे कोई फूल उतनी पीड़ा नहीं देते।"

नायिका ने मान के कारण प्रिय का निरादर किया, वह चला गया। नायिका सखी के पास आई, सखी ने कहा यह मान तुम्हें न करना चाहिये था। वह तुम्हारे पैरों पड़ा तब भी तुमने नहीं माना। उसने तुमसे मधुर वचन कहे परन्तु तुमने उससे कटुता से ही बातें कीं। जब वह गया तब भी तुमने उसका रास्ता न रोका:—

परअपडिओ पा गणिओं पिअं भणन्तो वि अप्पिअं भणिओ। वच्चन्तो विण रुद्धो भण कस्स क ए क ओ माणो।

'गाहा सत्तसई' में सखी इस प्रकार से इन प्रेमलीलाओं में मिली हुई है, कि उसे निकाल देने से प्रेम का विस्तार सम्भव ही नहीं है।

अमरक शतक का भी यही हाल है। सखी की सम्बन्ध-भावना की दृष्टि से यह प्रन्थ बहुत ही महत्वपूर्ण है। प्रथम पिरचय से लेकर संभोग के एकान्त चणों तक नायक-नायिका की सर्वदा सहायता करने वाली सखी सर्वत्र विशिष्ट स्थान ग्रहण किये हुए है। दुर्जय मान के कारण नायक के रुष्ट होकर चले जाने पर जैसा भाव उपर्युक्त गाहा सत्तसई के छन्द में अभिन्यक्त किया गया है, वैसा ही अमरक शतक में भी है। वहाँ किव कहता है, "नायक के चरण-पतन प्रमाण होने पर भी नायिका ने तिरस्कार किया। वह दुखी हुआ, नायिका के मुँह से 'कितव' आदि शब्द सुनकर रुष्ट प्रियतम को लीटकर जाते देख, छाती पर हाथ रख कर, उस कामिनी ने गहरी सांस ली और आंसू भरी दृष्टि से सखी की ओर देखा।" अर्थात् अब क्या हो, यह सखी ही उसे मार्ग-निर्देश करे।

निभृतिकतवाचारेत्युक्तवा रुपा परुषीकृते । व्रजित रमणे निःश्वस्योच्चैः स्तनस्थितहस्तया, नयनसलिलच्छन्ना दृष्टिः सखीपु निवेशिता अमरुक शतक, २० । सा० दर्पण में भी उद्धत सं० ३।२६७

१ गाहा सत्तसई २।७७ ।

^२ वही ५।३२।

^ड चरणपतनप्रत्याख्यानात्प्रसादपराङ्मुखे,

ऐसी ही एक और 'प्रणयकलहान्तिरता' अपनी सखी से कहती है, "वह कठिन-हृद्य शय्या को छोड़कर हठपूर्वक चला गया है। मैंने तो केवल कीड़ा के लिये कोप किया था। अब मेरा मन पुनः पुनः उसी प्रियतम की आकांचा करता है, हे सखि, मुझे बताओ, मैं क्या करूं ?"

मानिनी के दुर्जय मान करने पर नायक की दशा को देख कर सिख्यां व्याकुछ हो जाती हैं। वे भी नायक के दुःख में दुखी हो, भोजन नहीं करतीं, निरंतर रोते रहने से उनके नेत्र सूज गये हैं, वे ही क्या, पंजरगत शुक भी तो अपने प्रसन्न वचन भूछ गया है। ऐसी दशा में इन सबकी ओर से नायिका की प्रधान सखी ही जाकर उसका मान-विमोचन कराने का प्रयत करती है।

काम-क्रीड़ा में मान का महत्वपूर्ण स्थान है। परन्तु वह मान 'दुर्जय मान' न हो कि जिससे 'रस-भंग' हो जाय। मृदु मान की शिचा मुग्धा नायिका को सिखयां ही देती हैं। सखी कहती है, "हे मुग्धे, तुम्हारी सरलता में ही सब समय निकला जा रहा है। मान धारण करो, धीरज रखो। अपनी सरलता को थोड़ा दूर करो। इस प्रकार सिखयों द्वारा प्रतिवोधित उस भीतानना ने सिखयों से कहा—'सिखयों, तिनक धीरे कहो, कहीं मेरे हृदय में बैठा मेरा प्राणेश्वर गुम्हारी बातें न सुन ले।"3

वही ७ आगे पृ० पर।

⁹ कथमिष सिख क्रीड़ाकोपाद्वजेति मयोदिते, कठिनहृदयः शय्यां त्यक्तवा वलाद्गत एव सः। इति सरभसं ध्वस्तप्रेम्णि व्यपेतपृणे स्पृहां, पुनरिप हतन्नीडं चेतः करोति करोमि किम्। अमहशतकम् १५।

[ै] लिखन्नास्ते भूमि वहिरवनतः प्राणदयितो, निराहाराः सख्यः सततरुदितोच्छून नयनाः परित्य^{क्त}ः सर्व हसितपठितं पंजरशुकैः । स्तवावस्था चेयं विसृज कठिने मानमघुना ।

³ मुग्धे मुग्धतयैव नेतुमस्त्रिलः कालः किमारभ्यते, मानं धत्स्व धृति बधान ऋज्तां दूरे कुरु प्रेयसि ।

इस प्रकार कहीं सिखयों के साथ नायिका का मृदु परिहास, कहीं सिखयों द्वारा बताये मार्ग पर चलने में असफल नायिका द्वारा भावोत्तेजना के कारण अपनी असमर्थता का प्रकाशन, कहीं श्रद्धार-क्रीड़ा के निमित्त आवश्यक अवसर लाने का प्रयत, कहीं अवसर प्राप्त कराकर वहां से चले जाना, रित-सुख के उपरान्त कहीं नायिका द्वारा सिखदों को उसका हाल बताना, दियादि सभी चेत्रों में ऐसा लगता है कि सिखयों ही समस्त प्रेमक्रीड़ा की

सख्यैवं प्रतिवोधिता प्रतिवचस्तामाह भीतानना, नीचै: शंस हृदि स्थितो हि ननु मे प्राणेश्वरः श्रोप्यति। वही, ७०

ै तद्वक्त्राभिमुखं मुखं विनमितं दृष्टिः कृता पादयो-स्तस्यालापकुत्तृहलाकुलतरे श्रोत्रे निरुद्वे मया । पाणिभ्यां च तिरस्कृतः सपुलकः स्वेदोद्गमो गण्डयोः

सख्यः किं करवाणि यान्ति शतधा यत्कंचुके संधयः।

वही, ११

विषठहृदये कि स्वातंत्र्यात्तथा गृहमागत-श्चरणपिततः प्रेमाद्रांद्वः प्रियः समुपेक्षितः । तदिदमधुना यावज्जीवं निरस्तसुझोदया रुदितशरणा दुर्जातानां सहस्व रुषां फल्यः

वही, ५६

³ त्वं मुग्धाक्षि विनैव कंचुलिकया धरसे मनोहारिणीं, लक्ष्मोमित्यभिधायिनि प्रियतमे तद्वीटिकासंस्पृशि । शय्योपान्तनिविष्टसस्मितसखीनेत्रोत्सवानन्दिनो,

> निर्यातः शनकैरलीकवचनोपन्यासमालीजनः ॥ वही, २७ और देखिये ३७

कान्ते तल्पमुपागते विगलिता नीवी स्वयं वन्धना द्वासो विश्लथमेखलागुणधृतं किंचिन्नितम्वे स्थितम् ।
 ज्तावत्सिख वेद्यि सांप्रतमहं तस्यांगसंगे पुनः
 कोऽयं कास्मि रतं नु वा कथियति स्वत्पापि मे न स्मृतिः ।
 वहीं, १०१

संयोजिका हैं। अनेक बार तो प्रिय स्वयं सखी का वेश धारण कर नायिका से मिलने में समर्थ होता है।

सखी की इस सम्बन्ध-भावना को पूर्ण निष्कान प्रेम की भूमिका में रख कर इन्हीं रूपों को सखी-भाव के साहित्य में देखा जा सकता है।

भारतीय प्रेम-कविता की इस भावमयी तीव धारा में क्रमशः हम राधा-कृष्ण के नायक-नायिका रूप में दर्शन पाते हैं। गाहा सत्तसई और वेणी संहार में राधाकृष्ण सम्बन्धी कविता मिलती है दूसरी ओर ध्वन्यालोक और वक्रोक्ति जीवित केसे प्रामाणिक लच्चण-ग्रंथों में भी राधाकृष्ण सम्बन्धी एकाध श्लोक ग्राप्त होते हैं।

लौकिक प्रेम-कविता में सामान्य रीति से उद्धत इन राधाकृष्ण-लीला सम्बन्धी पद्यों का साहित्य के साथ पूर्ण लगाव है। सम्भव है कि उस समय तक उनमें धर्म-देवता का भाव नहीं आ पाया था। इसीलिये कहा जाता है कि राधा-कृष्ण की लीलाओं का विकास भी साहित्य के माध्यम से हुआ है। आगे चलकर राधा-कृष्ण में देवत भाव आने पर भी उनकी स्वरूपलीला साहित्य-चेन्न से दूर नहीं गई परन्तु विशेष बात यह है कि भारतीय कविता के सम्पूर्ण लौकिक साहित्य की विशेषताएं राधा-कृष्ण सम्बन्धी साहित्य की अङ्गभूत वस्तु वन गई। कभी-कभी पाठक को राधा-कृष्ण की प्रेमलीला में जो अश्लीलता की गन्ध आती है, हम उनसे कहेंगे कि वे उसकी परम्परा के लौकिक साहित्य को देखें। वह लौकिक प्रेम-कविता ही राधाकृष्ण-लीला-साहित्य की पृष्ठभृमि है।

भव हम वारहवीं शती के लाहित्य पर दिष्टिपान करते हैं। यह समय गीतगोविन्द की रचना का समय है। राधा और हुन्ण की मधुर लीलाओं का यह गीति-ग्रंथ है। नायक-नायिका का सुरति-विलास और उनका केलि-कुत्हल यहां देखते ही बनता है। उसी समय बङ्गाल के सेन राजाओं के दर-बार में अनेक कवियों द्वारा राधाकुष्ण सम्बन्धी कविताओं की रचना की जा

⁵ कान्ते सागसि शापिते प्रियसक्षीवेषं विधा<mark>यागते,</mark>

भ्रान्त्यालिग्य मया रहस्यमुदितं तत्संगमाकांक्षया । आदि ।

वहो, ४६

^{२,३,४,}ै के उद्धरण देखें 'श्रीराधा का कम विकास' में पृ० ११¤ से १२० तक ।

रही थी। 'सदुक्ति कर्णामृत' और 'कवीन्द्र-वचन-समुचय' में ऐसे अनेक पद्यों का संकलन किया गया है। श्री रूप गोस्वामी ने पद्यावली में ऐसी रचनाओं का सुष्टु संग्रह किया है।

गीतगोविन्द काव्य में मंगठाचरण के तस्काछ पश्चात् श्री राधा के सन्मुख उनकी सहचरी आती है और वासन्ती कुसुमाकर के समान अवयर्वे वाले चृन्दावनिवहारी श्रीकृष्ण के कन्दर्पंज्वर की कहानी कहती है। असने शृन्दावन के तसन्त को कृष्ण के पास चलने के लिये प्रेरित करती है। उसने शृन्दावन के वसन्त का सरस वर्णन किया और बताया कि अनेक नारी-परिरम्भण करते हुए भी सिखयों के समन्त श्रीकृष्ण राधा का नाम ही पुकार रहे हैं। श्री राधा विहार के लिये गईं।

गीतगोविन्द में श्रीकृष्ण का विहार सभी व्रजांगनाओं के साथ माना गया है, अवश्य ही राधा उनमें विशिष्ट हैं। राधा को कृष्ण का अन्य नारियों के साथ विहार अच्छा नहीं छगता। वे रुष्ट हो जाती हैं और अपनी सखी से अपनी इच्छा वताती हैं। उधर श्रीकृष्ण भी राधा के विना दुखी हैं। दोनों को मिलाने का भार पुनः सखियों पर ही पड़ता है। दोनों का प्रथम समागम हुआ। इसी प्रकार का मिलन और वियोग इस ग्रन्थ की कथा को विकसित करता चलता है। दोनों के हृदय में काम की तीव्रता दर्शनीय है। राधा और कृष्ण की इस ब्याकुलता को सखी ही जानती हैं। वे ही दोनों के सम्मिलन का पुनः पुनः आयोजन करती हैं। दोनों के सुख में ही उनका भी सुख है। वे प्रिया प्रियतम को पर्यक पर विराजमान कर, उनका रितसमय जान कर्णक्षय के ब्याज से भवन के बाहर चली जाती हैं। वे इन्हीं का दर्शन कर नृप्त होती हैं।

गीतगोविन्द के शब्द, भाषा, भाव और शैली का पूर्णतया अनुसरण पर-वर्ती वैष्णव कवियों ने किया है, भतः गीतगोविन्द का स्थान साहित्य की दृष्टि से भी बेजोड़ है। गीतगोविन्द में जिस प्रेम-तत्व का विवेचन है, वह अनेक नारियों के बीच होने के कारण अपने ऐकान्तिक रूप में प्रस्फुटित नहीं हो

⁹ गीतगोविन्द, प्रथम सर्ग २।

र गीतगोविन्द, प्रथम सर्ग ४।

³ गीतगोविन्द, द्वितीय सर्ग ।

^४ गीतगोविन्द, एकादश सर्ग २ ।

पाया है। सखी का निष्काम भाव भी यहां पूर्ण रूप से विकसित नहीं हो सका है। फिर भी छीछा में सखियों की पूर्ण प्रधानता है और ऐसा छगता है कि सखियों के भाव के अतिरिक्त और किसी भाव से छीछा का आनन्द नहीं छिया जा सकता। यही वातावरण सखीभाव की भूमिका प्रस्तुत कर रहा था।

'सदुक्ति कर्णामृत' और 'कवीन्द्र-वचन-समुच्चय' का नामोल्लेख हम पीछे कर चुके हैं। इनमें और रूप गोस्वामी की 'पद्यावली' में जो छंद संकलित हैं, उनमें सखी का महत्व देखा जा सकता है। पद्यावली में यद्यपि बंगाली कवियों के रलोक ही अधिक मात्रा में संकलित हैं, फिर भी कुछ अन्य प्रदेशों के कवियों की रचनाओं को भी इस संग्रह में स्थान प्राप्त हो गया है। वस्तुतः इन संकल्मों में १६ वीं शताब्दी के पूर्व के उस युग की सम्पूर्ण चेतना की एक झांकी मिल जाती है, जो उत्तर भारतीय भक्ति-आन्दोलन की पृष्ठभूमि है।

पद्यावली में राधा कृष्ण की लीला में सखी सर्वत्र उनकी सहचरी है। यदि संग्रह में शीर्षकों पर ही ध्यान दिया जाय तो ज्ञात होगा कि लीला का अधिकांश प्रायः सखी के माध्यम से ही सम्पन्न हुआ है। अधान्य चतुर सखी वितर्क, अथ श्रीराधां प्रति सखी प्रश्नः, अथ श्रीराधां प्रति सखी-वाक्यम, अथ कीहानन्तरं जानतीनां सखीनां नमोंकिः आदि शीर्षकों में सखी का महत्व स्पष्ट है।

श्री राधा के पूर्वानुराग से सम्बन्धित श्री जयन्त के एक श्लोक में राधा स्वयं अपने अनुराग को अपनी सखी से बताती हैं। वे कहती हैं—'हे सखि, अकस्मात् मार्ग में जाते हुए यमुना तट पर मुझे नवजलधर श्यामल तनु दिखाई दे गये। उस हामंगी के कारण न जाने क्यों मेरा चित्त चञ्चल हो गया है। किसी गृह-कार्य में मन नहीं लगता।" श्री संजय कविशेखर के एक श्लोक में श्री राधा सखी से कहती हैं, "हे सहचरी, जब से यदुनन्दनचन्द्र लोचनगोचरीमृत हुए हैं, तब से मलयानिल और अनल में मुझसे भेद नहीं

अकस्मादेकस्मिन् पथि सिल मया यामुनतटं, व्रजन्त्या दृष्टोऽयं नवजलधरश्यामलतनुः । स हग्भंग्या कि वा कुरुत न हि जाने तत इदं, मनो मे व्यालोलं क्रचन गृहकृत्ये न वलते ॥ पद्यावली, सं० श्रीमत् पुरीदास वंगाक्षर, पृ० २०

किया जाता।" श्री राधा विरह में बावली जैसी हो जाती हैं, तब सिखयां ही उन्हें धैर्य बंधाती हैं। वे कहती हैं, "यद्यपि रात्रि मेघों से भरी है, सम्पूर्ण जगत् तिमिरगर्भ में लीन है। तुम्हारी अवस्था अभी नयी है, फिर भी हे सुमुखि, धैर्य धारण करो। वज में सर्वत्र निद्रा-प्रसार होने पर भी कृष्ण रात्रि में इधर आ निकलते हैं।" सखी ही श्री राधा की दशा श्रीकृष्ण के पास निवेदन करने जाती है। गोवद्र्धनाचार्य के एक पद्य में सखी कहती है कि "गीत के गायन में, वंशी-नाद में या विपंची-वादन में अथवा पंजर-शुक को पढ़ाने में राधा तुम्हारे ही सन्देशाचरों को दुहराती हैं"। श्री राधा के अभिसार में, राधा की सुरत-क्रीड़ाओं में सर्वत्र सिख्यों का पूरा हाथ है।

कालक्रमानुसार राधा-कृष्ण-प्रेमकविता की धारा संस्कृत से निकल कर अन्य भाषाओं के चेत्र में प्रविष्ट हुई। विद्यापित ने मैथिली में और चंडीदास ने बंगला में अपनी रचनाएं प्रस्तुन कीं। विद्यापित का जन्म समय सं० १४३५ वि० (१३०० शक) साना जाता है और चण्डीदास का जन्म सं० १४४४ वि० (१३०९ शक) है। अनुमान किया जाता है कि ये दोनों समकालीन थे और परस्पर एक दूसरे से परिचित भी थे। इस सम्बन्ध के कुछ पद भी प्राप्त होते हैं, जिनमें 'चण्डीदास शुनि, विद्यापित गुन, दरशने मेल

कदंव वनदेवता नक्तमाल नीलद्युति : सर्व विद्या विनोदक्कत ।

वही, पृ० २३ ।

⁹ यदविध यदुनन्दनाननेन्दुः । सहचिर, लोचनगोचरी वभूव । तदविध मलयानिलेऽनले वा, सहजिवचारपराङ्मुखं मनो मे ॥ वही, पु० २१ ।

र निशा जलदसंकुला तिमिरगर्भलीनं जगद्-वयस्तव नवं नवं वपुरपूर्वलीलामयम् । अलं सुमुखि निद्रया ब्रजगृहेर्धप नक्तंचरी,

³ गायति गीते <mark>शंसति वंशे, वादयति सा विपंचीपु ।</mark> पाठयति पंजरशुकं तब सन्देशाक्षरं राघा । वही, पृ० २३ ।

^४ श्रीश्री गौड़ीय वैष्णव साहित्य, सं० श्रो हिरदासदास, नवद्वीप, पृ० ३० । ै वही, पृ०^२९ ।

भनुराग', तथा 'मने विद्यापित चण्डीदास तथि, रूपनरायन संगे, दुहुं आर्छिगन करल तखन, मासल प्रेम तरंगे' आदि पंक्तियां दृष्टन्य हैं।

विद्यापित और चण्डीदास की कृष्ण-सम्बन्धी कविता किसी प्रकार संस्कृत-कविता से हीन नहीं है। अपितु चण्डीदास के पदों में राधा के प्रेम की जैसी तीव्रता देखने में आती है, वैसी गीतगोविन्द में भी नहीं है। विद्यापित की राधा रूप की अपूर्व सृष्टि है, वैसा ही अपूर्व उनका हृदय है। पर इस राधा-हृदय में विलास की प्रगर्मता है। चण्डीदास की राधा प्रेमोन्मादिनी है, उसका प्रेम अत्यन्त गम्भीर और मार्मिक है।

यहां भी लीला लीला-सहचरी सिखयों पर आधारित है। विद्यापित-पदावली के शीर्षकों में सिखी-शिचा, सिखी-संभाषण आदि तो स्पष्ट ही सिखयों से सम्बन्ध रखते हैं, परन्तु लीला के अन्य जितने भी पद हैं, उनमें भी प्रायः सिखयों के माध्यम से ही लीला का वर्णन हुआ है। श्री राधा का नख-शिख सिखी ही आकर कृष्ण को सुनाती है…"हे कृष्ण, तुम्हारी दुहाई है, वह अत्यंत अपूर्व है शरीर की दुबली है, परन्तु उसके पयोधर अत्यन्त पुष्ट हैं। ऐसा लगता है कि सोने की लितका पर पर्वत उग आये हों"…आदि।

श्री राधा ने कृष्ण को देखा। उन्होंने भी सिखयों मे कहा। "सिख, मैंने भी एक अपूर्व रूप देखा है, देखोगी तो स्वप्न की बात मानोगी। राधा ने रूपकातिशयोक्ति से रूप का वर्णन किया। "हे क्रीड़ाशील सिख, मैंने तुम से कह दिया है, उसने मेरा चित्त हर लिया है, अब तुम कुछ करो।"

दृती का कार्य सखी को करना पड़ता है। कृष्ण की सखी राधा से कहती है, ""सखि, कहा नहीं जाता, कृष्ण राधा-राधा कह कर अपने तन मन को

⁹ वही पु० ३०।

[े] दोनों की तुलना देखिये, सुरसाहित्य, श्री द्विवेदीजी पृ० ९८ से १०८ तक ।

³ पीन पयोधर दूवरि गता । मेरु उपजल कनकलता ।

ए कान्ह, ए कान्ह, तोरि दुहाई, अति अपूरब देखल साई । आदि
विद्यापित पदावली, कुमुदविद्यालंकार २०११,
पद० सं० १० प० २१।

^{ैं} ए सिंख पेखल एक अपरूप, सुनइत मानिब सपन सरूप…आदि विद्यापित पदा० ३६ । वही, पृ० ६० ।

भुला रहे हैं।" राधा की सखी श्रीकृष्ण से कहती है, "हे मनमोहन! तुमसे क्या कहूं। वह मुग्धा रमणी तुम्हारे लिये रोती है। रात दिन तुम्हारा नाम जपती है। शरीर कांपता है- उठ उठ कर गिर पड़ती है। रात अधिक होने पर लड़जा खोकर रो उठती है। सखियां उसे बहुत समझाती हैं, धीरज देती हैं पर वह उतनी ही और जलने लगती है। जब तक उपाय खोजा जाता है, तब तक रात ही बीत जाती है।"

सिख्यों के विशिष्ट महत्व को दृष्टि से सखी-शिचा का अंश महत्वपूर्ण है। श्रीकृष्ण से मिलने के लिये जाती हुई राधा से सिख्यां कहती हैं, "हे सिख, आज हम तुम्हें जो उपदेश दे रही हैं, वह बहुत ही महत्वपूर्ण और असाधारण है। पहले तुम शय्या के एक ओर बैठना। जब प्रिय तुम्हारा मुंह देखने लगे तब अपनी ग्रीवा दूसरी ओर मोड़ लेना। प्रिय स्पर्श करने लगे तो मना करना। प्रिय बातें करे तो तुम मौन रहना। जब हम तुम्हारे हाथ को उसके हाथ में सौंप दें, तब कांप कर उलटी हो, हमें ही पकड़ने का यत्न करना। रस की रीति तो यही है। शेप पाठ तुम्हें गुरु बनकर कामदेव स्वयं ही पढ़ा देगा।" राधा बहुत घबराती हैं। सिख्यां उन्हें पुनः आश्वासन देती

[ै] मुनु मुनु ए सम्ब कहए न होए । राहि राहि कए तन मन खोए । आदि । विद्यापित-पदावली, ४६ । वही पृ० सं० ८० ।

र सुनु मनमोहन कि कहब तोय।

मुगुधिन रमणी तुअ लिंग रोय।

निसि दिन जागि जपय तुअ नाम।

थर थर कांपि परए सोइ ठाम।

जामिनि आधि अधिक जब होइ।

विगलित लाज उठए तब रोइ।

सिखगन जत परबोधय जाय।

तापिनी ताप ततिह तत ताय।

कह किवसेखर ताक उपाय।

रचइत तबहि रयिन बिह जाय।

वही, ५२ पु० =९।

³ सुनु सुनु ए सिख वचन विसेस । आजु हम देव तोहे उपदेस । पहिलहि वैठक सयनक सीम, हेरइत पिया मुख मोडबि गीम ।

हैं—"डरती क्यों हो, हम तो तुम्हारे साथ चलेंगी ही। माधव तुम्हारा अंगस्पर्श नहीं कर पायेंगे। इस रात में, पुष्पित वन में कामदेव वाण लेकर खियों को खोज-खोज कर मारता है। इसल्यि अच्छा है कि कुंज के भीतर चलो। वहां महाबली कृष्ण रहते हैं। यह कह कर सखी बाला को कृष्ण के पास ले आईं और वल्लभ की सुख-अभिलाषा पूर्ण हो गई।"

विद्यापित की सिखयां राधा को ही नहीं, कृष्ण को भी शिक्षा देती हैं। उन्हें नायिका का कोमल स्वभाव और रित-रहस्य के निगृह मर्म बताती हैं? सिखयां राधा को हाथ पकड़ कर मिलन-मिन्दर में ले जाती हैं। रित-विशारद विद्यापित ने राधा-कृष्ण के मिलन का विश्वद् वर्णन किया है। रित के उपरान्त राधा का मिखयों से वार्तालाप हुआ, जिसमें उन्होंने अपना समस्त अनुभव सिखयों को सुनाया। मान, बसंत और विरह के पदों में भी सिखयों का ही प्रेरकस्व और संयोजकस्व दिखाई देता है।

प्रेमलीला का स्वरूप संस्कृतेतर भाषाओं की कविता में अधिकाधिक स्पष्ट होता जा रहा था। उसी अनुपात में प्रेम-वैचिन्य के साथ ही सखी का अधिकार भी बढ़ता जा रहा था। विद्यापित की सिखयां नायक-नायिका के आरंभिक सुरित-प्रसंगों तक में सिम्मिलित रहती हैं। इन सिखयों में नायक अथवा नायिका के प्रति भक्ति भी है और स्वयं की भोग-लालसा भी आड़े नहीं आती।

चण्डीदास के कृष्ण-कीर्तन में राधा प्रेम की गम्भीर मूर्ति हैं। वे सिखयों से आकुछ होकर पूछती हैं, "सिख किसने मुझे श्याम का नाम सुना दिया। जैसे ही यह नाम कान के अन्दर गया, इसने मेरे मर्म को छू छिया है, मेरे प्राणों को आकुछ कर दिया है… "सिख, अब मैं उसे कैसे प्राप्त करूँ ?"

परसइत दुहु कर बारिब पानि । मौन रहिब पहु करइत बानि । जब हम सौंपत्र करे कर आपि । साधस धरिब उलटि मोहे कांपि । विद्यापित कह इह रस ठाठ । भए गुरु काम सिखाओब पाठ ।

वही, ६४। ११७।

^९ विद्यापति पदावली. पद सं० ६६, ५० ११७

^२ विद्यापति पदावली, पद सं० ७० पृ० १२४ ।

असइ, केवा शुनाइल श्याम नाम।
कानेर भितर दिया मरपे पशिल गो, आकुल करिल मोर प्रान।
ना जानि कतेक मबु श्याम नामे आछे गो, वदन छाँडिते नाहि पारे।

सिखयाँ दोनों के प्रेम को देखती हैं, ऐसी प्रीति उन्होंने कभी देखी सुनी न थी। प्राण प्राणों में बँधे हुए थे। दोनों विरह के भय से रो रहे थे। चण भर भी न देखने से मरण बन आता है।

मिलन की घड़ी भी आई तो राधा मिलने न जा सकी। वह इस कथा को अपनी सखी से ही कह सकती है। वह कहती है, "हे सखी, और तुम से क्या कहूँ। अनेक पुण्य फले तब तो प्रिय मिलने आया। ऐसी घोर रात्रि, मेघ-घटायें, न जाने किस मार्ग से वह आया। बाहर आंगन में खड़ा वह भीग रहा था। उसे देख कर मेरा हृदय फटा जा रहा था" आदि।

चण्डीदास की प्रेम-किवता में जिस प्रेम की अभिन्यंजना हुई है, वह विद्यापित की अपेज्ञा गम्भीर है। सचमुच वह भक्ति के अधिक निकट है। उसमें विलास का सामान्य चांचल्य नहीं है। सिलयों द्वारा ही इस प्रेम को प्रकाश और मार्ग मिळता है।

उक्त विवेचन से राधाकृष्ण की श्रंगार-लीला में सखी का महत्वपूर्ण स्थान स्पष्ट हो जाता है। प्रायः ऐसी मान्यता है कि जयदेव, विद्यापित और चण्डीदास साहित्यक थे, भक्त नहीं। हमने भी साहित्य के प्रसंग में ही इनकी कविता को रख कर देखा है। परन्तु इस साहित्य में जो प्रेम-तत्व झांक रहा है, वह क्रमशः दिन्यता-प्रहण करने की ओर अग्रसर है। इस साहित्य के रूप में भक्ति की आत्मा इस सीमा तक समाई कि परवर्ती वैष्णवों के लिये यह साहित्य साधना उपासना का साहित्य बन गया। यहाँ साहित्य भक्ति की आत्मा का आवरण सम्हाले हुए है।

भारतीय प्रेम-कविता का प्रस्तुत प्रेम-तत्व १६ वीं शताब्दी में विभिन्न रूपों में प्रस्फुटित हुआ। जिन संप्रदायों ने बज की पौराणिक भूमिका पर राधा-कृष्ण को लिया, उन्हें संयोग, वियोग, समाज-भय, अभिसार आदि सभी प्रसंग स्वीकृत करने पड़े। काल और स्थान के सम्बन्धों के बिना प्रेम की अभिन्यक्ति वहाँ हो भी नहीं सकती थी। कृष्णोपासक सम्प्रदायों के प्रेम-तत्व

जिपते जिपते नाम अवश करिल गो, केमने पाइब सह तारे।

सुरसाहित्य पु० १०२।

⁹ एमन पिरीति कभू देखि नाइ सुनि, परान वाँघा आपन आपनि । दुहुँ कोडे दुहुँ कांदे विच्छेद भाविया, तिल आध ना देखिये याय जे मरिया । वही, १०२ ।

^२ विद्यापति पदावली, पृ० १०३।

का इस प्रेम तत्व से कोई विशेष पार्थक्य नहीं है। सखी-संप्रदाय में अवश्य ही इस प्रेमतत्व को पुनः खराद पर चढ़ाया गया है और चमकते रत्न की कटीली नोकों को तराश कर उसे ऐसा रूप दिया है, जिसमें कहीं कोई ब्रुटि नहीं रह गई है। जो इस साहित्य में सुन्दर है, उसे ज्यों का त्यों ले लिया गया है, जहां सुधार की गुञ्जाइश है, वहां उसे संवारा गया है।

प्रेम और रूप की चिर नृतनता की एक अत्यन्त सुन्दर परिभाषा विद्यापित ने दी है, जो सखीभाव के साधकों की आस्था के अत्यन्त निकट है। वे अपना अनुभव इस पद में रखते हैं—

> सिंख रे, कि पूछिसि अनुभव मोर । सोइ पिरीति अनुराग बाखानिते, तिले तिले नृतन होय । जनम अविध हम रूप निहारिल, नयन न तिरिपत भेल...

> > आदि।

रूप की कसौटी है उसकी प्रतिचण नूतनता और प्रेम की कसौटी है, जन्म भर देखते रहने पर भी रूप के प्रति अतृष्ति बनी रहना।

> चण्डीदास भी यही कहते हैं— नितुई नृतन पिरीति दूजन तिले तिले बाड़ि जाय। ठांइ नांइ पाय, तथापि बाड़य परिनामे नाहि थाय।

यही प्रेम और रूप तत्व है सखीभाव-भावितों का। स्वामी हरिदास जी का कथन भी इनके साथ मिलाइये...

> प्रेम—तुम्हारी रीझि पलुअ निहं लागित । उ रूप—प्यारी जू जब जब देखों तेरी मुख, नयी-नयी लागत । ऐसी अम होत में कबहूं देखी न री, दुति कों दुति लेखन कागत । और,

यह कौन वात जु अवहिं और, अवहिं और, अवहिं और ।' रूप और प्रेमकी यह लीला कितनी विचिन्न है, नित्य दोनों का आलिंगन-मिलन है, पर काम की शान्ति नहीं होती—

⁹ वही, पृ० ३९७

^२ श्री गौडीय वैष्णव साहित्य, नवद्वीप, पृ० ३३।

³ केलिमाल, पद ८५ ।

^४ वही, पद ३४।

[ै] वह[ि] ५४ ।

कहत काम की शान्ति न होइ, न होइ, त्रित रहीं निसिद्दन जागत । यद्यपि किवयों ने लौकिक प्रेम को भी आस्वाद में इतना ही नृतन माना है—निरंतर भोग से मन नहीं भरता । कहा गया है प्रियजन को सैकड़ों वार सुम्बन करते हैं, हजारों बार आर्लिंगन करते हैं, रक-रक कर बार-बार रमण किया जाता है फिर भी पुनरुक्त प्रतीत नहीं होता यह बात सत्य होते हुए भी काल से सीमित है परन्तु परम देवता राधाकृष्ण की अप्राकृत प्रेम-कीड़ा में यह नित्य नृतनता सर्वथा यथावत् रहती है । इसी की उपासना सखीभाव की उपासना है।

पीछे देखा जा चुका है कि नायक-नायिका की सुरत-क्रीझा में आरम्भ से लेकर अन्त तक सिख्यों का ही हाथ है। उनके अतिरिक्त अन्य कोई उस रहस्य को न तो जान सकता है, न निकुंज-चेत्र में पहुँच सकता है। साहित्य में सखी का यह कार्य लौकिक प्रेम-पद्धित में कैसा भी माना जाय, पर रिसक भक्तों के अनुसार परम इष्ट राधा एवं श्याम की श्रङ्कार-क्रीझाओं में सिख्यों का अतीव महत्वपूर्णस्थान माना गया है। ये सिख्यों ही उनकी लीला-विस्तारिणी हैं, उस रस की अधिकारिणी हैं।

लौकिक नायक-नायिकाओं की क्रीड़ा में सखी को जो अनेक कार्य जगत के वन्धन के कारण करने होते हैं और जो प्रेम के लिये भारस्वरूप भी होते हैं, सखीभाव-भावितों ने उनका दिग्यीकरण किया है।

चण्डीदास ने प्रेम में जो अवस्था दिखाई है कि 'तिल आधा ना देखिये जाय मिरया' आधा पल न देखने से भी दोनों मर जाते हैं। यह प्रीति विलच्चण है, न कभी देखी है न सुनी है, फिर भी ऐसे कवियों की रचनाओं में घटनात्मक विरह के पद भरे पड़े हैं। इसका अर्थ है कि प्रेम की तीब अनुभूति के उस तत्व को समझ .कर भी उसका निर्वाह ये किन नहीं कर पाये हैं। सखीभाव-भावितों ने अपनी साधना एवं साहित्य में इसका पूर्ण पालन किया है और प्रेम के स्थूल विरह-एक्त को उन्होंने बिलकुल ही छोड़ दिया है। मिलन

⁹ वही ३४ :

[े] चुम्बिज्जइ सअहुत्तं अवहिन्धज्जइ सहस्सहुन्तिम्म । विरमिअ पुणो रिमज्जइ पिओं जणो णात्थि पुरुत्तम । संस्कृत छाया चुम्ब्यित शतकृत्वोवरुष्यते सहस्रकत्वे । विरम्य पुना रम्यते प्रियजनो नास्ति पुनुहुक्तयः ।

ध्वन्यालोक, सं० नगेन्द्र ८४।

में भी तिनक अंचल-पट-ओट होते ही वे प्राणों का जाना अनुभव करते हैं', अतः स्थूल विरह घटित ही नहीं हो पाता।

प्रेम के इस सुकोमल और अखण्ड रूप का साज्ञात्कार कर लेने के कारण सखीभाव-भावितों ने राधा-हिर के नित्य समवयस्क रूप को ही देखा है। उसी के अनुसार नित्य निष्काम सखियां हैं, जो स्वामी-श्यामा की प्रीति से ही निरन्तर सन्तृष्ट रहती हैं। उनमें सकामता किंचिन्मात्र भी नहीं। श्रीराधा-कृष्ण को ये सखियां कभी विग्रह के मार्ग पर नहीं ले जा सकतीं। उनमें वामता तो नाम-मात्र के लिये भी नहीं है। वस्तुतः वे विशुद्ध प्रेमस्वरूपिणी हैं।

इन्हीं सिखयों की, उस नित्य केलि के ऐकान्तिक आनन्द तक, पहुँच है। उपासक भी इन्हीं का अनुगमन कर नित्य लीला के धाम में प्रविष्ट होता है। लीला के उस धाम में अन्य कोई मार्ग नहीं पहुँच पाता।

कामशास्त्रीय प्रभाव का आधार

भारतीय जीवन में परम्परा से चार पुरुषार्थ माने गये हैं—धर्म, अर्थ, काम और मोच । प्रथम तीन साधनों का लच्य चतुर्थ की प्राप्ति है। इन सबके सम्बन्ध में अलग-अलग शास्त्रों का निर्माण हुआ है, जो जीवन को तत्तद् चेत्रों में एक निश्चित और नियमित दिशा प्रदर्शित करते हैं। हमारे यहाँ काम जैसे महत्वपूर्ण जीवनांश को अञ्चला नहीं छोड़ा गया है अपितु उसको भी, तत्वदर्शी निष्काम ऋषियों ने अपने अनुभव के आधार पर लोक-कल्याण के लिये नियमबद्ध किया है। काम की महत्ता इसी से जानी जा सकती है कि भगवान श्रीकृष्ण ने गीता में अपने को धर्माविरुद्ध काम बताया है।

⁹ ऐसी जीय होत जो जीय सों जीय मिले,

तन सों तन समाइ ल्यों तो देखों कहा हो, प्यारी। तोही सों हिल्लिंग आँखिनि सों आखें,

मिली रहें, जीवत कौ यहै लहा हो, प्यारी। मोकों इतौ साज कहां री प्यारी. हों अति दीन,

त्व भ्रवछेप जाय न सहा हो, प्यारी।

श्री हरिदास के स्वामी स्यामा कहत राखिले,

वाँह बल, हों बपुरा कामदहा हो, प्यारी। केलिमाल, ३५।

[ै] विशेष विवर्ण के लिये चतुर्थ अध्याय देखिये।

[े] धर्माविरुद्धो भूतेषु कामोऽस्मि भरतर्षभ ! । श्रीमद्भगवद्गीता ७।११ ।

६ कु०

कामशास्त्र का साहित्य से निकट का सम्बन्ध है। समस्त श्रङ्गार-काव्य का वास्तविक ढांचा तो काम-शास्त्र ही है। श्रङ्गार रस सम्बन्धी छच्चणग्रन्थों में एवं कामशास्त्र में बहुत निकट का सम्बन्ध दिखाई देता है। साहित्य में भावों और मनोरागों की ओर विशेष छच्य करके रस-परिपाक की ओर ध्यान रखा जाता है, तो कामशास्त्र में उन मनोदशाओं के आधार पर होने वाली विभिन्न चेष्टाओं एवं उनसे सम्बन्धित विषयों पर विचार होता है। यह बात स्पष्ट है कि हिन्दी के भक्ति-साहित्य का भी एक महत्वपूर्ण अंश श्रङ्गार रस का साहित्य है अतः उसकी पृष्ठभूमि में पूर्ण प्रवेश के लिये भी कामशास्त्र का अध्ययन अपेचित है। इस अध्ययन से पहले इतना ध्यान रखना अनिवार्य है कि कामशास्त्र लौकिक काम-विषयों से सम्बन्ध रखता है और सखीभाव का साहित्य अप्राकृत काम से। लौकिक काम की मूल वृत्तियों को जान कर भक्तों ने किस प्रकार उसे अप्राकृत रूप दिया है, यह भी जाना जा सकता है। सृष्टि का कारण और आदितत्व ऋषियों ने काम को ही माना है। यद्यपि

सृष्टिका कारण और आदितत्व ऋषियों ने काम को ही माना है। यद्यपि वहां 'काम' शब्द का प्रयोग बड़े व्यापक अर्थ में हुआ है। ऋग्वेद में कहा गया है:—

> कामस्तद्ग्रे समवर्तताधि मनसो रेतः प्रथमं यदासीत् । सतो वन्धुमसति निरविंदन् हृदि प्रतीप्या कवयो मनीषा ।

जगत् का निर्माण काम से ही हुआ। सर्वप्रथम प्रभु ने कामना की ... सोऽकामयत्र और तभी वह एक से बहुत हो गया।

यह अखिल जड़-चेतनमय जगत द्वंद्वात्मक है। द्वंद्व का अन्योन्य आकर्षण ही काम है। कविकुलगुरु कालिदांस ने इस काम को तरु-पशुओं में भी वैसे ही स्पष्ट रूप में देखा है, जैसा मनुष्य में। कुमार-सम्भव के तीसरे सर्ग में लतातरुओं के श्लेष पर उन्होंने लिखा है:—

पर्याप्तपुष्पस्तवकस्तनाभ्यः स्फुरत् प्रवालोष्ठ मनोहराभ्यः। लतावधूभ्यस्तरवोऽष्यवापुर्विनम्रशाखाभुजबन्धनानि।

लता-वधुओं के पुष्पस्तवक स्तन हैं, एवं प्रवाल जैसे मनोहर ओप्ट हैं, बच्च उनका अपनी शाखाओं से आलिंगन कर रहे हैं।

⁹ ऋग्वेद १०. १२९.४।

^२ तैत्तिरीय २.६

³ छान्दोग्य ६.२.३ ।

^४ कुमार संभव, ३.३९।

पशु-पिचयों के सुन्दर शृङ्कार-चित्र भी इस प्रसंग में भरे पड़े हैं। काम का यही ज्यापक रूप सभी स्त्री-पुरुषों में ज्याप्त है। कई आधुनिक मनो-वैज्ञानिकों ने भी मानवीय प्रकृति का मूल तत्व काम को ही माना है। तत्वों की सत्ता अविरोधी होती है। वह एक तथ्य होता है। जब वह तथ्य है तो उसका प्रकाशन भी होता है। काम का प्रकाशन अच्छे या बुरे दोनों रूपों में हो सकता है। काम-शास्त्र का उद्देश्य है कि उसे योग्य दिशा प्रदान की जाय। इसीलिये कामशास्त्र की रचना हुई है।

कामशास्त्र एक महत्वपूर्ण व्यावहारिक शास्त्र है। इसकी परम्परा भी उतनी ही आरम्भिक मानी जाती है, जितनी सृष्टि। प्रजापित ने जगत् की रचना की है और उसी ने कामशास्त्र का भी प्रथम प्रणयन किया है। उन्होंने शत-सहस्र अध्यायों में त्रिवर्ग-साधन की रचना की। उसमें से मनु ने धर्मशास्त्र, बृहस्पित ने अर्थशास्त्र और महादेवानुचर नन्दी ने कामसूत्र को अलग किया। व तत्पश्चात् उद्दालक के पुत्र रवेतकेतु ने नन्दिकेश्वर के १००० अध्यायों को पांच सौ अध्यायों में संचिप्त किया। उसका संचेप वश्च के पुत्र पांचाल ने १५० अध्यायों में किया। तव उसके विभिन्न खण्डों की रचना अलग-अलग हुई। दत्तक ने वैशिकअधिकरण अलग किया। च चारायण, सुवर्णनाभ, घोटकमुख, गोनर्दीय, गोणिकापुत्र और कुचुमार ने अलग-अलग अधिकरणों का संकलन किया। उस समय कामशास्त्र चहुत बिखर गया। तब अत्यन्त संचेप में वात्स्यायन ने कामसूत्र लिखा। यशोधर की टीका में इन्हें मञ्चना भी कहा गया है। कुछ लोग वात्स्यायन और अर्थशास्त्र के रचिता कौटिल्य को एक ही व्यक्ति मानते हैं। जो हो, वात्स्यायन का यह कामसूत्र भारतीय साहित्य में इस चेत्र का पूर्ण प्रामाणिक प्रंथ माना जाता है और बाद

⁹ मघुढिरेफ, ददौ रसात् आदि छंद ।

वही ३.३६।

[ै] कामसूत्र, वात्स्यायन १.१.५ ।

^३ कामसूत्र १.१.६,७,⊏ ।

^४ कामसूत्र **१**.१.९ ।

[&]quot;कामसूत्र ११.१०।

^{ष्ट} कामसूत्र १.१.११।

^७ कामसूत्र १.१.१२।

^८ कामसूत्र जयमंगला टीका प्रथस सूत्र ।

[्]र आचार्य चाणक्य, सत्यकेतु विद्यालंकार, भूमिका 🌼 ६ ।

में इसी की व्याख्या, टीका अथवा अंशों के व्याख्यान में अनेक काम-सम्बन्धी ग्रन्थ लिखे जाते रहे।

पण्डित कोक्क ने कामसूत्र का अनुवाद 'रित-रहस्य' नाम से किया है। वह इतना प्रसिद्ध हुआ कि रचना के नाम को छोड़कर इस विषय के प्रन्थों का नाम ही कोक्जास्त्र हो गया। उनके अतिरिक्त बौद्ध विद्वान् पद्मश्री ने नागर-सर्वस्व, ज्योत्तिरीश्वर ने पंचसायक, कल्याणमञ्ज ने अनंगरंग आदि अनेक प्रन्थ लिखे। व्रजाभाषा के कान्यभाषा वन जाने पर काम-सम्बन्धी सैकड़ों व्रजभाषा के ग्रंथ लिखे गये, जो यत्र तत्र बड़ी संख्या में उपलब्ध होते हैं। इनमें भी अनेक ग्रंथ महत्वपूर्ण हैं परन्तु पश्चाद्वर्ती ग्रंथों में न तो विषय-प्रतिपादन की गम्भीर शास्त्रीय दृष्टि है, न उसका संपूर्ण चेत्र ही लिया गया है। किन्हीं विशिष्ट अंशों को इच्छानुमार ढङ्ग से अधिकाधिक अश्लील बनाकर प्रस्तुत किया गया है। यह स्थित आज भी ज्यों की त्यों है। शास्त्रीय ग्रंथों में कामसम्बन्धी विवेचन पूर्ण वैज्ञानिक एवं तात्विक है। कामशास्त्र के अनुष्टान का फल लौकिक सुखोपभोग कर धर्म का मार्ग प्रश्नस्त करना और उसके द्वारा लोक-परलोक में आनन्द प्राप्त करना बताया गया है।

कामसूत्र में काम का स्वरूप बताते हुए कहा गया है कि आत्मा से संयुक्त हुए मन से अधिष्ठित श्रोत्र, त्वक्, चच्च, जिह्वा और प्राण की अपने-अपने विषय में अनुकूछ प्रवृत्ति को काम कहते हैं। उयह काम का सामान्य रूप है। काम का विशेष रूप इन्दियों के संप्रयोग और उनके फल की प्रतीति होता है। अपने सीमित अर्थ में काम प्रिया-प्रिय अथवा स्त्री और पुरुष के मिलन की वृत्ति है।

⁹ कामसूत्र, माधवाचार्यकृत भूमिका, बम्बई, पृ० ४६।

^२ कामसूत्र १.२.३९।

३ श्रोत्रत्वक्चञ्जर्जिह्वाद्राणानामात्मसंयुक्तेन मनसाधिष्टितानां स्वेषु स्वेषु विषयेष्वानुक्लतः प्रवृत्तिः कामः ।

कामसूत्र १. २, ११

 ^{*} स्पर्शावशेषविषयात्वस्याभिमानिकसुखानुविद्धा फलवत्यर्थप्रतीति प्राधान्यात्कामः

कामसूत्र १.२ १२

[ै] अध्यात्मयोग और चित्त विकलन, पटना, पृ० १०५ ।

कामशास्त्र काम के दो अंगों पर प्रकाश डालता है। ये कहलाते हैं—तन्त्र और अवाप। मिलन की चेष्टाएं तन्त्र और उसके उपायों को अवाप कहा जाता है। इन्हीं के विभिन्न अंगों को लेकर कामसूत्र में सात अधिकरण रखें गये हैं।

कामसूत्र का द्वितीय अधिकरण सांप्रयोगिक है। इसमें रतावस्थापन, आलिङ्गन-विचार, चुम्बन-विकल्प, नखरद-जाति प्रकरण, दशनच्छेद्य विधि, देशोपचार, संवेशन-प्रकार आदि अध्याय हैं। मानव-जीवन की रित-संबंधी एक-एक ग्रंथि इन महर्षियों ने खोलकर सामने रख दी है। अतः इनके द्वारा वर्णित आधार पर साहित्य-रचनाओं को सहज रीति से परखा जा सकता है। साहित्यकार यदि कामशास्त्र जानता है, तब तो वह ब्यावहारिक दृष्टि से नायक-नायिका के सफल चित्रांकन कर ही सकता है, यदि वह इससे परिचित न भी हो तब भी यदि उसके अनुभव में सचाई है, तो भी वे कामसूत्र के अनुसार ही होंगे।

भक्त-कियों ने कामशास्त्र पढ़े थे या नहीं हमें इस सम्बन्ध में विचार नहीं करना है परन्तु इतना अवश्य है कि उन्होंने राधाकुष्ण की प्रेमलीला में काम के जो विभिन्न रूप दिखाये हैं, वे कामशास्त्रानुकूल हैं। दोनों की यह एकता भक्त-कियों द्वारा भारतीय प्रेम-साहित्य की सरिण अपनाने के कारण हुई ज्ञात होती है। जो लोग भक्तिकाच्य में अश्लीलता देखते हैं, कामसूत्र आदि की पृष्ठभूमि में देखने पर उन्हें वह बात साधारण ही प्रतीत होगी।

भक्तकवियों ने श्री राधाकृष्ण के आर्छिगन, चुम्बन, परिरंभण का जी खोळकर वर्णन किया है। इस साहित्य पर आछोचकों ने मनमाने आरोप ळमाये भी हैं। इन आरोपों का समाधान आधुनिक मनोवैज्ञानिकों की दृष्टि में तो यही हो सकता है कि अचेतन मन में जो वासनाएं द्वी रह जाती हैं, वे ही राधा-कृष्ण के माध्यम से भक्तिकाच्य में प्रकट हुई हैं। मनोवैज्ञानिक दृष्टि से इस धारणा को किसी सीमा तक ठीक माना जा सकता है परन्तु इसका अर्थ यही निकछता है कि इन भक्तों ने इस उपासना के माध्यम से छौकिक वासनाओं का उपभोग किया है। यह वात भक्तों के चित्र को देखने से ठीक ज्ञात नहीं होती। अनेक भक्त इनमें से ऐसे भी थे, जो गृहस्थ थे अथवा गृहस्थ का उपभोग कर चुके थे। श्री हरिवंश जी, हरिराम जी ब्यास आदि महात्मा इसके उदाहरण हैं। स्वामी हरिदास जी का भी बाह्यावस्था में विवाह

[🤊] कामसूत्र १.१.२३ की जयमंगला टीका ।

हुआ था, ऐसी मान्यता है। यह न भी हो, क्योंकि अनेक महात्मा इस चेन्न में नेष्टिक ब्रह्मचर्य लेकर आये थे, उनकी साधना भी उच्चकोटि की आदर्श साधना रही है। अतः वासनाओं के इस रूप में प्रकट होने का प्रश्न ही नहीं उठता।

इस बात को दूसरे प्रकार से कहा जा सकता है। लौकिक काम से बचने के लिये, सृष्टि एवं स्वयं के मूल रूप में विद्यमान प्रेम (काम का विश्व रूप) जो भगवान का ही स्वरूप है, उसके नित्य चिन्तन के द्वारा मन को पिवत्र बनाकर नित्य वस्तु को प्राप्त किया जा सकता है, यही सखीभाव के रिसक-भक्तों की विचार-पद्धति है। श्रीकृष्ण साचान्मन्मथमन्मथ हैं, कामावतारांकुर हैं। उनके हृदय में रहते लौकिक काम कैसे रह सकता है, एक दम्ध होकर ही दूसरा दिन्य काम जी उठता है।

काम मानव की मूल वृत्ति है। वह अत्यन्त वेगवती है। स्वभावज होने के कारण यह अपने रास्ते बहती है। संस्कार न होने से इससे अनेक ऐसे कार्य हो जाते हैं, जो हानिकर होते हैं। समाज उनके लिये नियम बनाता है। आवश्यकता होती है, काम-वृत्ति को किसी ओर मोड़ देने की। काम को अपनी स्वाभाविक दिशा से हटाने के लिये निरोध आदि कितने हो उपाय किये जाते हैं, परन्तु उसमें सफलता संदिग्ध ही रहती है। जो वस्तु तत्व रूप से है, वह मर कैसे सकती है। अतः उसी काम को लौकिक चेत्र से हटा कर अलौकिक चेत्र में डाल दिया जाता है। वृत्ति को अपना उच्चतर विषय मिल जाता है और उसमें उसका लगना सहज भी होता है। यही शुभ-नियुक्ति अथवा 'सब्लाइमेशन' है। वासना के जो दो शुभ और अशुभ रूप बताये गये हैं, उनमें अशुभ लौकिक है, परिणाम में कष्टकारक है, उसे जीत कर शुभ में उसकी नियुक्ति करनी चाहिये, यही सर्वदा मंगलमूल है। र

काम-भाव से श्रीकृष्ण को गोषियों ने भजा था । गोषीभाव के अन्य भक्तों ने भी कामानुगा भक्ति स्वीकृत की । कामरूपानुगामिनी यह भक्ति संभोगेच्छामयी और तद्भावेच्छामयी होती है । असे संभोगेच्छामयी भक्ति में भक्त स्वयं रिरंसा

^१ अध्यात्मयोग और चित्तविकलन, पटना, पु० ११७ ।

[ै] द्विविधो वासनाव्यूहः शुभश्चैवाशुभश्च ते ःशुभाशुभाभ्यां मार्गाभ्यां वहंती वासना सरित् पौरुषेण प्रयत्नेन योजनीया शुभे पथि । अशुभेषु समाविष्टं शुभेष्वेवावतारय । योगवासिष्ट, मुमुझु प्रकरण, सर्ग १ ।

³ हरिभक्तिरसामृतसिन्घु १.२.८१,८२,८३ ।

रखता है परंतु तद्भावेच्छामयी भक्ति में भक्त उस मधुरमूर्ति की माधुरी की ओर देख कर तथा छीछा को श्रवण कर ही संतुष्ट होता है। इन दोनों में प्रथम में सकामता है एवं द्वितीय में काम होने पर भी निष्कामता है। प्रथम में श्रीकृष्ण के प्रति कान्ताभाव है और द्वितीय में राधाकृष्ण के प्रति सखीख। निस्संदेह सखीख माव-दृष्टि से अधिक सूचम और सात्विक है। प्रिया-प्रियतम की नित्य रित में निष्काम होकर उसका संयोजन आदि करना यही सखी का कार्य है। सखीभाव की उपासना अप्राकृत काम की उपासना है।

इस सम्बन्ध में हमारा निष्कर्ष यह है कि सखीभाव के साहित्य में राधाकृष्ण की जो श्रुङ्गार लीलाएं हैं, उनमें कामशास्त्र के अनुसार काम की प्रायः
समस्त दशाओं का चित्रण होता है परन्तु इस साहित्य के काम-स्वरूप को
सामान्य काम से सम्बन्धित न मान कर दिष्य काम का स्वरूप मानना
चाहिये। बाह्य रूप को समझने के लिये कामशास्त्र का आश्रय अवश्य ही
अपेषित है। प्रभाव के रूप में कामशास्त्र का अध्ययन इसीलिये आवश्यक
भी है।



तृतीय अध्याय

गोपी तत्व के विविध रूप और सखी तत्व

सखीभाव : दो भूमिकाएँ

गोपीभाव और सखीभाव की संज्ञिस परिचयात्मक चर्चा हम प्रथम अध्याय में कर चुके हैं, सखीभाव के सम्बन्ध में दो धारणायें प्रमुख हैं। अलग-अलग समझने के लिये हम इन्हें 'गोपीभाव' और 'सखीभाव' कह सकते हैं। साधारण-तथा गोपीभाव की साधना को भी सखीभाव की साधना कह दिया जाता है। साथ ही सखीभाव की अपनी एक विशिष्ट उपासना भी है। दोनों साधनाओं में सूचम भेद है, अतः इस भेद को विस्तार से समझना आवश्यक है।

गोपीभाव के पर्याय के रूप में गृहीत सखीभाव का चेन्न अधिक व्यापक है। सखीभाव के द्वितीय निजी रूप से यह कहीं अधिक प्राचीन और अनेक संप्रदायों में प्रचित है। कृष्णभक्त-संप्रदायों में प्रायः सखी और गोपी को एक ही तत्व माना जाता है। श्रीमाधव गौड़ेश्वर संप्रदाय, वल्लभ सम्प्रदाय और निम्बार्क संप्रदाय आदि में सखी और गोपी में कोई भेद नहीं माना जाता अतः ये सम्प्रदाय गोपी और सखी दोनों शब्दों का एक ही प्रसंग में बेधड़क प्रयोग करते हैं। राधावल्लभ सम्प्रदाय इन दोनों में उपासना दृष्टि से एक हल्की रेखा खींच रखता है, यद्यपि वहां भी दोनों शब्दों का प्रयोग बहुत कुछ समान अर्थों में होता है। अवश्य ही स्वामी हरिदास के सखी-सम्प्रदाय में सखी के लिये गोपी शब्द कदापि प्रयुक्त नहीं होता, वहां दोनों का भेद स्पष्ट रखा गया है। इस भेद के स्पष्टीकरण में सर्वप्रथम गोपी-तत्व का स्वरूप-निर्देश आवश्यक होगा।

'गोपी' शब्द

'गो' शब्द के अनेक अर्थ हैं। स्वर्ग, पशु, गाय, बैंल, वाणी, इन्द्रियां, वज्र, दिशा, नेत्र, किरण, भूमि, जल इत्यादि सभी 'गो' शब्द से अभिहित होते हैं। 'गो' का सर्वसामान्य अर्थ गौ ही हैं, अतएव गोप शब्द के अनेक अर्थ

[ै] स्वर्गेषुपशुवाग्वज्रदिङ्नेत्रघृणिभूजले । लक्षदृष्ट्या स्त्रियां पुंसि गौ: । अमरकोश, तृतीयकाण्ड, नानार्थवर्ग २५ ।

होते हुए भी साधारण अर्थ गायों का पालक या पित है। गोप शब्द अहीर जाति-विशेष के लिये भी प्रयुक्त होता था। इस जाति का मुख्य व्यवसाय गोचारण ही था। गोप शब्द का स्त्रीलिंग गोपी है। श्रीकृष्ण गोप थे, उनसे अनन्य प्रेम करने वाली गोकुल की ये गोपांगनायें गोपी थीं। इन्हीं गोपिकाओं का अनुसरण करते हुए भावसाधन करना वैष्णव उपासक की आराधना का एक महत्वपूर्ण अङ्ग है।

क्रमशः उपासना और दर्शन चेत्र में गृहीत होने पर इन सभी शब्दों की सूच्म ब्याख्यायें होने लगीं। कृष्ण, राधा और गोपी इन सभी की अनेकविध पिरभाषायें हुई। वेदों में विष्णु को गोप कहा गया है, यह सूर्य का पर्याय है। गोपी का अर्थ इस सम्बन्ध से किरण होता है। श्रीकृष्ण और गोपियों के सम्बन्ध को स्पष्ट करने के लिये सूर्य और किरण का यह अर्थगत उदाहरण बहुत ही महत्वपूर्ण है। 'गुप्' धातु रच्चण अर्थ में भी प्रयुक्त होती है। गोपी का अर्थ हुआ छिपाये रखनेवाली"। जो कृष्ण-वशीकरणयोग-प्रेम की रच्चा करती हैं, उन्हें गोपी कहते हैं।

दर्शन-चेत्र में गोपियों को इन्द्रियों की वृत्ति कहा जाता है। भक्त के भाव को स्पष्ट करने वाली इस परिभाषा के कर्ता का कथन है कि इन्द्रियों के लिये अत्यधिक आकर्षक होने के कारण वह मूल तत्व 'कृष्ण' इस नाम से पुकारा जाता है और इन्द्रियों की वृत्ति को गोपी कहा जाता है। वतत्पर्य यह है कि

⁹ अहीर, गन्धरस या अनेक गांवों के ठेकेदार को भी गोप कहते हैं। अमरकोश, द्वि० खण्ड ७

^२ अमरकोश, वैश्यवर्ग, ५७ ।

³ विष्णुर्गोपा अदास्यः ऋग्वेद ३.३.२९

^४ दी हायर हिन्दूइज्म इन रिलेशन दु किश्चिय निटी, टी० ई० स्लेटर, लन्दन १९०२ पृ० ४१ ।

^{ै (}१) गोपनादुच्यते गोपी । पद्मपुराण, पाताल खण्ड तथा बृहद् ब्रह्मसंहिता २५.५० (२) गोपायित सकलिमदं गोपायित परं पुमांसिमिति गोपी, नारद पांचरात्र, ३.२.१६, क्रमदीपिका २.१४ ।

ध् श्रीमद्वैष्ण्वसिद्धान्त-रत्नसंग्रह, वृन्दावन, पृ० ९७।

^७ गवाम् इन्द्रियाणां पालनं पुष्टिर्वा तद्वृत्तिभिरेव त्रियते । पुष्पेषु भ्रमर्य इव

इस गोपी शब्द के विद्वानों और भक्तों ने आवश्यकतानुसार अनेक अर्थ किये हैं परन्तु मूल रूप में कृष्णावतार के समय उनकी अनन्य प्रेमिका व्रज-सुन्दरियों के लिये ही इस शब्द का प्रयोग हुआ है।

गोपी तत्व

किसी भी सिद्धि के पीछे भारतीय संस्कार जन्मजन्मांतर की साधना का होना मानता है। गीता में भी कहा गया है कि अनेक जन्मों की संसिद्धि से ही परा गित को प्राप्त किया जा सकता है। गोपिकाओं के सम्बन्ध में भी ऐसी ही मान्यता होना स्वाभाविक है। अपने पूर्व जन्मों में गोपियों ने न जाने कितने तप किये होंगे, जो उन्हें श्रीकृष्ण की मिन्नता प्राप्त हुई। पद्मपुराण के अनुसार हम देखते हैं कि दण्डकारण्यवासी मुनियों को श्रीराम से भविष्य में गोपी होने का वरदान प्राप्त हुआ था। वह हुइ मानपुराण के अनुसार श्रुतियों और ऋचाओं को तपस्या करने के कारण गोपीदेह की प्राप्ति हुई थी। पीछे ऐसे अनेक उदाहरण हम पुराणों से प्रस्तुत कर चुके हैं, जिनमें तप द्वारा अनेक महामुनिजनों ने गोपीदेह को प्राप्त किया था। तात्पर्य यह है कि अनेक साधनाओं के परचात् साधकों को गोपीत्व की प्राप्ति हुई। यह जीवकोट का ही कमशः उत्थान माना जा सकता है।

गोपियों के सम्बन्ध में दूसरी मान्यता सिद्ध कोटि की है। श्रीकृष्ण अपने नित्यधाम से अवतार लेकर पृथ्वी पर अवतरित हुए। पूर्णावतार अपने पूर्ण

विषयेषु प्रवृत्ता इन्द्रियवृत्तयस्तद्रसं गृहीत्वा तेनैव इन्द्रियाणां तृष्तिं पुष्टिं च कुर्वन्ति । अन्यथा तेषां वैषर्यापतेः । क्षीणत्वसम्भावनोत्पद्यते । अतो वृत्तय एव गोप्यः । देखिये कल्याण, भक्ति अंक, पृ०५०२, डा० मंगलदेव शास्त्री का लेख ।

⁹ अनेकजन्मसंसिद्धस्ततो याति परां गतिम् । श्रीमद्भगवद्गीता ७।४५ ।

र उज्ज्वल नीलर्माण, पृ० ६५ जीवगोस्वामी और विश्नाथ चक्रवर्ती की टीकाओं में उद्धृत ।

उज्ज्वल नीलमणि, पृ० ६६ तथा, गोप्यस्तु श्रुतयो ज्ञेयाः, ऋषिजा गोपकन्यका । देवकन्याश्च राजेन्द्र ! न मानुष्यः कथंचन ॥ पद्मपुराण, पातालखंड ७३।३२ ।

परिकर के साथ होता है। गोपियां भी कृष्ण के नित्य परिकर में हैं, गोलोक से वे लीला के हेतु अवतरित हुई हैं। इस रूप में वे आप्तकाम और नित्य हैं। कहीं तो सीधे गोपियों को श्रीकृष्ण का अंशविस्तार कहा गया है, कहीं राधा को श्रीकृष्ण की आत्मा बताकर गोपियों को राधा का अंशविस्तार कहा गया है। क्वा स्वा श्रीकृष्ण की अपने को लिलता-रूप कहा है।

श्रीकृष्ण साचात् परब्रह्म हैं। गोपिकायें श्रीकृष्ण की शक्तियां हैं। श्रीकृष्ण को चन्द्रमा मानकर गोपियों को उनकी कला कहा गया है। अजहाँ श्रीकृष्ण को पुरुष माना गया है, वहां गोपियों को जनस्तत्व समूहक प्रकृति कहा गया है। वे श्रीकृष्ण की इच्छा-शक्ति या रुचि भी कही गई हैं। गोपाल-तापिनी-उपनिषद् में वे अविद्या-कला-प्रेरक रूप में संस्मृत

स्कन्दपुरागा, वैष्णव खण्ड. १।२३

स्कन्दपुराण वैष्णव खण्ड, १।२२

³ तस्या एवांशविस्तारा सर्वा श्रीकृष्णनायिका । नित्यसंभोग एवास्ति तस्यः साम्मुख्ययोगतः ।

स्कन्दपुराण, वै० ख०, २।१२

^४ अहं च लिलतादेवी तुर्यातीता च निष्फला ।

पद्मपुराण, पातालखंड, ७५।३५

श्रीमद्भागवत १।३।२८

स्कन्दपुराण, प्रभास खण्ड ।

⁵ कामास्तु वांछितास्तस्य गावो गोपाश्च गोपिका । नित्या सर्वे विहाराद्या आप्तकामस्ततस्त्वयम् ॥

^२ आत्मा तु राधिका तस्य तयेव रमणादसौ ।

[े] कृष्णस्तु भगवान्स्वयम् ।

^६ या शक्तयः सामास्याता, गोपीरूपेण ताः पुनः । सस्यो भूत्वा राधिकायाः कृष्णचन्द्रमुपासते । कृष्णयामल ।

तस्यैताः शक्तयो देवी षोडशैव प्रकीर्तिताः ।
 चन्द्ररूपी मतःकृष्णः कलारूपास्तु ताःसमृता ॥

^८ गोपीति प्रकृति विद्याज्जनस्तत्त्वसमूहकः।

गौतमीय तन्त्र २।१८ (हस्त०)

हैं। गोपियों को श्रीकृष्ण की सिद्धशक्तियों के रूप में देखा जाना प्रायः सार्वित्रिक ही है। उनका यह स्वरूप नित्य या सिद्ध है।

श्री रूप गोस्वामी ने उपर्युक्त वर्गीकरण के आधार पर गोपियों को साधन-सिद्धा और नित्य-सिद्धा आदि रूपों में स्वीकृत किया भी है।^२

तत्विवार की दृष्टि से गोषियों को साधारण मानुषी मानने की भूळ कोई भी नहीं करता। लीला-दृष्टि से वे श्रीकृष्ण-लीला की आवश्यक परिकर हैं। फिर भी द्वापरकालीन लीला के कारण गोषियों को विभिन्न रूपों में देखने का कारण तत्वानुसंधान की दृष्टि ही है। इन विविध मतभेदों ने उपासना की विविधता को जन्म दिया है।

कुछ विद्वान् रामलीला की योगपरक ब्याख्या करते हैं। अनाहत नाद ही भगवान श्रीकृष्ण की वंशीध्वनि है। अनेक नाड़ियां ही गोपिकायें हैं, कुण्ड-लिनी श्री राधा हैं और मस्तिष्क का सहस्न-दल्ल-कमल ही बुन्दावन है, जहां आत्मा और परमात्मा का सुखमय मिलन होता है।

श्रीकृष्ण-छीला की व्याख्या कुछ विद्वान ज्योतिष् तस्व के रूप में करते हैं। वे कृष्ण को सूर्य का प्रतिविस्व और गोपियों को तारिकायें मानते हैं।

श्री राधा के आविर्माव के पूर्व श्रीकृष्ण के रसिक-रूप के साथ सर्वत्र गोपियों का ही नाम आता है। महाभारत-रचना के समय श्रीकृष्ण गोपी-जनप्रिय रूप में प्रसिद्ध थे। द्रौपदी ने अपनी विपत्ति के समय श्रीकृष्ण को इसी संबोधन-विशेष से पुकारा था। स्वयं श्रीमद्भागवत में जहां श्रीराधा का नामोक्लेख नहीं हुआ है, वहां गोपियों का प्रेमिकाओं के रूप में उत्कृष्ट चित्रण हुआ है।

[े] ब्राह्मणः पापकर्षको गोभूमिवेदविदितो विदिता गोपीजनाविद्याकलाप्रेरक-स्तन्माया चेति सकलं परंब्रह्मैव तत्।

गोपाल-तापिनी-उपनिषद् १।५

[े] तास्त्रिधा साधनपरा, देव्यो नित्यप्रियास्तथा ।

उज्ज्वल नी० हरि० ४०

[े] सूर और उनका साहित्य, डा० हरवंशलाल पृ० ३१४ ।

[ै] श्री राघा का क्रमविकास, शिक्षभूषण दासगुप्त, पृ० १०१ ।

गोविन्द द्वारिकावासिन् कृष्णगोपीजनिष्य ।
 कौरवैः परिभूतां मां कि न जानासि केशव ।

महाभारत, सभा० ६७

दार्शनिक और पौराणिक दृष्टि से गोपियों को हम कुछ भी मानें और किसी तत्व का अवतार कहें, वैष्णवों की दृष्टि में तो वे श्रीकृष्ण की निस्य कान्ताएं हैं। तत्व उनके लिये साकार रूप में है। गोपियां श्रीकृष्ण की जनम-जन्म की प्रेयसी हैं। वे अहैतुक प्रेम की मूर्ति हैं। तत्वतः वे प्रेमस्वरूपिणी हैं, वैष्णवोपासकों ने गोपियों को इसी रूप में देखा है। संभवतः गोपियों के इस सान्द्रप्रेम का विस्तार से वर्णन प्रथम बार भागवत में हुआ है।

श्रीमद्भागवत में गोपी-प्रेम

श्रीकृष्ण का गोपियों से सम्बन्ध निश्चित रूप से प्रेम-सम्बन्ध था। गोपियों के काम और प्रेम में अन्तर नहीं है। गोपियों के समस्त कर्म केवलमात्र कृष्णसुखेच्छा से प्रेरित होते थे, स्वीय भोगेच्छा से नहीं। गोपियां समर्पण की प्रतिमूर्ति थीं। अपने पति, पुत्र, गृह इत्यादि के कार्यों में व्यस्त रहने पर भी वे सदैव श्रीकृष्ण की चिन्ता में ही मग्न रहती थीं। उनकी वृत्तियां पूर्णतः श्रीकृष्णमय थीं। वे तो देह-धारण भी श्रीकृष्ण के लिये ही करती थीं।

गोपियों के प्रेम की परीचा का अवसर भी आया। श्रीकृष्ण ने ज्ञरद पूर्णिमा की निज्ञीथ में वंज्ञीवट पर मुरली वजाई। गोपियों के प्राण बज उठे। वे रूक न सकीं, उल्टे, सीधे वस्त्र पहिने अर्द्धरात्रि में ही वन की ओर दौड़ चलीं। श्रीकृष्ण ने गोपियों के साथ अत्यंत निष्टुर व्यवहार किया परन्तु गोपियां श्रीकृष्ण के स्वरूप को समझती थीं। वे जानती थीं कि पति, पुत्र और

⁹ अनेकजन्मसिद्धानां गोपीनां पतिरेव वा । नन्दनन्दन इत्युक्तस्त्रिलोक्यानन्दवर्धनः । गौतमीयमन्त्र २।२४ हस्त

^२ प्रेमैव गोपरामाणां काम इत्यगमत् प्रथाम्।

इत्युद्धवादयोऽप्येतं वांछन्ति भगवत्त्रियाः।

गौतमीय तन्त्र । हरिभक्ति रसामृत सिंधु पृ० ९३ पर उद्भृत गौतमीय तंत्र के हस्त० तथा नागरी एवं बंगाक्षरों में प्रकाशित संस्करणों में यह इलोक प्राप्त नहीं है । गोपी प्रेम पृ० १७ पर यह गौतमीय तंत्र से ही उद्भृत ुलिखा गया है ।

^३ श्रीमद्भागवत १०।३१।१५।

ह निजांगमिप या गोप्यो ममेति समुपासते । ताम्यः परं न मे पार्थं निगुढप्रेमभाजनम् । गोपी-प्रेम में उद्धृत पृ० १५

बन्धु-बान्धर्वो के प्रिय बन्धु और आत्मा श्रीकृष्ण ही हैं। शापियां परीचा में उत्तीर्ण हुईं। रास प्रारम्भ हुआ। पुनः श्रीकृष्ण ने उनकी परीचा छी। वहां भी गोपियां सफल हुईं।

गोपियों के इस अलौकिक समर्पण और प्रेम ने श्रीकृष्ण को वशीभूत कर लिया। श्रीकृष्ण ने गोपियों से प्रार्थना की कि, "हे गोपियो, तुमने कठिन गृह-श्रङ्खलाओं को तोड़ कर मुझसे प्रेम किया है, उसका मूल्य में देवायु में भी नहीं चुका सकता। तुम ही अपनी उदारता से मुझे उऋण कर देना।"

श्रीकृष्ण स्वयं जिससे उन्रण न हो सकें, वह प्रेम अवश्य ही अकथनीय है, अमेय है। श्रीकृष्ण ने भी गोपियों को अपने अंग-संग का आनन्द दिया। निरानन्द की प्राप्ति के लिये योगी जन्म-जन्मान्तर तक अनेक व्रत, तप आदि करते हैं, परन्तु गोपियों ने सिच्चदानन्द के रस-संदोह रास को अपने प्रेम के बल से प्राप्त किया।

श्रीमद्भागवत में गोपियों के व्यक्तित्व को कोई दार्शनिक वाद अथवा प्रतीक का रूप नहीं बताया गया है। श्रीमद्भागवत में अवश्य ही अनेक अंशों में आध्यात्मिक वातावरण बनाये रखने का प्रयत्न किया गया है, परन्तु उसमें लीलानन्द की भावना सर्वत्र प्रवल रही है। श्रीकृष्ण की अवतार-भावना और परव्रह्मत्व ने इस वातावरण को जन्म दिया है परन्तु गोपियों के इस वृहद् लीलागान में गोपियों के अनेक स्वरूप, कार्य, अवस्था आदि के भेद दिखाई देते हैं परन्तु उन सवका सैद्धान्तिक वर्गीकरण भागवतकार ने नहीं किया है। श्रीमद्भागवत को आधार बनाकर यह कार्य तो भक्ति-सम्प्रदायों के परवर्ती आचार्यों ने किया और उन्होंने ही इस गोपी-भाव के रूप को भिन्न संप्रदायगत वैशिष्ट्य प्रदान किया।

श्रीमद्भागवत में रासकीड़ा के अन्त में कहा गया है कि भक्तों पर

⁵ यत्पत्यपत्यसुहृदामनुवृत्तिरंगस्त्रीणां स्वधर्मं इति धर्माविदा त्वयोक्तम् । अस्त्वेवमेतदुपदेशपदे त्वयीशे प्रेष्टो भवांस्तनुभृतां किल वन्धुरात्मा । श्रीमद्भागवत १०।२१९।३२

[ै]न पारयेऽहं निरवद्यसंयुजां स्वसाघुकृत्यं विद्यायुषापि वः । या माभजन् दुर्जरगेहश्युङ्खलां संवृश्चच तद्वः प्रतियातु साघुना । श्रीमद्भाग० १०।३२।२२

अनुग्रह के लिये मनुष्य-देह धारण कर भगवान् इस प्रकार की क्रीड़ा करते हैं, जिसका स्मरण कर वे तत्पर हो सकें।

यहां स्पष्ट ही लीला का स्मरण कर उपासना का कथन किया गया है। परवर्ती ग्रन्थों में भागवत के अनुसार उपासना का आदर्श गोपियाँ ही बन गई। नारद-भक्ति-सूत्र में प्रेमाभक्ति के उदाहरण के लिये कहा गया है कि यह गोपियों के समान होनी चाहिये। र शाण्डिल्य-भक्ति-सूत्र में भी गोपिकाओं के अनुराग का उदाहरण दिया गया है। कि कमशः पुराण-ग्रन्थों में गोपिकाओं का व्यक्तित्व विकसित होता गया और अन्त में सम्प्रदायों का अनुसरण कर गोपीभाव कृष्ण-भक्ति का प्रधान साधन-भाव बन गया।

एक विशिष्ट गोपी ः राधा

राधा भी गोप-कन्या हैं। पुराणों में उनके माता-पिता आदि का विस्तार से वर्णन हुआ है। श्रीमद्भागवत में राधा का नाम स्पष्ट रूप से नहीं लिया गया है, फिर भी भागवत के पश्चाद्वर्ती युग में गोपिकाओं में राधा को असाधारण महत्ता प्राप्त होती चली गई और क्रमशः वे गोपियों के साथ की उपासक-कोटि से निकल कर उपास्य के आसन पर समासीन होती दिखाई देती हैं। श्रीराधा के स्वरूप-विकास के इस महत्व का कारण, जैसा हम कह चुके हैं, राधा-कृष्ण के रूप में उस भारतीय युगल तत्व की प्रतिष्ठा थी, जो भारतीय धर्म में स्वाभाविक और सार्वत्रिक है। पुरुप-प्रकृति, शिव-शक्ति, शक्ति-शक्ति-शक्तिमान्, विष्णु-लक्ष्मी के समान ही राधा-कृष्ण भी अद्वय युगल भाव को प्राप्त हुए। विशेषता यह हुई कि जहां सनातन युगल तत्व सृष्टि के मूल परम तत्व के रूप में उपास्य था, वहाँ राधा-कृष्ण वह सब होकर भी प्रेमोपास्य थे। इसीलिये राधाकृष्ण की उपासना इतनी अधिक प्रसरणशीला हो सकी।

राधा की प्रधानता होने से गोपियों का श्रीकृष्ण के साथ का निजी

वही, १०।३३।३७

⁹ अनुग्रहस्यभक्तानां मानुषं देहमास्थितः । भजते तादृशीं क्रीडां यां स्मृत्वातत्परो भवेत् ॥

^२ नारद भ० सु० २१।

³ शाण्डि० भ० सु० १४।

^{*} वृषभानुसूता गोपी मुलप्रकृतिरीश्वरी · · राधिकोपनिष**द्** ।

अधिकार वैसा न रह गया, क्योंकि राधा-कृष्ण तो एक ही तत्व हो गये। शिगोपियों को राधा-कृष्ण के इस तात्विक रूप में स्थान है, परन्तु श्री राधा-कृष्ण की आत्मा हैं, तो गोपियां आत्मांश का विस्तार हैं। गोपियों को श्री राधा की कायक्यूहरूपा कहा गया है। अभो चल कर गोडीय गोस्वामियों ने तो गोपियों के रमण और उनकी संतुष्टि को राधा के आधार पर ही माना। चैतन्य-चितामृत के अनुसार राधा का स्वरूप कृष्ण-प्रेम-लता का है और सखीगण उस लता की पन्न-पुष्प हैं। कृष्णलीलामृत में यदि लता को सींचा जाय तो पन्नवादि स्वयं प्रफुन्नित और सुखी होते हैं। इस प्रकार हम देखते हैं कि आड्वार भक्तों का जो सीधा कान्ताभावयुक्त गोपी रूप था, वह कमशः सहचरीत्व तक ही सीमित होता गया। उपासना की दृष्टि से इसे सखीभाव की ओर विकास ही कहा जायगा।

ब्रज की गोपिकाएं

उपासना-चेत्र में गोलोक-लीला और व्रजलीला की बात कही जाती है। इन्हें अगोचर और गोचर अथवा वास्तवी और ब्यावहारिकी नाम भी दिये

⁹ यः कृष्णः सापि राधा या राधा कृष्ण एव सः । ब्रह्मसंहिता, यु० त० स०, पृ० १७१ ।

आत्मारामस्य कृष्णस्य ध्रुवमात्मास्ति राधिका ।
 तस्या एवांशविस्ताराः सर्व्वाः श्रीकृष्णनायिकाः ।
 व्रद्धाण्डपुराण, राधास्तव ।

³ एतस्या एव कायव्यूहरूपा गोप्यो महिष्यः । श्रीश्चेति । युग्मतत्त्वसमीक्षा, पृ० १८२

[ै] राधार स्वरूप कृष्ण प्रेमकल्पलता । सखीगण हय तार पञ्चव-पुष्प-पाता । कृष्णलीलामृते यदि लता के सिचय । निज सेक हइते पञ्चवाद्येर कोटि सुख हय । चैतन्यचरितामृत म० ८ ।

^{ें} लीलैंव द्विविधा तस्य वास्तवी व्यावहारिकी। वास्तवी तत्स्वर्यवेद्या जीवानां व्यावहारिकी। आद्या विना द्वितीया न द्वितीया नाद्यगा क्वित्। आवयोर्गोचरेयं तु तल्लीला वह्वारिकी। यत्र मुरादयो लोका भुवि भाथुरमण्डलौ।

स्कन्दपुराण, वैष्णव खण्ड मार्गशीर्ष १।२५-२७।

गये हैं। गोपी-भाव-प्रधान संप्रदायों में प्रायः इन दोनों प्रकार की छीछाओं में विशेष भेद नहीं किया जाता है। दोनों अन्योन्याश्रित हैं।

वैद्याव पुराणों को देखने से ज्ञात होता है कि इनमें गोपियों का जो परिचय दिया गया है, वह अनेक अंशों में परस्पर भिन्न है और उसमें स्वरूप-भेद भी पर्याप्त है। गोपियों के नाम भी इनमें अलग-अलग मिलते हैं। यदि किसी प्रकार इन ग्रन्थों के रचना-काल का ठीक तारतम्य प्राप्त हो जाय, जो कित ही है, तो गोपियों के स्वरूप-विकास को समुचित रूप से समझा जा सकता है। यहां हम साधारणतया पुराण-तन्त्र आदि ग्रन्थों के आधार पर वज-गोपियों का सामान्य परिचय प्रस्तुत कर रहे हैं।

संख्या और नाम

श्रीमद्रागवत पुराण में श्री राधा का नाम नहीं है परंतु गोपियों की कथाओं से दशम-स्कंध का पूर्वार्द्ध भरा है। गोपियों का महत्व-कथन भागवत-कार का उद्देश्य जान पड़ता है। परंतु श्रीमद्रागवत में गोपियों की विस्तृत चर्चा होने पर भी वहां किसी गोपी का नाम नहीं लिखा गया है। गोपी, वजस्त्री, गोपवधू जैसे सामान्य शब्दों से ही उनका निर्देश किया गया है। गोपियों के अलग-अलग नाम, उनके पृथक् स्वरूप, कार्य और सेवाओं का परिचय श्रीमद्रागवत में हमें नहीं मिलता। गोपियों की सामृहिक साधना ही भागवत में अभिव्यक्त हुई है। रास-पंचाध्यायी में एक गोपी-विशेष को लेकर श्रीकृष्ण अन्तर्धान हो गये थे, ऐसा लिखा है, परन्तु वहां इस गोपी-शिरोमणि का भी नाम नहीं है। इससे यही निष्कर्ष निकलता है कि जब प्रारम्भ में वज-सीमन्तिनियों के प्रेम को उपासना के चेत्र में स्वीकृत किया गया था, तब उसमें उतना स्वरूप-विस्तार न था।

ब्रह्मवैवर्त पुराण में, जो कृष्णलीला सम्बन्धी महत्वपूर्ण पुराण है, गोपियों की चर्चा विस्तार से की गई है। इस पुराण के प्रकृति खण्ड के अध्याय ४९ में गोलोक में सुदामा द्वारा राधा को भारत में आकर गोपकन्या होने का

यत्र भूरादयो लोका भुवि माथुरमण्डलौ । स्कन्दपुराण, वैष्णव खण्ड, मार्गशीर्ष० १ २४,२६,२७ ।

काप दिया गया है।⁹ वही वाराहकरूप में आकर गोकुल **में** वृषभा**नु-**कन्या हुई।^२

इस पुराण में गोपियों की संख्या अनेक स्थलों पर अनेक प्रकार से वताई गई है। कहीं छत्तीस लक्ष कोटि गोपी-गोप वताये गये हैं, कहीं इतिकोटि गोपियां, कहीं छत्तीस रात कोटि संख्या केवल गोपिकाओं की ही गिनाई गई है। वास्तव में वैण्णवों के प्रंथों में गोपियों की संख्या कोटि-कोटिशः (असंख्य) कही गई है। उनकी कोई भी गणना नहीं है। कहा गया है कि नभ के तारे और धूल के कण गिने जा सकते हैं, परन्तु गोपियों की संख्या नहीं गिनी जा सकती। यह बात सामान्यतया समस्त वैण्णव संप्रदायों के विषय में भी सत्य है। जहां कहीं संख्या गिनाई गई है, वह अपरिमितता की ही कोई विशेष संज्ञा है।

इन गोपियों में से कुछ को प्रधान गोपी बताया गया है। इनकी संख्या कहीं आठ, कहीं सोलह, कहीं चौंसठ और कहीं सोलह हजार है। गोपियों अथवा कृष्णवस्त्रमा महिषियों की आठ संख्या का आधार सम्भवतः आठ

वही, ४९।५२

ब्रह्मवैवर्त पुराण । कृष्ण जन्मं० २।२४

वही, २।३८

वही, ३।५७

⁹ शशाप तां सुदामा चत्विमतो गच्छ भारतम् । भव गोपी गोपकन्या मुख्याभिः स्वामिरेव च ॥ ब्रह्म वैवर्त, प्रकृति०, ४९.३०,३१ ।

^२ राधा जगाम वाराहे गोकुलं भारते सती ।

वृषभानोश्च वैश्यस्य सा च कन्या वभूव ह ।

वही, ४९.३६।

³ षट्त्रिशल्लक्षकोट्यश्च गोप्यो गोपाश्च तत्समाः।

^४ तस्या वयस्याः मुन्दर्यौ गोपीनां शतकोटयः ।

^५ जगाम सार्घ गोपी**भिस्त्रि**षष्ट्रिशतकोटिभिः ।

^६ बहिर्देशस्थिताः काश्चित्कोटिशः कोटिशः सदा ।

रजकन उडुगन बूँदघन, आवत गिनती माहि। कहत जोइ थोरी सोई, सिखयिन संख्या नाहि। धुवदास, सभामंडळळीळा, वयाळीसळीळा पु०१४९

प्रकृतियों से सम्बन्धित है। गीता में प्रकृति के आठ प्रकार कहे गये हैं। अी रामानुजाचार्य ने श्री भाष्य में अष्टधा प्रकृति वताई है। र सोलह संख्या का भाधार संभवतः सोलह कलाओं से सम्बन्ध रखता है। इस सोलह के सम्बन्ध से ही ३२, ६४ या १६००० तक की संख्या को गृहीत किया गया ज्ञात होता है। ६४ कलाओं के साथ शास्त्र की ६४ कलाओं का सम्बन्ध भी समझना चाहिये। ब्रह्मवैवर्त पुराण में एक स्थान पर ३२ गोपियों के नाम गिना कर उनमें से प्रत्येक के यथ में अनेक सहस्र गोपियों का कथन किया गया है। रास-क्रीडा का यह प्रसंग इस दृष्टि से रोचक है। इन वर्त्तास प्रमुख गोपियों के नाम हैं. सशीला, चन्द्रमुखी, माधवी, कद्रम्बमाला, कुन्ती, यमुना, जान्हवी, पद्ममुखी, सावित्री, पारिजाता, स्वयंप्रभा, सुधासुखी, शुभा, पद्मा, गौरीपद्मा, सर्वमंगला. कालिका, कमला, दुर्गा, सरस्वतौ, भारती, अपर्णा, रति, गंगा, अम्बिका, सती, नन्दिनी, सुन्दरी, कृष्णप्रिया, मधुमती, चम्पा और चन्दना, इनके साथ क्रमशः १६०००, १६०००, ११०००, १२०००, १००००, १४०००, ९०००, gooo, 14000, 10000, 9000, 18000, 18000, 18000, 18000, १६०००, १६०००, १३०००, १६०००, १३०००, १००००, १४०००, १०००, १४०००, ५६०००, १६०००, १००००, १३०००, १६०००, १६०००, १६००० और १६००० गोपियां रासकीड़ा के लिये गईं।³ यह संख्या ४२१००० होती है। हम इस संख्या का कोई तारतस्य अथवा शास्त्रीय आधार नहीं पाते । सम्भवतया यह पुराणकार की अपनी असंख्य की संख्या-वाचक गणना ही है। यहां प्रारम्भ में गोपियों की संख्या त्रयस्त्रिशद बताई गई है। अलग से यहीं एक स्थान पर चन्द्रावली का नाम भी आया है। "

वही, २८।१

⁹ श्रीमद्भगवद्गीता ७।४

^२ अपरे च आथर्वणिकाः अष्टौ प्रकृतयः । षोडश विकाराः ''

रामानुजाचार्य, श्रीभाष्य ४।७।

³ ब्रह्मवैवर्त पुराण, कृष्ण जन्मखण्ड, अध्याय २८ । इलोक २६ से ४१ तक देखिये।

^४ त्रयस्त्रिशद्वयस्याश्च ताः सुशीलादयः स्मृताः । राविकायाः प्रियतमा गोपीनां प्रवरा ययुः ॥

^५ काश्चित्तत्राययुः शीव्रं यत्र चन्द्रावली मुदा ।

इनके अतिरिक्त अन्यत्र शशिकला, गायत्री, सुमुखी, सुखा, पद्मालया, तुलसी, बसुंधरा, शैंब्या, रोहिणी, रत्नमाला आदि गोपिकाओं का भी उल्लेख है।

उपर्युक्त नामों में से कुछ नाम तो गुणात्मक हैं तथा कुछ कमला, दुर्गा, भारती आदि प्रसिद्ध देवांगनाएं अथवा शक्तियां हैं। वस्तुतः गोपियों के ये नाम मूलतः कृष्णलीला में से निस्सरित न होकर अन्य पौराणिक सूत्रों से ही गृहीत कर लिये प्रतीत होते हैं। हम देखते हैं कि ब्रजभाषा-साहित्य में वर्णित गोपियों के नाम इन नामों से प्रायः बहुत अंशों में भिन्न हैं। ब्रह्मवैवर्त पुराण में हम यह भी देखते हैं कि इन्हीं गोपियों के अर्थांश से रुक्मिणी आदि पररानियों के अवतार की बात कही गई है। यह प्रवृत्ति भी परवर्ती ब्रजभाषा साहित्य में नहीं मिलती।

पद्मपुराण में भी गोपियूथों के विभिन्न विस्तारों का परिचय प्राप्त होता है। यहां भी गोपियों की संख्या अनंत है परन्तु उनमें श्रीकृष्ण की आद्या प्रकृति होने के कारण श्री राधा को प्रधान माना गया है। एक दूसरे स्थल पर राधा और चन्द्रावली इन दो को प्रधान माना है। राधिका की अष्ट प्रकृतियां कह कर अष्ट कोणों में लिलतादि प्रधान अष्ट गोपियों का उल्लेख किया गया है। वहां इन प्रधान गोपियों का स्थान निर्दृष्ट करते हुए वताया गया है कि सम्मुख लिलता देवी, वायुकोण में श्यामला, उत्तर में धन्या, ईशानकोण में हिरिप्रया, पूर्व में विशाखा, अिश्वकोण में शैव्या, दिखण में पद्मा तथा नैऋत्य में चन्द्रावली स्थित हैं। इन सभी को अष्ट प्रकृति कहा गया है।

[े] अर्घाशेनैव तुलसी लद्दमणा राजकन्यकाः।
सावित्री वेदमाता च नाम्ना नाग्निजिती सती।।
वमुंधरा सत्यभामा शैन्या देवी सरस्वती।
रोहिणी मित्रविदा च भिवता राजकन्यका।
सूर्यपत्नी रत्नमाला कलया च जगत्प्रभोः।
स्वाहांशेन सुशीला च रुक्मिण्याद्याः स्त्रियो नव।। वही ६.१४३.१४५
तिरुया प्रकृतिस्त्वाद्या राधिका कृष्णवल्लभा।

पद्मपुराण, पाताल० वृन्दा० ६९।११७

³ प्रधानप्रकृतिस्त्वाद्या राधा चन्द्रावली समा । वही ६९।८

४ प्रत्यंगरभसावेशाः प्रधानाः कृष्णवल्लभाः । ललिताद्याः प्रकृत्यंशा मूलप्रकृतिराधिकाः ॥

उपर्युक्त गोपियों के साथ आठ नाम और जोड़कर इन षोडश गोपियों को षोडश प्रकृति कहा है। ये आठ नाम हैं, चन्द्रावली, चित्ररेखा, चन्द्रा, मदन-सुन्दरी, प्रिया, मधुमती, चन्द्ररेखा और हरिप्रिया।

आगे राधा और चन्द्रावली के अभिन्न गुण, लावण्य, सौन्दर्य इत्यादि अनेक गुणों का वर्णन किया गया है।

पद्मपुराण में इन गोपियों के नाम अनेक स्थानों पर दुहराये गये हैं। वास्तव में पद्मपुराण के ये नाम ब्रजभाषा काव्य में प्रयुक्त गोपियों के नामों के अधिक समीप हैं। लिलता की प्रधानता समस्त ब्रजभाषा काव्य में है, वही यहां पर भी परिलक्षित है। राधा चन्द्रावली की समानता की भूमिका यहां धारे-धारे स्पष्ट हो रही है।

इस पुराण के ही एक अन्य प्रसंग में गोलोक-दर्शन के समय अर्जुन से वहां की गोपियों का परिचय कराया गया है। वहां की गोपियों के नाम इस प्रकार बताये गये हैं—पूर्णरसा, रसमंथरा, रसालया, रसवन्नरी, रसपीयूपधारा, रसतरंगिणी, रसकन्नोलिनी, रसवापिका, अनंग-सेना, अनंग-मालिनी, मद्यंती, रसिविह्वला, लिलता, लिलतयौवना, अनंगकुसुमा, मदनमंजरी, कलावती, रितकला, कामकला, कामदायिनी, रितलेला, रतोत्सुका, रित-सर्वस्वा, रितिचितामणि, नित्यानन्दा आदि। ये सभी नित्यलीलिविधात्री हैं। इनके पश्चात् श्रुतिगणों में से कुछ का परिचय कराया गया है। उद्गीता, सुगीता, कलगीता, कलसुरा, कलकंठिका आदि इनके नाम हैं। कुछ मुनिगण भी हैं। उग्रतपा मुनि बहुगुणा नाम की गोपी, प्रियन्नत नामक मुनि सुन्नता नाम की गोपी आदि अनेक मुनिगोपिकाओं के नाम हैं।

सम्मुखे लिलता देवी इयामला वायुकोणके । उत्तरे श्रीमती धन्या ऐशान्यां श्रीहरिप्रिया ॥ इत्यादि । वही, अध्याय ७० इलोक ४ से म तक

^५ पद्मपुराण, पाताल खंड, वृन्दावन माहात्म्य, ७०।८९ ।

[🎙] पद्मपूराण, पाताल खण्ड, वृन्दावन माहात्म्य, ७०।१०,११ ।

³ नित्या नित्यविहारिण्यो नित्यकेलिभुवश्वराः । एषा पूर्णरसा देवी एषा च रसमंथरा । एषा रसालया नाम एषा च रसवल्लरी ।

पुराणों को असांप्रदायिक साहित्य मान कर उनमें से प्रसिद्ध श्री कृष्ण-लीला सम्बन्धी दो पुराणों का मन्थन हमने ऊपर किया है। अन्य पुराण इस सम्बन्ध में बहुत कुछ इन्हीं के अनुकूल हैं।

इनके अतिरिक्त तन्त्र-ग्रन्थों में भी हम अनेक गोपियों के नाम देखते हैं। शार्रभ में हम पाञ्चरात्र के प्राप्त संस्करण के नाम उद्भृत करना आवश्यक समझते हैं, जिससे गोपियों के नामों के मूल पर भी थोड़ा सा प्रकाश पड़ सकता है। नारद-पांचरात्र के प्रथम रात्र अध्याय १० में कृष्णकथा के समय विद्याधिरयों आदि का आगमन लिखा है—उनके नाम परिलच्चणीय हैं। रम्भा, उर्वशी, गृताची, मेनका, तिलोत्तमा, सुधामुखी, पूर्णचित्ती, मोहिनी, कालिका, चम्पावती, चन्द्रमुखी, पद्मा, पद्ममुखी इत्यादि उनके नाम हैं। यहीं लच्मी, सरस्वती, दुर्गा, सावित्री, रोहिणी, रित, तुलसी, पृथिवी, गंगा, स्वाहा, यमुना, वाहणी, मनसा, इन्द्राणी

रसपीयूषधारेयमेपा रसतरंगिणी। रसकल्लोलिनी चेपा इयं च रसवापिका। अनंगसेना एषैव इयं चानंगमालिनी⁸। मदयन्ती इयं बाला एषा चरसिवह्नला। इयं च लिलता नाम इयं लिलतयौवना । अनंगकुसुमा चैषा इयं मदनमंजरी। एषा कलावती नाम इयं रतिकला स्मृता। इयं कामकला नाम इयं हि कामदायिनी। रतिलोला इयं बाला इयं बालरतोत्स्का। एषा च रतिसर्वस्वा रतिचितामणिस्त्वसौ। नित्यानन्दाः काश्चिदेता नित्यप्रेमरसप्रदाः । अतः परं श्रुतिगणास्तासां काश्चिदिमां श्रृण । उद्गीतैषां सुगीतेयं कलगीता त्वियं प्रिया। एषा कलसुराख्याता वालेयं कलकंठिका। विपंचीयकमपदा एषा बहु हुता मता। एषा बहुप्रयोगेयं ख्याता वहुकलावला। इयं कलावती रूयातामता चैषा कियावती। अतःपरं मुनिगणास्ताद्यां कतिपया इह । इयमुग्रतपा नाम एपा वहुगुणा स्मृता ॥ इत्यादि ।

यह प्रसंग क्लोक सं० १०५ से १२९ तक । पद्म० पा० ७३

इत्यादि देवियों के नाम भी गिनाये गये हैं। इनके अतिरिक्त अनेक देवता और ऋषि भी वहां उपस्थित हैं। ऐसा ज्ञात होता है कि ब्रह्मवैवर्तपुराण में छिखे गोपियों के नाम और इन विद्याधरी देवियों आदि के नाम अनेकांश में समान हैं। ये देवियां आदि राधा का अंश बताई गई हैं², गोपियां भी राधा का अंश हैं अतः इन दोनों को एक साथ ही मिला दिया गया है। अन्य बहुत से नाम गुणात्मक हैं, जिनमें पुराणकार की साहित्यिक प्रतिभा ने काम किया है।

नारद-पांचरात्र में स्वयं इन कृष्णदासियों के नाम इस प्रकार हैं—मालती, माधवी, रक्ता, रत्नमालावती, सती, चम्पावती, मधुमती, सुशीला, वनमालिका, चम्पावली, चन्द्रमुखी, पद्मा, पद्ममुखी, कमला, कालिका, कृष्णिप्रया, विद्याधरी आदि। ये सिखयों के सोलह नाम और इनमें प्रयुक्त विद्याधरी नाम हमारे उक्त मत को ही पुष्ट करते हैं।

सनःकुमार-संहिता में उपासना के अनुकूछ अष्टदछ कमछ के प्रत्येक दछ पर सिखयों की स्थित वताई गई है। पुनः षोडशदछ कमछ और षष्टिदछ कमछ की रचना की वात कही गई है। यहां मुख्य सिखयों के नाम भी गिनाये गये हैं। ये हैं, छिता, चम्पा, विशाखा, माधवी, सुमुख्या, पदमनयना, जया, परमा, विजया, महादेवी, जयन्ती, नित्यमंगछा, नन्दा, शोभछितका, सुभगा, चिन्द्रका, इत्यादि। उपासना के इस प्रन्थ में छिता को प्रायः सभी स्थानों पर सखीश्रेष्ठा कहा गया है और वे ही उपासना दिष्ट की केन्द्र भी हैं।

इसी प्रकार गौतमीय तन्त्र, वृहद्गौतमीय तन्त्र, रासोल्लास तन्त्र आदि अनेक तन्त्रों और संहिताओं में गोपियों के अगणित यूथों और उनमें निविष्ट

⁹ नारद पांचरात्र १।१०८७ से ९३ तक देखिये ।

^२ देखिये नारद पांचरात्र, द्वितीय रात्र, अघ्याय ३, श्लोक ५५ से ६८ त**क ।**

³ नारद पांचरात्र, २. ४. ४३ से ४५ तक।

[े] लिलताया मुख्यसखी चम्पानामेति विश्रुता। विशाखाया महाभागा माधवी यूथमुख्यका। सुमुख्या पद्मनयना जयायाः परमा स्मृता। विजयाया महादेवी जयन्त्या नित्यमंगला। नन्दायाः सोभलतिका सुभगायाश्च चन्द्रिका। यथा दैवतवृन्दानां पूजने क्रियते जनैः।

सनत्कुमार संहिता, पटल ३२, इलोक २१, २२, २३ ।

सिखयों के नाम वर्णित किये गये हैं। इन उपासना-ग्रन्थों में गोपियों के स्वरूप का सिवस्तर वर्णन हैं। आज के पाठक के लिये ये समस्त विस्तार, उनकी स्वरूप शोभा और साज-सज्जा महत्वहीन है। साधारण व्यक्ति यही कहेगा कि इन इतने नामों और श्रङ्गारादि के विवेचन से लाभ ? किन्तु उपा-सक के लिये ये सब ध्यान और चिन्तन का विषय हैं। एक-एक सखी के सूचम ध्यान को दिव्य भाव के साथ वह अपने अन्तःपटल पर उतारता है। उपासना के लिये किसी न किसी गोपी का अनुगमन करता है, इसीलिये यह सब विस्तार अन्तरङ्ग उपासना की दृष्ट से सहैतुक है।

इन सांप्रदायिक ग्रन्थों के विवरण से यह स्पष्ट हो जाता है कि वैष्णव सम्प्रदायों में गोपियों के जितने परवर्ती प्रचलित नाम हैं, वे सभी इन पुराण तन्त्र-ग्रन्थों की देन है। इन्होंको आधार बना कर अधिकांश परवर्ती साहित्य की रचना हुई है, ऐसा हम देखते हैं। गोपियों की आठ अथवा तत्सम्बन्धित संख्याओं का निर्धारण भी प्रारम्भ में विभिन्न तात्विक आधारों पर किया गया ज्ञात होता है।

संस्कृत एवं परवर्ती अन्य भाषाओं के साहित्य में हम राधा और चन्द्रा-वली की प्रतिद्वनिद्वता देखते हैं। यह सापत्न्य अन्तर्विरोध भी पुराणों में प्रतिविन्वित है। ब्रह्मवैवर्त पुराण में राधा के साथ विरजा का सापत्न्य-भाव भी प्रबलता के साथ दिखाई पड़ता है। इस सापत्न्य आदि के तात्विक आधारों को पुराणों से खोजा जा सकता है परन्तु इन सबसे व्यतिरिक्त कृष्णलीला में इन सबका एक निश्चित स्थान अवश्य है।

गोपियों की असंख्य संख्या बज अथवा गोलोक के वैभव को प्रकट करने के लिये है। दूसरे गोपियां साधना का आदर्श भी हैं, जीव के लिये उनकी उपासना अनुगम्य है। अतः कोटि-कोटि जीवों के लिये भिन्न-भिन्न प्रकृति और सेवा का आदर्श रखने वाली ये गोपियां कोटि-कोटि संख्या में हैं। उपासना-ग्रम्थों में जो इनकी वेषभूषा, स्वभाव, सेवा आदि का विस्तृत विवरण है, वह भी इसीलिये है कि उपासक उनमें से किसी को भी अपनी रुचि के अनुसार अपना लच्च बना कर उसी के भाव से अपनी उपासना में प्रवृत्त हों।

अन्ततः श्रीकृष्ण की उपासना ही गोपीभावोपासकों का लच्य है। श्रीकृष्ण की लीलाओं की परिकर ये गोपियां हैं। श्रीकृष्ण की अनन्त रुचियों के अनुसार अनन्त रूपों में गोपिकाओं का दर्शन होता है। गोपियों की इन सकारण विविधताओं का महत्व उपासना-दृष्टि से ही है। ऊपर हमने गोपियों के विविध रूपों का वर्णन अलग से नहीं किया है, आगे हम संचेप में गोपियों के विभिन्न वैयक्तिक रूपों का परिचय प्रस्तुत कर रहे हैं।

वर्गीकरण

सभी गोपियों का पद यों सामान्यतः एक ही धरातल का प्रतीत होता है फिर भी उनके सम्प्रदायों में वर्गीकरण किये गये हैं। इनमें से कुछ का आभास पुराणों में भी मिल जाता है। प्रधानता, वय, स्वरूप, सेवा एवं सम्बन्ध आदि कुछ ऐसे ही आधार माने जा सकते हैं।

असंख्य और अनन्त गोिपयों को पुराणों में यूथों में विभाजित किया है, जैसा कि हम पीछे देख चुके हैं। अनेक यूथों में अलग-अलग संख्या में गोिपयां हैं। प्रत्येक यूथ की एक यूथनेत्री होती है। स्थान-स्थान पर इन प्रधान गोिपयों के ही नाम लिये गये हैं। कहीं-कहीं राधा को भी गोिपयों के एक यूथ की स्वामिनी बताया गया है। चन्द्रावली को भी महत्वपूर्ण स्थान प्राप्त हुआ है। अन्य गोिपयों में सर्वश्रेष्ठ स्थान लिलता सखी को प्राप्त हुआ है, ऐसा दिखाई पड़ता है।

वय-क्रम से भी गोपियों का एक भेद किया जाता है। पुराणों में ऐसे भेद देखने में नहीं आते। इस भेद का प्रमुख विकास सांप्रदायिक साहित्य में ही हुआ है। सखी और मंजरी के भेद वयकम पर ही आधारित हैं। मंजरी सखी से अवस्था में छोटी होती हैं और उन्हें अन्तरङ्ग सेवा का अधिक अधिकार होता है। सखी, मंजरी की प्रमुख चर्चा गौड़ीय सम्प्रदाय में हुई है और बाद में वहीं से निम्वार्क सम्प्रदाय में इसका ग्रहण हुआ ज्ञात होता है।

स्वरूपगत भेद भी अत्यंत महत्वपूर्ण माना जा सकता है। पुराणों में इसका विस्तार से विवरण मिलता है। नित्यसिद्धा और साधनसिद्धा गोिपयों की चर्चा हम पुराणों के आधार पर कर चुके हैं। गोिपयों को देवी, औप-निपदी, पौराणी अथवा श्रुति, ऋचा और महिषयों के पूर्व-रूपों की चर्चा कर गोिपी-देह की प्राप्ति उपासक के लिये सम्भव है, यही सिद्ध किया गया है। पुराणों के आधार पर इसका विधिवत शास्त्रीय वर्गीकरण श्री रूपगोस्वामी ने अपने ग्रन्थ 'उज्ज्वल नीलमणि' में किया है, अतः इसका विशेष विचार उसी सम्प्रदाय के गोिपीतत्व के विवेचन में करना उपयुक्त होगा।

सेवा-कार्य की दृष्टि से गोपियों का वर्गीकरण उपासना से प्रधान सम्बन्ध रखता है। गोपियों का मुख्य कार्य भगवान् की सेवा करना ही है। इनमें अनेक गोपियों के अपने-अपने भाव और अपने-अपने अधिकार हैं। उन्हीं के अनुसार अपनी सेवा में प्रतिपल तत्पर रहती हैं। गोपीभाव बड़ा न्यापक है, जिसमें अनेक कार्य और उपासना की अनेक कोटियां हैं। अन्तरक विहार से लेकर द्वारपाल तक का कार्य करने वाली सभी गोपियां हैं। कहीं-कहीं इनके अन्य प्रकार से भेद किये हैं, ये हैं सखी, आली, मृत्या, दूतिका, मंजरी, हित् और सखीनुगा। इनमें सखी राधाजी की सहचरी या सहेली है, आली पिता के घर से साथ आने वाली गोपी हैं, मृत्या दासी हैं, दूतिका मान निवारण के लिये हैं, मंजरी अन्तरक्ष-विहार के लिये, हित् राधिका को अधिक प्रिय और सखियों की मांति साधना करने वाली सखीनुगा कोटि में आती हैं। इसके अतिरिक्त भी शिल्पकारिणी, दैवज्ञ, लिंगिनी आदि अनेक भेद हो सकते हैं। व

श्रीकृष्ण का गोपियों के साथ कीनसा सामाजिक सम्बन्ध था, इस आधार पर भी वैष्णव सम्प्रदायों में विचार हुआ है और राधा अथवा गोपिकाओं के स्वकीया अथवा परकीया रूपों की चर्चा आई है। इस सम्बन्ध को भी तारिवक आधार देकर भिन्न प्रकार की उपासनाओं के लिये मार्ग प्रशस्त किये गये हैं।

श्रीमद्भागवत में हमें दो प्रकार की गोपियों का परिचय मिलता है। एक गोपियां वे हैं जो दूसरे गोपों से विवाहित हैं³, दूसरी वे हैं जो श्रीकृष्ण को ही अपने पित-रूप में प्राप्त करने के लिये साधना कर रही हैं। परन्तु श्रीकृष्ण ने उन बज-कुमारिकाओं से विधिवत विवाह किया था, ऐसा उल्लेख श्रीमद्भागवत में कहीं नहीं मिलता। रासलीला में ही उन्होंने समस्त गोपिकाओं और गोप-कन्याओं की मनोकामना अपने अंग-संग और कामक्रीड़ा से पूर्ण की थी। पे इस प्रकार सामाजिक दृष्टि से सभी गोपियों को परकीया ही कहा जा सकता

⁹ महानुभावन की चरचा, सिद्धान्त रत्नाकर पृ० ३४-३४।

र रामभक्ति साहित्य में मधुर उपासना पृ० २६।

³ श्रीमद्भागवत १०. २९. २४ से २६ श्रीकृष्ण का गोपियों को उपदेश।

ह कात्यायिनि महामाये महायोगिन्यधीश्वरि । नंदगोपसुतं देवि पति मे कुरु ते नमः । श्रीमद्भागवत १०. २२. ४ ।

^७ श्रीमद्भागवत १०. ३३. १७।

है। परीचित ने भी भागवत-वक्ता श्री शुकदेव जी के समन्न रासलीला के प्रसंग को लेकर कहा था कि धर्म की संस्थापना के लिये अवतार लेने वाले जगदीश्वर ने 'परदाराभिमर्शन' जैसा प्रतीपाचरण कैसे किया ?' यह एक प्रकार से सामाजिक लांछन का ही रूप था।

ु कुछ ग्रन्थों में श्री राधा को भी अयन, रायाण घोष अथवा अभिमन्यु गोप की परनी बताया गया है^२, अतः कुछ संप्रदायों के अनुसार वे भी परकीया थीं।

परीचित के प्रश्न का उत्तर शुकदेव जी ने तो भगवान की सर्वसमर्थता की बात कह कर दिया था परन्तु वैष्णवों के सामने यह आचेप आचेप ही बना रहा। वैष्णवों ने कुछ दूसरे तर्क कृष्णकथा से प्रस्तुत किये और कहा कि ब्रह्मा द्वारा बाळवत्सहरण के समय श्रीकृष्ण स्वयं गोपों के रूप में बज में रहे थे, उसी समय उनका गोपियों से विवाह हुआ था। किसी प्रन्थ में छाया-राधिका की बात भी कही गई है और राधा के अभिमन्यु गोप के साथ के सम्बन्ध को राधा की छाया के साथ का सम्बन्ध बताया है। अहाया-पात्रों की रूदि भारतीय साहित्य में नवीन नहीं है।

अनेक पुराण और सम्प्रदाय राधा को स्वकीया मानते हैं। ब्रह्मवैवर्त पुराण में दोनों का विवाह धूमधाम से कराया गया है। सूर आदि कवियों की भी यही मान्यता है। परकीयात्व को तात्विक रूप से आदर्श मानने की बात प्रायः गौढीय संप्रदाय में ही देखी जाती है। इस प्रसंग की चर्चा हम आगे करेंगे।

गौड़ीय सम्प्रदाय में गोपी स्वरूप

गौड़ीय सम्प्रदाय में भिक्त के विभिन्न पत्तों का सैद्धान्तिक और दार्शनिक हिष्ट से जैसा विवेचन हुआ है, वैसा अन्यत्र दुर्छभ है। श्री चैतन्य महाप्रभु तो अगाध पाण्डित्य रखते हुए भी दार्शनिक विवादों में न उलझे और निरन्तर महाभाव का रसास्वादन करते हुए भिक्तरस में निष्णात रहे। परन्तु वे

^९ श्रीमद्भागवत १०. ३३. २७।

[े] संस्कृत का विदग्ध माधव नाटक, श्री रूप गोस्वामी तथा ब्र० दै०।

³ वही नाटक तथा ब्रह्मवैवर्त, कृष्ण० अध्याय ।

^४ ब्रह्मवैवर्त पुराण, कृष्णजन्म० अध्याय १५ ।

[&]quot; सूरसागर, सभासंस्करण, पृ० ६२९ से ६३६।

सिद्धान्त-प्रचार की महत्ता समझते थे, अतः अनेक विद्वान् मक्तों को उन्होंने वृन्दावन में केन्द्र बना कर भक्ति-प्रचार करने का आदेश दिया। उनके अनु-वर्ती विद्वान् भक्तों की मण्डली ने भक्तिभाव का दर्शन, शास्त्रों एवं पुराणों के अनुपम सामंजस्य से अपूर्व निरूपण किया और इस प्रकार गौड़ीय सम्प्रदाय की दृदता की नींव रखी। वृन्दावन आने वालों में श्रीरूप, सनातन एवं जीव गोस्वामी आदि का नाम विशेष रूप से उल्लेखनीय है। इन्होंने अपनी रचनाएं संस्कृत में प्रस्तुत कीं। बंगभाषा के रचनाकारों में मुर्धन्य स्थान कृष्ण-दास कविराज का है, जिन्होंने चैतन्य-चिरतामृत नामक प्रन्थ में दर्शन, सिद्धान्त, कथा, जीवनी सभी का सुन्दर संयोजन किया है। ये सभी सुन्दर कवि, समर्थ आलोचक, उचकोटि के दार्शनिक एवं विलच्चण मेधावी होने के साथ ही भावुक भक्त थे। अतः इनकी प्रतिभा के परिणाम-स्वरूप इस सम्प्रदाय को अनेक अमूल्य प्रन्थरत्व प्राप्त किया जो सकता है।

वेद, उपनिषद् और ब्रह्मसूत्र के प्रति पूर्ण निष्ठा रखते हुए भी गौड़ीय सम्प्रदाय के भक्ति तत्व को पुराणों के आधार पर ही समझने की चेष्टा की है। वास्तव में उन्होंने श्रीमद्भागवतपुराण को ही अपनी चिन्ताधारा का मूलाधार बनाया है।

श्रीमद्भागवत का हृदय गोपीप्रेम ही है। श्री चैतन्य अपनी दिल्लण भारत की यात्रा से कृष्ण-कर्णामृत और ब्रह्म-संहिता प्रन्थ छाये थे, इन दोनों का सार भी गोपी-कृष्ण-प्रेम के अतिरिक्त और कुछ नहीं है। दिल्लण भारत में उसकी राय रामानन्द से जो भेंट हुई थी, उससे भी जीव का साध्य गोपीभाव ही स्पष्ट होता है। राय रामानन्द ने वर्णाश्रम-धर्म, कृष्ण-कर्मार्पण, सर्वधर्म-स्याग, ज्ञानमिश्रा भिक्त, ज्ञानशृत्या भिक्त, प्रेमा भिक्त, दास्य प्रेम, सख्य प्रेम,

[्]रै प्रमाणेर मध्ये श्रुति प्रधान । श्रुति जे मुख्यार्थं कहे सेइ से प्रमाण । वेदेर निगूढ अर्थ वूझेन । पुराण वांक्ये सेइ अर्थ करिये निश्चय । चैतन्य चरितामृत, मध्य० प० ६ । पृ० १३१ ।

^२ पल्लवारुणपाणिपंकज संगिवेणुरवाकुले,

फुल्लपाटलपाटलीपरिवादिपादसरोह्रम् । ः उल्लसन्मध्रराधरद्यतिमंजरीसरसाननं,

वज्जवीकुचकुम्भकुंकुमपंकिलं प्रभुमाश्रये । कृ० कर्णामृत ९ ।

वात्सत्य-प्रेम, कान्ता-प्रेम अथवा गोपी-प्रेम को सर्व-साध्यसार बताया है। इसके आगे राधा-प्रेम है, परन्तु वह जीव के लिये साध्य नहीं है। जीव के लिये गोपी-प्रेम ही साध्य है। जयदेव, विद्यापित और चण्डीदास के गीत भी उनके उपजीव्य थे, अतः उन्हें मिक्त-चेत्र का मधुर रसात्मक स्वरूप ही सर्व- श्रेष्ठ लगा। माबुक की माबुकता श्रीराधा के महाभाव तक पहुँच गई।

गौड़ीय सम्प्रदाय में भगवान का स्वरूप सिचदानन्द्धन माना जाता है। संधिनी, संवित् और ह्लादिनी इनसे सम्बन्धित तीन प्रकार की शक्तियां हैं। इन तीन प्रकार की स्वरूपशक्तियों में ह्लादिनी शक्ति राधा-रूप है। श्री राधा स्वरूप से श्री कृष्ण-प्रेम की प्रणय-विकृति अर्थात् धनीमूत अवस्था रूप हैं। श्री राधा आद्या शक्ति हैं, कृष्ण शक्तिमान् हैं। इन दोनों में पूर्ण अमेद है। वे केवल लीलारसास्वादन के लिये ही दो रूपों में विराजते हैं।

इस सम्प्रदाय में गोपियों के स्वरूप को समझने के लिये राधा को केन्द्र-गत करके चलना पड़ता है। श्री राधा के अनन्त विस्तार हैं। लच्मीगण उन्हीं के वैभव की विलासांश-स्वरूपा हैं। महिषीगण प्रभाव-प्रकाश-स्वरूपा हैं और आकार-स्वभाव-भेद से बजदेवीगण भी उन्हींकी कायब्यूहरूपा हैं। इन गोपियों के अनेक भाव और रसभेद हैं, जिनसे रासादिक लीलाओं में आस्वाद उत्पन्न होता है।

स्पष्ट है कि गोपियों को इस सम्प्रदाय में श्रीकृष्ण की स्वरूपभूता शक्ति का अंश माना गया है, अर्थात् श्री राघा का प्रकाश माना है। श्री राघा ह्वादिनी हैं। ह्वादिनी गुह्यविद्या हैं। वजबधुएं ह्वादिनी की इस रहस्यलीला की

⁵ राधिका हवेन कृष्णेर प्रणयविकार । स्वरूपशक्ति ह्लादिनी नाम जाहार । चैतन्यचरितामृत, आदि० परि० ४ । ^२ राधापूर्णशक्ति कृष्ण पूर्णशक्तिमान । दुइ वस्तु भेद नाहि शास्त्रेर प्रमाण । राधाकृष्ण एछे सदा एकइ स्वरूप । लीलारस आस्वादिते धरे दुइ रूप । वही, परि० ४ ।

[े] लच्मीगण तार वैभव विलासांश स्वरूप । महिषीगण प्रभाव प्रकाशस्वरूप । आकार स्वभावभेदे व्रजदेवीगण । कायब्यूहरूप तार रसेर कारण । वही, परि० ४ ।

ह तार मध्ये व्रजे नानाभाव रस भेदे। कृष्ण के कराय रासादिक लीलास्वादे। वहीं, आदि० परि० ४।

प्रवर्तक हैं। वे सभी गोपियां ह्वादिनी के सारवृत्तिविशेष प्रेमरस के सार विशेष को धारण करने वाली हैं, इसीसे इनकी लीला में प्रधानता है। वे व्रजदेवियां आनन्दिचन्मयरसप्रतिभाविता हैं। इस प्रेमप्राचुर्य के प्रकाश हेतु श्रीभगवान् का भी इनमें प्रेमोल्लास का प्रकाश होता है। उसी परमोल्लास के द्वारा श्रीभगवान् में रमणेच्छा उत्पन्न होती है।

भगवान् की अवतारकालीन लीलाओं का विविध पुराणों से संकलन कर उन सभी को तात्विक आधार देने का प्रयत्न श्री रूप गोस्वामी ने किया है। अपने ग्रन्थ 'उज्ज्वल नीलमणि' में ब्रज्जोपियों के समस्त भेदोपभेदों को उन्होंने प्रस्तुत किया है। हरिवल्लभा प्रकरण में श्री रूप गोस्वामी ने हरिवल्लभाओं के दो वर्ग किये हैं। ये हैं, स्वकीया और परकीया। है स्वकीया वे हैं, जो विधिवत पाणिगृहीती हैं, पित के आदेश में तत्पर हैं तथा पातिब्रत्य में अविचल हैं। श्रीकृष्ण की सोलह सहस्र एक सौ आठ विचाहित पटरानियां स्वकीया हरिवल्लभा हैं। इनमें रुविमणी, सत्यभामा, जाम्बवती, यमुना, शैव्या, भद्रा, कौशल्या और मादी प्रमुख हैं। अन्तर के अनुराग से ही जिन्होंने अपने आपको समर्पित कर दिया है, परन्तु बहिरंग प्रक्रिया से जिसको स्वीकृत नहीं किया गया है, वे नायिका परकीया हैं। इस दृष्ट से ब्रज-सुन्द्रियां परकीया सिद्ध होती हैं, परन्तु इस स्थल पर यह बात स्पष्ट नहीं कही गई है।

उज्ज्वलनीलमणि, श्री रूपगोस्वामी, पृ० ४९ ।

⁹ श्री राघा का क्रम-<mark>विकास, शशिभूषण दासगुप्त, पृ० २००।</mark>

श्रासां महत्त्वं तु ह्लादिनीसारवृत्तिविशेषप्रेमरससारविशेषप्राधान्यात् ।
 श्रीकृष्णसंदर्भः ।

³ श्री राधा का कम-विकास, शशिभूषण दासगृप्त, पृ० २००।

र्रे स्वकीयाः परकीयाश्च द्विधा ताः परिकीर्तिताः । उज्ज्वलनीलमणि, श्रीरूप०, पृ० ४९ ।

[ै] करग्रहविधि प्राप्ताः पत्युरादेशतत्पराः । पातिव्रत्यादविचलाः स्वकीयाः कथिता इह ।

^६ उज्ज्वलनीलमणि, श्री रूपगोस्वामी, पृ० ४०, इलोक ६, ७, ८।

रागेणैवापितात्मानो लोकयुग्मानपेक्षिर्णः ।
 धर्मेणास्वीकृता यास्तु परकीया भवन्ति ताः ।

उज्ज्वलनीलमणि, पृ० १६।

परकीया के दो भेद हैं कन्यका और परोड़ा। कन्यका अविवाहित हैं, सिल्ज हैं और अपने पितृगृहों में हैं। सखी केलि में चतुर, मुग्ध गुणों से युक्त, दुर्गावतधारिणी धन्यादिक कन्याएं हैं श्रीकृष्ण ने इनकी इच्छा पूर्ण की थी, अतः ये भी कृष्णवन्नभा हैं। परोड़ा गोपियां वे हैं, जो दूसरों के साथ विवाहित हैं, परन्तु कृष्णसंभोगलालसायुक्ता हैं। इनके तीन भेद हैं, साधनपरा, देवी और नित्यप्रिया। साधनपराओं ने साधना करते हुए गोपीत्व को प्राप्त किया है। इनमें दो भेद हैं, यौथिकी और अयौथिकी। वूर्यों में जिन्होंने साधना की है, वे यौथिकी हैं। इनमें मुनि और उपनिषद् दो प्रकार हैं। पद्मपंत्रण के उत्तर खण्ड में राम के दर्शन कर गोपीत्व-प्राप्ति की भावना जिनके हृदय में आई थी, तथा गोकुल में गोपी रूप में उत्पन्न होकर काम भाव से कृष्ण को सम्प्राप्त कर जो भवाणव से मुक्त हुए उन महर्षियों का विवरण आया है, वे ही श्री रूपगोस्वामी ने यहां मुनि के उदाहरण के रूप में बताये हैं। श्री जीव एवं विश्वनाथ चक्रवर्ती ने उन श्लोकों को उद्धृत भी किया है।

उज्ज्वलनीलमणि, ३३, ३४। पृ० ६०।

उज्ज्वलनीलमणि, श्री रूप गो०, पृ० ६१।

वही, पृ० ६३ ।

बही, पृ० ६४ ।

बही, पृ० ६४ ।

⁹ कन्याश्च परोढाश्च परकीया द्विधा मता । उज्ज्वलनीलमणि, पृ० ५३ ।

^२ अन्तृढाः कन्यकाः प्रोक्ताः सलज्जाः पितृपालिताः । सखीकेलिषु विस्नब्धाः प्रायोमुग्धागुणान्विताः । तत्र दुर्गाव्रतपराः कन्या धन्यालया मताः । हरिणा पूरिताभीष्टास्तेन तास्तस्य वञ्चभा ।

^ड गोपैर्व्यूढा अपि हरेः सदा संभोगलालसाः । परोढा वञ्जभास्तस्य व्रजनार्यः प्रसृतिकाः, ।

^४ तास्त्रिधा साधनपरा देव्यो नित्यप्रियास्तथा ।

[ै] स्युर्यौथिक्यस्त्वयौथिक्य इति तत्रादिमा द्विधा ।

^६ द्विविधास्तारच मुनयस्तथोपनिषदो मताः।

[े] तथा पुरा महपंयः सर्वे दण्डकारण्यवासिनः।
हण्ट्वा रामं हरि तत्र भोक्तुमैन्छन् सुविग्रहम्।
ते सर्वे स्त्रीत्वमापन्नाः समुद्दभूताश्च गोकुले।
हरि संत्राप्य कामेन ततो मुक्ता भवार्णवात्।

उज्ज्वलनीलमणि, पृ० ६४ टिप्पणी ।

उपनिषद् वर्ग में पौराणी और औपनिषदी दो प्रकार हैं। उपनिषद् अथवा श्रुतियों ने श्रीकृष्ण-संग की वांछा की। श्रीकृष्ण ने उन्हें बज में गोपी होने का वर दिया। बृहद्वामन का उदाहरण पौराणी का उदाहरण है।

अयौथिकी गोपियां वे हैं, जो पहले भक्त-रूप में साधन-रत थीं और जिन्होंने साधना से गोपीत्व प्राप्त किया है। इनकी साधना व्यक्तिगत थी। इनमें दो प्रकार हैं, प्राचीना और नव्या।

श्रीकृष्ण की तृष्टि के लिये नित्यप्रियाओं के अंश से देवयोनियों में उत्पन्न होने वाली गोपियां ही देवी हैं। उदेवावतरण के समय ये ही गोपकन्याओं के रूप में अवतरित हो बज में प्रिय सखी बनीं। उ

श्रीकृष्ण के समान ही नित्य सौन्दर्य, वैदम्ध्य आदि की गुणाश्रया श्री राधा और चन्द्रावली प्रसृति गोपियां नित्यिपया हैं। इनमें अन्य गोपियां हैं, विशाखा, लिलता, श्यामा, पद्मा, शैब्या, भद्रा, तारा, विचित्रा, गोपाली, धनिष्ठा, पालिका आदि। इ

कन्दर्पकोटिलावण्ये त्विय हष्टे मनांसि नः । कामिनीभावमासाद्य स्मरक्षुब्धान्यसंश्रयम् । यथा त्वन्नोकवासिन्यः कामतत्त्वेन गोपिकाः । भजन्ति रमणं मत्वा चिकीर्षाजनितस्तथा । इत्यादि ।

वही, पृ० ६६ व ६७ की टीका।

उज्ज्वलनीलमणि, पृ० ७० ।

^९ पौराणी---

औपनिषदी—स्त्रिय उरगेन्द्रभोगभुजदण्डः इत्यादि । वही, प० ६६ ।

[े] प्राचीनाश्च नव्याश्च स्युरयौथिक्यस्ततो द्विधा । वही, पृ० ६७ ।

^३ देवेष्वंशेन जातस्य कृष्णस्य दिवि तुष्टये । नित्यप्रियाणामंशास्तु या जाता देवयोनयः । वही, ६९

अत्र देवावतरणे जितत्वा गोपकन्यका ।
 ता अंशिनीनामेवासां प्रियसख्योऽभवन्त्रजे ।

[ै] राघाचन्द्रावलीमुख्याः प्रोक्ता नित्यप्रिया व्रजे । कृष्णवित्रत्यसौन्दर्यवैदग्घ्यादिगुणाश्रयाः । उज्वल नीलमणि, पृ० ७० ।

^६ विशाखा लेलिता श्यामा पद्मा शैव्या च भद्रिका । तारा विचित्रा गोपाली धनिष्ठा पालिकादयः । वही, पृ० ७१ ।

वही, पृ० ७३।

चन्द्रावली ही सत्यभामा हैं, श्री राधिका ही गान्धर्वी हैं। लिलता अनुराधा है। अन्य गोपियों में खंजनाची, मनोरमा, मंगला, विमला, लीला,
कृष्णा, शारी, विशारदा, तारावली, चकोराची, शंकरी, कुंकुसा इत्यादि हैं।
इन वज-सुश्रुओं के शतशः यूथ हैं, जिनमें लाखों की संख्या में गोपियां कही
जाती हैं। अपर जो राधा से कुंकुमा तक नाम गिनाये गये हैं, ये सभी
यूथाधिपा हैं। इनमें आठ गोपियां प्रधान हैं। लिलतादि का यूथाधिपत्व
इसलिये उचित है कि वे राधादि के प्रति इष्टमाव और सखीमाव धारण
करती हैं।

श्री रूपगोस्वामी ने पुनः दुहराया है कि इन सब में राधा और चन्द्रावली ये दो ही प्रमुख हैं, जिनके यूथों में कोटि-कोटि मृगीदशी हैं। इन दोनों में भी श्री राधा ही सर्वधाधिका हैं, जो महाभावस्वरूपा और सर्वगुण-वरीयसी हैं।

उपर्युक्त विवेचन बहुत ही विशद है। परन्तु इसमें अनेक दृष्टिकोणों को एक साथ ही मिला दिया गया है। कहीं नित्य-लीला की गोपियां हैं, कहीं अवतारकालीन लीला की। कुछ सम्बन्ध के आधार से वर्गीकृत हैं, कुछ साधना के आधार पर और कुछ का आधार तात्विक है। पुराणों आदि से उदाहरण देकर इन सभी को कृष्णावतार लीला में स्पष्ट करने का प्रयत्न किया गया है। यहां हमने एक बात और देखी है, जो अत्यंत महत्वपूर्ण है। श्री राधा को गोपी सिद्ध करते हुए किस प्रकार श्री रूपगोस्वामी उन्हें सर्वप्रधाना

महाभावस्वरूपेयं गुणैरतिवरीयसी।

[े] चन्द्रावत्येव सोमाभा गान्धर्वा राधिकैव सा । अनुराधा तु लिलता । वही, पृ० ७२ । ते लोकप्रसिद्धनाम्न्यस्तु खंजनाक्षी मनोरमा । मंगलाविमलालीलाकृष्णाशारीविशारदा । तारावलीचकोराक्षीशंकरी कुंकुमादयः । इत्यादीनां तु शतशो यूथानि व्रजसुभुवाम् । लक्षसंख्यास्तु कथिता यूथे यूथे वरांगनाः । वही, पृ० ७२ । वही, पृ० ७२ । स्वेष्टराधादिभावस्य लोभात्सख्यरुचि दधुः । वही, पृ० ७३ । उज्ज्वल नीलमणि, श्री रूपगोस्वामी, पृ० ७३ । वर्षे राध्यभयोर्मध्ये राधिका सर्वथाधिका ।

और क्रमशः उपास्य के आसन पर बिटा देते हैं। श्री राघा का पृथक् से विस्तृत वर्णन कर श्री रूपगोस्वामी ने पुनः उनकी सखियों के प्रकार प्रस्तुत किये हैं, जिन्हें देखना भी यहां अपेक्षित है।

वृन्दावनेश्वरी राधा की सिखयां पांच प्रकार की हैं। ये हैं, सखी, नित्य-सखी, प्राणसखी, प्रियसखी और परमश्रेष्ठसखी। इन सभी प्रकार की सिखयों के नाम भी श्री रूप गोस्वामी ने गिनाये हैं। सिखयां हैं, कुसुमिका, विन्ध्या, धिनष्ठा आदि। नित्य सखी हैं, कस्तूरी, मिणमंजरिका आदि। प्राणसखी, शिश्रुखी, वासन्ती, लासिका आदि हैं। ये प्रायः श्रीराधा की स्वरूपता प्राप्त किये हुए हैं। विय सिखयां कुरंगाची, सुमध्या, मद्नालसा, कमला, मधुरी, मंजुकेशी, कन्दर्भुन्द्री, माधवी, मालती, कामलता शशिकला आदि हैं। परमश्रेष्ठ सिखयों में लिलता, चित्रा, विशाखा, चम्पकलता, तुङ्गविद्या, इन्दुलेखा, रंगदेवी और सुदेवी, ये आठ हैं।

सम्प्रदाय में गोपियों के सखी और मंजरी नाम के दो प्रमुख भेद और हैं। जो गोपियां श्रीराधा की समजातीया सेवा से श्रीकृष्ण का प्रीति-विधान करती हैं, उन्हें सखी कहते हैं, जैसे श्री ठिठता, श्री विशाखा आदि। ये सब स्वरूपशक्ति हैं। जो श्री राधागोविन्द का मिलन एवं उनकी सेवा का आनुकृष्य ही सम्पादन करना अपना प्रधान कर्तव्य समझती हैं, उन्हें मझरी कहते हैं, जैसे श्री रूपमझरी, अङ्गमझरी आदि। ये श्रीराधा की किंकरी हैं एवं अन्तरङ्ग सेवा की अधिकारिणी हैं। अन्तरंग सेवा में सखियों की अपेचा मझरियों का अधिकार अधिक है। मझरीगण सखीगण से न्यून-वयस्का (छोटी) हैं। ये भी स्वरूपशक्ति हैं। साधनसिद्धा गोपीगण सब मझरी ही हैं। मझरी-वर्ग में नित्यसिद्धा जीव भी हैं। साधनसिद्धा गोपीगण झज में सखी नहीं हो सकरीं। सखीगण सब नित्यसिद्धा स्वरूपशक्ति हैं। सिवयों की सेवा स्वातन्त्र्यमयी है। सिवयों की सेवा स्वातन्त्र्यमयी है।

नित्यसस्यस्तु कस्तूरीमणिमंजरिकादयः । प्राणसस्यः शशिमुखीवासन्तीलासिकादयः

⁹ सल्यश्च नित्यसल्यश्च प्राणसल्यश्च काश्चन

प्रियसस्यश्च परमश्रेष्ठसस्यश्च विश्रुताः । उज्वल नीलमणि, पृ० ९७ ।

^२ सस्यः कुसुमिकाविन्घ्या<mark>धनिष्ठाद्याः</mark> प्रकीतिताः

साधारणतया दोनों को सखी कहा जाता है, कारण कि दोनों से ही छीछा-विस्तार साधित है एवं छीछाविस्तार ही सखीत्व का विशेष विश्लेषण है।

सिखयों के स्वसुख और तत्सुख पर भी इस सम्प्रदाय में विशेष विचार हुआ है। गोपियों में स्वसुख-कामना नहीं है, कृष्णेन्द्रिय-प्रीति ही इनका मनो-भाव है। आत्मसुख के लिये सखी कभी क्रीड़ा नहीं करती। उनका प्रत्येक व्यवहार कृष्णसुख के निमित्त है। कृष्ण के अतिरिक्त अन्य सबका उन्होंने परित्याग कर दिया है, कृष्ण-हेतु ही उनका शुद्ध अनुराग है। श्रीकृष्ण और गोपियों का रमण इस सम्प्रदाय में मान्य है परन्तु उसमें श्रीकृष्ण-सुख-संपादन ही प्रधान है। इस सम्बन्ध में अकथनीय स्वभाव की चर्चा भी की गई है। वे स्वयं श्रीकृष्ण के साथ लीला करने को उत्सुक नहीं हैं, श्रीराधा एवं श्रीकृष्ण की लीला का सम्पादन कराकर ही उन्हें कोटिगुणित सुख प्राप्त हो जाता है।

गौड़ीय सम्प्रदाय में स्वकीया-परकीया का विचार भी विशेषतापूर्वक होता रहा है। राधा को कहीं-कहीं स्वकीया भी माना गया है। श्रीजीव गोस्वामी ने 'गोपाल-चम्पू' में राधा-कृष्ण का विवाह भी कराया है। परन्तु संप्रदाय का अधिकांश आग्रह परकीयावाद पर अधिक रहा है। कहते हैं कि कृष्णदास कविराज ने परकीयावाद को बद्धमूल करने में बहुत योगदान किया है। उन्होंने साधना की दृष्टि से भी परकीया में विशेष रसोन्नास माना है। परकीया नायिका की लगन लोक के समस्त सम्बन्धों में अत्यन्त तीव होती है। उसी भावना से भक्त को भगवान का भजन करना चाहिये। प्रेम की

श्री वैष्णविसद्धान्तरत्नसंग्रह, संक० श्री झ्यामलाल हक्तीम, वृन्दावन, पृ० १०३-४

आत्म मुख दुख गोपी करे ना विचार । कृष्णमुख हेतु करे सब व्यवहार ।
 कृष्ण बिना और सब करि परित्याग । कृष्णमुख हेतु करे शुद्ध अनुराग ।
 चैतन्य चरितामृत, आदिखण्ड ।

असखीर स्वभाव एइ अकथ्य कथन । कृष्ण सह लीलाय नाहि सखीर मन । कृष्ण सह राधिकार लीला जे कराय। निज मुख हैते ताते कोटि सुख पाय। चैतन्य-चरितामृत, कृष्णदास कविराज, मध्य० ६ ।

परकीया भावे अति रसेर उन्नास । व्रज विना इहार अन्यत्र नाहि वास । व्रजबघूगणेर एइ भाव निरविध । तार मध्ये श्रीराधार भावे अविध । चैतन्य चरितामृत, आदिखण्ड ४ ।

पूर्ण परिपक अवस्था का दर्शन परकीया-प्रेम में ही होता है। इस तात्विक अनुभूति को दृष्टि में रख कर ही परकीयावाद को स्वीकृत किया गया है। इस सम्बन्ध में गौड़ीय सम्प्रदाय का यह विचार अन्य सम्प्रदायों से भिन्न प्रकार का ही ठहरता है। निम्बार्क, वल्लभाचार्य आदि की सम्प्रदाय में स्वकीयात्व ही मान्य है।

गोपियों में श्रेष्ठ श्रीराधा ही भगवान् की श्रेष्ठतम भक्त हैं। श्री राधा का भाव महाभाव है। प्रेम ही क्रमशः बढ़ कर स्नेह, मान, प्रणय, राग, अनुराग, भाव और महाभाव तक पहुँचता है परन्तु महाभाव केवल राधा में ही सम्भव है। जीव की पहुँच भाव तक ही हो सकती है। यही गोपीगण का प्रेमरूढ़ भाव है, जो काम न होकर शुद्ध निर्मल प्रेम ही है।

राधाभाव केवल चैतन्यदेव द्वारा प्राप्त ही माना जाता है। वे साचात् परतत्व परब्रह्म थे। उनके अवतार का प्रमुख कारण था राधाभाव से अपनी रूपमाधुरी का आस्वादन। अतः श्री चैतन्य को छोड़कर अन्य सभी के लिये गोपीभाव के अनुगमन की बात यहां भी सिद्ध है। यही इस सम्प्रदाय का उपदेश भी है।

श्री चैतन्य को भगवान् का अवतार मान छेने पर उनके परिकर को भी कृष्ण-परिकर का अवतार मान् छेना स्वाभाविक है। गोपीभाव की सिद्धि की दृष्टि से भी यह विचारणीय है। यहां गदाधर पण्डित राधा हैं, रूप गोस्वामी छिलता हैं, राय रामानन्द विशाखा हैं आदि। पुनः उन्हें मञ्जरी-स्वरूप में भी देखा गया है। रूप गोस्वामी रूपमञ्जरी हैं, रघुनाथ रसमंजरी हैं, जीव

^९ प्रेम कमे वाडि हय स्नेह मान प्रणय । राग अनुराग भाव महा भाव हय। चैतन्य चरितामृत, मध्य० २३ ।

गोपीगणेर प्रेमेर रूढ़भाव । शुद्ध निर्मेल प्रेम कभू नहे काम ।

चैतन्य चरितामृत, आदि० ४।

^२ चैतन्यचरितामृत, आदि० परि० १

³ सोलहवीं शती के हिन्दी और बंगाली वैष्णव कवि, पृ० १८१ ।

⁸ अतएव गोपीभाव करि अंगीकार । रात्रिदिन चिंते राधाकृष्ण विहार । सिद्ध देह चिंत करे ताहानि सेवन । सखीभावे पाय राधाकृष्णेर चरण । गोपी अनुगति विना ऐश्वर्यं ज्ञाने । भिंज लेहि नाहि पाय व्रजेन्द्रनन्दने । चैतन्य चरितामृत, मृष्ट्य० ६ ।

विलासमंजरी हैं. सनातन लवंगमंजरी हैं और गोपालभट्ट अनन्तमंजरी हैं इत्यादि । सखी-मंजरी का यह विवरण गौड़ीय सम्प्रदाय की अपनी निजी विशेषता है।

संचेप में कहा जा सकता है कि गौड़ीय सम्प्रदाय में गोपीभाव की ही उपासना का प्राधान्य है। गोपियां स्वरूपा-शक्ति हैं। छीछा में उनका महत्व-पूर्ण स्थान है। उन्हींका अनुगमन कर जीव का कल्याण हो सकता है।

निम्बार्क सम्प्रदाय में गोपी-स्वरूप

पीछे कहा जा चुका है कि निम्बार्क-संप्रदाय के साहित्य की प्रामाणिकता परा-परा पर संदिग्ध है। उसमें दर्शन-प्रन्थों की परम्परा भले ही अधिक व्यवस्थित रूप में मिलती है, रस-रीति का प्रवर्तन वहां बहुत बाद में हुआ है। दशश्लोकी निश्चित रूप से परवर्ती ग्रंथ कहा जा सकता है। इस स्वल्प-रचना में श्री राधा-कृष्ण के साथ सहस्रों सिखयों का दर्शन हमें होता है। श्रीराधा-कृष्ण का ध्यान करते हुए कहा गया है कि वाम अंग में अनुरूप-सौभग-प्रसन्न राधा सहस्रों सखियों से परिसेवित विराजमान हैं, उन्हीं सकछ इष्ट कामनाओं की दात्री श्रीराधा का स्मरण करना चाहिये :---

अंगे तु वामे वृषभानुजां मुदा विराजमानामनुरूपसौभगाम् । संज्ञीसहस्त्रेः परिसेवितां सदा स्मरेम देवीं सकलेष्टकामदाम् ।

श्री निम्बार्काचार्य के नाम से सद्यः प्रचलित राधाष्टक में राधाष्टक पढ़ने वालों को यह फल बताया है कि वे इसे पढ़कर कृष्णधाम वृन्दावन में युग्म-सेवानुकुछा सखीमूर्ति धारण कर नित्य निवास करते हैं:-

सुतिष्ठन्ति वृन्दावने कृष्णधाम्नि सखीमूर्तयो युग्मसेवानुक्छाः ।3 यही नहीं उन्हों के नाम से प्रचलित एक और 'प्रातःस्मरण स्तोत्र' में हमें सखीभाव की उपासना का विकसित रूप देखने को मिलता है। केलिरस-

³ इस ग्रंथ का द्वितीय अध्याय देखिये।

^२ दशक्लोकी, सं० ५ ।

³ स्तोत्र-रत्नहार, वृन्दावन, १९९६, पृ० १२९।

प्रातर्नमामि शयनोत्थितयुग्मरूपं सर्वेश्वरं सुखकरं रसिकेशभूपम् । अन्योन्यकेलिरसचिह्नसखीहगौघ सस्यावृतं सुरतकाममनोहरं च।

स्तोत्र-रत्नहार, पृ० १४१।

वर्णन की ऐसी पूर्ण परिणति उपासना-दृष्टि से निम्बार्क के काल में संभव नहीं थी। फिर भी इन रचनाओं को इस सम्प्रदाय की परवर्ती रचनाओं के रूप में स्वीकृत किया जा सकता है।

यह भी कहा जा चुका है कि निम्बार्क-संप्रदाय में उपासना-पद्धित तांत्रिक और शास्त्रीय दोनों प्रकार की रही है। वैसे भी प्रायः वैधी भक्ति पर विशेष बल दिया गया है। श्रीकृष्ण की उपासना में उनकी वृन्दावन, मधुरा और द्वारिका तीनों लीलाओं की उपासना मान्य है। उपासना ग्रन्थों में गोपीभाव का विवेचन उतना भी नहीं हो सका है, जितना सम्प्रदाय के कान्य-ग्रंथों में हुआ है। सिद्धान्त-रत्नांजिल में किलयुग के लिये सस्यरस की भक्ति को उपयुक्त माना गया है। यहां श्री निम्बार्क को रंगदेवी का अवतार मान कर उन्हें वात्सस्य रस का दर्शक कहा गया है। अन्य भक्तिरसों की उपासना और उनके आचार्यों के सम्बन्ध में भी यहां प्रकाश डाला गया है। परन्तु इन सबसे श्रेष्ठ उज्वल रस को युग-श्रङ्खलाओं से परे रखा गया है।

जो हो, सभी कृष्णोपासक संप्रदायों में आचायों को गोपी रूप में देखा गया है। यहां भी हमें ऐसा ही दिखाई देता है। अन्तर इतना ही है कि श्री निम्बार्क को त्रेता में विद्यमान मानने के कारण, उन्हें पुनः द्वापर में रंगदेवी गोपी के रूप में दिखाया गया है। अधाचार्य श्रीनिवास सुदेवी और औदुम्बरचित्रा के रूप में वर्णित हैं। अ

सिद्धान्त-रत्नांजिल में श्रीकृष्ण की प्रेयसियों के सम्बन्ध में भी विचार

[ै] विस्नंभमात्रमाराध्योऽहश्यो हरिः सदा कलौ । विश्वासमात्रसंख्यत्वात् संख्ये तत्पर्यवस्यति । सिद्धान्त-रत्नांजलि । वृन्दावन, उत्तरार्द्ध, पृ० २८० ।

[ै] निम्बादित्यावतारात्मा रंगदेवी तदाकृतिः । चकादिकं चतुर्ब्यूहो वात्सल्यरसदर्शकः । सिद्धान्तरत्नांजलि, उत्तरार्द्धे, पृ० २७७ ।

³ उज्ज्वलस्य रहस्यत्वात् नास्य काले नियामकः । वही, पृ० २८१ ।

^४ समुनिः सुबहून्देहांस्त्यक्त्वा कल्पत्रयात्परम् सारंगनाम्नो गोपस्य कन्याऽभूच्छुभलक्षणा । रंगदेवीति विख्याता निपुणा चित्रकर्मणि ।

वही, पृ० २७६-२७७ । वही, पृ० २७९ ।

[े] श्रीनिवासः सुदेवी च चित्रौदुंबर इत्युतः ।

हुआ है। सर्वप्रथम उन्हें दो वर्गों में बांटा गया है, स्वतन्त्रा और परतन्त्रा। लोक-धर्म को छोड़कर अपनी चेष्टाओं से जो श्रीकृष्ण का संगलाम करती हैं, वे स्वतंत्रा गोपियां हैं। पराश्रित रह कर श्रीकृष्ण-प्राप्ति की कामना करने वाली गोपियां परतंत्रा कही गई हैं। र

स्वतंत्रा गोपियों के भी क्रुरण-लीला के अनुसार तीन भेद किये गये हैं। १—िदृदृ । (देखने की इच्छा रखने वाली) जैसे यज्ञ-पित्यां। २—िरिरंसु। (रमण की इच्छा रखने वाली गोपियां) जो मुरली की ध्विन सुन कर रास में सिमलित होने के लिये अपना घर-वार छोड़कर वृन्दावन चली आई थीं और ३—िववरियषु। (वरण की इच्छा रखने वाली) वे गोपकन्याएं जो श्रीकृष्ण को पतिरूप में प्राप्त करने के लिये कात्यायनी का व्रत कर रही थीं। 3

परतन्त्रा दो प्रकार की कही गई हैं, १—नित्यदश् और २—दिदसु। नित्यदश का उदाहरण द्वारिका की वे स्त्रियां हैं, जो श्रीकृष्ण को नित्य देखकर

स्वतंत्रा यज्ञपत्न्यस्ता दिदृक्षव उदाहृताः । पतीनां संयुते उक्ते स्वतंत्रादि दिदृक्षते ।

गोपीनां तु कमात्तत्र स्वतंत्रारिरंसु ते ।

अथ विवरियषवः प्रक्रियाः क्रिया यथा । हेमंते प्रथमेमासि नन्दगोपकुमारिकाः । वही, पृ० ३४८। वही, पृ० ३४८।

सिद्धान्त-रत्नांजलि, उत्त० पृ० ३५१ से ३५३

⁹ परतंत्राः स्वतंत्राश्च प्रेयस्यो द्विविधा हरे: । निजचेष्टितलब्बाज्ञाः स्वतंत्रास्त्यक्तलौकिकाः

^२ मुकुन्देहितलब्धाशाः परतंत्राः पराश्रिताः ।

अथ प्रेष्ठाः स्वतत्रास्तु दिहक्षवो रिरंसवः । विवरियषव इति त्रिघा भगवतः स्फुटाः । तत्राद्यास्तु स्मरह्याः प्रेयस्यो दशमे तथा । श्रुत्वाऽच्युतमुपायातं नित्यं तद्दर्शनोत्सुकाः ।

भी तृष्त नहीं होती थीं । दिहन्नु वे हैं, जो श्रीकृष्ण के मथुरापुरी में प्रवेश करने पर उन्हें देखने के लिये आतुर थीं ।

सिद्धान्तरताञ्जलिकार का मत है कि इन सब स्वतंत्राओं में सर्वाधिक सौभाग्यशालिनी श्रीराधा हैं। श्रीमद्भागवत में प्रकारान्तर से इन्हीं का नाम लिया गया है। वे गोपी-श्रेष्ठ हैं।

उपर्युक्त विवेचन से ज्ञात होता है कि यह वर्गीकरण श्रीकृष्ण की समस्त श्रेयसियों को ध्यान में रख कर किया गया है। वैसे यह उतना वैज्ञानिक और व्यवस्थित नहीं कहा जा सकता, जैसा गौडीय संप्रदाय के ग्रंथ उज्जवल-नीलमणि का हो सका है।

इस संप्रदाय के सिद्धान्त और उपासना पर प्रकाश डालने वाला एक और महत्वपूर्ण ग्रन्थ सुधर्माध्वबोध है। इस ग्रन्थ में सिखयों के ध्यान और अन्य स्वरूपादि-वर्णन विस्तार से किये गये प्राप्त हैं। ये वर्णन अधिकांश में पुराणों से लिये गये हैं, अथवा उन्हों के अनुसार लिखे गये हैं परन्तु उन्हें इस संप्रदाय की मान्यता के अनुसार संत्तेप में उद्धृत किया जा रहा है।

राधिका की प्रियसखी छिलता का ध्यान इस प्रकार करना चाहिये। वे विशोक शारदी की पुत्री हैं, चटुल हैं। गोरोचन सी कान्ति, मयूरपंख जैसे वस्त्र, प्रसन्नमुख, सिन्ध-केलि में निपुण, प्रतिपल हितैषिणी, ताम्बूल-सेवा में निरत, ऐसी हैं श्री लिलता। उनकी मुख्य सखी हैं, रत्नप्रभा, रतिकला, शुभा, भद्रसौरभा, सुमुखी, मन्मथामोदा, कल्हंसी और कल्लापिनी। तदन्तर पवन-

[ै] परतंत्रा द्विधा नार्यो नित्यहशो दिहक्षवः। और आगे देखिये, वही, पृ० ३४८ से ३४९

^२ तासा स्वतंत्रानामघ्ये मुख्यतमांयाः सौभाग्यमाह । वही, पृ० ३५४ ।

^३ श्रीम**द्**भागवत । १० । ३० । २८

^४ यह ग्रन्थ लेखक को खण्डित रूप में प्राप्त हो सका है।

[े] विशोकशारदीं पुत्रीं मुखरां चाटुवादिनीम् । गोरोचनरुक् चार्वाभां केकिपिच्छाभवाससम् । पुरःस्थितां प्रसन्नास्यां सन्धिकेलिविशारदाम् । अहर्निशं हितै.पेणीं ताम्बूलाधिकियायुताम् । चिन्तयेक्चितां देवीं राधिकायाः प्रियां सखीम् । अस्याः सख्यश्च सन्धेयाः पृथगाधिकियाश्रिताः

दिस्तणा की पुत्री विशाखा का ध्यान करना चाहिये। वे मध्या हैं, तारावली जैसे वस्त्र धारण करती हैं। विद्युत् के समान गौरवर्णयुक्त, श्रीराधा के समान वयस वाली, साम-दाम-भेद में निपुण, हिनम्धमानसा हैं। सूर्याराधन-सामग्री और चित्र-वस्त्रादि की अधिकारिणी हैं। इनकी आज्ञानुवर्तिनी मुख्य सिख्यां हैं, माधवी, मालती, गन्धरेखा, कुश्चरी, हरिणी, चपला, सुरभी और शुभानना। आपततनु की पुत्री चंपकलता हैं, नीलवस्त्र धारण किये, चंपा जैसे वर्णवाली, रसोई सेवा की अधिकारिणी हैं। इनकी प्रधान सिख्यां हैं, कुरंगाची, सुचरिता, मणिकुण्डला, मण्डिनी, चन्द्रिका, चन्द्रलिका, कटुकेचिणी और सुमन्दरा। चौथी हैं चार्विषा की पुत्री, कृष्णप्रिया की प्रियसखी चित्रा। सुकोमल, ज्योतिष-शास्त्र की पण्डिता, पशु-विद्या-विशारदा, कुंकुमवत् आंग-

रत्नप्रभा रतिकला शुभाथ भद्रसौरभाः सुमुखी मन्मथामोदा कलहंसी कलापिनी । रमास्त्वष्टौ सखीमुख्या ललिताज्ञानुर्वातनी । सुधर्माघ्वबोध से राधा-रहस्य-प्रकाशिका वृन्दावन, पृ० ३९ पर उद्धृत ।

³ पवनदक्षिणां पुत्रीं कृष्णप्रियप्रियां सखीम् । मध्या तारावलीवस्त्रां विद्युद्गौरीं वयःसमाम् सामदानैश्च भेदेश्च निपुणां स्त्रिग्धमानसाम् । सूर्याराधनसामग्रीचित्रवस्त्राधिकारिणीम् । राधासस्यस्फुरत्वास्यां विशासां चिन्तयेत्सुधी । अस्याः सस्यस्तथाष्येयाः पृथगधित्रियायुताः । माधवी मालती चैव गम्धरेखाथ कुंजरी । हरिणी चपला चैव सुरभी च शुभानना ।

वही, पृ० ३९

मध्या प्राप्ततनृद्भूतां राधिकायाः प्रियां सखीम् । नीलपद्माम्बरधरां चम्पवर्णां सुदूतिकाम् । वादिकां चम्पकलतां पाकिकयाधिकारिग्गीम् । अस्याः सख्यस्तथाध्येया पृथगिषिकयाश्रयाः । कुरंगाक्षी सुचिरिता तृतीया मणिकुण्डला । मण्डिनी चन्द्रिका चन्द्रलितका कटुकेक्षिणी । चम्पकलतानुगाः सप्त चाष्टमी च सुमन्दिरा ।

सुधर्माध्वबोध से उद्धृत, राधा० प्र० ३९

कान्ति, सुवर्णसमान वस्त्र, पान करने की सामग्री और सुगन्धित जल की अधिकारिणी हैं। उनकी मुख्य सिख्यां हैं, रसालिका, तिलिकनी, सौरसेनी, सुगन्धिका, रामिता, कामनागरी, नागरी और नागवेणुका। पिरचम कर्णिका में तुंगविद्या हैं, कर्पूर और चन्दन सी सुगन्धि, कुंकुम सी आभा, श्वेत वस्त्र, सुन्दर केश, समस्त शास्त्र और संगीत एवं विद्याओं की ज्ञात्री, ऐसी गुणमयी हैं वे। पुष्कर और सुभू उनके माता पिता हैं। हृदय में श्रीराधा-कृष्ण की रित है। सुन्दर वचन बोलने वाली, हाथ में बीणा धारण किये, हित की सिन्धु श्री तुंगविद्या हैं। इनकी सिख्यां हैं, मंजुमेधा, सुमेधा, सुमध्या, मधुरेचणा, तनुमध्या, मधुस्पन्दा, गुणचूडा और वरांगदा। वेला-सागर की पुत्री, श्री राधा की सखी, परम शोभना, स्नेह-रस से द्वित गात्र, अतिशय प्रिय, हरताल जैसी शरीर कान्ति, अनार के फूल जैसा वस्त्रों का रंग, कोकशास्त्र से वशीकृत करने वाली, वामा, दूतिका, सौभाग्य-यन्त्र-लेखिका हैं श्री इन्दुलेखा। इनकी सुख्य अनुगा हैं, तुंगभद्रा, रसोत्तुंगा, भाववर्या, सुमंगला, चित्रलेखा, विचत्रांगी, मोदिनी, और मिद्रालसा। कि कमल केसर जैसा वर्ण, जपा-पुष्प

वार्विषा-चतुरसुतां राधाकृष्णप्रियासखीम् ।

मृद्वीं ज्योतिष्यु शास्त्रेषु पशुविद्याविशारदाम् ।

कुंकुमाभवपुश्रजीद्दुकूळकनकोपमाम् ।

पानकाद्यसुसामग्रीगन्धतोयाधिकारिणीम् ।

ळसन्तीं राधिकापार्श्वे स्फुरन्तीं सस्यिवश्रुताम् ।

चित्रां राधासखीं घ्यायेत् सिस्मतां हितचिन्तिकाम् ।

अस्याः सस्यस्तथाघ्येयांस्तत्तदिधिक्तयान्वताः ।

रसालिकातिलिकनीशौरसेनीसुगन्धिका ।

रामिता-कामनागयौं नागरी-नागवेगुका । इत्यादि वही, पृ० ४०

पुमलयजकर्ष्रकुंकुमाभावरांगी वलयविलितहस्ता पाण्डुवस्त्रा सुकेशी ।

पितसकलशास्त्रा साधुसंगीतिवद्या रुचिरतनुससीयं कृष्णचन्द्रित्रयायाः

खलुजनकजनन्यौ पुष्कर सुभुवोऽस्या युगलरतहृदोमेधोदरी पद्मलाक्ष्याः

प्रसरवचनलीना पाणिवीणाप्रवीणा ह्यधिकृतिहितसिन्धुस्तुंगविद्या विचिन्त्याः ।

बही, पृ० ४०

³ वेलासागरतनया राघासखो सुशोभना । स्नेहरसद्रवद्गात्रा प्रेयस्यतिसुखावहा ।

जैसे वस्न, करुणा और सारंग की पुत्री, अनुलेखाभिज्ञा, श्रीराधा से सात दिन छोटी, राधा-कृष्ण का मुख देखनेवाली, सिद्ध मुक्ति की उपदेशिका, वाम भाग में स्थित श्री रंगदेवी हैं। इनकी प्रमुख सखी हैं, कलकण्ठी, शशिकला, कमला, मधुरा, इन्दिरा, कन्दर्पसुन्दरी, कामलितका और प्रेममंजरी। विदन्तर सुदेवी हैं। ये रंगदेवी की यमला कनिष्ठा हैं। वैसा ही वर्ण और वैसे ही वस्त्र। शुक-सारिका पढ़ाने में चतुर, कंदुक-क्रीड़ा में प्रवीण, कंशप्रसाधन और अंजनाभ्यंजन में निरत तथा शकुन का आख्यान करने वाली हैं। इनकी मुख्य सखी हैं, कावेरी, चारकवरी, मंजुकेशी, सुवेशिका, हरिहीरा, महाहीरा, हारकण्ठी और मनोहरा।

हरितालिनमाश्यामा दाडिमी पुष्पवाससा । कोकशास्त्रे वशीकर्नुशक्तिका कोशसाधिका । राधिकाप्रियकृतः सख्यः सौभाग्ययंत्रलेखिका । इन्दुलेखा यथा ध्येया वामा प्रखरदूतिका । अस्याः सख्यस्तथाध्येयाः पृथगधिकियावहाः । तुंगभद्रा-रसोत्तुंगा-भावदर्या-सुमंगलाः । चित्रलेखा विचित्रांगी मोदिनी मदिरालसा ।

इत्यादि, वही, पृ० ४१

पद्मिकजल्कवर्णाम-जपापुष्पाभवाससी। करुणारंगसाराभ्यां पितृभ्यां जन्मनीयषी। अनुलेखिकयाभिज्ञा किनिष्ठा सप्तिभिदिनैः। राधिकाकृष्णयोः प्रेष्ठातिष्ठयोरंकयालया। राधाकृष्णस्य संदृष्टिः कृष्णकटाक्षगोचरा। वामभागे स्थितमध्या सिद्धिमौक्तिकजल्पिका। रंगदेवी रसद्रावा लसंती राधिकांतिके। अस्याः सख्यस्तथाध्येयाः स्वाधिकारप्रहर्षिताः। कलकण्ठी शशिकला कमला मधुरेन्दिरा। कन्दर्पसुन्दरी कामलितिका प्रेममंजरी।

रूपादिभिः समा वस्त्रा तद्भातिमरकारिणी। ज्येष्ठान्वयसुविख्याता मृदुश्री राधिका सखी। शुकसारिकापाठज्ञा कन्द्रकाक्षेपभाजना। वही, पृ० ४१ ।

पीछे प्रिया प्रियतम की सुख्य अष्टमिखयों के ध्यान और उनके यूथों की प्रमुख यूथनायिकाओं के नाम प्रस्तुत किये गये हैं। इसी प्रकार बृन्दा आदि अन्य भी कोटि-कोटि यूथों की नायिका हैं। विशिष्ट वर्णाभूषणों से शोभित इनका भी ध्यान करना चाहिये। हिरिणी, हारिणी, हीणा और हिरिता ये सिखयाँ ब्राह्म मुहूर्त में प्रिया-प्रियतम की स्तुति करती हैं^२ मुख्या, स्निख्या, विदग्धा, असन्दिग्धा ये अश्रु भरे नेत्रों से मुहूर्त भर गान करती हैं, इनका ध्यान करना चाहिये।³

षोडशदल कमल में अधिष्ठित सिखयों द्वारा सेवित प्रिया-प्रिय का ध्यान बताते हुए आगे कहा गया है कि चृन्दादेवी द्वारा चृन्दावन की शोभा निवेदित की जाती है। उससे प्रसन्न राधाकृष्ण का ध्यान करना चाहिये।^४ चन्द्रावती द्वारा नाना प्रकार से अद्भुत दर्शन कराये जाने से प्रसन्न एवं कम्पित अङ्गवाले राधाकृष्ण का ध्यान करना चाहिये। चन्द्रा सखी द्वारा पत्र-पुष्प अर्पण करते हुए, गोपाली द्वारा फल अर्पित करते हुए, श्यामला द्वारा पुष्पमाला अर्पित करते हुए, चद्रावली द्वारा प्रिया-प्रिय का दर्शन करते हुए तथा इसी प्रकार सुभद्रा, सुदेवी, मधुमती, हरिप्रिया आदि का विभिन्न निर्दिष्ट कोणों में स्थित रह कर दर्शन करते हुए ध्यान करना चाहिये।"

केशसंस्थांजनादिभ्यः शकुनास्यानवित्तमा । ध्येयाश्चास्याः सखीमुख्याः स्वाधिकारिक्रयादृताः कावेरी चारुकवरी मंजुकेशी सुकेशिका। हरिहीरा महाहीरा हारकण्ठी मनोहरा। सुदेव्यनुगता मुख्या हय्ष्टी ता यूथनायिकाः।

वही, पृ० ४१।

^९ एवं वृन्दादयः सर्वाः को_{टिशो} यूथनायिकाः ।

वर्णाभरणभूषाच्या ध्येया ह्यधिकियानुगाः । सुधर्माध्वबोध से, राधारहस्य-

प्रकाशिका पृ० ४१

ै हरिणी हारिणी ह्रीणा हरिताभिः स्खलद्गिराः ब्रह्मरात्रे मुहूर्त तु स्तूयमानौ प्रियाप्रियौ ।

बही, पृ० ४१

³ मुग्धा क्रिग्धा विदग्धाभिरसंदिग्धकया तथा । सास्राभिः राधिकाकृष्णौ गीयमानौ मूहर्तकम् ।

वही, पृ० ४३

^४ मुहूर्त वृन्दया देव्या वृन्दावन निवेदने । घ्यायतप्रसाद्यमानौ श्रीराधाकृष्णौ निजेप्सितौ।

वही, पृ० ४३

ें चन्द्रावत्या मुहूर्त तु विविधाद्भुतदर्शनै ।

गोपियों का उपर्युक्त ध्यान, सेवा आदि का क्रम देखने से ज्ञात होता है कि इस संप्रदाय में गोपीभाव से ही उपासना करने का विधान कालान्तर में हुआ था। गोपी-सिखयों के ये विस्तार स्पष्ट ही उपासना की दृष्टि को लेकर किये गये हैं। इन गोपियों की संख्या असंख्य हैं। इनके कोटिशः यूथ हैं। यूथों की नायिकाएँ हैं। सभी की अपनी-अपनी निश्चित् सेवाएँ हैं। इन्हीं में से किसी एक की उपासना को अपना विशेष लच्य बना कर उपासक उपासना करता है।

निम्बार्क संप्रदाय में गोपियों को प्रायः स्वकीया रूप में ही स्वीकृत किय। गया है। श्री राधा तो कृष्ण की अनुरूपसौभगा हैं ही। अौदुम्बर-संहित। में राधाकृष्ण का सनातन नित्यैकरूप वताया गया है। महावाणी में भी राधाकृष्ण का नित्य निकुंजों में विवाह वर्णित है। इस संप्रदाय के विद्वान् आचार्य श्री भगीरथ झा ने 'युग्मतत्व-समीचा' नामक प्रन्थ में गोपियों का कान्ताभाव ही सिद्ध किया है। वे कहते हैं कि विद्वान् सखियों को दो प्रकार

हृष्यमाणौ सकंपांङ्गौ राधाकृष्णौ विचिन्तयेत्।
मुहूर्तं चन्द्रया सस्या किसलयस्रगर्पणैः।
प्रेयस्या भूष्यमाणौ तौ ह्यस्णायितदेहया।
गोपाल्या च मुहूर्तं तु चित्रपट्टांकिताभया।
समावलोक्यमानौ च राधाकृष्णौ फलार्पणौ।

इत्यादि वही, पृ० ४३

⁹ अंगे तु वामे वृषभानुजां मुदा विराजमानामनुरूपसौभगाम् । दशश्लोकी, ५

^२ श्रीराधाकृष्ण्युग्मं सनातनं नित्यैकरूपं निगमादिवर्जितम् । यद्वज्जलोन्नोल युगं मिथोरतं सद्गोचरं यावदवाप्नुयान्नतु । औदुम्बरसंहिता, युग्मव्रत प्रकरण ।

भरी प्रेम पर फूल सब हित की अलि अलबेलि ।
 व्याह विनोदिन सुख सच्यौ हिलिमिलि सबै सहेलि ।
 महावाणी, उत्साहसुख, १४१ ।

^{*} यथा मन्मथरूपेण भगवाननुभूयते । तदा सखीजनानां तु प्रेयसीभावमुख्यता । युग्मतत्त्व समीक्षा, भावमयूख । पृ० २९३, वृन्दा०

का बताते हैं, कान्ताभाव-विवर्जित और कान्ताभाव-समिनवत । कुछ इनके रूप-भेद न मान कर लीलाभेद से ही द्विधा मानते हैं। व ब्रह्म-संहिता का उदाहरण देकर वे गोपियों को श्रीकृष्ण की नित्यकान्ता ही स्वीकृत करते हैं। इन प्रेयसियों में सापत्न्य नहीं होता। वे श्रीराधा की बिम्ब-प्रतिबिम्ब हैं, अतः उसी भाव से कीड़ा भी करती हैं। में गोपियों को राधा की अष्ट-प्रकृति मानते हुए पुराण-प्रन्थों के उदाहरण से यह भी सिद्ध किया गया है कि गोपियों श्रीकृष्ण के साथ नित्य रमणवती हैं। संप्रदाय के महारमाओं की वाणियों के अध्ययन के निष्कर्ष रूप में भी उनका कथन है कि गोपियों में में निश्चितरूपेण कान्ताभाव ही विद्यमान है। उनके शब्द महत्वपूर्ण हैं। वे कहते हैं, "श्रीभट्टदेवैः श्रीहरिज्यासदेवैरिप च आदिवाणी प्रवन्धे, महावाणी प्रवन्धे च निकुञ्जलीलायामिप लिलताद्यनन्तकामिनीजनसहकृत महारासलीला-स्वीकारात्तात्पर्येण स्वीकृत एव तासामिप कांतभावः। न ह्यकान्ताभिः केवलं दासीभिः कान्तभाव-रहिताभिः केवलं सखीभिर्वा रासलीलादिसंभवः"

इस प्रकार निम्बार्क संप्रदाय की विचारधारा के अनुसार उनका गोपी-भाव अथवा सखीभाव कान्ताभाव तक ही सीमित रह जाता है। उनके अनुसार ये कृष्णवस्त्रभाएँ श्रीकृष्ण के अंग-प्रत्यंग से रमण करने की आकांचा रखने वाली हैं, तन्मया हैं, आश्लेष के लिये उत्सुक हैं। श्यामामृतरस में मग्न तद्भावमयी हैं। कहा गया है कि वे निर्लंडिंड होकर कृष्ण के स्पर्श के लिये उत्सुक हैं। पद्मपुराण का अवतरण श्री झा ने स्वमत-प्रतिपादन के लिये उद्धृत किया है।

वही, पृ० २९३।

वही, पृ० २९५ ।

वही, पृ० २९५ ।

पृ० २९९-३००

[े] सखीनां द्विविधत्वं तु केचिदाहुर्मनीषिणः । सेवामात्रपराः काश्चित्कान्तभावविविज्ञताः । कान्तभावान्विताः काश्चिद्युग्मसेवान्वितापि च । वही, पृ० २९३ ।

केचित्तु द्विविधत्वेषि रूपभेदो न मन्यते ।
 लीलाभेदेन भेदस्य सर्वासामिष संभवात् ।

³ श्रियः कान्ताकान्तः इत्यादि०

^ष प्रेयसीत्वेषि तासां वै सापत्न्यं न हि विद्यते ।

[ै] श्रीयुग्मतत्त्व समीक्षा, श्री भगीरथ शर्मा झा, वृत्दावन, सं० २००७,

प्रत्यंगरभसावेशाः प्रधानाः कृष्णवल्लभाः ।
 तद्गपहृदयारूढास्तदारुलेषसमृत्स्काः ।

श्रीमद्भागवत के आधार पर गोपियों के उज्जवल प्रेम को ही निम्बार्क संप्रदाय के उपासकों ने अपना आदर्श माना है। 'इन गोपबधुओं का अखिलारमा श्रीकृष्ण में रूढ़ भाव है। संसार से भयभीत मुनि, हम भक्त भी तो इसी की चाह करते हैं। इस अनन्त कथारस में आनन्द न आया तो ब्रह्मान्म भी ब्यर्थ है"।

निम्बार्क संपदाय में रंगदेवी गोपी को उपासना-दृष्टि से प्रधानता दी जाती है। वे निम्बार्कावतार भी मानी जाती हैं, परन्तु अनेक निम्बार्कानु-यायी वज-उपासना-साहित्य में मान्या अष्टप्तिवयों में प्रमुख श्री छिलता को भी प्रधानता देते हैं। निम्बार्क-भक्त श्रीकृष्णदास ने अपने ग्रन्थ 'माधुर्य छहरी' में छिलता का प्राधान्य ही स्वीकार किया है।

वल्लभ संप्रदाय में गोपी-स्वरूप।

वन्न संप्रदाय की भक्ति-भावना में वन्नभाचार्यजी के समय तक मधुर-रस की प्रगाद भाव-तरंगों का आष्टावन उतना नहीं हुआ था, जितना उनके पुत्र विट्ठलनाथ जी के समय में। आश्चर्य की ही बात है कि पुराण-साहित्यादि में श्रीराधा का पर्याप्त वर्णन होने पर भी आचार्य जी के ग्रन्थों की विपुल राशि में श्रीराधा को वह स्थान न प्राप्त हो सका। श्रीमद्भागवत के प्रति अनन्य निष्ठा और उनके अपने भक्ति-सम्बन्धी दृष्टिकोण का ही यह परिणाम रहा होगा, ऐसा अनुमान है। जो हो, वन्नभाचार्य जी के ग्रंथों में हम मधुर-रस-रूपा राधा के दर्शन नहीं पाते हों गोपीभाव का विविध विस्तार उनके ग्रंथों में अवश्य मिलता है। श्रीविद्वलनाथ जी ने अपने ग्रन्थ 'विद्वन्मण्डनम्'

श्यामामृतरसे मग्नाः स्फुरत्तद्भावमानसाः । जगन्मुग्धीकृताकारा हृद्वतिकृष्णलालसाः । दिव्यभावभरान्विताः कटाक्षातिमनोहराः । निर्लज्जास्तत्रगोविन्दे तदङ्गस्पर्शनोत्सुकाः ।

पद्मपूरास । वृत्दावनमाहात्म्य के विभिन्न अंश, युग्म० स० प० ३०७

⁹ एताः परं तनुभृतो भुवि गोपबध्वो गोविन्द एव निखिलात्मिन रूढभावाः । वांछन्ति यद्भवभियो मुनयो वयं च कि ब्रह्मजन्मभिरनन्तकथारसस्य । श्रीमद्भागवत । १०.४७.५८,

में अपने पितृचरण को 'गोपीपितरितमार्गप्रवर्तक' आचार्य कहा है और गोपीजनवल्लम को अपना कुलपित बताया है। विट्ठलनाथ जी ने अपने पिता के ग्रन्थों से तथा पुराणादि से गोपीतस्व लेकर उसका विस्तार यत्र-तत्र अपनी रचनाओं में किया है।

विट्ठलनाथ जी ने पुराणों से संकलित करते हुए बताया है कि गोपिकाओं को स्नी समझना भूल है, वे श्रुतिगण हैं। ब्रह्माजी ने भ्रुगु को यह रहस्य बताया था, बृहद्वामनपुराण में इसका उल्लेख है। बालकृष्ण भट्ट ने भी प्रमेय-रलाणंव में गोपियों को ऋचा-रूप में उद्भृत किया है अौर साथ ही उन्हें श्रीकृष्ण का लीला-परिकर नताया है। संप्रदाय में सैंद्धान्तिक दृष्टि से गोपियों को भगवान् की आनन्दस्वरूपा शक्ति माना जाता है। भगवान् के असर ब्रह्म स्वरूप से जो सृष्टि उत्पन्न हुई, उसमें आनन्द स्वरूप पूर्ण पुरुषोत्तम रूप से गो, गोप, गोपी आदि गोलोक की आनन्द-रूपा शक्तियों का प्रादुर्भाव हुआ। श्रीकृष्ण के रस-रूप को ये गोपियाँ ही सिद्ध करने वाली हैं। शोलोक में इन गोपिकाओं का नित्य निवास माना गया है।

श्रीमद्भागवत की सुबोधिनी नाम की अपनी टीका के रास-पंचाध्यायी प्रकरण में श्रीवल्लभाचार्य जी ने गोपियों का विशेषोक्छेख किया है। कृष्णठीला के अनुसार गोपियों का वर्गीकरण भी किया गया है। वे वजिल्लयों को अन्यपूर्वा, अनन्यपूर्वा और सामान्या इन तीन वर्गों में बांटते हैं। इनमें अन्यपूर्वा गोपियां वे हैं जो श्रीकृष्ण-मिलन से पूर्व अन्य गोपों के साथ विवाहित थीं। उन्होंने सांसारिक पतियों के सम्बन्ध को तोड़कर जार-भाव

विद्वनमण्डनम् , बनारस, पृ० २१९

वही, पृ० १८६ पर उद्घृत

पुनरिप नमामि गोपोपितरितिमार्गप्रवर्तकाचार्यान् ।
 श्रीवज्ञभाऽभिधानान् पितृचरणान् वाङ्मनःकायैः ।

^२ एतेनास्मत्कुलपतिः श्रीगोपीजनवन्नभः

वही, पृ० २२०

³ निस्त्रयो व्रजसुन्दर्यः पुत्र ताः श्रुतयः किल । इत्यादि,

^ह गोप्यो गाव ऋचस्तस्य, इत्यादिभिः ... प्रमेयरत्नार्णव, फलविवेक,

बनारस पृ० ३९

^{ें} वही, पृ० ३९

^६ अष्टछाप और वल्लभ संप्रदाय, डा० दीनदयाल गुप्त, पृ० ५०६

से श्रीकृष्ण से प्रीति की थी। अनन्यपूर्वा गोपियां वे थीं, जो कुमारी थीं और श्रीकृष्ण की प्राप्ति के लिये जिन्होंने कात्यायनी आदि के वत किये थे, अथवा जो श्रीकृष्ण से विवाहित थीं। सामान्या कोटि में वे वजिल्लयां आती हैं, जिन्होंने श्रीकृष्ण को बालक रूप में देखा था और जिन्होंने माता यशोदा की भौति कृष्ण से स्नेह किया था।

श्री वज्जभाचार्य जी का अन्यपूर्वा और अनन्यपूर्वा भेद लगभग स्वकीया और परकीया का ही स्वरूप है। परकीया अथवा जार-भाव से श्रीकृष्ण को भजने वाली गोपियों का भागवत में विपुल वर्णन है। इन गोपियों की श्रीकृष्ण में अपूर्व अनुरक्ति थी। अपने सुत, पति, गो, वत्स आदि का कार्य करते हुए भी उन्हें प्रतिचण श्रीकृष्ण का ही ध्यान रहता था। र उन्होंने मर्यादाओं का उल्लंघन कर श्रीकृष्ण को ही अपना सर्वस्व समझा था। ऐसा जान पड़ता है कि इन परकीयाओं के ही जार-भाव को सैद्धान्तिक दृष्टि से यहाँ महत्व दिया गया था। स्वकीया नायिका को किसी का भय, लजा आदि न होने से, उसमें लगन की वह तीवता नहीं पाई जाती अत एव परकीया ही अपने पूर्णनिष्ठ प्रेम के कारण भक्त की साधना के अनुकरण की दृष्टि से उत्कृष्ट मानी जाती है। परन्तु बन्नभाचार्य जी की भक्ति का व्यावहारिक झुकाव इस ओर संभवतः नहीं था। परकीया, स्वकीया और सामान्या के प्रेम को क्रमशः उच्चतम पुष्टिपुष्ट भक्ति, उच्चतर मर्यादापुष्ट भक्ति और उच्च प्रवाही पुष्टि भक्ति के उदाहरण रूप में रखा गया है। उपनतु ज्यवहार के लिये उन्होंने इसके प्रथम चरण अथवा सामान्या के ही स्वरूप को स्वीकृत किया और उन्होंने श्रीकृष्ण के बाल-स्वरूप की उपासना पर ही बल दिया। परन्तु यह वात ध्यान रखने योग्य है कि यह वात्सल्य भाव भी गोपीभाव ही है।

श्री वन्नभाचार्य जी ने रास में प्रवेश पाने वाली गोपियों को १९ प्रकार का वताया है। इनके प्रमुख तीन वर्ग हैं--अनन्यपूर्वा, अन्यपूर्वा और निर्गुण।

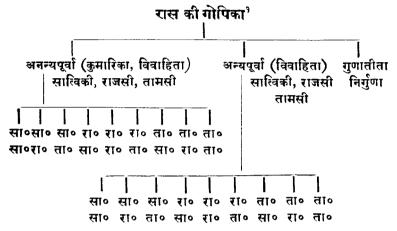
⁵ अष्टछाप और वल्लभ संप्रदाय, डा० दीनदयाल गुप्त, पृ० ५०६-५०७.

या दोहनेऽवहनने मथनोपलेपप्रेखेंखनार्भरुदितोक्षणमार्जनादौ । गायन्ति चैनमनुरक्तिधयोऽश्रुकंत्यो धन्या व्रजस्त्रिय उरुक्रमचितयानाः । श्रीमद्भागवत १०. ४४. १५

^ड अष्टछाप और व**न्नम सं**प्रदाय, डा० दीनदयाल गुप्त, पृ० **५**०७.

[🍍] देिखिये, वल्लभाचार्यकृत रासपंचाध्यायी, फल प्रकरण, अध्याय ३ ।

अनन्यपूर्वा और अन्यपूर्वा गोपियों के साव्विकी, राजसी और तामसी इन तीन गुणों के प्रभाव और मेल के अनुसार ९-९ भेद होते हैं। १९ वीं गोपी निर्मुणा या गुणातीता कही गई है। डा० दीनदयाल गुप्त के अनुसार इन गोपियों के विभाजन को इस प्रकार से समझा जा सकता है।



इन्हीं १९ प्रकार की गोपियों ने गोपीगीत में १९ प्रकार से श्रीकृष्ण का स्तवन किया था।

पुष्टिमार्ग में गोपीभाव की उत्कृष्ट भूमिकाओं के सम्बन्ध में बराबर विचार होता रहा है। 'प्रमेय-रलार्णव' के पुष्टि-विवेक में पुष्टिमार्ग की व्याख्या करते हुए बताया गया है कि भगवान की प्राप्ति में जहाँ समस्त साधनों का अभाव होता है, वही पुष्टिमार्ग कहा जाता है। अविक्षभाचार्य जी ने भी सुबोधिनी टीका के तामस-फल-प्रकरण में उन भक्तों को जो निस्साधन हैं, 'श्ली' की संज्ञा दी है। वजवधुओं के उदाहरण से वे कहते हैं कि अन्वेषण, गुणगानादि साधनों को छोड़ कर केवल रुदन और दैन्य से ही वजवधुओं ने भगवान को पाया था। उ बुद्धि अथवा तर्क का जिन में प्रकाश नहीं है, योगाभ्यास और

⁹ अष्टुछापऔर बल्लभसंप्रदाय, डा० दीनदयाल गुप्त, पृ० ५०≒ पर बना चार्ट ।

[े] सर्वेसाधनराहित्यं फलाप्तौ यत्र साधनम् । फलं वा साधनं यत्र पुष्टिमार्गः स कथ्यते । प्रमेयरत्नार्णेव, वालकृष्ण भट्ट, वनारस, श्लोक १, पृ० १९

तामसप्रकरणीयफलप्रकरणेऽन्वेषणगुजनानादिसाधनानि त्यक्त्वा रोदनेन
 दैन्ये प्रकटीकृते व्रजवधूनां भगवदाष्तिकथनात् ।
 वही, पृ० १९

भक्ति के अन्य साधनों के पालन का जिन में सामर्थ्य नहीं है, वे निस्साधन भक्त कहे गये हैं, यह ध्यान रखना चाहिये। गे ऐसे निस्साधन भक्त केवल स्त्री-भाव से ही भगवान् के साथ रमण करते हैं। स्पष्ट है कि यह स्त्री-भाव गोपीभाव ही है।

श्री बालकुष्ण भट्ट ने अपने ग्रन्थ 'प्रमेयरत्नार्णव' में पुष्टिमार्ग की लगभग २० परिभाषाएँ दो हैं। वे प्रायः सभी गोपियों के भक्ति-आचरण की विशेषताएँ हैं। इसी से अनुमान लगाया जा सकता है कि गोपीमार्ग का इस संप्रदाय में कितना महस्वपूर्ण स्थान है।

गोपियों को भगवान् की आनन्दशक्ति का रूप और अनन्य भक्त— दोनों रूपों में माना गया है। एक भक्त के लिये साधन-मार्ग का आदर्श है, दूसरा उसकी फल-प्राप्ति का रूप है।

इस संप्रदाय में श्री राधा की स्थिति क्रमशः विकसित हुई है। श्री वल्लभावार्य जी ने राधा का उल्लेख ही अपने प्रन्थों में नहीं किया है। आगे उन्हें श्रीमद्भागवत की गोपी-विशेष का स्थान प्राप्त हुआ और वे श्रेष्ठ भक्त के रूप में प्रतिष्ठित हुईं। आगे चल कर उन्हें ईश्वर की रस-शक्ति के रूप में स्वीकृत किया गया। संप्रदाय में राधा नाम की गोपी को रस-रूप ईश्वर की आदि रस-शक्ति और भक्ति में सिद्ध भक्ता, ये दोनों रूप प्राप्त हैं। सखी-भाव के उपासकों में राधा के प्रति जो कृष्णपूज्या का भाव है, वह इस संप्रदाय में क्रमशः प्रविष्ट हुआ है।

राधावल्लभ संप्रदाय में गोपी-स्वरूप

राधावल्लभ संप्रदाय के आद्य प्रवर्तक श्री हित हरिवंश गोस्वामी थे। इनके द्वारा रचित दो प्रन्थ, राधासुधानिधि (संस्कृत) और हित चतुराशी जी या हित चौरासी (व्रजभाषा) विशेष रूप से प्रसिद्ध और संप्रदाय के सिद्धान्त के छिये प्रमाण रूप में मान्य हैं। 3 गोपी-तत्व का स्वरूप-विवेचन हमें इनके इन दोनों प्रन्थों में प्राप्त होता है।

⁵ अष्टुछाप और वञ्चभ संप्रदाय, डा० दीनदयाल गुप्त, पृ० ५०७

[ै] अष्टछाप और वल्लभ संप्रदाय, डा० दीनदयाल गृप्त, पृ० ५०९-५१०

^३ श्री हित जी के ग्रन्थों की विशेष चर्चा के लिये देखिये इस प्रवन्ध का भाग २, अ०३

श्री राधावञ्चभ संप्रदाय की सम्पूर्ण विचारधारा को देखने से ऐसा ज्ञात होता है कि उसमें एक विशेष क्रमविकास हुआ है। क्रमशः गोपीतत्व से उन्मुख होते हुए इस संप्रदाय के रिसक सखीतत्व पर पहुँचे हैं और अन्त में पुनः संप्रदाय के साहित्य में गोपी और सखीतत्व का समन्वय दिखाई पड़ता है। यह क्रम-विकास तो सभी संप्रदायों में हुआ है, परन्तु हमने अभी तक संप्रदायों की मूळ विचारधाराओं का ही परिचय कराया है। यहाँ भी हम हित हरिवंश जी के ग्रन्थों में प्राप्त गोपी-तत्व पर विचार करेंगे। उनके सखी-तत्व अथवा विकासावस्था के सखीभाव का विचार आगे किया जायगा। गोपीतत्व और सखीतत्व का अन्तर हम संचेप में विषय-प्रवेश में प्रस्तुत कर चुके हैं, विस्तार से अगले पृष्ठों में पुनः रखेंगे। यहाँ गोपीतत्व का संबंध वजलीलाओं से समझना चाहिये। गोपी शब्द ही वजलीला का है, फिर अवतारकालीन नाम, धाम और लीला का गान भी जहाँ है, उसे गोपीतत्व के अन्तर्गत ही लेना चाहिये। सखीतत्व इनसे परे है।

'श्री राधा सुधानिधि' और 'हित चौरासी' इन दोनों ही ग्रन्थों की पृष्टभूमि स्पष्ट रूप से वज की ही है। श्रीकृष्ण नन्दसुवन हैं, यशोदाकुमार हैं। "कन्दर्पकोटिशरमृद्धितनन्दसूनु", "श्रीमद्राधे त्वमथ मधुरं श्रीयशोदाकुमारे" इत्यादि बीसियों पदों में नन्द, यशोदा और वज के माध्यम से ही उनका परिचय कराया गया है। श्रीराधा के लिये प्रयुक्त होने वाले पितृसंबंधात्मक शब्द वृषभानुजा, वृषभानुपुत्री, वृषभानुसुता आदि का प्रयोग हुआ है। पदावली में उनका परिचय कराया गया है, 'तू वृषभानु गोप की बेटी'। ' वे गोपी हैं, वज सुन्दरी हैं। श्रीकृष्ण गोकुलपित हैं, वजपित हैं, ह गोपेन्द्रात्मज हैं तो श्रीराधा भी वृषभानु-कुल-मणि हैं, वित्रग्राम अथवा वृहत्सानु-

[े] श्रीराधामुधानिधि, इलोक सं० ५।

^२ श्रीराधामुधानिधि सं० १६८

^३ श्री राधासुधानिधि, सं० ७, १४, १८, ३३, ४२, ९३ आदि ।

⁸ श्री हित चतुराशी जी, पद सं० १८

[&]quot; श्री राधामुधानिधि सं० ९४

^६ श्री राधासुधानिधि सं० ६५

^७ श्री राधासुधानिधि सं० ११४

⁶ श्री राधासुधानिधि २६, २०३

९ श्री राधासुधानिधि १८२

(बरसाना) निवासिनीं हैं। श्रीराधा वजनागिरयों की चूड़ामिण हैं, वज-नवतरुणियों में शिरोमिण हैं, वज-वर-वधू-वृन्द-चूड़ामिण हैं। पदावली में उन्हें वजनवतरुण-कदम्बमुकुटमिण श्यामा कहा गया है। स्पष्ट है कि हित जी के राधा-कृष्ण वज के राधा-कृष्ण से किसी रूप में भी भिन्न नहीं हैं। अन्य वजलीला के उदाहरणों द्वारा इस तथ्य की पुष्टि हो जायगी।

श्रीकृष्ण नन्द के यहाँ उत्पन्न हुए हैं। चारों ओर आनन्द छाया हुआ है। भक्तजनों के भजन-रस के लिये लाल मनोहर ग्वाल के रूप में प्रकटे हैं— आनन्द आज नन्द के द्वार।

दास अनन्य भजन रस कारण, प्रगटे लाल मनोहर ग्वार। है उधर पूर्ण अनुराग और रस की मूर्ति श्रीराधा ने वृषभानु के घर जन्म लिया है श्री हित जी वृषभानु गोप के द्वार आनन्द में सम्मिलित हो रहे हैं—

चली वृषभानु गोप के द्वार।

जन्म लियौ मोहन हित स्यामा, आनन्दनिधि सुकुमार ।

दोनों बज में प्रकटे हैं, बज की नगर-वीथियों में साथ-साथ खेळते हैं, उनमें कौमार समाप्त होकर कैशोर प्रकट होता है और वे एकान्त के हास-परिहास में प्रवृत्त हो जाते हैं। वयःसिन्ध का यह सुन्दर उदाहरण माना जा सकता है। तारुण्य के प्रथम प्रवेश के समय श्रीराधा की रूपमाधुरी

हरन्तौ श्रीराधाव्रजपतिकुमारौ सुकृतिनः ।

अकस्मात्कौमारे प्रकटनवकैशोरविभवौ

प्रपत्यन् पूर्णस्यां रहसि परिहासादिनिरतौ । श्रीराधासुधानिधि, इलोक सं० ६५, और भी देखिये इलोक सं० १६८ ।

[े] श्री राधामुधानिधि १८२

श्री राधासुधानिधि २६

³ श्री राधासुधानिधि २५४

⁸ श्री राधासुधानिधि २५६

श्री हित चतुराशी जी, २९, ५२

^६ स्फूट पद सं० ११

⁹ श्री राघासुधानिधि, ४०

^८ स्फूट पद १६

^९ कदा वा खेलन्तौ व्रजनगरवीथीषु हृदयं,

अनन्तगुणित हो जाती है। अभी हित जी उन्हें अनेकविध लाइ लड़ाते हैं। उन्हें खालगोपाल के साथ खेलने के लिये प्रेरित करते हैं।

आज तू ग्वाल-गोपाल सों खेलि री।^२

श्रीकृष्ण ने मुरली बजाई। वंशीरव को सुनते ही सभी व्रजनारियाँ अपने गृह, पित, बन्धु सभी को विसार कर चली आईं। मदनगोपाल के दर्शन कर उनका काम-ताप दूर हुआः—

मोहन वेणु बजावै । इहिं रव नारि बुळावै । आई ब्रजनारि सुनत वंशीरव, गृह-पति बन्धु विसारे । दरसन मदनगुपाळ मनोहर, मनसिज ताप निवारे ।³

हित जी ने श्रीकृष्ण के गोचारण का भी वर्णन किया है। गायें दूर निकल गई हैं, देर हो रही है। मां पथ में आँखें बिछाये बैठी होगी, श्रीकृष्ण को यह चिंता है। वन में वे श्रीराधा का दर्शन करते हैं, जिसकी चर्चा वे श्रीदामा, सुबल, वृषभ, स्तोक, कृष्ण, अर्जुन आदि से करते हैं। सभी सखा साथ ही हैं। श्रीराधा ने उनकी अखिल वस्तुओं का दूर से देख कर ही हरण कर लिया है, इसलिये मित्रों से कहे बिना रहा भी कैसे जा सकता है?

निश्चिलीला के समय श्रीकृष्ण राधा के वच्च पर नखाय का घात करते हैं, तब श्रीराधा कहती हैं, "मैं दैत्यराज (तृणावर्त) तो नहीं हूँ, अरे मेरी कुचतटी में इतनी पीड़ा मत दो, मैं पूतना नहीं हूँ।" इन शब्दों को प्रातः

⁹ तारुण्यप्रथमप्रवेशसमये यस्या महामाधुरी । धारानन्तचमत्कृता भवतु नः श्रीराधिका स्वामिनी ॥ श्रीराधासुधानिधि सं० ७१, और देखिये ५५

^२ स्फुट पद सं० १४

³ श्री हित चतुराशी जी पद सं० ६३।

^४ श्रीराधासुधानिधि २२८

^५ श्रीराधासुधानिधि २२७

मितं पीडां कुरु कुचतटे पूतना नाहमस्मि । इत्थं कीर रेनुकृतः वचप्रेयसा संगतायाः

प्रातः श्रोप्ये तव सिख कदा केलिकुंजे मृजन्ती ।। श्रीराधासुधानिधि १६३

काल शुक द्वारा दुहराया जाने पर सुनने की अभिलाषा दासी को है। प्रसंगवश उपमान रूप में गोर्धवन-धारण करने का भी उन्लेख हुआ है।

श्री हित जी के गोपीतत्व को समझने के लिये उपर्युक्त विवरण भूमिका मात्र है। इस विवरण से यह स्पष्ट है कि इन ग्रन्थों में जिस लीला का वर्णन है, वह निश्चित रूप से बजलीला ही है।

गोपीतत्व

श्रीराधा को हित जी ने द्वयत्तरा परा विद्या कहा है। वे श्रुतिमौिल-शेखर-लता हैं। श्रीराधा मधुर और उज्ज्वल प्रेम का सार हैं, श्रुङ्गार लीला-वैचित्री की अवधि हैं, श्रीकृष्ण की भी पृष्या हैं। वे ही ईशानी, शची हैं। महासुखविग्रहा हैं, स्वतंत्रा परा शक्ति हैं।

श्री राधा के परा शक्ति रूप के सम्बन्ध में यहां सूचम संकेत किये गये हैं, परंतु अधिकांश में श्रीराधा का रसलीला का स्वरूप ही चित्रित हुआ है।

गोपियों को श्रीराधा का प्रकाश कहा गया है—'पूर्णानुरागरससागरसार-मूर्ति'। श्रीराधा के पादपद्मनखचन्द्रमणि की छटा का ही प्रकाश गोपबधुओं के रूप में देखा गया है। हैं गोपियां श्री राधा-ज्योति का प्रकाश ही हैं।

गोपियों के विभिन्न नामों का उल्लेख हित जी के ग्रंथों में नहीं हुआ है। सर्वप्रधाना सखी लिलता का नाम अवश्य ही अनेक स्थानों पर आया है। वेष सभी गोपियों को समूह-भाव से देखा गया है। आगे चल कर तो इस संप्रदाय में भी सिखयों के नाम, वेशभूषा पुराणों के आधार पर ही वर्णित हुए हैं। श्री ध्रुवदास जी ने स्पष्ट ही अपने सखी-वर्णन को पुराणों से लिया है। वे कहते हैं:—

श्रीराधासुधानिधि ९५

⁹ सा राभेति सदा हृदि स्फुरनु मे विद्या परा द्वचक्षरा ॥

रे श्रीराधासुधानिधि ९७

^३ श्रीराधामुधानिधि ७=

४ यत्पादपद्मनखचन्द्रमणिच्छटाया विस्कृजितं किमपि गोपवधूष्वदिश ।
पूर्णानुरागरससागरसारम्तिः सा राधिका मिय कदापि कृपां करोतु ॥
श्रीराधासुधानिधि १०

[े] यहाँ मिलियों के नाम, वेष, भूषादि वही हैं, जो पुराणों में विणित हैं।

^६ श्री हितहरिवंश गोस्वामी : संप्रदाय और साहित्य, वृन्दावन, पृ० २२३ ।

नाम बरन सेवा बसन जैसे सुने पुरान । ते सब ब्योरे सीं कहीं अपनी मति अनुमान ।

श्रुवदास जी ने सिखयों की संख्या अनन्त बताई है। संप्रदाय में गोपियों के संबंध में जो विवरण मिलते हैं, उनके अनुसार यहां भी आठ सिखयों को प्रधान माना गया है। ये सिखयां हैं—लिलता, विशाखा, रंगदेवी, चिन्ना, तुझ-विद्या, चंपकलता, इन्दुलेखा और सुदेवी। ये सभी नाम पुराणवर्णित हैं। आठ-आठ के सम्बन्ध से सिखयों का विस्तार भी पुराण तन्त्रों के अनुसार ही हुआ है। गोस्वामी लिलताचरण जी ने अपने प्रन्थ में इन गोपियों की शरीर-कांति, स्वरूप, वस्त्र, सेवा आदि का जो विवरण दिया है, व वह ठीक वैसा ही है, जैसा हम निम्बार्क संप्रदाय के गोपीस्वरूप के प्रसंग में कर आये हैं। दोनों का स्रोत एक ही है, विवरण एक से हैं, अतः पिष्टपेषण के भय से इस प्रसंग को यहीं छोड़ देना उचित है।

गोपीतत्व की दृष्टि से कुछ बातें इन ग्रन्थों में और विचारणीय हैं। सर्वप्रथम बात स्वकीया-परकीयात्व की है। गोपियों के सम्बन्ध में श्री हित जी
का विवरण उनके परकीयात्व का ही समर्थन करता ज्ञात होता है। शरद्-रास
के वर्णन में उन्होंने गोपियों द्वारा अपने पित-बंधु आदि को छोड़ कर आने की
बात कही है। यह विषय भागवत के अनुसार ही है और परकीयात्व का
समर्थक है। गोपियों को गोप-बंधू की संज्ञा दी गई है। श्रीराधा इन्हीं
वज-वर-वंधू-चृन्द की चूड़ामणि हैं। इस सम्बन्ध में अधिक विस्तार से विचार
नहीं हुआ है। उनके सम्प्रदाय की भावना तो यही मानती है कि राधाकृष्ण
संतत अविचल जोड़ी हैं। एक स्थान पर गोपियां राधाकृष्ण के विवाहोत्सव
का आनन्द प्राप्त करने के लिये भी उत्सुक दिखाई देती हैं।

^९ रस मुक्तावली लीला, वयालीसलीला, ध्रुवदास, पृ० १६५

[े]श्री हित हरिवंश गोस्वामी, संप्रदाय और साहित्य, श्री लिलताचरण जी गोस्वामी, वृन्दावन, पु० २३८

³ वही, पृ० २३८ से २३९ तक।

^४ श्री हित चतुराशी जी पद सं० ६३

^५ श्रीराधासुधानिधि १०

^६ श्री हित चतुराशी जी पद सं० ७०

गोपीभाव में संयोग और वियोग दोनों पन्न लिये जा सकते हैं। स्थूल वियोग का एक गोपीभावानुकूल चिन्न हमें राधासुधानिधि में भी प्राप्त होता है। 'अपने हाथों में मधुर स्वरवती मधुमती वीणा को धारण कर, जो निरन्तर अश्रुवर्षा के साथ नःगर-शिरोमणि की भाव-लीलाओं को गाती हुई, दुःख से अपने दिन ब्यतीत करती हैं, ऐसी राधा मेरे हृदय में रहें', यह हित जी की कामना है। श्लोक निम्न प्रकार है:—

बीणां करे मधुमतों मधुरस्वरां तामाधाय नागरशिरोमणिभावलीलाम् । गायन्त्यहो दिनमपारमिवाश्चवर्षेद्धैःखान्नयन्त्यहह सा हृदि मेस्तु राधा ॥ १

सभी सम्प्रदायों में गोपियों का तत्सुखी-भाव ही श्रेष्ठ माना गया है। राधा-वन्नभ सम्प्रदाय में भी ऐसा ही है। यहां सखियों के साथ श्रीकृष्ण का रमण स्वीकृत नहीं है परंतु श्री राधासुधानिधि में दो श्लोक ऐसे भी प्राप्त हैं, जिनमें सखी के साथ कृष्ण का रमण हुआ ज्ञात होता है। यहां सखी राधा से कहती है 'मुझे अपनी दयनीया प्राणेश्वरी समझ कर वे बार-बार मेरा चुम्बन करते हैं, आलिंगन करते हैं और सुरत-मिद्रा से मुझे उन्मत्त बनाते हैं। इस प्रकार वे अद्भुत स्नेह वैभव की रचना करते हैं। परन्तु हे राधे, मेरा मन नुम्हारे पद-रज-विलास में ही रहता है'।

द्वितीय श्लोक में सखी कामना करती है कि 'श्रीराधा के चरणकमलों में मेरी अचला भक्ति देख कर श्रीकृष्ण कव श्रीतिपूर्वक मेरा आलिंगन करके चुम्बन करेंगे और स्वमुख का ताम्बूल प्रदान करेंगे। कब वे अपने कण्ठ की वनमाला भी मुझे पहनायेंगे।'³

मुहुश्चुम्बत्यालिंगति सुरतमाध्व्या मदयति ।

विचित्रां स्नेहिंध रचयति तथाप्यद्भुतगते-

स्तवैव श्रीरावे पदरसविलासे मम मनः।।श्रीराधासुधानिधि, ४४

प्रीतः स्वं भजतोऽपि निर्भरमहाप्रेम्णाधिकं सर्वशः । आर्लिगत्यथ चुम्बति स्ववदनात्ताम्बूलमास्येर्पयेत्

> कण्डे स्वां वनमालिकामपि मम न्यस्येत्कदा मोहनः ॥ श्रीराधासुधानिधि, ११७

⁹ श्रीराधासुधानिधि, ४८

^२ निजप्राणेश्वर्था यदपि दयनीयेयमिति मां

^३ राधापादसरोजभक्तिमचलामुद्वीक्ष्य निष्कैतवां

गोपियों का यह भाव सम्प्रदाय की दृष्टि से विचारणीय है। हमारा अनु-मान है कि प्रारम्भ में गोपीभाव की सामान्य भक्ति का ही एक रूप इस सम्प्रदाय में रहा है, जो क्रमशः विकसित होता गया है।

श्री हितहरिवंश जी की गोपीभाव में अनन्य निष्ठा है। अपने इन प्रन्थों में उन्होंने स्थान-स्थान पर इस तथ्य को स्पष्ट कहा है। अनेक उपासनाओं में वे राधािकंकरीत्व को ही महत्व देते हैं। वे कहते हैं, 'कोई ब्रह्मान-द्वादी है, तो कोई भगवहंदना में मत्त है। कुछ गोविन्द के सख्यािद भाव को ही परमानन्द मान कर उसके आस्वाद में निरत हैं। परन्तु राधा के चरण-कमलों की सुशोभित नखमणि की ज्योति की एक किरण-मात्र ही राधादािसयों के लिये अखिल सुख की अवधि है।'' आगे वे कहते हैं, 'राधा-मधुपित का रहस्य न तो ब्रह्मािद देवताओं को, और न हिरमक्तों को ही ज्ञात है। किन्तु उनकी दासी होकर उनकी केलि को अपने नेत्रों द्वारा देखने की दुर्गम आशा मैंने संजो रखी है।' एक और स्थल पर वे कहते हैं, 'जिसके चरण-कमल की रेणु-किणका को मस्तक पर धारण करने की इच्छा रखने वाले ब्रह्मा, शिवादि भी जिसे प्राप्त नहीं कर सकते वह केवल मात्र गोपीभाव से ही लब्ध है'।'

गोपीभाव के धारण से उपासक को अन्तरंग सेवा का अधिकार प्राप्त होता है। जिस स्थान पर गोपी का अधिकार है, वहां सखादिक भी नहीं पहुंच सकते, इस तथ्य को प्रकट करते हुए श्री हित हरिवंश जी कहते हैं, "कुंज-भवन के अभ्यन्तर में जहां श्रीकृष्ण-राधा की केलि होती रहती है, वहां

केचिद्गोविन्दसन्ध्याद्यनुषमपरमानन्दमन्ये स्वदन्ते । श्रीराधाकिकरीणां त्वस्तिलमुखचमन्कारसारैकसीमा

तत्तादांभोजराजन्नखमणिविलसज्योतिरेकच्छटापि ॥ १४७

^२ न देवैर्त्रह्माद्यैर्न खछु हरिभक्तैर्न मुहुदा-

दिभियं है राधामधुपतिरहस्यं मुविदितम्।

तयोर्दासी भृत्वा तदुपचितकेलीरसमये

दुरन्ताः प्रत्याशा हर-हर हशोर्गोचरयिनुम्॥

श्री राधामुशानिधि, १४८

^९ ब्रह्मानन्दैकवादाः कतिचन भगवद्वंदन।नन्दमत्ताः

उ यत्पादाम्बुरुहैकरेणुकणिकां मूर्झा निधातुं न हि प्रापुर्वत्वाशिबादयोष्यधिकृति गोष्यैकभावाश्रया ।

इत्यादि, श्रीराधामुधानिधि, ७२

से श्रीकृष्ण के स्नेही परिकर भी दूर ही रहते हैं। सखा, मृत्यादि सभी दूर रहते हैं, अन्य की तो बात ही क्या। केवल द्वारस्था में उनकी किंकरी ही कांची-ध्वनि का श्रवण करती हूँ"।

इसी गोपीभाव को श्री हित जी व्रजिक्कारी भाव, विश्ववी भाव स्थी-भाव आदि नामों से पुकारते हैं और निरन्तर दासीभाव या किंकरीभाव पाने की प्रार्थना करते हैं।

गोपीतत्व और सस्रीतत्व की विभेद-भूमि

इस सम्बन्ध में हम संचेप में विषय-प्रवेश में थोड़ा सा प्रकाश डाल चुके हैं। यहां गोपीतत्व के विविध विस्तारों को देख लेने के पश्चात् हम सखी-तत्व के आधार पर उपासना के उस चेत्र में प्रविष्ट होना चाहते हैं, जिसे नित्य-विहार के नाम से सम्बोधित किया जाता है। यह बात सर्वमान्य है कि गोपी-तत्व और सखीतत्व में भी उपासना की दृष्ट से बहुत अन्तर है। स्वामी हिरदास जी के समय से लेकर आज तक के सभी उपासकों ने एवं विद्वानों ने इस अन्तर को माना है। डा० विजयेन्द्र स्नातक ने लिखा है, 'गोपीभाव और सखीभाव का साम्य परिलच्चित होने पर भी इनमें तात्विक भेद है। बहुधा इस तात्विक भेद को विस्मृत कर दोनों को एक ही समझ लिया जाता है।' जिन आधारों पर दोनों उपासना के भावों में यह अन्तर है, उनका दिग्दर्शन यहां किया जा रहा है।

[े] दूरे स्निग्धपरम्परा विजयतां दूरे सुहृत्मण्डली
भृत्याः सन्तु विदूरतो व्रजपतेरन्यः प्रसंगः कुतः ॥
यत्र श्रीवृषभानुजाकृतरितः कुज्जोटरे कामिना
द्वारस्था प्रियक्तिकरी परमहं श्रोप्यामि कांचीध्वनिम् ॥
श्री राधासुधानिधि, ७३

[ै] श्रीराधामनुधावतीं व्रजिकशोरीणां घटां भावये ।

श्रीराधासुधानिधि, =९

³ वृन्दाटच्यां सदैव प्रकटतररहोवल्लवीभाव-भव्या ।

श्रीराधासुधानिधि, १२६

^४ राधावञ्चभ संप्रदाय : सिद्धान्त और साहित्य, डा० विजयेन्द्र स्नातक,

१. उपासना का मूल दृष्टिकोण

(क) पौराणिक आधार

गोपीभाव की उपासना का मूळ दृष्टिकोण पौराणिक है। स्वयं गोपीतत्व पौराणिक तत्व है। इसका उद्गम एवं विस्तार पुराणों की विभिन्न कथाओं के आधार पर ही हुआ है। श्रीकृष्ण की पौराणिक लीलाओं के अतिरिक्त गोपी-तत्व की अन्यत्र ब्याख्या ही नहीं की जा सकती। उसके स्वरूप का पूर्ण परि-चय हमें पुराणों द्वारा ही प्राप्त होता है।

पौराणिक आधार के ग्रहण करने से जहां एक ओर हमें गोपीतत्व के प्रकाशन का साकार रूप मिल जाता है, उनके परिवार, स्वरूप, स्वभाव, कार्य, सेवा आदि का ऐतिहासिक परिचय प्राप्त होता है, वहां एक असुविधा यह भी उत्पन्न होती है कि पुराणों में जितना जो कुछ गोपियों से सम्वन्धित है, उस सबकी इच्छा अथवा अनिच्छा से स्वमतानुकूल ब्याख्या करनी ही होती है। इस ब्याख्या-विस्तार के चक्र में तत्व की अनुभूति जाती रहती है। इसीलिये विश्वद्ध सखी-भाव के उपासकों ने जान चूझ कर पौराणिक आधार का परित्याग कर दिया है। उनका सखी-तत्व किसी भी पुराण में वर्णित नहीं है। वह उन सबसे परे है।

(ख) दार्शनिक आधार

दर्शन और भक्ति का समन्वय भक्ति-संप्रदाय के विभिन्न आचार्यों ने किया। उन्होंने श्रीकृष्ण को परब्रह्म माना। तब उनके परिकर को भी दार्शनिक आधार पर प्रतिष्ठित करना आवश्यक हो गया। श्रीकृष्ण की जैसी तात्विक क्याख्या हुई, वैसी ही श्री राधा और गोपियों की भी दार्शनिक दृष्टि से आध्यात्मिक व्याख्या की गई। गोपियों को जो ब्रह्म की प्रकृति आदि के रूप में देखा गया, वह इसी दृष्टिकोण का परिणाम है।

अन्यत्र गोपियों को जीव का प्रतीक भी स्वीकृत किया गया। श्री कृष्ण-लीला के ये प्रतीक और आध्यात्मिक अर्थ निश्चित रूप से लीला रस की भाव-भूमि से मेल नहीं खाते, अथवा बहुत दूर पड़ते हैं। सखीभाव के उपासकों ने इसीलिये अपने सखीतत्व अथवा उपास्य की दार्शनिक अथवा आध्यात्मिक ज्याख्या नहीं की है।

(ग) तान्त्रिक आधार

उपासना का चेत्र विस्तृत है। इसमें रुचि के अनुसार अनेक उपासक विभिन्न पद्धतियों का समन्वय कर लेते हैं। गोपीभाव भी वास्तव में एक भाव- मय उपासना के अतिरिक्त और कुछ नहीं है। इसी में इसकी स्वाभाविकता भी है। परन्तु वैष्णव-तन्त्रों में जहां हम गोपीभाव का पूर्ण विस्तार पाते हैं, पूजा-विधानों की भरमार है। यन्त्र, तन्त्र और मन्त्रों का बाहुल्य है। कठोर कृष्ण् साधनाएं करने का विधान है। पीछे पद्मपुराण के जिन गोपीभावभावितों की कथाओं का उल्लेख है, वहां भाव के साथ कृष्ण् साधनाओं का पूर्ण योग है। विभन्न मन्त्रों को निश्चित रूप से जपने की पद्धित है। सिखयों अथवा गोपियों के विभिन्न यूथों में, विभिन्न वेषमूषाओं में, कमल-कर्णिकाओं के तांत्रिक ध्यान और पद्धित भी इस भाव के मूल तत्व से हमारा ध्यान हटा देते हैं। इसल्ये सखीभावोपासकों ने इस तांत्रिक आधार को भी कथंचित स्वीकृत नहीं किया है।

२. क्षेत्र की विभेद भूमि

प्रकट रीति से प्रमुखतः चेत्र-विशेष के कारण गोषी और सखी का अन्तर स्पष्ट ज्ञात होता है। गोषीभाव की क्रीड़ा-भूमि निश्चित रूप से व्रज है। गोलोक की मान्यता भी गोषीभाव में होती है, परन्तु गोलोक में भी गोषियों की स्थित व्रज की सीमाओं के अनुकूल स्वीकृत की जाती है। प्रकट व्रजधाम में ही पहले भक्तों को श्रीकृष्ण का दर्शन हुआ। इस भूमि में श्रीकृष्ण की जितनी भी लीलाएं हुई हैं, वे भक्तों के लिये उपासनीय और मननीय हैं। श्रीकृष्ण की व्रजलीलाओं में गोषियों का प्रेम ही चरम दृष्टव्य है। परन्तु व्रज में गोष, माता-पिता, सखादि भी श्रीकृष्ण के साथ हैं, अतः व्रज में प्रत्येक चण गोषी-लीला का दर्शन नहीं हो पाता। गोलोक में भी गो, गोष, गोषी, ग्वाल आदि सभी हैं, अतः नित्य लीला स्वीकृत कर लेने पर भी केवल कृष्ण और गोषियों का आनन्द-विहार प्रत्येक समय भक्त के लिये उपासनीय नहीं हो सकता। इसीलिये व्रज और गोलोक से ऊपर उस नित्य वृन्दावन का साचा-कार सखीभाव-भावितों ने किया, जहां नन्द, यशोदा, गोष, ग्वाल, व्रज की व्यावहारिक सीमाएं अथवा सीमाओं के बन्धन पूर्णतया नहीं हैं। वहां केवल सखियां हैं और श्री युगल हैं। वहीं नित्य रसास्वादन सम्भव है।

३. उपास्य की भिन्नता

गोपीभाव का उपास्य कृष्णावतार है। पूर्ण परब्रह्म रसेश श्रीकृष्ण जो

⁹ इस सम्बन्ध में देखिये विषय-प्रवेश, प्रथम अध्याय ।

नित्य, सनातन, ब्रह्म से भी परे हैं और ब्रज के श्रीकृष्ण एक ही हैं। परन्तु अवतार में प्रायः अंश ही अवतरित होता है। यदि पूर्णावतार भी माना जाय तो उसकी सम्पूर्ण ठीलाओं की उपासना भक्त को करनी चाहिये। आचायों ने ऐश्वर्य और माधुर्य का विचार करते हुए गोपीभाव की उपासना में प्रायः द्वारिका और मधुरा की छीछाओं को छोड़ दिया है परन्तु ब्रज-छीछाओं में भी तो ऐसा बहुत सा तत्व था, जिसे छोड़ देना गोपीतत्व की वास्तविक अनुभूति के छिये अपेक्तित था। ब्रज-छीछाओं में भी तो वैभव अथवा ऐश्वर्य का अंश विद्यमान है, उसे भी छोड़ देना अनिवार्य है।

सखीभाव-भावितों ने बज की भूमिका को एक साथ ही छोड़ दिया और केवल उस नित्य लीला-विहारी को ही अपना उपास्य माना, जो नित्य वृन्दा-वन में प्रिया-प्रियतम के रूप में नित्य आनन्दमग्न है। वह सब अवतारों का अवतारी है। बज के श्रीकृष्ण भी उस आनन्द को कभी प्राप्त नहीं कर सकते, जो नित्य लीला-विहारी को नित्य प्राप्त है।

व्रजलीला की उपासना में श्रीकृष्ण ही परमतत्व हैं। गोपियाँ अथवा राधा भी श्रीकृष्ण की भक्त ही हैं। क्रमशः श्री राधा को वहां भी कृष्ण-स्वरूपा सिद्ध किया गया है, फिर भी प्रमुख रूप से श्रीकृष्ण की उपासना ही गोपी-भाव के सम्प्रदायों में रही है। सखीभाव के उपास्य श्रीकृष्ण न होकर प्रिया-प्रियतम हैं। इनमें भी श्री राधा की प्रधानता है। इस युगल-भावना ने काम की सूचम वृत्ति का सुन्दर सम्बन्ध उद्घाटित किया है। गोपियों का अवतार-काल में श्रीकृष्ण के साथ जो प्रत्यक्त रमण है, वह सखी-भाव में किसी प्रकार सम्भव नहीं है।

इस आधार पर सखीतत्व गोपीतत्व से भिन्न हो जाता है। जिस प्रकार के वर्गीकरण गोपियों में सम्भव हैं, सिखयों में नहीं, क्योंकि ये सिखयां नित्य सिखयां हैं, विभिन्न माध्यमों से आकर विभिन्न वर्गों के आधार पर यूथ बनाने वाली ये नहीं हैं। इन सिखयों के न माता-पिता हैं, न सखा-बन्धु, न पित-पुत्र। ये तो देश-काल से परे स्वयं परमात्मतत्व की अंशभूता हैं।

थ. लीलाओं की भिन्नता

व्रजभूमि के अवतार-काल की भावना के साथ, जैसा कहा गया है, अनेक ऐसी लीलाओं का सम्बन्ध भी आ जाता है, जो लीला-विलास के सहज रस की अनुभूति में बाधक होती हैं। लोक-ब्यवहार साथ ही होने के कारण श्रीकृष्ण को अनेक कर्तव्य-कर्म करने पड़ते हैं। उन्हें गायें चराने जाना पड़ता है, माता यशोदा के पास बैठना होता है। सखाओं के साथ अनेक क्रीड़ाओं में भाग लेना होता है और इस बीच बेचारी गोपिकाएं कृष्ण के दर्शन की लालसा में अपने नेत्रों को पथ पर बिछाये बैठी रहती हैं। श्रीकृष्ण अन्हें छोड़कर सर्वदा के लिये मथुरा चले गये, गोपियां विरह में डूबी जीवन भर हाथ मीं जती रहीं। मिलन-विरह की इस भूमिका में ही गोपीतत्व प्रस्फुटित हुआ है।

सखोभाव की भूमिका केवल एक है, वह है संयोग, नित्य संयोग। पल भर का वियोग भी यहां असंभव है। यहां श्री नित्यविहारी को न तो असुरों का वध करने जाना है, न उनके कुछ कर्तब्य-कर्म हैं। यहां वे चण-भर के लिये भी श्रीराधा अथवा सिख्यों से दूर नहीं हो सकते। स्थूल विरह तो यहां होता ही नहीं, मान भी "नैन की कोर दुरें" टूट जाता है। यहां प्रेम के प्रगाद आलिंगित स्वरूप की लीला ही चारों ओर विस्तारित है। यहां स्थूल लीलाओं के लिये किंचिन्मात्र भी अवकाश नहीं। इसी सीमा के अन्दर प्रेम-वैचित्री का परिपाक सखीभाव की उपासना तथा साहित्य की विशेषता है।

५. स्वसुख-तत्सुख का निकष

जगत् में प्रेम का आदर्श गोपिकाएं ही कही गई हैं। सखीभावोपासक श्री विहारिनदास जी ने भी इनके प्रेम का गुणगान किया है। गोपियों का प्रेम श्रीकृष्ण के सुख की कामना का ही नाम है। फिर भी पुराणों में ऐसे अनेक स्थल हैं, जहां गोपियों का प्रेम सकाम हो गया है। श्रीमद्भागवत के ही अनु-सार गोपियों को गर्व होने पर श्रीकृष्ण ने उनको छोड़ दिया। गोपियों की यह स्वसुख-भावना अथवा सकामता गोपीभाव के आचार्यों ने भी परिलचित की है। ऐसी गोपियों को जो सकाम हैं, उत्कृष्ट नहीं माना गया है। बच्चभ सम्प्रदाय में चन्द्रावली को स्वसुखवती मानने के कारण श्रीराधा के समान स्थान नहीं दिया जाता है। बाद में गोपियों में भी तत्सुख भावना की मान्यता स्थापित हुई। वैसे कान्ताभाव में इसकी सम्भावना बहुत कम है।

गोपीतस्व और सस्तीतस्व का मूल विभेद इसी वात को लेकर है। श्री

⁹ सांचे प्रेम की गुर गोपी... विहारिनदास की वाणी, सिद्धान्त के पद, १३७।

^२ श्रीमद्भागवत १०.२९.४७, ४८,

ध्रुवदास ने सिलयों को गोपियों से इसी आधार पर ऊंचा ठहराया है। रे सिलयों को तत्सुलमयी ही स्वीकृत किया गया है।

विशुद्ध सखीभाव में यह बात और भी ऊंची उठ जाती है। वहां सिखयां स्वसुख और तत्सुख दोनों से परे हैं। स्वसुख-तत्सुख के मापदण्ड वहां के लिये नहीं हैं। वे जो कुछ अनुभव करती हैं, वह सभी कुछ उनके उपास्य-दम्पित को प्रिय है तथा जो उपास्य-दम्पित कामना करते हैं, वह सब इन सिखयों को प्रिय है। इस चेत्र की कामना काम है ही नहीं, वह तो रसलीला की प्रवृत्ति है, जो प्रतिचण प्रत्येक हृदय में नित्य नवीन होकर जागती ही रहती है।

६. स्वकीया-परकीया का भेद

गोपीभाव में या तो गोपियों को स्वकीया माना गया है अथवा परकीया। इस सम्बन्ध में सम्प्रदायों में बहुत मतभेद है। गोपीतत्व का यह एक बहुत बड़ा निकष है भी। सखीभाव में भी बहुत से विद्वान् इस मापदण्ड से माप कर उन्हें स्वकीया या परकीया सिद्ध करना चाहते हैं। परन्तु यहां पुनः उपास्य के स्वरूप को स्मरण करना चाहिये। इस नित्य वृन्दावन धाम में 'स्व' और 'पर' का भेद ही नहीं है। यहां प्रिया-प्रियतम अथवा उनकी जो भी सखियां हैं, वे सभी 'स्व' हैं, परन्व का साझा बंटाने वाला वहां कोई है ही नहीं। अतः परकीया का प्रशन यहां नहीं उठता।

अब रही बात स्वकीया की। जब परकीयात्व की गुंजाइश ही नहीं, तो स्वकीयात्व की बात भी न्यर्थ हो जाती है। विशुद्ध सखीभाव में प्रिया-प्रियतम की जोरी नित्य और अविचल है, वह सदा एक है। साधारणतया हम लोक में जिस विवाह-संबंध के माध्यम से खी का किसी पुरुष की स्वकीया होना मानते हैं, वह बात उस नित्य वृन्दावन धाम में कहां? श्री राधा किसी की पुत्री नहीं, उनका जन्म, मरण नहीं। वहां काल, कर्म, स्वभाव, गुण हैं ही नहीं। वह सृष्टि-चक्र के बहुत उपर है, तब नित्य दम्पति के स्वकीयात्व का

गोपिनु के सम भक्त न आहों। उद्धव विधि तिनकी रज चाहों। तिन मन कछू सकामता आई। तातें बिच अन्तर पर्यो माई।

आनन्दलता लीला, ध्रुवदास, पृ० ३७३

अर्थ कुछ भी नहीं। अतः विशुद्ध सखीभाव में स्वकीया-प्रकीया का कोई प्रश्न ही नहीं, वह इस सबसे परे की वस्तु है।

कहा जा चुका है कि सिखयों में श्रीकृष्ण के प्रति कान्तभाव नहीं है, अस्तु उनके भी स्वकीया या परकीया होने की बात नहीं उठती। उन सिखयों के स्वामी हैं युगळ दम्पति। सम्बन्ध ही विलक्षण है। न सकामता को स्थान है, न स्वकीया परकीयात्व को। उसमें भी राधा-प्राधान्य होने से इन सब बातों की चर्चा सखी चेत्र के अन्तर्गत आती ही नहीं।

उपर्युक्त सभी आधारों को एक स्थान पर एकत्र कर हम यह निष्कर्ष निकालते हैं कि गोपीतस्व जहां श्रीकृष्ण की अवतार-लीला की पृष्ठ-भूमि में दर्शन, अध्यात्म और विधि-विधान से समन्वित, जन्म-कर्म से युक्त तस्व का साकार रूप है, वहां सखीभाव की दृष्टि से सिखयां इन सब चेत्रों से पृथक् केवलमात्र प्रिया-प्रियतम की रासलीला की अद्गभूत, लीला-सहकारिणी, लीला-विस्तारिणी, लीला-आस्वादिनी, लीला-स्वरूपा हैं। उनका इसके अतिरिक्त और कुछ भी व्यावहारिक परिचय नहीं है। इसिलये सखीतस्व की सम्पूर्ण ब्याख्या निस्वविहार के एक अङ्ग के रूप में ही की जा सकती है।

सखीतत्व के विभिन्न रूप

गोपीतत्व की भांति सखीतत्व का भी विस्तार विभिन्न रूपों में सम्भव है। विश्व में जितनी भी आभ्यंतिरक साधनाएं हैं, उनका सम्बन्ध शास्त्र से न होकर अनुभव से होता है। अनुभूति का चेत्र अनन्त है, अतः सखीभाव के उपासकों द्वारा प्राप्त सखीतत्व भी अनन्तिविध हो सकता है। व्यक्तिगत रूप में इसका विश्लेषण कर सकना सरल नहीं है, परन्तु संप्रदायों के रूप में प्राप्त उपासनाओं का, प्राप्त साहित्य के आधार पर विश्लेषण किया जा सकता है।

साधारणतया इस चेत्र के सभी विद्वान् उक्त विवेचन में प्रस्तुत कसौटी को आधार मान कर गोपीभाव और सखीभाव की पृथक्ता स्वीकार करते हैं, फिर भी अनेक सम्प्रदायों में गोपीभाव को ही सखीभाव कहा जाता है। पुनः ऐसे अनेक सम्प्रदाय हैं, जिन्होंने सखीभाव के आधारों को गोपीभूमिका में ही प्रतिष्ठित कर लिया है। वज की गोपियों में ही वे सखीभाव के विभिन्न सिद्धान्तों का दर्शन कर सन्तुष्ट हो जाते हैं। दूसरे ऐसे भी हैं, जो राधा, कृष्ण, गोपी आदि का जन्म, कर्म मानते हुए भी उनके शेष छीला-विलास को सखीमाव के अनुकूल स्वीकार कर लेते हैं। ऐसे सम्प्रदायों को व्यापक रीति से सखीमाव के अन्दर प्रहण करते हुए भी अन्तरङ्ग साधना की दृष्टि से गोपीमाव के अन्दर ही रखा जाना उचित है। कुछ सम्प्रदाय साधना-भूमि की दृष्टि से सखीमाव की पद्धित को प्रहण करते हैं परन्तु तात्विक दृष्टि से स्वकीया-परकीया, स्वसुख-तत्सुख, आदि से सम्बन्धित धारणाओं में केन्द्रित हो जाते हैं।

तत्व और साधना-दृष्टि से विशुद्ध सस्त्रीभाव की उपासना करने वाला सम्प्रदाय स्वामी हरिदास जी द्वारा प्रवर्तित सस्त्री-संप्रदाय ही है, ऐसा अध्ययन से ज्ञात होता है | इसी संप्रदाय को हम सस्त्रीभाव का प्रतिनिधि संप्रदाय मान कर अगला विवेचन करेंगे।

राधावन्नभ सम्प्रदाय भी दूसरा सम्प्रदाय है, जिसमें गोपीतत्व के ग्रहण करने के उपरान्त सखीतत्व को ग्रहण किया गया है। इस सम्प्रदाय का भी सखीतत्व के नाते से विचार किया जा सकता है।

अन्य सम्प्रदायों में सखीभाव के तत्व तो विद्यमान हैं, परन्तु उन संप्रदायों का अध्ययन आंशिक रूप में ही किया जा सकता है, जो इस प्रबन्ध के द्वितीय भाग में उपलब्ध हो सकेगा।

स्वामी हरिदास के सखी-संप्रदाय का सखी-तत्व

स्वामी हरिदास जी ने ही सर्वप्रथम सखी-भाव की उपासना की वह रस-रीति प्रवित्त की, जिसमें एकमात्र प्रेम का ही प्रकाश है। प्रिया-प्रियतम की नित्य केलि के अतिरिक्त और किसी भी आवरण से जिनका नाता नहीं है। जिस प्रकार नारियल के अन्दर उसकी गरी ही एकमात्र प्राप्तव्य वस्तु है, परन्तु बहुत से लोग उसकी जटाओं को ही सब कुछ समझ कर उसी से किसी लाभ की आशा में हों, उन सब को छोड़कर स्वामी हरिदास जी ने नित्यविहार रूपी गरी को सीधे ही प्राप्त कर लिया है, अथवा जिस प्रकार अर्जुन को लह्यमेद के समय पत्ती का केवल नेत्र ही दिखाई दे रहा था, अन्य वस्तुएं होते हुए भी उसे अदृश्य थीं, उसी प्रकार स्वामी हरिदास की उपासना का एकमात्र लह्य वह प्रेमतत्व है, जो सब के सार का सार है। स्वामी हरिदास की उपासना वस्तुतत्व के लह्य-बेध की उपासना है। श्री विहारिनदास कहते हैं कि मेरे प्रिया-प्रिय को विहार के सुखसार के अतिरिक्त और कुछ सुहाता ही नहीं, इसिंठिये मैं जञ्जालों का वर्णन भी क्यों करूं ? तात्पर्य यह है कि इस संप्रदाय में एकमात्र तत्व-वस्तु नित्यविहार ही है।

ब्रह्मा, विष्णु, महेश और नारायण आदि अनेक देवताओं को ही स्वामी हिरिदास जी ने पिरित्याग नहीं कर दिया, उन्होंने ब्रज के राधाकृष्ण की सीमाओं को भी छोड़ दिया। अपनी उपासना के लिये उन्होंने परात्पर रसस्वरूप नित्य-विहारी को ही चुना, जो श्रीकृष्ण आदि का भी अवतारी है। उपासना की यह छांट रस-दृष्टि से बहुत ही महत्वपूर्ण है। स्वामी हिरदास जी ने स्पष्ट ही कहा है कि उनकी उपासना ब्रज की उपासना नहीं है:—

नव-नव लाड़ लड़ाइ लाड़िली, नहिं-नहिं यह ब्रज-जावरौ ।^२

यह उनका उपास्य ब्रज का नहीं है, यह तो नवनिकुञ्ज सुखपुञ्ज महल में बसने वाला है।

श्री विहारिनदास जी ने कहा है कि स्वामी हरिदास जी की समानता करने वाला और कौन है? कर्म, धर्म, भिक्त, और मुक्ति की मर्यादाएं क्या कोई सहज में ही टाल सकता है? अंशकला अवतार और ब्रज के रसिंखु के भी पार जाकर नित्यविहार रस-रीति की प्रतीति करना क्या कोई सहज कार्य है? श्री स्वामी हरिदास के लिये तो पूर्ण सुखसार प्रिया-प्रियतम का नित्य-विहार ही है। उनकी समानता और कौन कर सकता है।

केलिमाल

⁹ यहै सुख री सुखसार बिहार निहार । और इन्हें न सुहाय सखी, मेरे को वरनें जंजार । रहन न देत बसन भूषन तन, सहज सजे अंग-अंग सिंगार । श्री बिहारिनदासि दरिस मुख सुखनिधि सरस चितवनी चार । विहानिदासकी वाणीरस के पद ३०

र सोई तो वचन मोसों मान, तें मेरौ लाल मोह्यौ री सांवरौ । नव निकुंज सुखपुरुज महल में सुबस वसौ यह गांवरौ । नव-नव लाड लडाइ लाडिली, निह-निह यह व्रज-जावरौ । श्री हरिदास के स्वामी स्यामा पै वारौंगी मालती भांवरौ ।

असिर श्री हरिदास की को करिहै। कर्म धर्म भिक्त मुक्ति इती मरजादिह को टिरिहै। अंसकला अवतारन के, व्रज के रस-सिंधृहि को तिरहै।

विहारिनदास जी अपने संप्रदाय की उपासना को गोपियों के चेत्र वज से सर्वथा भिन्न निकुझ की उपासना बताते हैं। उस निकुझ-रस के लिये उमा, रमा, राची और सरस्वती लल्चाती रहती हैं, वजयुवितयों को भी वह रस प्राप्त नहीं होता। अपने एक पद में उपासना के स्वरूप को स्पष्ट करते हुए वे कहते हैं:— "श्रीकुझिवहारी ही सर्वस्व के सार हैं। स्वामी हरिदास जी ने अनन्य रिसकों के आधार सार को प्रकट किया है! जिसे वेद, तत्व और विचार से भी नहीं पाया जा सकता, उसी रस को स्वामी हरिदास प्रत्यच्च रूप से गाते हैं। उनका नाम श्रीकुझिवहारी है, धाम वृन्दावन है और नित्यविहार उनका वत है। यद्यपि प्रेम-समुद्र अपार है अर्थात् प्रेम के प्रकाशन अनेक कोटि के हैं परन्तु वे नित्य युगल की काम-केलि के अतिरिक्त और किसी का स्पर्श तक नहीं करते। सर्वदा नवयौवन से उन्मत्त किशोर-किशोरी एक दूसरे के कंटहार बने हुए हैं। ललित लताओं के उस भवन में युगल-रस में छुकी प्रसन्नवदना सहचरी ही वहां नित्य सेवा करती हैं। जैसे किसी राजा के भण्डार को छूने की हिम्मत भी किसी सामान्य युवती को नहीं हो सकती, उसी प्रकार इस रस तक किसी की पहुंच नहीं है।

प्रभु के सभी अवतार जन्म, कर्म और परिकरादि से पूर्ण हैं, इन सभी अंशकला अवतारों का भरतार वही नित्यविहारी है।

त्रिभुवन में प्रसिद्ध है कि श्रीकृष्ण की लीलाएं त्रिविध ब्रज, मथुरा, द्वारिका हैं और इनको आश्रय कर भक्ति के अनेक भेदों का विस्तार हुआ है। भगवान् भी जहां जैसा रस है, उसी वयस् से उदार होकर सबको सुख देते हैं। परन्तु गौ, ग्वाल, गोप, गोपीजन का व्यवहार अर्थात् व्रज के वात्सल्य, श्रद्धार आदि सभी रस नित्यविहार से भिन्न ही हैं। वह सुकुमार तत्व सबसे दूर-दुर्लभ है। सबको सुलभ कैसे हो सकता है ? जो इस रस को चाहे, वह

रसरीति सों रीति प्रतीति यहै, श्रीविहारिनदासिंह जो वरिहै। जिनकें सुखसार विहार सही, सरि श्री हरिदासकी को करिहै। विहारिनदास. सवैया आदि २३

⁵ उमा रमा को सची सुरमुती, ब्रज जुबती ललचाहि । बिहारिनदास रस के पद सं० १६८ अथवा, क्यों पावै रसरीति प्रीत बिन दुर्लभ निजु ब्रजजाइनि । बिहारिनदास, सिद्धान्त के पद सं० १४३

निज 'महलनी' अर्थात् सखी के अनुगत होकर आराधना करे। जो इस प्रकार आराधन करते हैं, उनका वार पार नहीं है।

उपर्युक्त पद से स्पष्ट हो जाता है कि गोपीतत्व और सखीतत्व दोनों भिन्न वस्तु हैं और निःयविहार में गोपियों की पहुंच नहीं है। उसको प्राप्त करने के लिये सहचरिगण का आनुगत्य ही एकमात्र मार्ग है, उपासना के स्वरूप के साथ ही सखी के महत्व पर भी इस पद द्वारा पूर्ण प्रकाश पड़ता है।

आवरण-क्रम से गोपी और सखी का अन्तर भगवतरसिक जी ने भी स्पष्ट किया है। वे लिखते हैं:—

> प्रथम महातम प्रकृति ज्ञान रिव तहां प्रकासे । दूजे ब्रह्म प्रकास कोटि सूरज सम भासे । तीजे पंकज नाभि, रमा वैकुण्ठ निवासी । चौथे दसरथसुवन राम गोपुर के बासी ।

[ु] श्री कूंजविहारी सर्वस सार । श्री स्वामी हरिदास उद्धरे, रसिक अनन्यिन को आधार। नित्य प्रगट गावत, नींह पावत सब श्रुति तत्त्व विचार । इहि निजु नाम धाम वृत्दावन निर्णय नित्यविहार। काम केलि रस और न परसत प्रेम समुद्र अपार। नित तब जोवन जोर किसोर किसोरी कंठ सिंगार। मत्त मृदित सहचरि सेवत नित लता ललित आगार। जानत सबै जगत ज्यौं जुवती, छुवत न भै भूप-भंडार । जनम करम पूरन प्रभू सबकें, आस पास परिवार। अंसकला सब अवतारिन को अवतारी भरतार। कृष्णचरित्र त्रिधा त्रिभवन में, बह भक्ति भेद विस्तार। जहां जुरस, तहां तिहि बैस, सूष देत सबनि उदार। गाय, ग्वाल, गोप, गोपीजन, न्यारौ ब्रज-ब्यौहार। सबतें दूर दूर्यौ दूर्ज्ञभ क्यों सूलभ होत सूकुमार। जो चाहौ चित दै निजू महलनि कै अंग संग संवार। बिहारिनदास जे इहि मत सेवत, तिनकौ वार न पार। बिहारिनदासजी की वाणी, सिद्धान्त के पद, सं० १४१।

पांच ब्रज के गोप नन्द आदिक सव गोपी। इंट्रयें सखी समाज करें लीला-रस-ओपी। 'भगवत' सतयें आवरण, करहिं केलि राधारवन। सर्वोपिर सर्वेश गुरु रसिकराय मंगलभवन।

यहां भी सिखयों को गोपियों से ऊपर रखा गया है। सर्वोपिर है राधा-रमण का नित्यविहार, जिसकी आधार हैं सिखयां। सिखयों के विना नित्य-विहार सम्भव नहीं है। उन्हीं की कृपा से जीव को नित्यविहार की पहिचान हो सकती है।^२

सस्रीतत्व

सखीभाव की उपासना ऐकांतिक प्रेमोपासना है। प्रेम ही यहां का इष्ट-देवता है, प्रेम ही यहां साधन है। प्रेमी को प्रेम से पहिचान कर प्रेम हदय में धारण करना चाहिये।

प्रेमी दम्पित नित्य ही प्रेमलीला में रत है। प्रेम के उत्साह में भरकर प्रेम के ही वचन बोलते हैं, प्रेम के ही अद्भुत बसन, भूपन शरीर पर धारण करते हैं। सखी ही उन प्रेममूर्ति के केश अपने हाथों से संवारती है।

सखी कौन है ? उसी परात्पर प्रेम का एक स्वरूप सखी है । प्रेम-रूप नित्य वृन्दावन धाम में नित्य निकुञ्जविहार में वर-वाम विवश हो रहे हैं। प्रेम-रूप सहचरी की संपत्ति ये वर-वाम हैं। सखी उनका रूख देख कर सर्वदा सेवा में प्रस्तुत रहती है:—

> प्रेम-रूप श्रीजुत चृन्दावन घाम है। नित्य निकुञ्ज विहार, विवस वर बाम है।

सिद्धांत-रत्नाकर, सं० ६४४ पृ० ६०

⁹ अनन्य निश्चयात्म ग्रन्थ, भगवत रसिक, कानपुर, पद सं० ४५, पृ० १२ ।

इन सबकें पर तें परे महामधुर रस जानि ।
किसोरदास सहचरि विना होत न तिनक पिछानि ।

³ प्रेमलक्षणा भक्ति प्रेम प्रण पारिये। प्रेमी प्रेम पिछानि प्रेम उर धारिये इल्प्सिदि, आनन्दसत, सिद्धान्त रत्नाकर पृ० २५३

[ँ] प्रेम रूप दंपती परसपर केलहीं, इत्यादि । वही, पृ० २५२ ।

प्रेम-रूप सहचरि संपति वर बाम के । हरि हां, दास किसोर सखी सेवत रुख जानि के ।

यह प्रेम परात्पर प्रेम है। नित्य तत्व है। अतः प्रेम के ये सभी स्वरूप नित्य हैं। श्री विहारी-विहारिनि नित्य हैं। इनका परस्पर का स्नेह नित्य है। निकुञ्ज नित्य हैं। सखी-सहचरी नित्य हैं। इस नित्य आनन्द की उपासना भी नित्य है।

> नित्य विहारिनि नित्य विहारी। नित्य निकुञ्ज मंजु सुग्व पुंजनि, नित्य नेह उपचारी। नित्य संखी-सहचरि, संपति वन, नित्य मोद मनुहारी। नित्य उपास किसोरदास बसि नित आनन्द उदारी।

श्री प्रिया-प्रियतम की प्रेम-लीला को निष्पन्न कराने वाली ये सिखयाँ ही हैं। लीला में जितने भी सूचम से सूचम उपकरण हैं, वे सब सिखयों के ही रूप हैं। सिखयाँ ही समस्त प्रेम धाम, प्रेम धर्म, प्रेम धन की मूल हैं। समस्त प्रीति-आह्वाद की सीमा वे ही हैं।

लीला-बेलि के कारण ये सिलयाँ विहारी-विहारिनि रूपी विचित्र बीज को अपने प्रेम-जल से सींचती हैं। वे कोक-कला-गुण-गान करती हैं, तभी प्रफुब्लित होकर श्याम तमाल से कनक-बेलि के समान श्री विहारी से विहारिनि लिपट कर लीला-मग्न हो जाती है।

सिखयाँ प्रेम-लीला में प्रेरक प्रेम का स्वरूप हैं। श्यामा-श्याम तिइत और घन के समान हैं। इन दोनों की क्रीड़ा तभी हो सकती है, जब पवन-

सिद्धांत सरोवर, सि० र०, सं० १०१, तृ० १०

⁹ आनन्द सत, सिद्धान्त रत्नाकर, किशोरदास,

वृत्दावन, पद सं० ३७, पृ० २५२

^२ सिद्धान्त सार संग्रह, किशोरदास,

पूर २१५ ।

असहचिर सव कौ मूल है, दास किसोर सु अङ्ग । परमप्रीति आह्नाद हद, धाम धर्म धन संग ।

^४ सखी यह कौतुक देखो आय ।

प्रेम सिलल सिख सींचहीं हो, कोक कला गुण गाय । बीज विचित्र बिहारी विहारिनि नाम लिलत सरसाय ।

अनन्य निश्चयात्म, भगवतरसिक, पृ० ३ ८

रूपी सखी नभ में मेघ को उपस्थित करें, संघट से तिहत के दर्शन हों फिर दोनों की क्रीड़ा हो। दोनों को मिलाने और अलग करने का काम भी पवन का ही है। जब प्रिया-प्रिय प्रेम में अत्यंत विसुध हो जाते हैं, पवन रूपी सखी उनको विलग करती है, सचेत करती है। तथा पुनः क्रीड़ा में प्रवृत्त करती है।

प्रिया-प्रियतम की लीला की जो कामना अथवा इच्छा है, वह भी सखी का ही सूच्म रूप है। जब-जब युगल की इच्छा होती है, उन अभिलापाओं की अगणित शाखाएँ सखी-रूप धारण कर लेती हैं। इच्छा-सखी दोनों के अंगों को परस्पर मिलाती हैं और छिव की तरंगें उठने लगती हैं। प्रिया-प्रिय अङ्ग-अङ्ग से समाते जाते हैं। उन्हें परस्पर कुछ भी स्मृति नहीं रह जाती है:—

हित की सखी संग हितकारी। सुरित सखी हिय सेज संवारी॥ दोऊ उर की जो अभिलाषा। ताकी भई जु अगनित साखा॥ चाह सखी लै मिलवत अङ्गा। ज्यों-त्यों छिव के उठत तरंगा॥ आपु-आपु में मिल-मिल जाहीं। तन की सुरित रहै कछु नाहीं॥

प्रिया-प्रियतम दोनों का विहार कराने में सिखयों को आनन्द मिछता है। उसी प्रेम से उनका हृदय भरा रहता है। आनन्दाश्च उनके हृदय पर दुछक आते हैं। रूपभरी सखी की यह प्रेम-मग्न दशा अत्यंत छिनमय होती है। उस में मग्न सखी के तन मन में वही भाव आविष्ट रहता है। उनका

भ सखी सख्य मारुत, तिइत घन वन स्यामा स्याम । दासिकसोर मिलाप करि, अमिलत परम सकास ।

सिद्धांत-सरोवर, सि० र०, पृ० ९

³ आनन्द-आँसू उर पर ढरे, प्रेम न हिये समाय । रूप भरी नख सिख सखी, छलकत छवि रही छाय ।

विहारिनिदास, साखी ११८

^४ नख-सिख तें रस-मगन मन, तन तिहि कृत आवेस । विहारीदास लोचन ढरें, सोहत सहज मुदेस ।

विहारिनिदास साखी, ११९

अङ्ग-अङ्ग प्रेम के सुरंग रंग में रंगा हुआ है। विहारी-विहारिनि के सुख में ही सिखरोंका अभंग अनुराग निहित है। उलल-ललना के इस प्रेम-मिलन पर वे अपने तन-मन-प्राण न्यौछावर करती हैं। वि

लाल-ललना की अन्तरंग लीला में भी निजसखी का प्रवेश रहता है। लिलत लताओं के नीचे सुमन-सेज पर पौढ़े रित-समर में प्रवृत्त श्यामा-श्याम का न्यजन सखी करती हैं।³

सुरति-सुल में सोये श्यामा-श्याम के चरण पलोट कर सखी अपने को तृप्त करती हैं। विभिन्न प्रकार की अन्य सेवाओं के साथ ही सुरति-प्रसंग को संपन्न कराती हैं विहार का अत्यधिक आवर्त होने पर, काम की तरुण तरंगों में पड़े श्यामा-श्याम सिखयों के वल से ही तैर पाते हैं। अन्यथा वे प्रेम में पुनः अद्भय हो जायें। अद्भय को लीला के लिये द्वैत करना और द्वैत को अद्वैत बनाये रखना यह सिखयों का ही कार्य है। वे श्यामा-श्याम को सुरति-तरंगों के किनारे लाती हैं, उन्हें, धैर्य देती हैं, उनका श्रम-निवारण करती हैं। इस प्रकार निरन्तर नित्यविहार चलता रहता है। नित्यविहार

बिहारिनदास, साखी १२०।

बिहारिनदास, साखी १२३।

अनन्य निश्चयात्म, भगवतरसिक, ४३

⁹ अङ्ग-अङ्ग प्रेम मुरंग रंग्यौ, मन निरख्यौ इक अंग । विहारी विहारिनि दासि संग, सुख अनुराग अभंग ।

^२ हों वारी, बलिहारी करों, अपने तन मन प्रान । तुम वे-वे तुम एक हौ, बलि मोसों कहा सयान ।

³ पौढ़े लिलत लतान तरे। मुमन सेज मुखरासि सनेही, अधरिन अधर घरे। उरजिन उरज, जोरि किट सों किट, लपिट भुजानि भरे। यह रसमत्त मगन मन सोये, 'भगवत' व्यजन करे।

^४ तरुन तरंगनि में परे उरझे बार सिवार । े पैरत साहस सिखन के अति आवर्त विहार । बिहारिनदास, साखी १२९

^{ैं} स्नर्माह निवारत कर धरत, कबहूं लावत तीर । बिहारीदास हुलास मन, देत अधीरनि धीर । बिहारिनदास, साखी १३०

प्रिया-प्रियतम के लिये भी उतना ही आवश्यक है, जितना मत्स्य के लिये जल और सिखरों के लिये तो एकमात्र नित्य विहार ही आहार्य है।

लीला में कभी-कभी मान की स्थिति भी आती है। वहाँ भी सखी ही लाल-ललना की मध्यस्थता करती है। प्रिया रुष्ट हो जाती हैं तो प्रिय का साहस नहीं होता कि वे सीधे प्रिया से ही अपना कोप छोड़ने की प्रार्थना करें, अपित वे लिलता सखी से ही प्रार्थना करते हैं कि "मेरा अपराध तो लाड़िली बता दें। वे व्यर्थ ही रस में विरस घोल रही हैं। मेरा धीरज टूटा जा रहा है। तुम ही तिनक स्वामिनी जी को मना दो"।

श्रीराधा ने प्रियतम के हार में अपनी परछाई देखी और मान कर बैठीं। श्रीविहारीजी के पत्त की साची कौन दे, तब हरिदासी-सखी को ही उन्होंने अपने साच्य में आगे बढ़ाया।

प्रेमलीला में सखी का इतना महत्त्व है कि श्यामसुन्दर को भी सखी की प्रार्थना करनी पड़ती है। राधा प्रियतम को लिलता के पास उनके पैरों पड़ने के लिये भेज देती हैं। र स्वयं प्रियतम सखी के महत्त्व को देख कर सखी की दशा को पाने की प्रार्थना करते हैं। "

सिखर्गें नित्य विहार की विधायिका हैं और नित्य विहार उन्हों के लिये हे। नित्यविहार में ऐसा कोई स्थान नहीं, जहाँ सिखर्गें किसी-न-किसी रूप में उपस्थित नहीं। कहीं-कहीं सिखर्गें से परे भी सुरति-लीला का वर्णन मिलता है, परन्तु वहाँ भी सिखर्गें पट, भूषण, अनुराग, षट्ऋतु आदि के रूप में नित्य ही अवस्थित रहती हैं। कहीं भी हों, किसी भी रूप में हों, श्याम-श्यामा का भोजन-पान, सुरति-विहार सभी कुछ लिलता के ही आश्रय में सम्पन्न होता है:—

⁵ बिहारिनदास, साखी १३१।

^३ अनन्य निश्चयात्म, भगवत रसिक, पृ० ४९

³ केलिमाल पद सं० २५ ।

^४ लाल एती चतुराई कहं पाई ?

^{+ + +}

^{&#}x27;भगवत' पांइ परोंं ललिता के, राज करौ चिर सुखदाई।

अनन्य निश्चयात्म० पृ० ४५

[&]quot; बिहारिनदास की साखी ११५.

पट, भूषण, अनुराग सहज श्रंगार युगल उर । रस निधि रूप अनुप वैस ऐश्वर्य गुननि गुर । लीला पटऋतु दान मान मंजुल मन मोदी । भोजन सैन विहार करें, ललिता की गोदी ।

विशुद्ध सखीभाव की उपासना वस्तुतः रित-काम की उपासना है। परन्तु यह रित-काम प्राकृत न होकर दिन्य है। उपासना के पाँचों न्यापक तन्त्र उस रित-काम के ही स्वरूप हैं। सखी भी वास्तव में उसी का एक रूप हैं। श्री भगवत-रिसक कहते हैं कि न्यापक दिन्य काम, सहचिर, ऐश्वर्य, पूज्य और आचार्य उपासना के ये पाँच अंग रितकाम के ही रूप हैं। दम्पित के शरीर में दोनों ओर जो विपुल प्रेम न्याप्त है, वह काम का स्वरूप है। वहीं काम सहचरी रूप होकर अपने नयनों से अपनी संपत्ति 'प्रिया-प्रियतम' की सेवा करता है। लीला-विलास में समस्त ऐश्वर्य उसी पंचशर कामदेव का है। यह कामदेव ही संसार-पूज्य इष्टदेव के रूप में विराजमान है। आचार्य अर्थात् स्वामी हरिदास जी स्वयं सखी रूप होने के कारण कामदेव के रूप हैं, इस प्रकार यह सब रित और काम का ही प्रसार है:—

विवि तनु व्यापक विपुल प्रेमवस कीने दम्पति ।
सेवत सहचिर रूप सहज नैनिन की सम्पति ।
मीनकेत ऐश्वर्य सुमन सर सारंगचारी ।
जगत पूज्य हे रम्य सर्व सुख मंगळकारी ।
आचारज भगवत रसिक, कहैं गृढ़ गुणधाम के,
विश्वविदित आनंद में पांच रूप रतिकाम के।

परन्तु यह रित-काम प्राकृत रितकाम नहीं है, यह सदैव स्मरण रखने की आवश्यकता है, सिखयों में स्वसुख-कामना बिलकुल नहीं है, वे जो कुछ भी करती हैं, दम्पित के प्रीति-विधान के लिये ही करती हैं। वे दम्पित के सुख में सुखी हैं, प्रियतम के तिनक अकुलाते ही उनकी सहायता करती हैं।

⁹ अनन्य निश्चयात्म, पृ० १६-१७

[🦜] अनन्य निञ्चयात्म ग्रंथ, भगवतरसिक, पृ० ७९-८०.

दंपित के सुख में सुखित, संपित सुनन बनाइ।
 किसोरदास सहायक बनें, जब प्रीतम अकुलाइ।

स्वसुख-कामना रहते सखीभाव की साधना नहीं हो सकती। स्वसुख छोड़ कर तस्सुखी होना ही वास्तव में सच्ची उपासना है, तभी इष्ट का दर्शन होता है। यदि और सूचम दृष्टि से देखा जाय तो सहचरी का चित्त ऐसा निर्विकार है कि वहां तत्सुख और स्वसुख एक हो गये हैं। इसकी पराकाष्टा तत्सुख में ही स्वसुख की अनुभूति होना है। प्रिया-प्रिय के सुख और सखी के सुख में भी रंचमात्र भेद नहीं है।

प्रिया-प्रियतम और सखी दोनों का मन एक है। सखी के मन की तदाकारता है, तत्सुख में ही तदाकारता है, सखी का यही स्वरूप है। स्वामी हरिदासजी के स्वरूप-कथन के माध्यम से रूपसखी ने सखी का स्वरूप ही बताया है। है इस तदाकारिता का ही परिणाम है कि सखी और दम्पित दोनों के मन में एक ऐसा सूत्र लगा हुआ है कि जो कुछ सखियां गाती हैं, लाइिली-लाल वही करते हैं और जो कुछ लाइिली-लाल करते हैं, सखियां वही गाने लगती हैं। दोनों ओर ऐसा सूत्र है, जैसा कमल और सूर्य में होता है। लिलत-लीला-विहार स्थाम स्थामा के मन को भाता है और सखी (उपासक) उसे प्रतिदिन गाती हैं।

⁹ ततमुख बिन सुख ना लहे, इष्ट गहत कर नाहि । किसोरदास क्यों हो सके, अपसुख सुखित रहाहि । वही, ६३१, पृ० ५९ ।

^२ मुखित होत अपसुख तजै, संतत ततसुख होय । िकसोरदास तब हो सकै, इष्ट परिस हग जोय । वही, ६३२, पृ० ५९ ।

³ निर्विकार सहचरि समुझि ततसुख सुखित सुजान । ततसुख ही निज सुख गिनत, दासकिसोर निदान । वही, ६३९, पृ० ५९।

^४ निज निकुंज दंपित सुरित, निरखत केलि सुरास। नदाकार ततसुख सुखी, श्रीस्वामी हरिदास।

रूपसर्खी की वाणी, सि० र०, ३८, पृ० २०।

^{ैं} गावें हम सोई करें सहज लाडिली लाल।
करें लाडिली लाल सो हम गावें ततकाल।
हम गावें ततकाल सूत दुहुं दिसि कों ऐसौ।
बुध जन लेहु विचार, कमल दिनकर को जैसौ।
लीला लिलतिवहार, झ्याम झ्यामा मन भावें।
भगवतरसिक अनन्य उपासक अनुदिन गावें।

पहले स्पष्ट किया जा चुका है कि विशुद्ध सखीभाव में सखी के स्वकीया अथवा परकीया होने का प्रश्न ही नहीं उठता, जहाँ पूर्णतः तत्सुख भाव की उपासना हो, साथ ही किसी कारण से भी प्रिय के साथ रमण न हो, वहां कान्त-भाव नहीं हो सकता। यहां उपास्य दम्पति हैं, इसिल्ये स्वकीया परकीया भेद से ये सिख्यां विवर्जित हैं, जहां तक स्वामी-श्यामा का संबंध है, उनके संबंध में भी स्वकीया-परकीया से परे का सिद्धान्त ही इस संप्रदाय में मान्य है। श्री भगवतरसिक जी बड़े आग्रहपूर्वक इस सिद्धान्त को स्पष्ट करते हुए कहते हैं कि किसी ने स्वकीया और किसी ने परकीया मतवाद की कल्पना कर रखी है, परन्तु भगवतरसिक की 'जुगल जोरी' तो अनन्त अनादि जोरी लोक-रीति से पूर्णतया विलच्चण हैं। श्रुति, स्मृति को अलग रख कर अपनी अनुभव की आंखों से इसे देखना चाहिये, ये दोनों सहज माधुर्य प्रेम में अनुरक्त रहते हैं। वहां लिलता सखी के प्रसाद के बिना कोई भी नहीं जा सकता। विस्वामी हरिदासजी के समच इस नित्य अविचल अनादि जोरी काही प्राकटय हआथा।

उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट है कि स्वामी हरिदास नित्य दम्पित के उपासक थे, जहां स्वकीया-परयीया का भेद संभव नहीं है, भगवतरिसक की उक्त साची के प्रकाश में इस मत पर पुनर्विचार कर लेना आवश्यक प्रतीत होता है, जहाँ लिखा गया है, "हमें यह स्वीकार करने में कोई आपित्त नहीं कि स्वामी हरिदासजी ने विशुद्ध कोटि का नित्यविहार गाया है। हां, स्वकीया की भावना

कोउ सुकिया कोउ परिकया, कलप िकये मतवादि । जोरी भगवतरिसक की नित्य अनन्त अनादि । नित्य अनन्त अनादि लोक तें रीत विलक्षण । श्रुति संमृति बिलगाय, देखि अनुभव के लक्षण । सहज प्रेम माधुर्य रहत अनुरागे दोऊ । लिलता सखी प्रसाद बिना तहं जात न कोऊ ।

अनन्य निश्चयात्म, ४, पृ० ८२, ८३।

माई री सहज जोरी, प्रगट भई रंग की गौर-स्याम घन-दामिनि जैसे। प्रथम हू हुती, अबहू, आगे हू, रिह है, न टिरहै तैसे। अङ्ग अङ्ग की उजराई सुघराई चतुराई सुन्दरता ऐसे। श्री हरिदास के स्वामी स्यामा, कुंजविहारी सम बैस बैसे।

केलिमाल, स्वामी हरिदास, १।

उसमें अवश्य है, जिसे स्वामी जी भी नहीं छोड़ सके हैं।" इस संबंध में पुनः यह समझ लेना चाहिये कि जहां श्रीराधा का जन्म, वयस् का क्रम-विकास, वयः संधि आदि हैं, वहीं जोरी बनने की वात होती है। वहीं देखना होता है कि वह जोरी स्वकीया है या परकीया? स्वामी हरिदासजी के संपदाय में तो स्वकीया परकीया से बहुत ऊपर की कोटि की नित्य दम्पति की भावना है, ऐसा ज्ञात होता है।

सिखयों में यहां रिरंसा नहीं है, उनके उपास्य युगल-िकशोर हैं, इन दोनों के प्रति सिखयों की निष्ठा अनन्य हैं। जितने भी संबंध-भाव हो सकते हैं, वे सब भाव इन सिखयों के हैं। शान्त, दास्यादि सभी में सिखयों का प्रवेश संभव है, परंतु इन भावों का प्रवेश यहां संभव नहीं है। सिखयों का युगल दंपित के प्रति पित-पितवित् भाव भी कहा जाता है। इस 'वत' शब्द के प्रयोग का कारण यही है कि युगल दंपित के प्रति उनकी वैसी ही अविचल निष्ठा है, जैसी पत्नी की अपने पित के प्रति होती है।

अनेक संप्रदायों में इष्ट के प्रति आत्मवत् भाव को चरम सीमा माना गया है परंतु स्वामीजी 'तद्वत्' भाव को ही अंतिम भाव मानते हैं। जो कुछ प्रिया वियतम करते हैं, उसी को देखकर प्रतिचण तन्मय रहना, यही उनकी उपासना का चरम साध्य है, उसके अतिरिक्त उनकी और कोई आत्म-कामना नहीं है, व्रजमाषाके एक गद्य ग्रंथ 'महानुभावन की चरचा' में तत्कालीन भक्ति-आचायों के सिद्धांतों का कथन किया गया है, जिसमें अन्त में स्वामी हरिदासजी अपने सिद्धान्त का कथन निम्न प्रसंग में करते हैं:—

"जब अनन्य नृपित श्री स्वामी हरिदास जू विराजमान हैं यह सब उनके मुखारब्यंद की ओर चाहि रहे, मन में चाहत हैं .ज्यों आप कछू श्रीमुख तें आग्या करें। श्री स्वामीजी मन जानि बोले, जो हमारे वाद विवाद कछू है नहीं, हमारी उपासना सबतें न्यारी है। जब ये सबही चौंकि बिनती करी, श्री

^९ राधावक्कभ मंत्रदायः सिद्धान्त ऋौर साहित्य, डा० स्नातक, पृ० २३९ ।

[ै] सान्ति दास्य सप्यादि मधि सहचरि करत प्रवेस । सखी भाव कौ यह सबै किंचित लहै न लेस ।

सिद्धान्त सरोवर, सि० र०, १०४, पृ० १०

³ किसोरदास निज इष्ट तें पति पत्नीवत प्रीति । वही, ९९४, पृ० ९२ ।

महाराज कैसे? तब आग्या करी, जो तुम्हारे सबके अपनी-अपनी चाह सों भाव है, जैसे दोऊ विहारी-विहारिनि सुख बिल्सें हैं, ताकूं हम देखिबों करें हैं।"

उक्त उद्धरण से सखी-संप्रदाय की सखियों की तन्मय-भावना का अनु-मान किया जा सकता है। भाव-तल्लीनता की यहां यही चरमाविध मानी गई है। अतएव परकीया, स्वकीया, अथवा वात्सल्यादि संबंध-भाव यहां वस्तुतः अपना कुछ भी अस्तित्व नहीं रखते। जब जो प्रिया-प्रियतम चाहते हैं, सखी तत्चण वैसा ही कार्य करती हैं।

हरिदासजी के सखी-संप्रदाय में सखीतत्व का विस्तार तो बहुत है परन्तु सखी-समृह के विस्तृत वर्णन नहीं हैं। इसका कारण है कि उपासक का निज भाव सखीभाव है अतः उसका अत्यधिक विस्तार आत्म-रूप का विस्तार ही माना जाता है। यदि सिवयों का दर्शन ये उपासक कुछ दूर से करते तो यहां भी अनेक यूथ, समृह, सिखयों के नाम, वस्त्र, वर्ण एवं अन्य वर्गीकरण होते परन्तु ये उपासक तो नित्यविहार के अतिरिक्त और कुछ गाते ही नहीं, उस विहार में सखी का जितना स्थान है, सखी का उतना ही गुण-रूप उन्होंने वर्णित किया है, अलग से विस्तार यहां नहीं हैं। गोपी के संबंध में यही स्थिति श्रीमद्भागवत की है। यहां गोपीभाव की परम प्रशंसा है, अतीव महत्ता है परन्तु गोपियों के विभिन्न नाम, यूथादिक वहां नहीं हैं। वहां भी दृष्टि उपास्य पर केन्द्रित है। सिखयों के विभिन्न विस्तार प्रायः पुराणों और तंत्र-प्रंथों में पाये जाते। व्रजलीला में विभिन्न सिखयों की कीड़ा और रमण का दर्शन भी हमें होता है अतः वहां भी सखी स्वरूप, नाम, धाम आदि का विस्तार है। तात्पर्य यह है कि सखी-संप्रदाय में सखीभाव की प्रधानता तो सर्वत्र है, परन्तु सखी-रूपादि का विस्तार नहीं है। एक ही नाम में सब कुछ केन्द्रित है।

सखी के पर्याय.

इस संप्रदाय में सखी, सहचरी, सहेली, अले अथवा

⁹ महानुभावन की चरचा, सिद्धान्त रत्नाकर, वृन्दावन,२०१३, पृ० ३८,३९

[ै] जागत ही जागत गई निसि बीत हों सब देखि सखी सुख दैन ।

बिहारिनदास रस० २

³ सखी सहेली सहचरी श्रीहरिदासी सुखरासि । विहारिनदास पद सं० १६३

^४ सुनहु सहेछी प्रेम गहेली कौतिक एक दिखाऊँ। वही, पद सं० १६९

[ै] निरखि थिकत भई सखी सब मेरी आ**ली** ः इत्यादि। केलिमाल पद सं० ६३

विनिता, रवनी, युवती अविद्याद्य सखी के पर्याय के रूप में प्रयुक्त होते हैं।

नामः

सखी-संप्रदाय में सिखयों के विभिन्न नाम नहीं मिलते, केवल एक सखी ना नाम मिलता है, वह है लिलता^४। लिलता को निज सखी, प्रेम सहेली⁴ प्रिय सखी, अादि नामों से भी पुकारा जाता है। शेष सखी-समूह को लिल-तादिक⁸ कह दिया जाता है।

संप्रदाय में लिलता की प्रधानता है। संप्रदाय की आचार्य भी लिलता हैं स्वामी हरिदास को लितला सखी का अवतार माना जाता है। इसिलये लिलता के अतिरिक्त और किसी नाम की यहां आवश्यकता नहीं पड़ी है, ऐसा जान पड़ता है।

एक बात पुनः ध्यान दिलाने योग्य है। निकुंज की लिलता सखी ब्रजलीला की लिलता गोपी नहीं हैं। ब्रज निमित्त है, निकुंज निस्य है। ब्रज कार्य है, निस्य विहार उसका कारण है। " निस्य और निमित्त को आपस में मिलाना नहीं चाहिये। " यही स्थिति लिलता की समझनी चाहिये। दोनों पूर्णतया भिन्न हैं, केवल नाम-साम्य है।

⁹ ताल धरै विनता मृदंग चन्द्रागित बाजै थोरी थोरी । केलिमाल ३३

[ै] इत अवनी रवनी पिय मुख सुख दरसन कौ।

बिहारिनदास, पद सं० ५२ पृ० ११९

^उ नृत्तत जुगलकिसोर ज़ुबति जन, श्रुत घुर राग केदारौ मच्यौ । केलिमाल ५२

^४ समय पाय भाषा विचित्र ऌिलता गायन चित चोरी । केलिमाल ३३

[ै] प्रेमसहेली सों मिलि श्रीस्यामा मोहि मिलाव। बिहारिनदास,पद सं० १७३

^६ विबिध सिगार लियें आगें ठाढी <mark>प्रियसर्खा</mark> । केलिमाल १०३

[ँ] लिलतादिक सखी मिलि चलीं। विहारिनदास, रस० पद सं० १६३

^८ <mark>आचारज</mark> ललिता सखी, रसिक हमारी छाप।

अनन्य निश्चयात्म, पृ० ४३, ४४

[🐧] लिलत प्रिये प्रगटीं सहज अद्भुत केलि के काज । लिलतिकशोरी, साखी ६०

^५° राधा नित्यविहारिनि रानी।

कारन तें कारज ब्रज प्रगटत, सोइ विनहूं न जानी।

अनन्य निश्चयात्म, पृ० २१४

^{५९} अनन्य निश्चयात्म, भगवतरसिक, । पृ० ८१

संप्रदाय के एक रिसक भगवतरिसक जी ने एक स्थान पर सोलह सिखयों के नाम गिनाने का प्रयत्न किया है। उनके द्वारा उल्लिखित नाम इस प्रकार हैं:—

> गजगामिनि, दुति दामिनी, पृथु नितिन्वनी वाल । किट केहरी, कृसोद्री, पीनस्तनी रसाल । दरकंठी, विंवाधरी, दाडिम दसनी बीर । पिकवैनी, मृगलोचनी, सिसवदनी रस सीर । भुज मृणाल, मृकुटी धनुष, कदली जघन सुधाम, नख-तारागण सहचरी के शुभ सोरह नाम ।

ऊपर लिखे गये नाम वस्तुतः नाम नहीं, गुणात्मक विशेषण हैं, जिनमें से अधिकांश शारीरिक सौन्दर्य से संबंधित हैं। वस्तुतः नित्यविहार में गुण ही नाम है, तत्व ही रूप है। स्थूल वैविध्य यहां नहीं है, अतएव बज की गोपियों के नामों की चर्चा यहां बिलक्कल नहीं।

संख्या

सिखयों की संख्या पर भी इस संप्रदाय में वल नहीं दिया गया है। आठ, सोलह, हजार, दसहजार की संख्या यहां वार-वार नहीं गिनाई गई है। भगवतरिसक जी ने अवश्य सोलह सिखयों की वान कही है परन्तु ये सोलह सिखयां भिन्न-भिन्न गुणों की प्रतीक प्रतीत होती हैं। अन्यत्र ऐसा भी प्रायः नहीं है। अधिकांश में यहां सिखी-समूह कह कर सिखयों को एक प्राण, एक रूप, एक भाव में ही केन्द्रित रखा गया है।

माता-पिता

नित्य सखी भी प्रिया-प्रियतम की भांति जन्म-मरण से परे हैं। अतः उनके कोई माता-पिता भी नहीं हैं। वे जिस नित्यविहार की अंग हैं, उसका बीज-वकुटा कुछ भी नहीं है। वह अनादि और अनंत है। तब सिखयों के जन्म-मरण की बात का भी कोई अर्थ नहीं होता।

⁹ वही, प्र० २४

^२ र्नाह <mark>बकुला</mark> र्नाह बीज है, अद्भुत रस है आहि ।

ललितिकशोरीदास, साखी ३०

वयस्

नित्य वृन्दावन धाम में काम का प्रवेश संभव नहीं है। वहां प्राकृत रात-दिन नहीं होते, अतः वहां न तो कोई व्याधि है, न वृद्धावस्था है, न वहां बाल अथवा तहम अवस्था का भोग है। उलीला के लिये सभी सिखयां नित्य षोडशी हैं, नित्य युवर्ता हैं।

वर्गीकरण

गुण, अवस्था, स्रोत आदि के क्रम से जो विस्तृत वर्गीकरण गोपियों के मध्य संभव है, वह इन सिखयों में नहीं है। सस्त्रीतत्व तत्वतः एक ही भाव, एक ही स्वरूप है। सस्त्रीतत्व एकात्म तत्व है, उसमें भिन्नता नहीं है। यदि भिन्नता प्रतीत भी होती है तो वह लीला के ही विभिन्न रूप हैं, कुछ सस्त्री-तत्व के नहीं, सेवाक्रम में भी जो भिन्नता है, वह भी लीलानुसार है। श्री लिलता कभी गान करती हैं, कभी ताम्बूल लाकर देती हैं, कभी प्रिय के चरण दवाती हैं, कभी प्रियतमा का श्रुगार करती हैं। ये सभी सेवाएं हैं, इनसे तत्व में अन्तर नहीं आता। कभी श्री लिलता श्याम के पन्न की कोई बात कहती हैं, कभी श्री राधा के पन्न की, यह सब लीला-वैचित्री के संपादन के लिये।

होरी के एक पद में विहारिनदास जी ने गोरी-सांवरी सिखयों की बात कही है। परन्तु वहां भी एक कौतुक मात्र है। होली खेलने में बड़ा आनन्द आया, सभी सिखयों को बुला लिया गया। श्री प्रिया जी ने पूछा, इनमें गोरी कौन हैं और सांवरी कौन हैं? श्याम ने उत्तर दिया, ये सभी गोरी हैं और मन इनका श्याम है। अन्तरङ्ग-माधुर्य ही इन सब बातों का रहस्य है।

[ै] तुष्टि पुष्टि नासों रहे, जरा न व्यापै रोग ।
आउ अवस्था युवापुनि, निनकौ करैं न भोग । अनन्य निश्चयात्म, पृ० १४
होरी खेलत रंग रहयौ सब गोरी लई बुलाइ ।

को गोरी, को सांवरी, मोसों कही समुझाइ। स्याम कहै गोरी सबै, गोरी के मन स्याम। निरिख बदन तन में भये, यों मुफल किये सब काम। बातिन रहिस बहिस बढी, इहि विधि खेले फागु। अपने रिसकिन की रम रीति को प्रकट कियौ अनुरागु।

भगवतरसिक जी ने भी गोरी-सांवरी सिलयों का वर्णन किया है। उन्होंने कहा है, आस-पास रंगभीनी सोलह सिलयां हैं, जो गौर अथवा श्यामवर्ण की अभिराम रूप, गुण और किशोर वयस् वाली हैं। गोरी सिलयां श्याम की सेवा करती हैं और श्याम सिलयां राषा की। यह भी लीला-वैचित्री है।

सिखयों का एक महत्वपूर्ण वर्गीकरण नित्यसिद्धा और साधनसिद्धा के रूप में हो सकता है परन्तु यहां उस पर भी ध्यान नहीं दिया गया है। सिखयां नित्यसिद्धा हैं, यह सत्य है परन्तु सिखीभाव से उपासना करने वालों को जो सिखी-रूप प्राप्त होता है, उन्हें साधनसिद्धा कहा जाना चाहिये। इस संप्रदाय में नित्यविद्दार माना ही गया है नित्यसिद्धों के लिये:—

"नित्यविहार नित्यसिद्धन कों तू क्यों मूंड मुँडावै।"र

सखी-तनु को प्राप्त कर नित्यसिद्ध साधक इन नित्यसिद्धाओं में ही मिल जाता है। अतः यहां यह वर्गीकरण भी नहीं है।

इस संप्रदाय के एक महात्मा रिसकदास ने अपने 'रससार' नामक प्रथ में निःयसिद्धा और साधनिद्धा ये दो भेद किये। उनहोंने मुनिकन्या, ऋषिकन्या और श्वितिकन्याओं को साधनियद्धा कहा है। ये भेद संभवतः उज्वल-नीलमिण के आधार पर किये गये हैं। इसी प्रथ में उन्होंने तस्मुखी और स्वमुखी ये दो भेद भी किये हैं। परन्तु पूर्ण प्रसंग देखने से ज्ञात होता है कि यह वर्गीकरण वन-उपवन के बाहर नन्दकुमार की क्रीड़ा में भाग लेने वाली गोपियों का वर्गीकरण है। स्वितत्व में किसी प्रकार का विभेद नहीं, वह एकाप्र भाव है।

⁹ अनन्य निश्चयात्म ग्रंथ, भगवत रसिक, पृ० २४

^२ नागरीदास जी की साखी सं० ८।

³ नित्यासिद्धा जे हैं सखी । साधनसिद्धा न्यारी लखी ।

रससार, सि० र० ३६, पृ० १४

मुनिकन्या ऋषि कन्या जितीं । श्रुतिकन्या साधनसिधा तिती ।
 नित्यसिधा गोपकन्या जानों । श्रीकृष्ण अनादि तैसें ये मानो ।

बही, ३७, पृ० १४

^{ैं} ततसुख सखी एकें सुख पागें। तिनके भेद कहीं अब आगें। सुसुख सखी कहावै तौन········ः हत्यादि। वही, पृ०१४, १५

^६ वन उपवन बाहिर की लीला । नंदकुमार करत जहँ कीला ।

इत्यादि, वही, पृ० १४।

सिखयों का रूप-श्रङ्गार

सखीतस्व को प्रेमलीला के मध्य साकार रूप में देखा गया है। सखी किशोरी युवती का स्वरूप है। अनेक प्रकार के वस्त्राञ्च्या धारण कर सखी सेवा करती हैं। प्रायः सभी संप्रदायों में सखियों के लम्बे-चौड़े ध्यान वर्णित हैं, परन्तु सखी-संप्रदाय में सखी के नखिशख का वर्णन विरल्ज ही है। जैसा पीछें कहा जा चुका है, सखी स्वयं के स्वरूप की प्रतिनिधि होती है, इसलिये प्रिया-प्रियतम के वर्णन के अतिरिक्त अवकाश न पा सकने वाले इन कवियों ने प्रायः सखियों का रूप-वर्णन नहीं ही किया है, प्रसंगवश अवश्य उनके स्वरूप और वेश की चर्चा आ गई है।

श्री विहारिनदास जी ने एक स्थल पर साली-वेष का बहुत ही सुन्दर वर्णन किया है। इस वर्णन का चानुर्य भी अपने आप में विशिष्ट है। साली का रूप-वर्णन भी है, साथ ही प्रिय के रूप पर भी दृष्टि लगी हुई है। प्रसंग यह है कि एक बार मदनमोहन अपना वेष बदलकर, साली-वेष धारण कर, अपना नाम सांवरी साली कर श्रीराधा से मिलने निकले। उन्होंने सार्वप्रथम प्रेमसाहेली को पकड़ा और उनसे प्रार्थना की कि सुझे श्री श्यामा जी से मिला दीजिये। प्रेमसहेली ने कहा, तुन्हें मेरा स्वभाव धारण करना होगा। मिलने बोलने का ढंग इस प्रकार का होगा, जिससे हृदय में चाव उत्पन्न हो सके। श्याम ने यह स्वीकार कर लिया। प्रेम-सहेली का दांव आज अच्छा था। उन्होंने निकु अ में आकर श्याम को पूर्णतः साली बना दिया। साली के पूर्ण श्वार भी कर दिये। श्वार की यह शोभा श्री विहारिनदास जी के पद में ही देखिये:—

मनमोहन वेष पछिट चले, सांवरी सहेली अपनी नांव बनाइ। प्रेमसहेली सों मिली, श्री स्थामा मोहिं मिलाइ। प्रेमसहेली यों कह्यों मेरी सीखि सुभाव। यों मिलिये, यों बोलिये, ज्यों उपजे चित चाव। तें कह्यों भलें मन-भांवती अब बन्यों दांव उपाउ। हों देउं कहा मिख तेरीई, तो में सबै समाउ। जो तू किहहै, सोई किरहों, सखी तेरे पांइनि पाइ। बातिन हिल मिलि रंग रह्यों, फूली अंगनि भाइ। प्रेमसहेली कुञ्ज में साजे सकल सिंगार। केस कुसुम बेनी गुही, सोंधे सरस सुदार।

जूरे चंपा जगमगै, मधि मुक्ता मनि लाल। बिच-बिच मेली मौरसिरि, झंवा सुरंग गुलाल। पटियनि प्रेम बनाइ लिप्यौ अरुन सरस सीवंत । श्रम तम श्रम सब दूर होत, सीसफूल हुलसंत। सेंद्र को तिरछो तिलक, बिच मृगमद बिंदुली बनाइ। तन मन निरुखि हरुखि भयौ, रीझि प्रिया जू की पाइ। अति बांक भौं हैं सो हैं. अंजन नैन विसाल। चितवत चित्रहिं चुरावही, जुवति वृन्द नव बाल । खुटिला खुभी जराव के, अवतंसनि मनि लाल । वेसरि मुक्ता झलमलै, अधर मधुर सु रसाल । दसनाविल कल कुन्द सों, मुख हंसत लमत बहु भांति। रवि ससि कोटिक दामिनी, सकुचि दुरत लजि जाति। रसनाविल गुन गन गने, जाचित रति सख सार । चंदन बंदन को झलक, चित्रक चल्लोड़ा चार । कंठ पदिक छूटीं छहें, उजिल जलज सुदेस। गति डारा दुरंग भये, पहिरे प्रेम अवेस । अतलस की अंगिया लसति, अति आनन्द उरोज । हंसति दुरति अंचल मुख दें, तन घन मुदित मनोज। विविध बरन बहु भांति जाति सारी सुमन सुवास। लहंगा महंगा मोल नहिं, कोमल विमल विलास । इत्यादि⁹

श्रीविहारिनदासजी का यह शिख-नख वर्णन बहुत ही विस्तृत है। पाठक के नेत्रों के समन्न एक सीमंतिनी का सच्चा चित्र खींचने में समर्थ है। इसमें पट, आभूषणों के साथ ही अंगों की सुघरता का भी योग है। गति आदि के विवरण रूप को गतिशीलता देते हैं और हदय के उल्लास की रेखाएँ चित्र को सजीव बनाती हैं। भावों की यह गरिमा व्यक्तित्व को भावों की दृष्टि से प्रत्यन्त करती है।

सिख्यों की यह वेष-भूषा पौराणिक नहीं है, अतः गोपियों की परंपरागत पौराणिक वेष-भृषा से पृथक् है। हाँ, वजभाषा काव्य में जो गोपी-स्वरूप-शोभा के चित्र पाप्त हैं, उनसे यह रूप-विन्यास अवश्य कुछ अंशों मेंसमानहै।

³ श्री बिहारिनदास जी, रस के पद, मं० १७३, पृ० १४५, १४७ ।

यह तो मनोवैज्ञानिक सत्य है कि किव जिस युग में निवास करता है, उसी युग की पृष्ठभूमि पर वह पात्रों का चित्र भी खड़ा करता है। सखी का यह वर्णन छौकिक दृष्टि से स्पष्टतः किसी एक ब्रज-युवती का चित्र है। गोपियों का रूप-चित्र भी उसी पृष्ठभूमि पर होने के कारण ऐसा ही हो सकता है। परन्तु यह समझना भारी भूछ होगी कि सखी और गोपी एक ही हैं। तास्विक दृष्टि से दोनों में भारी अन्तर है, जिसका स्पृष्टीकरण पीछे किया जा चुका है।

स्वामी हरिदासजी की उपासना-शैली उपासना-चेत्र में निस्सन्देह एक नवीन और सर्वथा अपरिचित चेत्र लेकर प्रस्तुत हुई। विशुद्ध प्रेमतस्व के अन्दर परात्पर रूप का दर्शन करने के लिये, अभी तक सभी उपासकों की आत्मा ब्याकुल थी परन्तु वे सभी पौराणिक कृष्ण-लीला में ही किसी-न-किसी प्रकार उस प्रेम तस्व को पाने का प्रयत्न कर रहे थे। इसके लिये उन्हें अनेक पौराणिक लीलाओं की नवीन व्याख्याएँ करनी पड़ीं परन्तु सखी-भाव की उपासना ने इन सब समस्याओं को एक वारगी ही सुलझा दिया। परात्पर प्रेम-स्वरूप प्रिया, प्रियतम, सखी और नित्य वृन्दावन को लेकर शेष सभी कुछ उन्होंने छोड़ दिया। उपासना चेत्र में एक नया अध्याय खुला और शीघ्र ही सखी-भाव की उपासना का प्रभाव अन्य वैष्णव-सम्प्रदायों पर दृष्टिगोचर होने लगा।

सखी-भाव का प्रभाव विभिन्न सम्प्रदायों पर विभिन्न रूपों में पड़ा है। संभवतः कोई वैष्णव-सम्प्रदाय ऐसा नहीं है, जिसने प्रत्यच्च अथवा अप्रत्यच्च रूप से इस उपासना का प्रभाव ग्रहण न किया हो। इस प्रवंध के द्वितीय भाग में हम सभी वैष्णव-सम्प्रदायों पर पड़े प्रभाव और उनके कवियों की रचनाओं में प्राप्त सखी-भाव का विवेचन करेंगे।

चतुर्थ अध्याय

सखी-भाव का उपास्य तत्त्व।

उपास्य-स्वरूप

प्रत्येक उपासना के उपास्य स्वरूप को जानने के लिये उपास्य के नाम, रूप, परिकर, धाम और लीला इन पांचों अंगों पर विचार करना होता है। भारतीय उपासना-मार्ग की दीर्घकालीन परम्परा में हमें तस्वतः एक होते हुए भी उपास्य के विभिन्न रूपों की क्रम-परिणति दिखाई देती है। उपास्य के विभिन्न स्वरूपों के साथ इन पाँचों अंगों में भी परस्पर भिन्नता मिलती है, जो वस्तुतः तस्कालीन उपासना की उपलब्धि और दृष्टिकोण पर आधारित रहती है।

पुरुषविध ब्रह्म

वेदों में ही आत्म-तस्व के पुरुषरूप में दर्शन होते हैं। श्रव्य की पुरुष-रूप में यह परिकल्पना भारत में प्राचीन ही है। उपनिषदों ने इस पुंविध ब्रह्म का वर्णन विस्तार से किया है। तैत्तिरीयोपनिपद् की भ्रगुवल्ली एवं ब्रह्मानन्दवल्ली में स्थान-स्थान पर कहा गया है, आनन्द ही ब्रह्म है। वह निश्चय ही पुरुष-रूप है। पुरुषाकृति में अनुगत होने के ही कारण वह पुरुष के आकार का बताया गया है। यह पुरुष-रूप ब्रह्म ही नारायण हुआ। उसी का स्वरूप विष्णु हुआ। विष्णु परम देवता हैं। और अन्त में श्रीकृष्ण को ही पुरुषोत्तम स्वरूप में परम देवत माना गया है। "

ब्रह्मा० वर्ह्या, ४

⁹ पुरुपसूक्त, ऋग्वेद । १०, ९०, १

[ं] आनन्दो ब्रह्मोति व्यजानात् । तैत्तिरीय, भृगुवङ्गी ६, १ ।

^३ स वा एष पुरुषविध एव । तस्य पुरुषविधतामन्वयं पुरुषविध ।

^४ स हि नारायणो <mark>ज्ञेयः सर्वात्मा पुर</mark>ुषो हि सः । महाभारत, मोक्ष०, ३५१

कृष्ण एव परमो देवः । गोपाल-तापिनी-उपनिषद् ।

नित्य युग्म रूप

पुंरूप ब्रह्म के उपास्य-रूप के साथ ही ब्रह्म के नित्य युगल-स्वरूप की बात भी लगभग उतनी ही प्राचीन जान पड़ती है। ऋग्वेद के पुरुपसुक्त में हमें ब्रह्म के मिथुन रूप का स्पष्ट परिचय मिल जाता है, जहाँ श्री और लच्मी को विष्णु की पत्नी वताया गया है। उपनिषदों में इसका विस्तृत वर्णन है। बृहदारण्यक उपनिषद् में कहा गया है कि प्रारंभ में एकाकी रहने वाला पुरुपविध ब्रह्म ही रमण की इच्छा से पति-पत्नी रूप में विभक्त हो गया। उपनिषद् के इस मिथुन-तत्व पर हम पीछे प्रकाश डाल चुके हैं। आगे चल कर वैष्णव उपनिषदों और पुराणों ने इस मिथुन तत्व को राधाइत्य के साथ एकाकार कर दिया है।

राधाकृष्ण का स्वरूप-रमणात्मक नित्य रूप

रसिक साधकों की मान्यता है कि राधाकृष्ण ही श्रुति-वर्णित रस-स्वरूप हैं और वे ही क्रीडा के हेतु दो रूपों में नित्य अवस्थित हैं। 'राधा-तापिनी उपनिपद्' में कहा गया है कि राधा और कृष्ण एक ही रस तत्व हैं, परन्तु क्रीडा के लिये द्विधा हो गये हैं।

''येऽयं राधा यश्च कृष्णो रसाब्धिर्देहेनैकः क्रीडनार्थं द्विधाऽभूत ।"³

राधोपनिपद् में भी यही बात इन्हीं शब्दों में ज्यों की त्यों दुहराई गई है। मामरहस्योपनिषद् में कहा गया है कि 'स्वरमण के निमित्त ही उसने अपना निज रूप प्रकटित किया। वह स्वयं आराधन में तत्पर हुआ, अतएव उसे राधा नाम से जाना जाता है':—

"स वा अयं पुरुषः स्वरमणार्थं स्वस्वरूपं प्रकटितवान् । तद्रृपं रससंविलित-मानन्दरसोऽयं पुराविदो वदन्ति । सर्वे आनन्द रसाः यस्मात्प्रकटिता भवन्ति...

[े]श्रीहच ते लक्ष्मीहच पन्त्यो...पुरुषनूक्त । शु० यजुर्वेद ।

³ आत्मैबेदमग्र आसीत् पुरुपिवध...स नैव रेमे । तस्मादेकाकी न रमते । स द्वितीयमैच्छत । स हैतावानस यथा स्त्रीपुमांसो संपरिष्वक्ती स इसमे-वात्मानो द्वेधापातयनत । पतिब्दपत्नी चाभवताम ।

वृहादरण्यकोपनिषद, चतुर्थ ब्राह्मण ।

³ राधिकातापिनीयोपनिषद् १२।

^ह राधोपनिषद्

स वा अयं पुरुषः स्वयमेव समाराधन तत्परोऽभूत् तस्मात्स्वयमेव समाराधन-मकरोत् अतो लोके वेदे च राधा गीयते ।"⁹

उपर्युक्त राधाकृष्ण-रूपी नित्य युग्म वैष्णवों के लिये 'रसो वे सः' का साकार रूप है। एक ही रस के दो स्वरूप राधा और कृष्ण पूर्णतया एक हैं और इनमें सर्वथा अभेद है। वैष्णव उपनिषद और पुराणों ने राधाकृष्ण की परस्पर एकता और समता का मुखर रूप से प्रतिपादन किया है। ऋक् पिरिशृष्ट में कहा गया है कि राधा और माधव परस्पर विश्राजित हैं, इनमें जो भेद देखता है, उसकी संस्ति से कभी मुक्ति नहीं हो सकती। वह ला है, वह बहिर्मुख है। विश्रामिति कहती है कि राधा में जो व्यवच्छेद करता है, वह बहिर्मुख है। विश्रामिति कहती है कि राधा और कृष्ण में जो अभेद देखता है, वही ब्रह्मपद को प्राप्त करता है। ब्रह्मसंहिता कहती है कि जो राधा हैं, वही कृष्ण हैं और जो कृष्ण हैं, वही राधा हैं। सम्मोहन तंत्रान्तर्गत 'गोपाल सहस्रनाम' में लिखा है कि एक ही उयोति से राधा और माधव दो रूप उत्पन्न हैं, इनमें जो भेद करता है, वह सुरापायी, ब्रह्मन, स्वर्णचौर और चाण्डाल के समान है। ब्रह्माण्डपुराण के राधास्तव में कृष्ण और

गर्ग संहिता । बृत्दावन खण्ड १२. ३२

^९ सामरहस्योपनिप**द्**

राधया माधवो देवो माधवेनैव राधिका, विभ्राजते जनेषु योऽनप्रोः पब्यते भेदं न भुक्त । स्यात्सपृते । ऋक् परिशिष्ट, इसका बलोकार्ध श्रीजीव गोस्वामी द्वारा ब्रह्म-संहिता की टीका में उद्कृत है ।

[े] वामांगसिहता देवी राधा वृन्दावनेदवरी। योऽनयो स्याद्यवच्छेदी श्रुवं स तु विहर्मुखः ॥ कृष्णोपनिषद् । यह व्लोक श्री भगीरथ शर्मा ने युग्मतत्त्व समीक्षा में पृ० १७३ पर उद्युत किया है, परन्तु निर्णय-सागर, वस्वई से प्रकाशित ईशास्रष्टोत्तर-श्रापनिषद् के कृष्णोपनिषद् में यह पाठ नहीं है ।

ह ये राधिकायां मिय केशवे मनाग्भेदेन पश्यंति हि दुग्ध्यद्यौक्त्यवत् । ते एव मे ब्रह्मपदं प्रयान्ति तदहैतुकस्फूजित भक्तिलक्षणः ।

^भ य: कृष्णः सापि रात्रा, या रावा कृष्ण एव सः।

ब्रह्म संहिता । युग्म तत्त्व समीक्षा पृ० २४

ह स ब्रह्महा, सुरापी च स्वर्णस्तेयी च पंचम । एतैर्दोषैविलिप्येत तेजोभेदान्महेस्वरी ।

राधा को एक प्राण, एक आत्मा स्वीकृत किया गया है। राधा कृष्ण की आत्मा ही हैं। वे नित्य राधा के साथ रमण करते हैं, अतएव मर्मज्ञ उन्हें आत्माराम कहते हैं, ऐसा स्कन्दपुराण का कथन है। ब्रह्मवैवर्तपुराण में राधा और कृष्ण को परस्पर भजन करने वाला और सब प्रकार समान बताया गया है। वे नारदीयपुराण में राधा को कृष्ण की प्राणाधिका प्रियतमा कहा गया है और उनके नित्य स्वरूप को दुग्ध धावल्य और पृथिवी गन्ध की भींति अभेदयुक्त कहा है।

तात्पर्य यह है कि राधा और कृष्ण को एक ही रस का स्वरूप परस्पर समान और नित्य छीलामय रूप की मान्यता वैष्णव रस, साधकों की रस-साधना के तत्कालीन भावों का दिग्दर्शन कराती है।

सखीभाव के उपास्य नित्य दम्पति

विशुद्ध सखीभाव की उपासना का उपास्य "रस तत्व" है। हसीसे इस उपासना का नाम रसोपासना है। उनकी रीति रसरीति है। उपास्य

ब्रह्माण्डपुराण, राधास्तव।

ब्रह्मवैवर्तपुराण, युग्म तत्त्व समीका पृ० १७२

नारदीयपुराण, वही, पृ० १७२

तस्माज्ज्योतिरभृद्वेधा राधामाधवरूपवृक् । गोपाल सहस्रनाम १५-१९

⁹ राधाकुष्णात्मिकानित्यं कृष्णो राधात्मकं <mark>ध्रुवम्</mark> ।

[े] आत्मा तु राधिका तस्य तयैव रमणादसौ ।
अत्मारामतयावित्र प्रोच्यतेगुढवेदिभि । स्कन्दपूराण, वैष्णवस्त ।

^ह राधा भजित तं कृष्णं स च तां च परस्वरम् । उभयोः सर्वसाम्यंच सदासन्तो वसन्ति हि ।

आस्ते कैवल्यनाथस्तु राधा वक्ष्यस्थलोज्वलं । प्राणाधिका प्रियतमा सा राधाराधितो मया । तयोर्वेहस्ययोर्नेव भेदो नित्यस्वरूपयो । धावल्यदुम्थयोर्येद्वत पृथिवी गन्धयोरिव ।

[ै] श्रीहरिदासी एक रस विपुन में सेवत ताहि । ललितकिशोरीदास

^ध आसू कौ रसिक रस रीतिहू में रस पीवै, जगत अनन्यन की पूरी भई वासना।

रसमृति अथवा रसिक हैं। 9 उनकी लीला रसलीला है। 2 स्वयं उपासक लीला-रस का आस्वादन करने के कारण रसिक कहलाता है। 3

उपास्य का रस-रूप हम श्रुतियों में 'रसो वै सः' की व्याख्या में देख चुके हैं। 'रसो वै सः' का ताल्पर्य है, वह रस ही है। आगे कहा गया है कि वह रस को प्राप्त कर स्वयं आनन्दी होता है। है इससे यह बात प्रकट होती है कि यह रस विशुद्ध परात्पर तत्व है। दूसरे यह कि यह रस मूर्तिमान रस है, व्यक्तित्व है। 'सः' तो किसी पुरुष के लिये ही प्रयुक्त होता है। वह रसपुरुष, रस मूर्ति, रस प्राप्त करता है। कहां से प्राप्त करता है? इसका उत्तर श्रुति यह देती है कि वह स्वयं को द्विधा विभक्त करता है। परस्पर के सम्बन्ध से की इा से ही रस प्राप्त होता है। इस परस्पर के सम्बन्ध का नाम प्रेम हैं। प्रेम का परस्पर जो आस्वाद है, वही रस है। यही इस श्रुति-वाक्य का आशय जान पड़ता है। परन्तु उपनिषद में केवल सूत्र मात्र है, ब्याख्या और स्वरूप नहीं। अतप्व इस श्रुति को सभी वैष्णव आचार्यों ने अपने-अपने सिद्धान्त में उद्धृत किया है और भगवान् की रसरूपता का विवेचन किया है।

सखीभाव के उपासकों ने इस श्रुति की कहीं क्यास्या तो नहीं की परंतु उन्होंने अपने मत को वेद का मत बताया है। श्री बिहारिनदासजी ने कहा है 'वेदों ने जो कहा है, वही हमने अनन्य रस रूप में पाया है। अन्य लोगों का मत हमने बीच में से झांट दिया है। यह बात हम भरी सभा में हदता-

नवल विहारी जू को प्रगट विहार गावै, सांचे हरिदास जिनकी मृदृढ उपासना । नवलदास जी ।

⁹ बिहरत दोऊ रसिकवर सहज अजन्मा रूप।

ललितिकिशोरीदास ।

र रसकीला, रम के<mark>लि, र</mark>स कीडा, रस विहार, नित्य **वि**हार आदि शब्द पर्यायवाची है ।

श्रीहरिदास अनिन जै, वर विहार रस केलि । दंपति रित गित माधुरी, राखी नैनिन झेलि ।

रूपसर्वा की वाणी. २६

³ आप पियो प्यायो रसिक, नव निकुंज रस सार।

रूपसखी की वाणी, १ ।

^४ रसो वै सः रसं ह्येवायं लब्ब्वाऽउनन्दी भवति । तैतिरीय उपनिषद् ७ ।

पूर्वक कह सकते हैं। वेदों की केवल इतनी ही बात वे मानते हैं। उनकी हिष्ट में महल की टहल ही वास्तव में वेद का लच्य है, वे टेर कर इसी ओर जाने को कहते हैं। परन्तु इस महामधुर रस को वेद नहीं पा सकता, सखी ही इसे विशुद्ध कर पिला सकती है। लिलतिकशोरी भी कहते हैं कि वेद जिस रसतत्व को अगम कहते हैं, हम उसी को सुगम कहते हैं। क्योंकि हिरदास जी वृन्दावन में उसी की सेवा करते हैं। अतः स्पष्ट है कि ये उपासकगण श्रुति-प्रदत्त "रस" के ही साधक थे। अथवा यह कहा जा सकता है कि सखीभावभावित की रसोपासना के बीज निश्चित रूप से वेदों में निहित हैं।

स्वामी हरिदास जी ने जिस रस-मूर्ति को अपना उपास्य माना है, वह साधारण से अनेक अंशों में विलचण है। उनका उपास्य जन्म, कर्म, काल, स्वभाव आदि से सर्वथा मुक्त नित्य वस्तु है। श्रुति में भी कहा है, वह एक था, रमण के लिये दो स्वरूपों मे विभक्त हो गया। प्रश्न है कि वह कौन सा समय था, जब वह एक था, और कब वह एक से दो हो गया? इस प्रक्रिया में काल तत्व और जन्म आदि सिन्नहित प्रतीत होते हैं। स्वामी हरिदास जी पहले एक था, इस बात को नहीं मानते। उनका सिद्धान्त है कि वह रस तो सहज जोरी के रूप में अनाचनन्त है। भूत, वर्तमान या भविष्य किसी एक काल में उसकी विद्यमानता मानना उचित नहीं है। वह सहज जोरी तो पहले भी थी, अब भी है और आगे भी रहेगी। वह सहज

⁹ वेदिन कह्यों सो हम कियों लोगन को मत छांटि। बिहारीदास अनन्य रस, कहत सभा में डांटि।

विहारिनदास साखी, ४१५।

[ै] वेद ढंडोरा लोक कों टेरत ढोल बजाय । बिहारीदास ता महल की टहल करों दुलराय । वही, ४११ ।

³ विहारीदास विहार में वेद न पावेँ जान । सखी जिमावेँ प्रेम सों महामधुर रस छान । वही, ४२१ ।

[ै] निगम कहत जिहि अगम करि, मुगम कहत हम ताहि। श्रीहरिदासी एक रस विपुत में सेवत ताहि। लिलतिकशोरीदास १७। तस्मात् एकाकी न रमते...हेथाऽपात्त्वसात्त्व ।

बृहदारण्यकोपनिपद् ४।

जोरी अपने मूळ स्वरूप में कभी जन्म नहीं छेती, अपितु जब उसकी किसी रसिकजन पर कृपा होती है, जोरी सहज ही प्रकट हो जाती है। उसी सदा समवयस्क युगळ का दर्शन स्वामी हरिदास को हुआ।

क्रीड़ाशील रस की दो मूर्तियां रिसक और रिसकनी हैं। लोक में वज में अवतार लेकर क्रीड़ा करने वाले राधा-कृष्ण की रसलीलाओं की प्रसिद्धि है। परन्तु अवतार-काल में अनेक प्राकृत गुणों का समावेश हो जाने के कारण रस की पूर्ण अभिव्यक्ति सम्भव नहीं होती। स्वामी हरिदासजी के रिसक-रिसकनी का रूप इसीलिये वज के राधाकृष्ण से कुछ भिन्न है। वज-रीति और रस रीति में बहुत अन्तर है। उसको समझने से पूर्व उपास्य के रूपों का अन्तर भी समझना होगा।

वैष्णव भक्तिमार्ग में एवं अन्यत्र राधा-कृष्ण को विभिन्न तत्वों और लीलाओं के माध्यम से देखा गया है। इन सब तात्विक विचारधाराओं का ज्ञान होना भी सखीभाव के उपास्य के स्वरूप को समझने में आवश्यक प्रतीत होता है। आगे हम राधा-कृष्ण के विभिन्न तात्विक रूपों का विवेचन करते हुए उनके उपास्य रस-स्वरूप पर प्रकाश डालने का यत्न करेंगे।

उपासना का सम्पूर्ण रूप जानने के लिये परिकर और धाम का स्वरूप जानना भी उतना ही आवश्यक है। इस सबको जान कर ही उपास्य की लीला 'नित्यविहार' को समझा जा सकेगा।

श्री राधा

आधुनिक शोधकर्ता विद्वानों की धारणा है कि राधा की उपासना भारतीय धर्म-मत में अधिक प्राचीन नहीं है। एक विद्वान् का कथन है वारहवीं सदी के पहले तक विष्णु-शक्ति के बारे में जो कुछ विश्वास, चिन्ता और मत है, उस उर्वर भूमि पर मानों अनन्त विचित्र मधुर राधा का बीज रोपा गया था। र यहां हम श्री राधा के ऐतिहासिक उद्भव और विकास पर विचार न कर यह कहना चाहते हैं कि भले ही राधा की उपासना भारतीय मत में अधिक

[ै] माईरी सहज जोरी प्रगट भई, रंग की गौर स्थाम घनदामिनि जैसे । प्रथम ह हुती, अब हू, आगे हू रहिहै, न टरिहै तैसै ।

इत्यादि, केलिमाल, स्वा० हरिदास जी, १।

^२ श्रीराधा का क्रम-विकास, श्रीशशिभूषण दासगुप्त, पृ० १००।

प्राचीन नहीं है परन्तु इतने थोड़े समय में ही श्री राधा के इतने विविध और अनन्त स्वरूप देखने में आते हैं, जिनकी समता अन्य कोई देवी या देवता नहीं कर सकता। साधारण गोपी की कोटि से लेकर परात्पर बद्ध की भी आराध्या मूर्ति होने तक का जितना अवकाश है, उस में राधा के न जाने कितने रूप भरे हुए हैं। दर्शन ने राधा की व्याख्या अनेक रूपों में प्रस्तुत की है। कर्म, ज्ञान, योग, तंत्र और भक्ति की कदाचित् ही ऐसी कोई उपासना-पद्धति हो, जिसमें राधा ने किसी न किसी रूप में प्रवेश न किया हो। साहित्य की ऐसी कोई नायिका नहीं, जिसका उदाहरण राधा के किसी लीला-रूप से न दिया जा सकता हो और मानव-हृदय की कदाचित् ही ऐसी कोई सुकुमार वृत्ति होगी, जिसकी चरम प्रतीक राधा न वन सकें। राधा तत्व की यह व्यापकता निश्चित ही उस स्वरूप की अनन्त गुणवैचित्री के कारण है, जो भारतीय धर्म-मत ने उसे स्वयमेव प्रदान की है। राधा तत्व का यह दिग्दर्शन हमारे सखीभाव के उपास्य-तत्व की पृष्ठभूमि के रूप में अत्या-वर्यक है।

'राधा' शब्द की ब्युत्पत्ति

राधा शब्द राध् (राध् साध् संसिद्धों) धातु से निष्पन्न होता है, जिसका अर्थ संसिद्धि अथवा आराधना है, राधा का अर्थ हुआ आराधना करने वाली। इसका दूसरा अर्थ यह भी किया जा सकता है, जिसकी आराधना की जाय, वह राधा। कृष्ण के सम्पर्क से यह अर्थ किये भी गये हैं, 'कृष्णं समाराधियते इति राधा', और 'कृष्णेनाराध्यते इति राधा।'

सामरहस्योपनिषद् में कहा गया है कि वही अनादि पुरुष स्वयं राधिका रूप धारण कर समाराधन में तत्पर है, इसीलिये वेदविद् उस रसिकानन्द को राधा कहते हैं। रव्वयं एक रूप अपने दूसरे रूप की उपासना कर रहा है,

⁹ तास्वाह्मादिनो वरीयसी परमान्तरंगभूता राधा, कृष्णेन आराध्यते इति राधा, कृष्णं समाराधयति सदेति राधिका गान्धर्वे व्यपदिश्यत इति ।

राधिकोपनिषद् ।

³ अनाद्योऽयं पुरुष एक एवास्ति तदेवं द्विधारूपं विधाय सर्वात्रसानाहरति ।

स्वयमेव राधिका रूपं विधाय समाराधनतत्परोऽभूत, तस्मात्तां राधां

रसिकानन्दां वेदविदो वदन्ति...अतो लोके वेदे राधा गीयते ।

अतः दोनों ही दृष्टियों से राधा नाम सार्थंक है। यह न्यास्या अत्यन्त सामान्य है, एवं पुराणिद में अनेक स्थलों पर न्यवहत हुई है। अशिहतहरिवंश जी गोस्वामी ने भी 'राधा-सुधा-निधि' में कहा है, 'जैसे व्रजमणि प्रियतम उनका आराधन करते हैं, उसी प्रकार वे भी प्रकृष्ट अनुराग के उल्लास से परिपूर्ण होकर अपने प्रियतम का आराधन करती हैं। गोविन्द के साथ सख्यभाव प्राप्त करने के लिये उत्सुक जन भी जिनके आश्रय से परम सिद्धि को प्राप्त होते हैं, जिनके आराधन से परमपद रूपा कोई रसवती सिद्धि प्राप्त होती है, वहीं श्रीराधा नाम की श्रुतिमौलिशेखरलता मुझ पर प्रसन्न हों।' र लगभग ऐसी ही न्याख्या चेतन्यचरितामृतकार श्रीकृष्णदास कविराज ने की है।

नारद पांचरात्र में राधा नाम का कारण दूसरा ही बताया गया है। कहा गया है कि रास में उत्पन्न होकर वह तरुणी हिर के समन्न पहुँची, अतः उसका नाम 'राधा' हुआ। प्राचीनों का ऐसा ही कथन है। वहावैवर्तपुराण में भी एक स्थान पर यही बात दुहराई गई है। "

बृहद् ब्रह्म-संहिता में राधा शब्द की व्याख्या रसलीलाविधायिका अथवा लीला द्वारा रस-प्रवाहिनी होने के रूप में की गई है।⁸ इसके अतिरिक्त अन्य

श्रीराधासुधानिधि, ९७।

चैतन्य चरितामृत, आदिलीला, ४।

नारद पांचरात्र, २. ३. ३६।

^५ देखिये ब्रह्मवैवर्तपुराण, प्रकृति खण्ड अ० ५४।

^र या वाराध्यति प्रियं व्रजमणि प्रौढ़ानुरागोत्सवै । संसिद्ध्यन्ति यदाश्रयेण हि परं गोविन्द सख्युत्सुका । यत्सिद्धिः परमापदैकरसवत्याराधनात्तेन सा । श्रीराधाश्रुतिमौलिशेखरलतानाम्नी मम प्रोयताम् ।

³ कृष्णवांछापूर्तिरूप करे आराधने । अतएव राधिका नाम पुराणे बाखाने ।

^{*} रासे संभूय तरुणीमादधाव हरेः पुरः तेन राधा समाख्याता पुराविद्धिश्च नारद ।

[ै] ब्रह्मवैवर्तपुराण, प्रकृति खण्ड, अ० १९ ।

त्वया चाराधितो यस्मादहं कुंजमहोत्सवे । राधेति नाम विख्याता रसलीलाविधायिका ।

अनेक विस्तृत रूपों में राधा की ज्याख्या हुई है, परन्तु उनमें से अनेक उनके महत्व का कथन करने के लिये हैं। राधा शब्द से उनका अधिक संबंध ज्ञात नहीं होता। स्पष्ट है कि इनमें अनेक ज्याख्याएं उपासकों के भावों की अनुगामिनी मात्र हैं।

राधा-कृष्ण के नाम को लेकर उनके महत्व की स्थापना के लिये एक दूसरी पौराणिक पद्धति और अपनाई गई है, शब्द के अचरों को अलग-अलग कर उनका अर्थ निकालने की ।

ब्रह्मचैवर्तपुराण में ही कृष्ण-जन्म-खण्ड के अध्याय १३ में कहा गया है कि 'रा' आदानवाचक है और 'धा' निर्वाणवाचक है। अतः मुक्तिप्रदात्री होने के कारण ही राधा कहा जाता है। एक और स्थान पर बताया गया है कि 'रेफ' के उच्चारण से कोटि जन्मों का अज्ञान, शुभाशुभ कमों का भोग, "आ" के उच्चारण से गर्भवास, मृत्यु और रोग, 'ध' के उच्चारण से आयुष्यहानि और पुनः आकार के उच्चारण से भववन्धन का नाश होता है।

पुनः इसका मण्डनात्मक महत्व बनाया गया है कि 'रेफ' कृष्णचरणों में निश्चल भक्ति प्रदान करता है, जो सभी के द्वारा अभीष्मित, आनन्ददात्री और सर्वसिद्ध ऐश्वर्यदात्री है। 'धकार' कृष्ण का सहवास, तक्त्वयता, सारूप्य और तत्व ज्ञान प्रदान करता है। आकार से नित्य तेजोराशि, दानशक्ति, योगशक्ति, मित और हिर का स्मरण प्राप्त होता है।

अनयाराध्यते कृष्णो भगवान्हरिरीइवर । लीलया रसवाहिन्या तेन राधा प्रकीर्तिता ।

बृहद् ब्रह्मसंहिता । द्विनीय पाद अ० ४, श्लोक ७०, ७१ ।

'रा' इत्यादानवचनो 'धा' च निर्वाणवाचकः । ततोऽवाप्नोति मुक्तिं च तेन राधा प्रकीर्तिता ।

ब्रह्मवैवर्नपुराण, कृ०, १७, २२८।

रेफोहि कोटि-जन्मांधं कर्मयोग गुभागुभम् । आकारो गर्भवासं च मृत्युं स रोगमुत्मृजम् । धकारमायुपीहानिमाकारो भवबन्धनम् ।

ब्रह्मवैवर्त, कृष्ण जन्म, १३, १०६।

रेफोहि निश्चलां भिक्त दास्यं कृष्णपदाम्बुजम् ।
 सर्वेष्सितं सदानन्दं सर्वेसिद्धौधमीश्वरम् ।

'नारद पांचरात्र' में कहा गया है कि 'रा' शब्द के उच्चारण करते ही भक्त भक्ति और मुक्ति प्राप्त कर लेता है और 'धा' शब्द के उच्चारण करते ही उसे हिर का पद प्राप्त हो जाता है।' अन्यत्र कहा गया है कि 'रा' शब्द के उच्चारण से माधव स्फीत हो जाते हैं और 'धा' के उच्चारण करते ही हिर प्रेम-वश होकर पीछे दौड़ते हैं। उपाण-तंत्रों में उपास्य के नाम के अन्तरों के साथ की गई कीडा विशद है।

राधा के नाम

नाम से नामी का बोध होता है। दोनों वस्तुएं तस्वतः एक ही हैं। श्रीराधा के अन्य नामों से भी उनके मूल स्वरूप का ज्ञान होता है। राधिको-पनिषद् में राधा के २७ नाम दिये हुए हैं, जो निम्नलिखित हैं—राधा, रासे-श्वरी, रम्या, कृष्णमन्त्राधिदेवता, सर्वाद्या, सर्ववन्द्या, वृन्दावनविहारिणी, वृन्दाराध्या, रमा, गोपीमण्डलपृजिता, सत्यासत्यपरा, सत्यभामा, श्रीकृष्ण-बन्नभा, वृषभानुसुता, गोपी, मूल प्रकृति, ईश्वरी, गन्धर्वा, राधिका, रिक्मणी, परमेश्वरी, परात्परतरा, पूर्णा, पूर्णचन्द्रनिभानना, भुक्तिमुक्तिप्रदा और भव-व्याधाविनाशिनी।

धकार सहवासं च तत्तुत्यं कालमेव च ।
ददाति पाण्णि सारूप्यं तत्वज्ञान हरैः स्वयम् ।
आकारस्तेजसोराशि दानशक्ति हरौ यथा ।
योगशक्ति योगमित सर्वकालं हरिस्मृतम् ।
वही १०८-११० तक 'राधावल्लभसंप्रदाय, सिद्धांत और साहित्य' में भी
उद्युत । पृ० १९० ।

⁹ राशब्दोच्चारणाद्भको भिक्तं मुक्ति च राति सः । धा शब्दोच्चारणेनैव धावत्येव हरेः पदम् । नारद पांचरात्र २. ३. ३ ।

[े]रा शब्दोच्चारणादेवंस्फीतो भवति माधवः

क्षा शब्दोच्चारतः पश्चाद्धावत्येव ससंभ्रमः । ब्रह्मवैवर्त, कृष्णजन्म खण्ड, ५२. ३८ ।

³ राधा रासेश्वरी रम्या कृष्ण मन्त्राधिदेवता । सर्वाद्या सर्ववन्त्राच वृन्दावनविहारिणी...इत्यादि ।

राधिकोपनिषद् ।

इन नामों में से कुछ नाम छीछात्मक हैं, कुछ आध्यात्मिक एवं कुछ तात्विक। इससे ज्ञात होता है कि सम्प्रदायो द्ववकाल में ही राधा का प्रवेश अन्य चेत्रों में हो चुका था। राधा-कृष्ण के नाम गिनाने की परिपाटी भी बहुत लम्बी है। सम्पूर्ण पुराण-साहित्य और भक्ति-साहित्य इससे भरा पड़ा है। इस सम्बन्ध में एक बात हम स्पष्ट देखते हैं कि इन नामों में से क्रमशः छीलात्मक नाम ही शेष रह गये हैं, शेष नाम विलीन होते गये हैं।

श्रीराधा के विभिन्न रूप

१. श्रीकृष्ण की प्रेयसी 'सामान्य नारी राधा'

ऐतिहासिक विकास की दृष्टि से राधा का मूल रूप जानना एक समस्या है। साधारणतया यह मान लिया गया है कि धर्म और दर्शन के चेत्र में राधा का आविर्माव साहित्य के माध्यम द्वारा ही हुआ है। यह साहित्य भी लौकिक साहित्य है, जहाँ हमें राधा का प्रथम दर्शन होता है। आभीर खियों और गोपालकृष्ण की प्रेमकथाओं का रूप साधारण मानवीय प्रेम ही था, ऐसा विश्वास किया जा सकता है। 'गाहा सत्तसई' में उसी राधा के दर्शन हमें होते हैं। राधा एक आभीर नारो थीं, कृष्ण की प्रेयसी थीं। इतना अवश्य है कि इनको कृष्ण अन्य नारियों से अधिक प्रेम करते थे। अन्य बल्लिभयों ने कहा है—'हे कृष्ण, तुम अपने मुख-मास्त से राधिका के मुख पर लगे गोरज को हटा कर अन्य सभी बल्लिभयों का गौरव हरण कर रहे हो।'' 'गाहा सत्तसई' का वातावरण लौकिक प्रेमानन्द ही प्रस्तुत करता है। अतः यहाँ राधा का चित्रण सामान्य नारी के रूप में ही समझना चाहिये। विद्वानों के अनुमान के अनुसार १२ वीं शताब्दी के पूर्व के साहित्य में राधा का स्वरूप तास्विक, धार्मिक या दर्शनिक नहीं था।

हिन्दी-साहित्य के विद्यार्थी जानते हैं कि भक्तिकाल के उपरान्त रीति-काल में राधा-कृष्ण लौकिक नायक-नायिकाओं के रूप में ही चित्रित किये गये हैं। रीतिकाल के काव्य में राधा केवलमात्र कृष्ण की प्रेयसी सामान्य नारी हैं, ऐसा नहीं माना जा सकता क्योंकि रीतिकाल के किवयों में भिक्त के संस्कार अवस्य ही राधा के दिव्य स्वरूप का दर्शन कराते थे। फिर भी

[ै] मुह मारुएण तं कहण गोरअं राजिआएं अवणेन्तो । एताणं बलवीणं अण्याणं वि गोरअं हरसि । गाहा सत्तमई । १. २९ ।

रीतिकाल के साहित्य में अधिकांश रूप से राधा साधारण नायिका की कोटि तक ही रह जाती हैं।

आधुनिक युग ने प्राचीन संस्कारों को निश्चित रूप से बहुत झकझोरा है। इस युग में राम और कृष्ण को पूर्ण नारायणस्व की कोटि से निकाल कर मानव अथवा महापुरुष के धरातल पर देखा गया है। इस विचारधारा के अनुसार राधा-कृष्ण भी कर्तव्यपरायण मानव और आदर्श प्रेमियों के रूप में काव्य का अवलम्ब बने हैं। श्री अयोध्यासिंह जी उपाध्याय 'हरिऔध' का 'प्रियम्रवास' ग्रन्थ इस दृष्ट से दृष्टव्य है।

२. भक्त के रूप में राधा

भारतीय धर्म के इतिहास से एक बात निश्चित रूप से ज्ञात होती है कि आज से अनेक शताब्दियों पूर्व श्रीकृष्ण को भगवान् का अवतार माना जाने लगा था। श्रीकृष्ण के प्रति गोपियों का निवेदन भगवान् के प्रति भक्त का आत्म-समर्पण ही है। श्रीराधा गोपियों में श्रेष्ठ थीं, अतः उन्हें श्रीकृष्ण का श्रेष्ठ भक्त स्वीकार किया जाता है।

श्रीमद्भागवत में ही गोपियों ने अपने को कृष्ण का भक्त कहा है और निवेदन किया है कि 'जिस प्रकार आदि पुरुष नारायण मुमुचुओं को अपनाते हैं, उसी प्रकार आप हम भक्तों को ग्रहण कीजिये।'

वैष्णव-सम्प्रदायों में यद्यपि राधा को कृष्ण के समान ही उपास्य का स्थान प्राप्त हो जुका है, फिर भी उनका भक्तश्रेष्ठ का रूप भी अक्नुण्ण बना रहा है। गौड़ीय संप्रदाय के राधा-सम्बन्धी विचारों का मंथन करते हुए डा॰ दासगुप्त लिखते हैं, "उस दृष्टि से राधिका ही भगवान् की भक्तश्रेष्ठ हैं" लेकिन यहाँ एक बात साफ कर लेना चाहिये। राधिका के श्रीकृष्ण की श्रेष्ठ भक्त होने पर भी राधिका के अन्दर से ह्णादिनी शक्ति भक्तिरस के रूप में प्रवाहित होने पर भी राधिका-स्वरूपत्व प्राप्ति या राधा के भाव से कृष्ण की सेवा जीव के लिये संभव नहीं है। हम इसीलिये जीव के सखीभाव की

⁹ मैंवं विभोऽर्हित भवान् गदिनुं नृशंसं संत्यज्य सर्वविषयांस्तवपादमूलम् । भक्ता भजस्व दुरवग्रह मा त्यजास्मान् देवो यथाऽऽदिपुरुषो भजते मुमुक्षून् । श्रीम-द्धागवत १०. २९ ३१।

साधना की बात सुनते हैं। जीव उनका अनुकरण कर सके या न कर सके परन्तु राधा अवश्य ही कृष्ण-भक्त हैं, यह निश्चित है।

ब्रजभाषा साहित्य में गोपियों का परिचय आदर्श भक्त का ही परिचय है। महाकिव सूर के अमरगीत में गोपियों के गोपाल-उपासी रूप का ही दिग्दर्शन हुआ है। वे प्रेमा भक्ति की आदर्श बताई गई हैं। सूर के राधा-कृष्ण की व्याख्या करते हुए डा॰ मुंशीराम शर्मा कहते हैं, "गोपियां और राधा दांपत्य भाव से कृष्ण की भक्ति करती हैं।" "राधामाधव भेंट भई।" इस पद की व्याख्या करते हुए उन्होंने कहा है "जिस प्रकार मृंग कीट को पकड़ कर अपने रूप में परिवर्तित कर लेता है, उसी प्रकार राधा-माधव में और माधव-राधा में मिल कर एक हो गये। भक्त ने प्रभु को अपने घरातल पर खींच लिया और प्रभु ने भक्त को अपने रंग में रंग दिया, अपने में मिला लिया।"

राधा-कृष्ण लीला के पदों को प्रायः भक्त और भगवान के मिलन के रूप में देखा जाता है। डा॰ दीनदयाल गुप्त ने इस ओर संकेत किया है। वे कहते हैं—''कृष्ण लीला का अन्योक्ति रूप लेने वाले विद्वान् यह भी कहते हैं कि गोपी आत्मा हैं, राधा भी गोपी हैं और कृष्ण परमात्मा। आत्मा भगवान् का खंश होने के कारण अपने अंशी से मिलने का प्रयत्न करती है और आत्मा-रूप गोपियों का कुआ में कृष्ण-मिलन ही आत्मा का भगवान् से मिलन है।" विद्या सम्प्रदाय के राधा-सम्बन्धी विचारों में भी उन्होंने लिखा है कि "रस-रूप ईश्वर् की आदि रस शक्ति और भक्ति में सिद्ध-भक्ता, ये दो रूप राधा नाम की गोपी के हैं।" है

वास्तव में राधा का सर्वसामान्य रूप श्रेष्ठ भक्त का ही रूप है।

भ्रमरगीतसार, पद सं० २१ रामचन्द्र शुक्ल

⁵ श्रीराधा का क्रमविकास, शशिभूषण दासगुप्त, पृ० २३७.

^र गोकुल सबै 'गोपाल उपासी, इत्यादि पद ।

³ प्रेम भक्ति गोपिन की पावै · · · · ·

सूरसागर, ना० प्र० सभा, पद सं० ४७१२।

^४ सूरसोरभ, डा० मुंशीराम शर्मा, द्वितीय भाग, पृ० १२३ ।

[ै] अष्टछाप और वल्लभ सम्प्रदाय, डा० दीनदयाल गुप्त, पृ० ५०६ ।

[€] वही, पृ० ५०९, ५१० ।

ज्योतिष-तत्त्व के रूप में राधा

वंगाल के प्रसिद्ध विद्वान् श्रीयोगेशचन्द्रराय ने समस्त कृष्णलीला को ज्योतिय तस्त्र के रूप में समझने का यत्न किया है। इसकी चर्चा इधर हिन्दी की पुस्तकों में भी हुई है। श्रीशशिभूषण दासगुप्त ने भी अपने ग्रंथ में इसका परिचय कराया है।

ये कृष्ण को सूर्य का प्रतिबिम्ब मानते हैं। गोपियां तारा हैं। उनका कथन है कि राधा पहले विशाखा का ही नाम था। अथर्ववेद में 'राधो विशाखे' कहा भी गया है।

कार्तिकी पूर्णिमा में सूर्य विशाखा की ओर होता है। इसमें राधा और सूर्य का मिलन होता है। लेकिन यह अदृश्य होता **है।**

राधा की माता कीर्तिदा (कृतिका) पिता वृषभानु (वृषराशिस्थ भानु) पित आयान (उत्तरायण) आदि की भी संगति मिला कर उन्होंने इसे एक पूरा रूपक ठहराया है ।

योग-तत्त्व के रूप में राधा

प्राचीन भारतीय-साहित्य में 'योग' शब्द नाना प्रकार के ब्यापक अर्थों में प्रयुक्त हुआ है। फिर भी इसका जो आध्यात्मिक अर्थ है, उसमें प्रकार भेद होने पर भी मूळतः कुछ अंश में सामंजस्य पाया जाता है। जीवात्मा और परमात्मा के संयोग को योग कहा जाय अथवा प्राण और अपान के संयोग, चन्द्र और सूर्य के मिळन, शिव और शक्ति के सामरस्य, चित्तवृत्ति के निरोध अथवा अन्य किसी भी प्रकार से योग का छच्चण निश्चित किया जाय, मूळ में विशेष पार्थक्य नहीं है।

पद्धित की दृष्टि से भारतीय योग मार्ग भी अत्यंत प्राचीन मत है। इसका एक महत्वपूर्ण अंग हठयोग है। इस मत के अनुसार पिण्ड में ही ब्रह्माण्ड के दर्शन किये जाते हैं।

योगी लोग सुषुम्ना के निम्नभाग में प्रसुप्त कुल-कुंडलिनी शक्ति को जाग्रत कर उसे क्रमशः सप्तचकों और प्रन्थियों में ले जाते हुए अष्टम सुरति

^५ श्रीराधा का क्रम-विकास । शशिभूषणदास गुप्त, पृ० १०१-१०४

[ै]योग का विषय परिचय, ले० म० म० गोपीनाथ जी कविराज, योगांक पु०५१

कम या सहस्रार चक में प्रविष्ट करते हैं। कुण्डिलनी के वहां पहुँचने पर अमृत का झरण होता है, रस की वर्षा होती है। ललना अपने प्रियतम से मिल जाती है।

रासलीला का यौगिक अर्थ करने वाले श्रीराधा को महा कुण्डलिनी-स्वरूपा मानते हैं। आस पास की इडा पिंगला आदि नाड़ियां ही गोपियां हैं। अनेक चक्र ही निकुजें हैं परन्तु अन्त में सहस्रार कमल स्वरूप सुरति के बाग वृन्दा-वन में पहुँचना है। यहीं श्रीकृष्ण विराजमान हैं, यहीं राधाकृष्ण का मिलन होता है, रस की अखंड वर्षा और अनन्त आनन्द की उपलब्धि यहीं होती है, यही महामुख है, नित्य रास है। इस संबंध में श्री गुलावसिंह शर्मा ने लिखा है, 'कृष्णभक्त इस कुल कुण्डलिनी रूपी राधिका का कृष्ण ब्रह्म के साथ वंशी-वट के निकट मस्तिष्क के पास रास-विलास देखा करते हैं।"

शिव के अवतार-रूप में राधा

एक बार लीलामय भगवान् शिवजी ने पार्वती से कहा, देवि यदि मुझ पर तुम प्रसन्न हो तो पृथिवीतल पर चल कर कहीं पुरुष रूप में अवतार लो और में खी रूप धारण करूँगा, यहां जैसे मैं तुम्हारा वियतम हूँ, तुम मेरी भार्या हो, उसी प्रकार मैं वहाँ तुम्हारी पत्नी बनूंगा और तुम मेरे स्वामी।

शिव की इच्छा पूरी करने के लिये पार्वती जी ने अपनी अनुमित दे दी। श्री पार्वती जी ने कहा मेरा भद्रकाली रूप ही श्रीकृष्ण के रूप में प्रकट होगा। शिव जी ने कहा मैं भूतल पर नौ रूपों में प्रकट होजंगा। हे शिवे, मैं परम प्रेममयी श्रीराधा के रूप में अवतरित होजंगा तथा अन्य आठ रमणियों के रूप में भी मेरी आठ मूर्तियां प्रकट होंगी।

पार्वती जी ने कहा, मेरी जया और विजया सिखयां पुरुष रूप में श्रीदामा और सुदामा होंगी। विष्णु मेरे बड़े भाई हलधर के रूप में अवतरित होंगे।

इसी निश्चय के अनुसार पृथिवी और ब्रह्मा जी की प्रार्थना पर श्री पार्वती जी कृष्ण रूप में और श्री शिव राधा रूप में अवतरित हुए।

श्री राधा परम शिवतत्व हैं।

⁹ वाम कौल तांत्रिक मार्ग, ले० श्रीगुलाव सिंह शर्मा, कल्याण, योगांक, पृ० १७७.

र २००१ व यह संक्षिप्त कथा महाभागवत के आधार पर है। कल्याण के शक्ति

सांख्य की प्रकृति के रूप में राधा

राधा-कृष्ण के प्रारंभिक विकसनशील स्वरूप पर सांख्य का महत्वपूर्ण प्रभाव दृष्टिगोचर होता है। प्रो॰ मैक्समूलर वेदान्त के पश्चात् सांख्य को मारतवर्ष का दूसरा महत्वपूर्ण दर्शन मानते हैं। बहुत समय तक सांख्य का भारी प्रभाव यहां के दार्शनिकों पर रहा है, और कृष्णलीला को हम उसके रूप में भी रंगा पाते हैं।

सांस्य-दर्शन का केन्द्र-विन्दु है पुरुष और प्रकृति का युग्म । राधाकृष्ण को प्राचीन समय से ही प्रकृति-पुरुष कहा गया है और विकसित मिक्तकाल में भी सुर जैसे भक्तों ने उन्हें इस रूप में स्मरण किया है।

सांख्य की दृष्टि से प्रकृति कियाशील तत्व है एवं पुरुष निष्क्रिय। प्रकृति भोग्य है, पुरुष उसका भोक्ता। पुरुष निर्मुण है और प्रकृति त्रिगुणमयी। प्रकृति जगत् का उत्पादन इन तीन सत, रज, तम गुणों से ही करती है। ये तीनों गुण अलग-अलग रहकर भी प्रकृति में एक ही रूप में रहते हैं। इसीलिये प्रकृति को त्रितत्वरूपिणी भी कहते हैं। प्रकृति सत्व (कार्य), तत्व (कारण) और प्रत्व (कार्य कारण से भिन्न) से भी संयुक्त है। श्रीराधिका को भी प्रकृति के इस त्रितत्वरूपिणी स्वरूप में देखा गया है…

अंक में पृष्ठ ४२४ पर भी इस कथा का सारांश दिया गया है। यौन परिवर्तन से लीलाविलास का अनुभव करने का, यह कथा, एक सुन्दर उदाहरण है।

भारतीय दर्शनशास्त्र का इतिहास, देवराज, इलाहावाद, पृ० २५५।

२ पुरुषः प्रकृतिश्चाद्यौ राधावृन्दावनेश्वरो।पद्मपुराण,पातालखण्ड, ७७. ४८ ।

वजित्त बसे आपुित विसरायौ ।
 प्रकृति पुरुष एकै करि जानौ, वातिन भेद करायौ ।

इत्यादि, सूरसार, ना०, २ ३०५।

^४ भारतीय दर्शनशास्त्र का इतिहास, देवराज, पृ० २६९।

^भ वही, पृ० २६९ ।

त्रिगुणात्मस्वकृपा या सर्वशक्तिसमन्विता ।
 प्रधाने सृष्टिकरणे प्रकृतिस्तेन कथ्यते ।

ब्रह्म वैवर्त पुराण । प्रकृति खंड १, ७

^७ त्रिगुणमविवेकि विषयः इत्यादि कारिका सं० ११, सांस्र्यकारिका ।

सरवं तस्वं परत्वं च तस्वत्रयमहं किल। त्रितस्वरूपिणी साऽपि राधिका परदेवता ।

श्री राधा ही आद्या प्रकृति हैं। वे नित्य और निर्विकारिणी हैं। निर्गुण (मूलरूप में) होते हुए भी अलंकृता हैं। वे ही सबकी जन्मदात्री भी हैं...

> तस्माद्या प्रकृति, राधिका निःया, निर्गुणा सर्वाछंकारशोभिता । प्रसन्नाशेष-छावण्य-सुन्द्री अस्मदादीनां जन्मदात्री ।^२

प्रकृति के मुख्य स्वरूप को मूल प्रकृति, प्रधान या अब्यक्त कहते हैं। इसमें किसी प्रकार की विकृति नहीं है। महत्, अहंकार और पाँच तन्मात्राएं प्रकृति और विकृति दोनों हैं। सोलह (पंचभूत, दस इन्द्रियां और मन) विकार हैं। पुरुष न विकृति है न प्रकृति, 'सांख्य कारिका' में ऐसा कहा गया है।

राधिकोपनिषद् में श्रीराधा को मूल प्रकृति नाम दिया है। ' पुराणों में भी स्थान-स्थान पर राधा को मूल-प्रकृति कहा गया है। है मूल प्रकृति अविकृत होती है। उसके उपर्युक्त सोलह विकार भी कहे गये हैं, राधा के अंशिवस्तार से सोलह गोपियों की बात भी सर्वत्र आई है, परन्तु सृष्टि की आधार-भूता मूल प्रकृति ही है। ब्रह्म-वैवर्त में मूल प्रकृति को राधा कहा है। '

[ै] बृह्द्गौतमीय तंत्र । श्री जीव गोस्वामी द्वारा 'कृष्ण-सन्दर्भ' में उद्शृत पृ० ४४५ ।

[े] पुरुषार्थ-बोधिनी-उपनिषद् ।

^३ भारतीय दर्शनशास्त्र का इतिहास, देवराज, पृ० २५९ ।

[ं] मूलप्रकृतिरविकृतिर्महदाद्या प्रकृतिविकृतयः सन्त । पोडशकस्तु विकारो न प्रकृतिर्न विकृतिः पुरुषः ॥ सास्य कारिका, सं० ३

[ै] वृषभानुसुता गोपी मूलप्रकृतिरीश्वरी । राधिकोपनिषद् ।

^इ ललिताद्याः प्रकृत्यंशाः मूलप्रकृति राधिका । इत्यादि ।

पद्मप्राण, पातालखण्ड ७०. ४।

मृष्टेराधारभूतत्वं बीजरूपोहमच्युनः
 ममांगांशस्वरूपात्त्वं मूलप्रकृतिरीक्वरी।

ब्रह्मवैवर्तपुराण, ऋष्णजन्मखण्ड०, १५. ६१, ६६।

पद्मपुराण में ही ८ और १६ सिखर्यों के नाम गिनाकर कहा गया है कि ये आठ और सोलह मूल प्रकृति राधा की प्रधान प्रकृति हैं।

सांख्य का पुरुष निष्क्रिय है परन्तु उसमें चुम्बक के समान शक्ति है, प्रकृति में उसके तीनों गुण साम्यावस्था में रहते हैं। प्रकृति जब पुरुष के सम्पर्क में भाती है तब सिन्निध मात्र से वह चंचल हो उठती है, उसी से सब पदार्थों का विकास होता है। ऐसा लगता है कि प्रकृति का अपने समस्त अंशों एवं अंगों के साथ श्रीकृष्णरूपी पुरुष के निकट मुरली नाद के चुम्बक से आकर्षित होकर आना रासलीला करना इत्यादि यह सभी सांख्य तत्व का ही रूपक है।

यहीं एक और बात पर दृष्टि डालनी चाहिये, मूल प्रकृति को अव्यक्त भी कहते हैं। वैष्णवों के आदरणीय पुराण ग्रंथ श्रीमद्भागवत में जो केवल प्रधान की स्थिति है, राधा का नाम अव्यक्त है, वह मूल प्रकृति होने के कारण ही तो अव्यक्त नहीं रखी गई ?

सांख्य में प्रकृति-पुरुष दोनों सनातन हैं, पुरुष प्रकृति का निर्माता नहीं अपितु भोक्ता है। कृष्ण और राधा भी आदि, अनादि सनातन हैं। कृष्ण श्रीराधा के भोक्ता भी हैं। और भी विस्तार से विचार करने पर कृष्णलीला पर सांख्य का महत्वपूर्ण प्रभाव दिखाई दे सकता है।

शक्ति-रूप में राधा

शक्तिवाद भारत का एक प्रवल दर्शन और उपासना-मत रहा है। प्रारंभ
में शक्तिमान के साथ ही शक्ति की करपना की गई होगी परन्तु आगे चल कर
उपासना की दृष्टि से उसके अलग-अलग दो रूप हो गये। शक्तिमान को प्रधान
मानने वाले शैवादि संप्रदाय हुए तथा शक्ति को स्वतंत्र मानने वाले शक्ति
कहलाये। राधा-कृष्ण युग्म को भी अपने विकास के कुछ समय पश्चात् ही
भारतीय शक्तिवाद में पूर्णतया गृहीत कर लिया गया प्रतीत होता है। शक्ति
के विभिन्न रूप में उपास्य देवियों के साथ राधा की भी गणना होने लगी।
'सम्मोहन तंत्र' में दुर्गा, महालक्मी और राधा एक ही कोटि में रखी गई हैं।

अष्टौ प्रकृतयः पुण्याः प्रधानाः कृष्णवस्त्रभाः । पद्मपुराण, पाताल०, ७०,७ ।
 पोडशाद्या प्रकृतयः प्रधानाः कृष्णवस्त्रभा । पद्मपुराण, पाताल०, ७०, ९ ।

^२ भारतीय दर्शनशास्त्र का इतिहास, देवराज, पृ० २६९, २७०।

^३ भारतीय दर्शनशास्त्र का इतिहास, देवराज, पृ० २७३।

तंत्र के इस श्लोक को श्री जीव गोस्वामी ने 'ब्रह्म संहिता' की टीका में भी उद्धृत किया है।⁵

'मत्स्य-पुराण' में अनेक देवियों के नाम गिनाते हुए बुन्दावन में राधा का नाम गिनाया गया है। 'पद्म पुराण' में भी सावित्री के अनेक रूपों में बुन्दावन में राधा का नाम लिया गया है। 'नारद-पांचरात्र' में भी देवी-देव-ताओं की एक लम्बी चौड़ी सूची में राधा का उल्डेख देवी के रूप में है। यह देवी शक्तिरूपा हैं।

शाक्तों का शक्ति के प्रति मातृभाव रहता है। श्रीराधा-कृष्ण की भी जगन्माता और जगित्पता के रूप में वर्णित किया गया है...

> श्रीकृष्णोस्ति जगत्तातो जगन्माता च राधिका। पितुः शतगुणा माता पूज्या वन्द्या गरीयसी।।"

माता पिता से अधिक पूज्या और श्रेष्ठ हैं, राधिका जगन्माता हैं अतः श्रीकृष्ण से अधिक पूज्या हैं।

जिस प्रकार सांख्य में पुरुष निष्क्रिय और प्रकृति सिक्रिय है, उसी प्रकार शाक्त दर्शन में शिक्त की प्रमुखता है। यह कहा गया है कि शक्ति के बिना शिव शव के समान ही हैं। ' 'ब्रह्म वैवर्त पुराण' में राधा के बिना कृष्ण भी अपने को जड़ कह रहे हैं, शिक्त और शिक्तमान् का यह संबंध इस रहोक में दृष्टब्य है—

त्वया विना जडश्राहं सर्वत्र च न, शक्तिमान्। सर्वशक्तिस्वरूपा त्वं त्वमागच्छ ममान्तिकम्।

[ं] यन्नाम्ना नाम्नि दुर्गाहं गुणैर्गुणवती ह्यहम् । यद्वैभवान् महालक्ष्मी राधा नित्या पराद्वया ।

ब्रह्म संहिता की टीका।

^२ रुक्तिमणी द्वारवत्यां तु राधा वृन्दावने वने । मत्स्य पुराण, १३ ३८

³ पद्म पुराण, सृष्टि खण्ड, १७. १९६।

^४ लक्ष्मी सरस्वती दुर्गा सावित्री राधिका परा ।

नारद पांचरात्र मंगला० १, २

[&]quot; संकलित

^६ शिवोऽपि शवतां याति कुण्डलिन्या विवर्जितः । कवच, देवीभागवत ।

[🍟] ब्रह्मवैवर्त पुराण, ब्रह्म खण्ड ५५. ८७ ।

राधा-कृष्ण को शिव-शक्ति के रूप में देखना भारतीय धर्मों के लिये सामान्य बात है। राधा-कृष्ण के मिलन को शिव-शक्ति के मिलन के रूप में साधारणतया चित्रित किया भी जाता है। म० म० श्री गोपीनाथ जी कविराज ने अपने एक निबंध (शक्ति-साधना) में इस तथ्य की ओर संकेत किया भी है। वे लिखते हैं...र'।धाकृष्ण का युगल मिलन...इसी (शिव-शक्ति का मिलन) को द्योतन करते हैं।

जगत्-उत्पादिका राक्ति के रूप में राधा

वेदान्त-दर्शन का भक्ति आन्दोलन से निकट का संबंध है। श्री शंकरा-चार्य ने जिस अद्वेत ब्रह्म की सत्ता स्थापित की थी, वह विशुद्ध भक्ति तत्व के अनुकूल न पड़ता था। उनके अनुसार ब्रह्म से भिन्न जीव का संबंध केवल मात्र अस पर आधारित था। भक्ति के लिये दो अस्तित्वों, उपास्य और उपा-सक की भिन्न रूप में अपेन्ना रहती है, यही कारण है कि भक्ति के आचार्यों ने शंकर-मत से भिन्न दृष्टिकोण रखते हुए अपने वेदान्त भाष्य प्रस्तुत किये।

वैष्णवों के लिये श्रीकृष्ण परब्रह्म हैं। ब्रह्म की अपनी अनेक शक्तियाँ हैं, जिनसे वह जगत् की रचना करना है। उनकी इस जगत्-उत्पादिका शक्ति के अनेक नाम हैं। कोई इसे माया शक्ति कहते हैं। कोई परा³ और अपरा⁸ शक्ति। यह ब्रह्म-शक्ति ही अनन्त प्रसारित जगत् का सर्जन करती है और ब्रह्म उसमें रमण करता है।

वेदान्त की इस ब्राह्मी-शक्ति का स्वरूप सांख्य की प्रकृति के ही समान है। पुराणों में विष्णु-शक्ति को प्रकृति या मूल प्रकृति कहा गया है। यह प्रकृति यद्यपि आद्या शक्ति-स्वरूपा है परन्तु अधिकतर इसे अपराशक्ति के रूप में वर्णित किया गया है। वास्तव में सृष्टि का निर्माण करने में जो प्रकृष्ट है, वही

⁹ शक्ति-साधना, ले० म० म० गोपीनाथ जी कविराज, कल्याण, शक्ति, अंक, पु० ६०।

र तया जगत्सर्गलयौ करोति भगवान्सदा। कीडार्थ देवदेवेन सृष्टा माया जगन्मयी॥

पद्म पुराण, उत्तर०, २२७.४१।

[ै] विष्णुशक्तिः परा प्रोक्ता क्षेत्रज्ञाख्या तथापरा । विष्णु पुराण, ६.७.६१ ।

^४ उपर्युक्त ।

प्रकृति है। अपरा शक्ति का भी यहीं कार्य है, कार्य की दृष्टि से दोनों समान ही हैं।

हम कह चुके हैं कि राधा को प्रकृतिरूपा माना गया है, साथ ही वे ब्रह्म की जगत्-उत्पादिका शक्ति मानी गई हैं, दोनों विचार यहां एक साथ समन्वित हैं। अन्तर यही है कि प्रकृति, पुरुष के सान्निध्य से स्वयं सर्जन करती है, पुरुष वहां अकर्मण्य रहता है। वेदान्त में ब्रह्म अपनी शक्तियों का आश्रय कर सृष्टि करता है।

शक्ति-शक्तिमान् का यह स्वरूप 'ब्रह्मवैवर्त पुराण' में देखने को मिलता है। वहाँ कहा गया है कि श्रीराधा ही नारायणी शक्ति हैं, परा हैं, एवं नित्या हैं। पुरुष परमात्मा की वे शक्ति हैं। परमात्मा को वे ही शक्तिमान् बनाती हैं, उनके बिना परमात्मा सृष्टि रचना में समर्थ नहीं है। वहीं आगे कहा गया है, राधा ब्रह्मस्वरूपा प्रकृति हैं, उन्हीं के द्वारा वे सृष्टि करते हैं। जगत् में जो कुछ भी शिव और सुन्दर है वह सभी श्रीराधा का ही विग्रह है। वे ही माया हैं, जिनसे सब विमोहित रहते हैं। शक्तिस्वरूपा, मूलप्रकृति राधा को ही वहाँ सृष्टि की आधारभूता बताया गया है। उन्होंने ही गर्भ धारण किया, उनका ही डिम्भ महाविराट् का सर्वाधार हुआ। इ

^९ प्रकृष्टवाचकः प्रश्च कृतिश्च सृष्टिवाचकः । सृष्टुौ प्रकृष्टा या देवी प्रकृतिः सा प्रकीनिता । ब्रह्मवैवर्त०, प्रकृति स्रंड, १ ।

[ै]त्वं च शक्ति स्वरूपाऽसि सर्वस्त्री-रूपधारिणी । ममांगांशस्वरूपा त्वं मूलप्रकृतिरीश्वरी । ब्रह्म वैवर्त०, कृष्ण, १५. ६६

³ नारायणी सा परमा सनातनी, शक्तिस्च पुंसः परमात्मनश्च । आत्मेश्वरश्चापि यया च शक्तिमान् तया विना स्रप्टुमशक्त एव ॥ ब्रह्मवैवर्त पुराण, ब्रह्म० ३०. १३

^{ैं} ब्रह्मस्वरूपा प्रकृतिर्न भिन्ना, यया च मृष्टिः कुरुते सनातनः। ि शिवश्च सर्वो कलया जगत्मु, माया च सर्वे च तया विमोहिताः। वही, ३०. १२।

[ै] मृष्टेराधारभूता त्वं '''इत्यादि । 💎 ब्रह्मवैवर्त, कृष्ण जन्म, १५. ६१ ।

^६ गर्भ दधार सा राधा यावद्वै ब्रह्मणो वपुः । ततः सुषाव सा डिम्भं गोलोके रासमण्डले ।। वभूव तस्माड्डिम्भश्च सर्वाधारो महाविराट् ।

ब्रह्मवैवर्त प्रकृति०, ५४, ११४, ११७।

तंत्र में राधा को महाविष्णु-ब्रह्मादि की जननी बताया गया है। राधा के गर्भ से जो डिम्भ उत्पन्न हुआ, वही द्विधा होकर गोलोक से आकर समुद्र के जल में गिरा। वहीं एक बालक दिखाई दिया, उस महाविष्णु के रोम-कूपों से असंख्य ब्रह्माण्डों की उत्पत्ति हुई, प्रत्येक लोमकूप में जल-व्याप्त था। उसके उत्पर वायु थी, उसके उत्पर कच्छप था, कच्छप के उत्पर सहस्र फणी शेष, उनके उत्पर डिम्भ, तदुपरि ब्रह्माण्ड आदि का वहाँ विस्तार से वर्णन है।

'पद्म-पुराण' में श्रीराधा को जगत् की उत्पत्ति, स्थिति और लयरूपा, विद्या, अविद्या, त्रयी और परा, स्वरूपा, शक्तिरूपी एवं माया-रूपा व चिन्मयी शक्ति बताया गया है। श्रीराधा ही ब्रह्मा, विष्णु, महादेव के देह-धारण का कारण है। जितना भी चराचर जगत् है, वह जिस माया से परिरंभित है, उस सभी का पालन करने वाली होने के कारण वृन्दावनेश्वरी का नाम राधा है। उन्हीं का आलिंगन कर वृन्दावनेश्वर वृन्दावन में नित्य निवास करते हैं।

[े] महज्ज्वलं महावायुर्वभ्व कलया हरेः।
राधा गर्भोद्भवो डिम्भः स च डिम्भोद्भवः पुरा ॥
वभंज डिम्भः सहसा गोलोकात्प्रेरितस्तथाः।
भूत्वा द्विखंडं पतितो डिभो भग्नो जलार्णवे ॥
वालद्व शेते तोयं पयंके च यथा नृपः।
महाविष्णोद्ध लोम्नां च विवरेषु पृथक् पृथक् ॥
ब्रह्मांडानि च प्रत्येकमसंख्यानि च नारद।
पृथक् पृथग्जलं व्याप्तं प्रतिलोम्नद्दच कूपतः॥
वायुस्तदूष्ट्वं प्रत्येक तदूष्ट्वं कमठस्तथा।
शेषः कमठपृष्ठे च सहस्रमितमस्तकः॥
मस्तकस्यैकदेशे च डिम्भः सर्पपवन्मुने।
डिम्भान्तरे च ब्रह्माण्डमनित्यं कृत्रिमं च तत्॥
नारद पांचरात्र, २, २, ३७ से ४२ तक।

मृष्टिस्थित्यंतरूपा या विद्याविद्यात्रयी परा । स्वरूपा शक्तिरूपा च मायारूपा च चिन्मयी ॥ ब्रह्मविष्णुशिवादीनां देहधारणकारणम् । चराचरं जगत्सर्व यन्मायापरिरंभितम् ।

श्रीराधा जिस प्रकार ब्रह्मा, विष्णु और शिव की जन्मदात्री हैं, उसी प्रकार दर्गादि समस्त देवियाँ भी उन्हीं के अंश से उत्पन्न हुई हैं। ' 'ब्रह्मवैवर्त पुराण' प्रकृति खण्ड में राधा का महाविराट स्वरूप दिग्दर्शित है। वे मूल प्रकृतिरीक्षरी महाविष्णु की माता हैं। सगुणा, निर्गुणा वे ही हैं। वे ही महालचमी हैं। पुण्य क्षेत्र भारत में वे ही सती हैं, भारती हैं। पुण्यरूपा तुलसी हैं, भुवनपावनी गंगा हैं। ब्रह्मलोक में वेही सावित्री हैं। वेही वसुन्धरा हैं। गोलोक में वे राधिका हैं। उनके बिना कृष्ण सभी कर्मों में अशक्त हैं। शिव उनकी शक्ति से ही सशक्त हैं, अन्यथा वे शत्र हैं। वेदकर्ता ब्रह्मा इनके ही कारण हैं, नारायण उनके लदमी-रूप के कारण ही जगस्पति हैं। यज्ञ उनकी दत्तिणा के कारण ही फल देते हैं। उनके कारण हां शेष सृष्टि को मस्तक पर धारण किये हैं, गंगारूपिणी राधा को शिव मस्तक पर धारण किये रहते हैं। समस्त जगत श्रीराधा के कारण ही शक्तिमत् है, अन्यथा शवमात्र है। सूत वाणी रूपी राधा के कारण ही बोल सकते हैं. अन्यथा वे मूक हैं। जिस प्रकार कुम्हार मिट्टीका घड़ा बनाने में समर्थ है, वैसे ही ब्रह्म श्रीराधा-रूपिणी प्रकृति के सहयोग से सृष्टि-रचना में समर्थ है। श्रीराधा सर्वशक्तिरूपा हैं, उनके बिना श्रोकृष्ण जड़ हैं। अग्नि में दाहिका शक्ति वे ही हैं। अनके बिना चन्द्रमा सुन्दर नहीं है। वे ही शोभा-रूपिणी हैं। सूर्य में वे ही प्रभारूपा हैं, उन्हीं से भानु की भानुता है। कामिनी में कामरूपा वे ही हैं।

इस प्रकार श्रीराधा का शक्ति के स्यापक रूप में दर्शन किया गया है। राधा की शक्तितत्व के रूप में यह विराट् अभिन्यक्ति है।

वृन्दावनेश्वरी नाम्ना राधा धात्रानुकारणात् । तमालिग्य वसन्तं तं मुदा वृन्दावनेश्वरम् ।

पद्मपुराण, पाताल०, ७७, १५ मे १७

तःकलाकोटिकोट्यंशा ब्रह्मविष्णुमहेश्वरा ।
 तःकलाकोटिकोट्यंशा दुर्गाद्यास्त्रिगुणात्मिकाः ।

वही, ६९. १११ और ११८

[ै] देखिये, ब्रह्मवैवर्तपुराण, प्रकृति खंड, अध्याय ४५ में राधास्तव । ७५ से १०३ श्लोक तक

कृष्ण की ह्वादिनी शक्ति के रूप में राधा

अभीतक राधा के जितने रूपों का विवरण हमने दिया है, सिद्धान्त की दृष्टि से विभिन्न चैत्रों में उनकी उपयोगिता होने पर भी वे गोपीभाव की भिक्त के रूप का निकट से परिचय नहीं करा पाते। लीला की दृष्टि से राधा का ह्यादिनी रूप महत्वपूर्ण है। गोपीभावमूलक प्रायः सभी संप्रदायों में राधा को कृष्ण की ह्यादिनी शक्ति माना गया है। इसी से राधा के ह्यादिनी रूप का महत्व समझा जा सकता है। ह्यादिनीत्व में एक ओर प्रेम-सिद्धान्त कार्य करता है, दूसरी ओर उसका संबंध शक्ति की मान्यता से भी है। पीछे हम राधा के शक्ति-रूप का विवेचन कर चुके हैं परंतु यहाँ शक्ति के एक विशिष्ट रूप ह्यादिनीत्व का संचित्त विवेचन प्रस्तुत करना ही अभीष्ट है।

'श्वेताश्वतर उपनिषद्' में ब्रह्म की विविध परा शक्तियाँ वताई गई हैं। अने चल कर इन शक्तियों के विभिन्न नाम और कार्य भी प्रस्तुत हुए। 'अहि-वृंधन्य संहिता' में किया शक्ति और भूति शक्ति का बिवरण है। 'सास्वत संहिता' में भोकृ और स्मृता शक्ति के रूप में लक्ष्मी और पृष्टि को माना गया है। वृंधणव सिद्धान्त में शक्ति के दो रूप परा और अपरा विशेष महत्वपूर्ण हैं। 'विष्णु पुराण' में बताया गया है कि परा शक्ति ईश्वर की स्वरूपभूता शक्ति है एवं अपरा शक्ति गुणाश्रया है। इसी को चेत्रज्ञा कहते हैं। यही जगत् का विस्तार कर जगत् रूपमें परिणत है। इस अपरा शक्ति के रूप में राधा का दिग्दर्शन हम पीछे कर चुके हैं।

अब रही बात परा शक्ति की। वह विष्णु की मूलभूता अथवा स्वरूपभूता शक्ति है। यह भगवान् की भोग्य शक्ति है। इसके साथ ही वे स्वरूपलीला कर आनन्दित होते हैं। अपरा शक्ति की लीला बहिलींला है।

भगवान् की स्वरूप-शक्ति उनकी आत्ममाया है। उसका स्वरूप भी भगवान् के स्वरूपानुसार त्रिविध है। भगवान् सिचदानन्द हैं। यह स्वरूपभूता

^९ परास्य इक्तिर्विविधैव श्र्यते, स्वाभाविकी ज्ञानवलक्रिया च ।

इवेताइवतरोपनिषद्, ६, ८।

^२ अहिर्बुध्न्य संहिता १६, ५५।

[े] सात्वत संहिता १३, ४९।

^४ विष्णुइक्तिः परा प्रोक्ता क्षेत्रज्ञास्या तथा परा । विष्णुपुराण ६. ७. ६१ ।

[&]quot; विष्णु पुराण, २२७. ९, १०।

शक्ति भी सत्, चित्, और आनन्द के क्रम से संधिनी, संवित् और ह्लादिनी तीन प्रकार की है। व यहाँ ह्लादिनी ह्लादकरी है, अर्थात् आनन्दप्रदात्री सत्व-गुणात्मिका है। सन्धिनी तापकरी तामसी शक्ति है, यह सत्तात्मिका है। संवित् मिश्रा है, इसे ज्ञान शक्ति समझना चाहिये। अपनी ह्लादिनी शक्ति से भगवान् आह्लादित होते हैं तथा दूसरों को आह्लादित करते हैं। सत्ता रूप होकर सत्ता धारण करते हैं एवं संवित् शक्ति से स्वयं को जानते हैं, दूसरों को अपना ज्ञान कराते हैं। इनमें संधिनी, संवित् और ह्लादिनी में क्रमशः उत्कर्ष है।

भगवान् की ह्यादिनी-शक्ति ही उनकी निजलीला का आधार है। उसी के आस्वाद से वे नित्य रसमय बने रहते हैं। ह्यादिनी शक्ति विशुद्ध प्रेमस्वरूपा है। उन्हीं के साथ नित्य रमण कर भगवान् आह्यादित होते हैं। भगवान् की यह स्वरूपलीला अन्नुण्ण और अनवरत है। परब्रह्म श्रीकृष्ण को लीला-रस प्रदान करने वाली इस ह्यादिनी शक्ति का ही दूसरा नाम राधा है।

श्रीराधा को ह्नादिनी शक्ति के रूप में बहुत पहले से देखा गया है। 'राधि-कोपनिषद्' में श्रीकृष्ण की आह्नादिनी, सन्धिनी, ज्ञान, इच्छा, किया आदि अनेक शक्तियों में परम अन्तरंगभूता होने के कारण ह्नादिनी को ही अत्यंत श्रेष्ठ माना गया है। यह आह्नादिनी श्रीराधा ही हैं। पश्चपुराण में उन्हें कृष्णा-ह्नादस्वरूपिणी कहा गया है। मनीवियों द्वारा उनका यही नाम आह्नादकरी होने कारण लिया जाता है। "

[े] ह्लादिनी सन्धिनी संवित् त्वय्येका सर्वसंस्थितौ । ह्लादतापकरी मिश्रा त्विय नो गुणवर्जिते । विष्णु पुराण, १. १२, ६९

[ै] देखिये राधा का कम-विकास, शशिभूषण दासगुप्त, पु० ११५ ।

³ एवं हि तस्य शक्तयस्त्वनेकधाः आह्लादिनी सिन्धिनी ज्ञानेच्छा क्रियाद्या बहुविधाः शक्तयः । तास्वाह्लादिनी वरीयसी परमान्तरंगभूता राधा । राधिकोपनिषद ।

^४ सर्वलक्ष्मीस्वरूपा सा कृष्णाह्लादस्वरूपिणी ।

पद्मपुराण पाताल०, ८१. ५२।

[ै] ततः सा प्रोच्यते विष्र ह्लादिनीति मनीपिभिः।

पद्मपुराण, पाताल०, ८१, ५३।

श्रीराधा अपने आह्वादिनीत्व के कारण एक ओर जहाँ श्रीकृष्ण को आनन्द प्रदान करती हैं, वहाँ वे भक्तों के हृदय में भी भक्ति-रूप में, उसी शक्ति के कारण स्थित रहती हैं। वे सर्वत्र, सर्वदा, सब भौति ह्वादिनी हैं।

श्रीराधा के ह्लादिनी-स्वरूप को हम ब्रजभिक्त के संप्रदायों में भी देखना चाहते हैं परंतु इस से संबंधित एक और तत्व पर विचार कर छेना आवश्यक है, जिसके बिना हम कृष्णलीला-काव्य के साथ न्याय न कर सकेंगे और वह है प्रेम-तत्व के रूप में श्रीराधा की झाँकी।

प्रेम-तत्व के रूप में राधा

श्री राधा के विभिन्न तात्विक रूपों का परिचय हमने प्राप्त किया है। तत्व एक अव्यक्त वस्तु है। जब तक उसका स्वरूप न हो, तब तक उसका प्रकाशन नहीं होता, उसका अनुभव नहीं हो सकता। श्रीराधा कृष्ण स्वरूप हैं। उनका आकार है। वे विग्रहमय हैं, यद्यपि उनका विग्रह आनन्दमय ही माना गया है। तत्व ही छीछा के छिये स्वरूप धारण किये है। बिना स्वरूप के छीछा नहीं हो सकती। परन्तु स्वरूप को देखकर सर्वदा उसके मूछ तत्व को सहज ही नहीं पहचाना जा सकता। विद्वान् उस पर विचार करते हैं। अपने दृष्टि-कोण से उसे देखने का यत्न करते हैं। तत्व-विश्छेषण बुद्धि की किया है। श्री राधा को विद्वानों ने विभिन्न तत्वों के रूपों में देखा है। परन्तु छीछा केवछ बुद्धि द्वारा विश्छेषणीय नहीं है। वह अनुभव की वस्तु है। अत्तप्व आत्मा में छीछा के माध्यम से जिस वस्तु का अनुभव किया जाता है, वह तत्व-मात्र का नहीं, अपितु आनन्द का अनुभव होता है।श्रीराधा और कृष्ण की परस्पर ग्रीति अथवा ग्रेम ही छीछारस के साधकों को सर्वप्रमुख दिखाई देता है। वह प्रेम ही उन्हें बांछनीय है। तत्व की चिंता वे नहीं करते। उनकी दृष्ट में तो 'प्रेम' ही

प्रेम का आस्वादन साधारण जन लीला के माध्यम से करते हैं परन्तु विश्लेषक पुनः प्रेम की विभिन्न व्याख्याओं में उलझकर उसे बुद्धि का विषय बना देता है। एक को प्रेमतत्व के विस्तारों के बिना चैन नहीं पड़ता, दूसरा इस तत्ववाद को भूल कर लीला द्वारा जो सीधा आनन्दमय पवित्र प्रेम है, उसका भजन करता है। वह साधक है। कम से कम बज का भक्त-कवि ऐसा ही है। श्री हजारी प्रसाद जी द्विवेदी के ये शब्द इस संबंध में बहुत ही महत्व-पूर्ण हैं: "तत्ववाद के इस युग में प्रेम की बड़ी खींचतान हुई है। वजभाषी किव इन दुरूहताओं को नहीं जानता। उसका प्रेम स्फटिक की भाँति उज्ज्वल है, उसी की तरह ठोस। अध्यात्मवाद की विकट गुल्थियों को सुलझाने का प्रयत्न उसने किसी दिन नहीं किया।"

परन्तु यहाँ एक समस्या पुनः उत्पन्न होती है। जिसने प्रेम की इस वास्त-विकता को समझ लिया, वह तो निश्चित रूप से आलोचना और तत्व-चिन्तन के परे चला गया परन्तु जिसने प्रारंभ में ही तत्व नहीं जाना, वह राधा-कृष्ण के प्रेम को सामान्य लौकिक प्रेम मान कर उसे अश्लील कह उठता है। इसमें उसका क्या दोप ? अतः उसको प्रेम-तत्व के समझने की आवश्यकता होती है। इसीलिये प्रेम अनिर्वाच्य और अविवेच्य होने पर भी वचन-विवेचन के चेत्र में आ पड़ता है। इसीलिये प्रेम के तात्विक रूप को देखना पड़ता है।

साधकों ने श्रीराधा को प्रेमतत्व ही माना है। गुण से गुणी अभिन्न होता है। राश्रा प्रेम की साकार मूर्ति हैं। उनका अपना गुण प्रेम है, और वे मूर्ति मती प्रेम हैं। योगिराज अरविन्द स्त्रीराधा का स्वरूप-वर्णन करते हुए कहते हैं: "राधा अनन्य भगवत्प्रेम की प्रतिमा हैं, ऐसा अनन्य भगवत्प्रेम कि जो प्रेमी की उर्ध्वतम आध्यात्मिक सत्ता से लेकर शरीर तक सर्वांग में परिपूर्ण और असंड हो, जिसमें कि निरपेच आत्मदान और पूर्ण समर्पण हो और शरीर में तथा अत्यंत जड़ प्रकृति में परमानन्द भर जाय।" र

प्रेम की महत्ता के वर्णन के लिये तो बहुत अवकाश चाहिये परंतु सचा प्रेम वही है, जो गुणरहित हो, कामनारहित हो और अविन्छित्र रूप से प्रतिपल वर्दमान हो। इसका अनुभव सूचम से सूचमतर है। उस मूकास्वादनवत् है। अजतः अनिर्वचनीय है। इसी प्रेमतत्व की लीलाभूमि है वृन्दावन और प्रेम के वास्तविक विग्रह हैं श्रीराधिका और ब्रजेन्द्रनन्दन। ये दोनों प्रेम वाटिका के माली और मालिन हैं। रसखान के बादों मं—

[ं] सूर साहित्य, श्री हजारी प्रसाद जी द्विवेदी, पृ० १९३।

[ै]देखिये, योगप्रदीप, ले० अरविन्द, श्री अरविन्द ग्रंथमाला, कलकत्ता, १९३६ पृ० ४५. ४६ । यह ग्रंथ 'लाइट्स आफ योग' का अनुवाद है ।

^३ गुणरहितं कामनारहितं प्रतिक्षणवर्द्धमानमिविच्छित्रं सूक्ष्मनरमनुभव-स्वरूपम् । नारद भक्तिसूत्र ५४ ।

^४ मूकास्वादनवत् । वही, ५२ ।

[🖱] अनिर्वचनीयप्रेमस्वरूपम्, वही, पृ० ५१ ।

प्रेम-अयनि श्री राधिका, प्रेस-वरन नँदनंद। प्रेम-वाटिका के दोऊ, माली-मालिन द्वंद।

प्रेम ही वह नित्य संबंध है, जो एक को दूसरे के प्रति समर्पित करता है। परस्पर एकप्राणता प्रेम के कारण ही होती है। नभी तो राधा कृष्ण की नित्य-प्रिया हैं, प्रेयसी कान्ताओं में सर्वोपिर हैं। वे परमात्मा श्रोकृष्ण की इसीलिये प्राणाधिष्ठान्नी हैं।

प्रेम के कारण ही दो एक होते हैं। दो मन, दो प्राण एक हो जाते हैं। श्री राधा कृष्ण के दो अंग अवश्य हैं पर हैं वे दोनों एक ही। प्रेम में एक दूसरे की आत्मा एक हो जाती है, इसीलिये राधा-कृष्ण दोनों एक दूसरे की आत्मा हैं।

राधा कृष्ण दोनों प्रेममृति हैं। दोनों प्रेम-वन में प्रेम का ही खेळ खेळते हैं, मानो इन रूपों में प्रेम ही विळास करता है। इस प्रेम को पाना हो तो प्रेम ही उसका एकमात्र मार्ग है। यही साधन है, यही साध्य है।

पीछे राधा को हम ह्लादिनी शक्ति कह चुके हैं। श्रीराधा कृष्ण को आह्लाद प्रदान करती हैं, प्रेम प्रदान करती हैं। वे स्वयं आह्लाद-रूपिणी हैं अर्थात् प्रेमस्वरूपिणी हैं।

गौड़ीय गोस्वामियों ने ह्वादिनी और प्रेम का संबंध अपने भक्ति-ग्रंथों में स्पष्ट किया है। कृष्णदास कविराज ने 'चैतन्यचिरतामृत' में लिखा है कि ह्वादिनी का सार ही प्रेम है। इस प्रेम तत्व को और सूचमतर करते हुए वे कहते हैं, प्रेम का सार भाव है। भाव का सार अथवा पराकाष्ठा महाभाव है और श्रीराधा महाभाव-स्वरूपा हैं। इसीलिये वे कृष्ण-कान्ताओं में शिरोमणि हैं। '

⁹ प्रेमवाटिका, रसखान, सं० १।

प्राणाधिष्ठानृदेकी या कृष्णस्य परमात्मनः ।
 सर्वासां प्रेयसी कान्ता सा राधा परिकीर्तिता ॥

ब्रह्मवैवर्तपु० ब्रह्म० खण्ड ३०. १९

³ एकीभूतं द्वयोरंगं राधाकृष्णौ बुधैःस्मृतम् ।

[.] भविष्य पुराण, प्रतिसर्गपर्वखंड र्⁵५, ४

^४ राधा कृष्णात्मिका नित्यं कृष्णो राधात्मको ध्रुवम् । ब्रह्माण्ड पुराण ।

[ै] ह्लादिनीर सारप्रेम, प्रेमसार महाभाव । भावेर् पराकाष्ठा नाम महाभाव । महाभावस्वरूपा श्री राधा ठकुरानी ।

सर्वगुणखानि कृष्णकान्ता शिरोमणि।

चैतन्य चरितामृत, मध्य लीला, द म परि०

महाभाव के भी दो भेद करते हुए श्रीराधा को मादनाख्य महाभाव स्वरूप बताया गया है। यह मादनाख्य महाभाव परमोज्ञासमय है और परात्पर भाव है।

अभी तक हमने श्रीराधा के विभिन्न तात्विक स्वरूपों को देखने का यत्न किया है और सखीभाव के सिद्धान्त को जानने के निकट की भूमिका का निर्देश किया है। राधातत्व के विषय में यह जानना भी प्रासंगिक ही होगा कि विभिन्न भक्ति-ग्रंथों में, जो सखीभावोपासना के उद्भव के पूर्व वैष्णव-धर्म को प्रभावित कर रहे थे, उनमें राधातत्व किस प्रकार पन्नवित और प्रकाशित हुआ है। विशिष्ट ग्रंथों और विशिष्ट संप्रदायों का इस संबंध का विवेचन हम आगे प्रस्तुत कर रहे हैं।

श्रीमद्भागवत में राधातत्व

श्रीमद्भागवत में राधा का नाम प्रकट रूप से नहीं लिया गया है। विद्वानों ने इस आधार पर यह निष्कर्ष निकाला है कि श्रीमद्भागवत की रचना के समय राधा का नाम अज्ञात था। दूसरी ओर सभी संप्रदायों के भक्त-विद्वानों का एक स्वरसे कथन है कि भागवत में राधा का नाम स्पष्ट है, परन्तु इसे वे ही समझ सकते हैं, जिनकी भागवत में भक्ति है।

वैज्ञानिक शोध की दृष्टि से जो विद्वान श्रीमद्भागवत में राधा के नाम का अस्तित्व ढूंढने का यत करते हैं, उस दृष्टि से उनका निष्कर्ष उपर्युक्त ही होगा। परन्तु उससे वैष्णवों की भक्तिभावना का विवेचन हम नहीं कर सकते। अतः शोधकर्ताओं की प्रणाली का अनुसरण न कर वैष्णवों की मान्यता के आधार-रूप में ही हम देखना चाहते हैं कि वैष्णवों द्वारा बताये उन स्थलों में राधानत्व है या नहीं और यदि है तो वह क्या है ?

श्रीमद्भागवत में गोपियों का समूहात्मक वर्णन ही सर्वत्र हुआ है। परंतु एक स्थल ऐसा भी है, जहाँ एक विशिष्ट प्रिया गोपी को गोविन्द एकान्त में ले गये हैं। गोपियों ने कहा है, इसने निश्चित ही भगवान् हिर ईश्वर की आरा-धना की है, जिससे हमको छोड़कर गोविन्द उसे ही एकान्त में ले गये हैं...

भवंभावोद्गमोल्लासी मादनाख्यो परात्परः । राजते ह्लादिनी सारो राधायामेव यः सदा ।

^२ जिनकी विषे भागवत संतत भक्ति भाव भक्तन पहिचानी।

अनयाराधितो नुनं भगवान्हरिरीश्वर । यन्नो विहाय गोविन्दः प्रीतो यामनयद्रहः ॥

आगे वे कहती हैं, यह सखी श्रीकृष्ण को एकान्त में ले जाकर उनके अधर सुधारस का पान कर रही है, इसके उभरे हुए चरण-चिह्न हमारे हदय में चोभ उत्पन्न करते हैं। यहां प्रिय ने उस प्रेयसी को कन्धे पर चढ़ाया होगा। यहां प्रिया के लिये कृष्ण ने पुष्प तोड़े हैं, तभी तो यहाँ पूरे पद्चिह्न नहीं हैं। यहां उस कामी ने कामिनी के केश सँवारे हैं, यहां चुने हुंए फूलों को उसके जूड़े में लगाया होगा। अकदेव जी ने कहा, "उस आत्मकीड ने अखण्ड आत्माराम होते हुए भी उसके साथ रमण किया है, यह उन्होंने कामियों की दीनता और खियों की दुरात्मा दिखाने के लिये ही किया है।"

उधर जिस गोपी को कृष्ण ले गये थे, उसने अपने को सर्वयोषितों में वरिष्ठ माना कि अन्य गोपियों को छोड़कर कृष्ण ने मुझे ही भजा है। इसिलिये वन में जाते हुए इस हुई उस गोपी ने केशव से कहा, "मैं चल नहीं सकती।

^५ श्रीमद्भागवत १०, ३०, २८ ।

[ै] तस्या अमूनि नः क्षोभं कुर्वन्त्युच्चैः पदानि यत् । यैकापहत्य गोपीनां रहो भुंक्तेऽच्युताधरम् ॥ श्रीमद्भागवत, १०. ३०, २८ ।

³ गोप्यः पश्यत कृष्णस्य भाराकान्तस्य कामिनः।

श्रीमद्भागवत, १०. ३०, ३१, ३२

ह अत्र प्रसुनावचयः प्रियार्थे प्रेयसीकृतः । प्रपदाक्रमणे एते पश्यतासकले पदे ॥ श्रीमद्भागवत, १०. ३०, ३३ ।

[ै] केशप्रसाधनं त्वत्र कामिन्याः कामिना कृतम् । तानि चूडयता कान्तामुपविष्टमिह ध्रुवम् ॥

श्रीमद्भागवत, १०. ३०, ३४।

रेमे तया चात्मरत, आत्मारामोप्यखिष्डतः ।
 कामितां दर्शयन् दैन्यं स्त्रीणां चैव दुरात्मताम् ॥

श्रीमद्भागवत, १०. ३०, ३५।

[े] सा च मेने तदात्मानं वरिष्ठं सर्वयोषिताम् । हित्वा गोपीः कामयाना मामसौ भजते प्रियः ॥

श्रीमद्भागवत, १०. ३०, ३७।

जहां तुम्हारी इच्छा हो तुम ही मुझे ले चलो।" ऐसा कहने पर श्रीकृष्ण ने कहा, "तुम मेरे कन्धे पर चढ़ जाओ।" परन्तु ऐसा कहते ही वे अंतर्धान हो गये और वह वधू बहुत की ब्याङ्कल हुई ?

इस विवरण से हमें इस गोपी विशेष के संबन्ध में निम्नलिखित विशेपताएं ज्ञात होती हैं।

- 9. इसी ने विशेष रूप से भगवान की आराधना की है।
- २. कृष्ण उसको प्रसन्न होकर एकान्त कीडा के लिये ले गये हैं।
- ३. वह गोपी एकान्त में जाकर श्रीकृष्ण के अधरामृत का भोग करती है।
- ४. वह गोपी श्रीकृष्ण के निकट भी बैठी है, उसकी वेणी कृष्ण ने पुष्पों से गूंथी है।
 - ५. आत्माराम होने पर भी श्रीकृष्ण ने उनके साथ रमण किया है।
- ६. इस गोपी ने अपने को सर्वश्रेष्ठ समझा और यह माना कि अन्य सभी गोपियों को छोड़कर श्रीकृष्ण उसी को भजते हैं।
- ७. दृप्ता होकर उसने चलने में असमर्थता प्रकट की, श्रीकृष्ण ने उससे कंधे पर बैठने के लिये कहा।

यह स्पष्ट है कि वह गोपी अन्य गोपीगण में श्रेष्ठ थी। उसने श्री कृष्ण की आराधना की थी और श्रीकृष्ण ने उसके साथ रमण किया था। अखण्ड आत्माराम की यह रमणसंगिनी कौन हो सकती है ? यहां भागवतकार की स्मृति में वे श्रुतियां स्पष्ट घूमती माल्यम होती हैं, जहां ब्रह्म को सर्वकाम, अथवा आत्माराम कहा गया है। साथ ही बृहदारण्यक की वह श्रुति भी यहां स्पष्ट होती है, जहां कहा गया है कि एकाकी होने के कारण वह रमण नहीं कर सका। अतः एक से दो हो गया। स नैव रेमे, इत्यादि। ऐसा ज्ञात होता है कि 'नैव रेमे' की उत्तर ही भागवतकार ने 'तया रेमे' के रूप में दिया है और श्रुति की समस्या की पूर्ति की है। अतः गोपी विशेष निश्चित रूप से परब्रह्म श्रीकृष्ण का अपना

⁹ ततो गत्वा बनोद्देशं हप्ता केशवमत्रवीत् ।

न पारयेऽहं चलितुं नय मां यत्र ते मनः । श्रीमद्भागवत, १०. ३०, ३८ ।

^२ एवमुकः प्रियामाह स्कन्ध आरुह्यतामिति ।

ततरचान्तर्दथे कृष्णः सा वधूरन्वतप्यत ॥ श्रीमद्भागवत, १० ३०, ३९ ।

³ वृहदारण्यकोपनिषद्, १, ४।

दूसरा स्वरूप है। उसी अपने रूप को स्वलीलाहुँत ब्रह्म ने भजा है... "मामसौ भजते विया" श्रीकृष्ण की इस लीला का प्रयोजन कामियों का दैन्य-प्रदर्शन और खियों की दुरात्मता दिखाना बताया है। श्री कृष्ण का यह दैन्य-प्रदर्शन भावी बजलीला और सखीभाव की उपासना का मूलाधार है, यह ध्यान रखना चाहिये। खियों की दुरात्मता यह बात उस गोपी के चिरत्र को कलंकित करने वाली ज्ञात होती है, अभिमान-सूचक लगती है। परन्तु वास्तव में यह गर्व या मान हो तो प्रेम की संपत्ति है। हो सकता है श्रीमद्भागवतकार इस पर आगे कुछ और प्रकाश ढालते। जो हो, सखीभाव के उपासना-साहित्य में राधा का यह गौरव उयों का त्यों बना है। मान आदि के रूप में यह तत्व कृष्णलीला का प्रेरक रहा है।

तो यह गोपी-विशेष कीन हैं ? निश्चित रूप से राधा ही हैं। 'अनया-राधितः' में उनका नाम भागवतकार ने दे दिया है। जिसके द्वारा आराधना की गई है, वह राधा ही है। इस स्थल की वैष्णव आचार्यों ने बड़ी सूचमता से व्याख्याएं की हैं और वे इसे निश्चित रूप से राधा का प्रत्यच्च नाम-निर्देश मानते हैं। नाम न लेने में जो कुछ गोपनीयता है भी, उसका समाधान भी विभिन्न रीतियों से किया जाता है।

सबसे प्रमुख और समझ में आने वाली वात है भागवतकार की इस संबंध की शैली की। श्रीमद्भागवतकार ने गोषियों का विस्तार से वर्णन करते हुए भी कहीं भी उनका नामोल्लेख नहीं किया है। श्रीकृष्ण के माता-पिता का नाम है, सखाओं के नाम हैं तब क्या कारण है कि गोपियों के नाम नहीं है? अवश्य ही यह बात किसी रहस्य का संकेत कर सकती है। जब गोपियों के ही नाम वहां नहीं हैं, तब श्रीराधा का नाम भी वहां कैसे हो सकता है? हां, 'अनयाराधितः' में फिर भी भी 'राधा' का नाम बहुत स्पष्ट है।

दूसरे साधकवर्ग का यह कहना है कि श्रीराधा की कथाओं के वास्तविक रूप में परीचित की जांच करने के लिये शुकदेव जी ने रास-पंचाध्यायी सुनाई परन्तु यहीं परीचित के मन में संदेह हो गया कि धर्म की रचा के लिये अवनरित ब्रह्म ने 'परदाराभिमर्शन' जैसा प्रतीपाचरण कैसे किया?' श्री शुकदेव

⁹ देखिये, ईश्वर प्राप्ति, मासिक, राक्षा अंक, श्री अखंडानन्द जी का लेख।

^२ स कथं धर्मसेतुनां वक्ता कर्ताभिरक्षिता।

प्रतीपमाचरदब्रह्मन् परदारामिमर्शनम् । श्रीमद्भागवत, १०, ३३, २८ ।

जी ने इसका उत्तर ब्रह्म की सामर्थ्य के आधार पर दिया तो परन्तु उसके पश्चात् उन्होंने उस रहस्यलीला को आगे कहना उचित न समझा और रास-लीला के पश्चात् पुनः वे असुर-संहार की कथा कहने लगे।

संभवतः श्रीराधा को ब्रह्म की अध्यक्त प्रकृति मानकर उनका नाम भी अध्यक्त रखा गया हो। ध्यान रहे, भागवत में सांख्यतस्व पर्याप्त मात्रा में है।

परन्तु वज का भक्त-किव जो बान कहता है वह दूसरी हो है। उसका कथन है कि शुकदेव पहले श्रीराधा जी के महल के शुक थे, उन्हों के दर्शन में मुख रहते थे। वे उस राधा नाम का महत्व जानते थे। वह तो उनका परम धन था। श्रीकृष्ण की मुरली में वही नाम तो टेरा जाता है। यंत्र-मंत्र, वेद तंत्र सभी के नार का तार वही नाम तो है। सार का भी सार जान कर शुकदेव जी ने राधा नाम को प्रकट नहीं किया। इस विश्वास के मानने वाले हैं, भक्त प्रवर हिराम जी व्यास। उनका पद निम्नलिखत है...

परमधन राधा नाम अधार ।
जाहि स्थाम मुरली में टेरत, सुमिरत वारंबार ।
जंत्र मंत्र औ वेद तंत्र में सबै तार की तार ।
श्री सुक प्रकट कियी निहं यातें, जानि सार की सार ।
कोटिन रूप धरें नंदनंदन, तौऊ न पार्वे पार ।
ब्यासदास अब प्रगट बखानत, डारि भार में भार ।

जो हो, रसिक-वैष्णवों की मान्यता है कि श्रीराधा की स्थिति भागवत में है अवश्य परन्तु यह गोपनीय तत्व है। नाम चाहे प्रकट न हो, परन्तु नामी वहाँ प्रकट है। श्रीमद्भागवत में राधानत्व प्रकट है। यह गोपीविशेष श्रीकृष्ण की आराधना करने वाला परम प्रेमनत्व है। वह प्रेम अपने अधिकार के कारण गर्वभरा है, दस है। श्रीकृष्ण उसके समस्त दीन हैं। श्रीराधा कृष्ण की आत्मा ही हैं, तभी तो वे उनके साथ रमण करने के उपरान्त भी अखंडित आत्माराम रह सके हें! श्रीमद्भागवन में राधातत्व अत्यन्त उज्ज्वल, दस और गौरव से परिपूर्ण है। विया द्वारा भी समाराधित पूर्ण तत्व है, इसमें संदेह नहीं।

^{ै &#}x27;कल्याण' श्री महाबीर प्रसाद जी श्रीवास्तव का लेख, वर्ष ६ पौष १९८६ जन १९३२ सं० ६ तथा कल्याण वर्ष ७ कार्तिक १९५९।

[ै] भक्त-कवि व्यास जी, वासुदेव गोस्वामी, मधुरा, सिद्धान्त पद सं० ३१ ।

गीतगोविन्द् में राधा तत्वः

श्री हरिराम ज्यास ने ब्रज-रिसकों की परिपाटी में प्रथम स्थान गीत-गोविन्दकार जयदेव को ही प्रदान किया है। उन्हीं के पश्चात् औरों ने भी इस रस का गान किया।

विद्वानों ने निर्णय कर लिया है कि जयदेव का दृष्टिकोण साहित्यिक ही है। हमें यह बात पूरी तरह गले नहीं उतरती। उन्होंने तो पहले हिस्मरण की बात कही है, तब विलास-कला-कुत्हल की। परन्तु यह विलास-कला-कुत्हल भी तो हिर का ही है।³

समस्त दार्शनिकता को जयदेव के गीतगीविन्द में माधुर्यलीलाओं में दुबा दिया गया है। यहां केवल प्रेमतत्व ही कीड़ा करता है, अन्य बात यहाँ आती ही नहीं।

श्रीराधा-कृष्ण की लीला क्या है ? अनंग ही अनंगोत्सव में कीड़ा कर रहा है। श्रीकृष्ण मूर्तिमान श्रङ्गार हैं। उं "श्रीराधा प्रेम मदान्ध हैं। दोनों परिरंभित हुए रासोक्षास भार से भरे कामकेलि करते हैं। गीतस्तुति के व्याज से चुम्बन कर मुसकुराने वाले हिर हमारी रचा करें।"

इस प्रकार हम देखते हैं कि परब्रह्म के रस-स्वरूप को रासोब्रास में पान करने की जयदेव की दृष्टि पश्येक स्थान पर अपने उपास्य को साधारण नायक नहीं मानती अपितु वे उन हिर द्वारा रक्षा की कामना करते हैं।

इत्यादि, वही, ९

श्री जयदेव मे रिसक न कोई जिन लीला रस गायौ... वृन्दावन को रसमय वैभव जिन पहलें गाय सुनायौ।

[े] यदि हरिस्मरणे सरसोमनो, यदि विलासकलामु कृतूहलम् । गीतगोविन्द ।

[े] प्रृंगारः सखि मूर्तिमानिव मधौ मुग्धो हरिः क्रीडित । गीतगोविन्दः प्रथम सर्ग ।

रासोल्लास नरेण विश्वसञ्चतामाभीर वामञ्जूवा । मभ्यर्ण परिरभ्य निर्भरभुरऽ प्रेमान्थया राधया । साधुत्वदवदनं सुधामयमिति व्याहृत्य गीतस्तुति । व्याजादृद्भटचुम्बित स्मित मनोहारी हरिः पातु व ।

गीतगोविन्द, प्रथम सर्ग ।

श्री जयदेव ने राधा को गोपियों में श्रेष्ठ तो माना ही है, ज्ञात होता है कि वे राधा तत्व को गोपीतत्व से कुछ भिन्न ही समझते थे। उन्होंने लिखा है कि श्रीकृष्ण ने जगत् की वासना को बांधने के लिये गोपियों को छोड़कर श्रीराधा को ही हृदय में धारण किया...

> कंसारिरपि संसारवासनाबंधश्वंखलाम् । राधामाधाय हृदये तत्याज वज सुन्दरी ।

अतः गोपियों के प्रेम से ऊपर श्रीराधा का घ्रेमस्वरूप है, ऐसा ज्ञात होता है। इस प्रसंग की अन्तिम पक्ति श्रीमद्भागवत के राधा-वर्णन की भी कुंजी ज्ञात होती है। "यन्नो विहाय गोविन्दः प्रीतो यामनयद्गहः" की ही स्पष्ट व्याख्या है, "राधामाधाय हृदये तत्याज ब्रज-सुन्दरीः। यह दृष्टक्य है।

व्रज-भक्ति-संप्रदायों में श्रीराधाः

दर्शन, पुराण, तंत्र और साहित्य सभी ओर से समृद्ध होकर श्रीराधा का रूप बजभिक्त-संप्रदायों में अपनी संपूर्ण सीमाओं में साकार होकर प्रकाशित हुआ है। यहां तत्ववाद अलग-अलग न रह कर लीला में मिल गये हैं। उनकी मानवीय धरातल प्राप्त हो गया है। अतः रहस्य के लिये यहां अधिक गुंजाइश नहीं है। परन्तु यह बात संप्रदायों के विकसित रूप के संबंध में ही कह सकते हैं।

इन संप्रदायों में राधाकृष्ण की माधुर्यपूर्ण लीलाओं के सर्वांगसुन्दर अनन्त-रमणीय चित्र हैं। लीला में तत्व बताने की आवश्यकता नहीं होती। लीला-लीला है, आनन्द की कीड़ा है। राधाकृष्ण का यह लीला-विलास व्रज-भक्त कियों ने भौतिक धरातल पर ही वर्णित किया है। प्रकट रूप में उन्होंने स्थूल बुद्धि को भटकने से बचाने के लिये अधिकांश में अलाकिक प्रेम तत्व की ओर बार-बार इंगित किया है। कहीं-कहीं पौराणिक आधार पर राधा की दार्श-निक ब्याख्या भी की गई है, परन्तु वह उन भक्त-कवियों का प्रतिपाद्य नहीं है।

माधुर्य भाव की उपासना में दम्पति का स्थान प्रायः बराबर ही होना चाहिये परन्तु सभी बजभिक्त संप्रदायों में श्रीकृष्ण ही प्रधान उपास्य रहे हैं। सखीभाव के प्रचार प्रभाव से इन संप्रदायों में भी क्रमशः श्रीराधा को प्रधानता मिछी है।

⁹ गीतगोविन्द, तृतीय सर्ग ।

श्रीराधा को सभी ने श्रीकृष्णकी प्रेयसी माना है परन्तु अवतार लीला पर दृष्टि केन्द्रित होने के कारण उनके संबंध में स्वकीया-परकीया का वाद भी सर्वत्र है।

गौड़ीय संप्रदाय में श्रीराधा

कहा जा चुका है कि गौड़ीय सम्प्रदाय में श्रीराधा को प्रेम-तत्व के रूप में देखा गया है। वे श्रीकृष्ण की आह्लादिनी शक्ति हैं। यद्यपि श्रीकृष्ण पूर्ण आनन्दमय, चिन्मय तत्व हैं, परन्तु राधा का प्रेम कृष्ण को भी उन्मत्त कर देने वाला है। न मालूम, राधा के प्रेम में कितना वल है कि जो कृष्ण को भी सर्वदा विह्नल किये रहता है। राध्य का प्रेम ही कृष्ण का गुरु है, कृष्ण उस प्रेम के आधीन नट हैं, जो सर्वदा कृष्ण को नित्य नाना प्रकार के नवीन नाच नचाता रहता है। श्रीकृष्ण को अपने प्रेमास्वाद में जो आह्लाद होता है, उससे भी कोटि गुना आस्वाद राधा के प्रेम में है। राधा प्रेमा का विभु रूप हैं, जहाँ प्रेम के बढ़ने की गुंजाइश नहीं है, फिर भी वह चण-चण बढ़ता ही रहता है। राधा का प्रेम स्वच्छ निर्मल दर्पण के समान है परन्तु, वह स्वच्छता अवकाश न होने पर भी चण-चण बढ़ती ही जाती है। श्रीकृष्ण

शहों पूरण आनन्दमय चिन्मय पूरण तत्व । राधाजू को प्रेम सो करें हमें उन्मत्त । निह जानों तिहि प्रेम के नीको वल है कोय । विह्वल करेंजु सर्वदा हमहू कौवल सोय । मम गुरु राधाप्रेम है, हों नट तिहि आधीन । नाना नाच नचावही हमको सदा प्रवीन ।

चैतन्य चरितामृत का हिन्दी अनुवाद, सुबलश्यामकृत, आदि०, ४।
^{*} निज प्रेमास्वाद में होय जु मम आहलाद।
ताहृते है कोटिगुण राक्षा प्रेमा स्वाद।

राधा प्रेमा विभु जिही विद्वि कौ निह ठौर । इतनेऊपै सो सदा छिन-छिन वाढै और । चैतन्य चरितामृत का हिन्दी अनु० आदिलीला परि० ४

का माधुर्य भी इस प्रेम-दर्पण में प्रतिबिग्वित होकर नव नव रूपों में प्रकाशित होता है।

श्रीरूप गोस्वामी ने 'उड्डवल नीलमिण' में राधा को श्रीकृष्ण की प्रेयसियों में सर्वथाधिका बताया है। वे महाभाव-स्वरूपा हैं और अति गुणवरीयसी हैं। वे सर्वशक्तियों में श्रेष्ठ ह्वादिनी महाशक्ति हैं।

श्रीराधा सुष्टुकान्त स्वरूपा हैं। सोलह श्रंगार धारण करने वाली और द्वादक आभरण-भिरता हैं। उनके अनन्त गुण हैं, जिनमें रूप गोस्वामी ने उनके कुछ गुण इस प्रकार बताये हैं, मधुरा, नववया, चलापांगी, उज्जवल-स्मिता, चारसौभाग्यरेखायुक्ता, गन्धोन्मादितमाधवा, संगीतप्रसराभिज्ञा, रम्यवाक्, नर्मपण्डिता, विनीता, करणापूर्णा, विद्यधा, पाटवान्विता, लज्जाशीला, सुमर्यादा, धैर्यशालिनी, गाम्भीर्यशालिनी, सुविलासा, महाभावपरमोन्कर्षतिर्षेणी, गोकुल प्रेमवसति, जगच्ल्रेणीलसद्यक्षा, गुर्विपतरनेहा, सखीप्रणयाधीना, कृष्णियावलीमुह्या, और संतताश्रवकेशवा ये उनके रूप हैं।

वही, आदि लीला. परि० ४।

उज्ज्वल नीलमणि, राधा प्रकरण, ३ और ६।

[े] यद्यपि राधा प्रेमसत निर्मल दर्पन आहि। तक स्वच्छता अधिकही छिन-छिन बाढ़े ताहि। नाहीं है माधुर्य को बढ़िवे को अवकास। इहि दर्पन के अग्र पुनि नव-नव होयप्रकास।

तयोरप्युभयोर्मध्ये राधिका सर्वथाधिका । महाभावस्वरूपेयं गुणैरतिवरीयसी । ह्लादिनी या महाशक्ति । सर्व शक्ति वरीयसी...।

अथ वृत्दावनेद्दयीः कीर्त्यन्ते प्रवरागुणा । मधुरेयंनववयाद्यलापांगोज्ज्वलस्मिता । चारुसौभाग्यरेखाट्या गन्धोन्मादितमाधवा । संगीतप्रसराभिज्ञा रम्यवाङ्नर्मपंडिता । विनीताकरुणापूर्णा विदग्धा पाटवान्विता । लज्जाशीलामुमर्यादाधैर्यगंभीरद्यालिनी ।

निम्बार्क-सम्प्रदाय में राधा

निम्बार्क-सम्प्रदाय में राधा की उपासना का प्रारंभ कब हुआ, निश्चित रूप से नहीं कहा जासकता। यह एक उलझा हुआ विषय है। प्राचीन आचार्यों के नाम से प्राप्त प्रन्थों को प्रामाणिकता में अत्यधिक सन्देह होने के कारण निर्विवाद रूप से उनका उपयोग श्रीराधा के स्वरूपज्ञान के लिये नहीं किया जा सकता।

इस सम्प्रदाय के ब्रजभाषा के आदि वाणीकार श्रीभट्ट जी माने जाते हैं। अपने 'युगल शतक' ग्रन्थ में राधाकृष्ण की ब्रजलीलाओं वा चित्रण श्रीभट्ट जी ने बढ़े तन्मय भाव से किया है।

वृषभानुजा और नन्दनन्दन को सम्प्रदाय में सेन्य माना जाता है। गोपाल श्री राधा के वश में होकर ही अनेक प्रकार की कीड़ाएँ करते हैं। कीड़ा में श्रीराधा की प्रधानता रहती है, श्रीकृष्ण उनके चरण छूते हैं श्रीराधा का मान रसवर्धन के लिये है। श्रीराधा का सौन्दर्य चतुर्दश भुवन में सर्वाधिक है। उनका प्रेम सर्वातिशायी है। श्रीराधा और कृष्ण दुलहिनी-दूलह हैं। श्रीभट्डी ने उनका विवाह भी कराया है।

सुविलासा महाभावपरमौत्कर्षतर्षिणी । गोकुलप्रेमवसितर्जगच्ल्रेणीलसद्यशा । गुर्वीपतगुष्क्नेहा सखीप्रणियतावशा । कृष्णिप्रयावलीमुख्या सन्तताश्रवकेशवा । बहुना किं गुणास्तस्या । संख्यातीता हरेरिव...।

उज्ज्वल नीलमणि, राधाप्रकरण, श्लोक सं० ११ से १६ तक।

१ युगलशतक, सिद्धान्तसुख ५।

^२ वही, व्रजलीलासुख १७ ।

³ वही, २९।

⁸ युगलशतक, व्रजलीला सुख, २५ ।

^५ वही, सहज सुख ४८, ४९।

^६ वही, व्रजलीला सूख, २१।

[ँ] वही, व्रजलीला सुख, २०।

श्रीभट्टजी के शिष्य हरिन्यास देव जी माने जाते हैं। 'महावाणी' ग्रन्थ संप्रदाय में इन्हीं की रचना मानी जाती है। हरिन्यास जी के नाम से प्रचिति दूसरे प्रन्थ 'सिद्धान्त रक्षांजित' में राधा की चर्चा अत्यहए है। इनके रसग्रंथ महावाणी का विवेचन सखीभाव के सिद्धान्त के अन्तर्गत किया गया है परन्तु यहाँ भी राधा के सम्बन्ध में एक दो बातें कहना अप्रासंगिक न होगा।

'महावाणी' में श्रीराधा को श्रीव्हृब्ण की नित्य आहुादिनी शक्ति के रूप में वर्णित किया गया है। श्रीकृत्ग के समान ही वे भी आदि, अनादि, एक रस, अद्भुत, मुक्ति के परे सुख की दात्रो हैं। वे ही अनन्त, अनीह, अनामय, अव्यय, अखिल ब्रह्माण्ड की स्वामिनी हैं। श्रीराधा के चरण-कमल के नृपुर से जो निर्विकार व्यापक रव उत्पन्न होता है, उसे ही शब्द-ब्रह्म कहते हैं। इस प्रकार राधा की एक साधारण छुटामात्र से ब्रह्म की उत्पक्ति मानी गई है।

लीला की दृष्टि से राधा रितविधिनी हैं, कृष्णसुखसाधिका हैं, वे हिर-भामिनी, श्यान की नित्यसंगिनी और प्रेमरसरंगिनी हैं। हैं लीला के लिये श्रीकृष्ण निरन्तर उन्हीं की कृषा मनाते हैं। हैं

बहुभ-संप्रदाय में राधा

हम कह चुके हैं कि संप्रदाय के प्रवर्तक श्रीविक्लभाचार्य ने अपनी विशाल ग्रन्थराशि में कहीं भी राधा का नाम नहीं लिया है। 'परिवृद्धाष्ट्रक' जैसे रसस्तोत्रों में भी श्रीकृष्ण की लीला सहकारिणी पशुपजा (गोपी) को ही बताया है। श्रीराधा की उपासना का प्रवेश उनके पुत्र विद्वलनाथजी के समय में ही हुआ और स्वयं उन्होंने भी राधा सम्बन्धी दो स्तोत्र (स्वामिन्यष्टक और स्वामिनोस्तोत्र) लिखे।

⁵ महावाणी, सहज मुख ९० ।

[े] वही, सिद्धान्त सुख १, २।

^३ वही, सिद्धान्तमुख, १६।

^४ वही, उत्साह मुख ११७।

[ँ] वही, ११९।

^६ परिवृढाष्ट्रक, १।

श्रीवल्लभाचार्यजी ने अलग से जो राधा का उल्लेख नहीं किया है, उसके सम्बन्ध में सम्प्रदाय के विद्वानों का कथन है कि श्रीराधा इस सम्प्रदाय में श्रीकृष्ण की आत्मरूपा मानी जाती हैं। वे मुख्य शक्ति स्वरूप में, स्त्रीभाव में स्वयं हिर ही हैं, अतएव पराशक्ति कृष्ण शब्द में ही अन्तर्हित हो जाती है। अलग से उनका नाम कथन करने की आवश्यकता नहीं थी।

विल्लभ सम्प्रदाय में राधा को कृष्ण को आह्वादिनी शक्ति माना गया है। वे आनन्द की पूर्ण सिद्ध शक्ति हैं, रस-शक्ति हैं। सूरदासजी ने राधा को प्रकृति कहा है। उस्पाकृष्ण दोनों एक मन, एक प्राण हैं। केवल भक्तों के दर्शनार्थ हो वे दो हैं। राधा-कृष्ण की एकता को सूर ने तहवर और छ।या, नयन और श्रवग, जल और तरंग के समान ही एक तत्व माना है।

वन्न सम्प्रदाय में राधा 'कृष्ण की श्रेष्ठ भक्त हैं, परम प्रेमिका हैं, उनकी भामिनी हैं। श्रीकृष्ण उनके वश में हैं। परन्तु वल्लभ-संप्रदाय की मूल भावना में श्रीकृष्ण ही उपास्य हैं। शक्ति-शक्तिमान् के रूप में देखने से शक्ति वैष्णव-संप्रदायों में बड़ी नहीं मानी जा सकती। परन्तु वन्नभ-सम्प्रदाय के सभी प्रमुख किवयों के काव्य में सखीभाव के प्रभाव से राधा का उत्तरोत्तर प्रेमस्वरूप ही अधिक मुखरित हो गया है, जिसको परिचय हम आगे प्राप्त करेंगे।

व्रजभक्त-कवियों के काव्य में श्रीराधा

विभिन्न सम्प्रदायों के माध्यम से श्रीराधा का रूप देखने के अतिरिक्त वजभाषाकाव्य में वर्णित श्रीराधा का सामान्य रूप देखना भी अपेचित है। व वजभाषाकाव्य में वर्णित राधा का मानवीय रूप भी अपने आप में अत्यंत

^९ तत्र स्त्र्यंशः पराशक्तिर्भावांशः कृष्णशब्दितः (मूलसंशय निराकरणम्) हरिराय जी कृत ।

^२ सूरसौरभ, डा० मुंशीरामशर्मा, पृ० ११०

³ सूरसागर, सभा० परि० १, ५।

^४ वही, परि० १, ४।

⁴ वही, परि० १, ६।

^६ सूरसागर, सभा० ३४४५

[🛰] देखिये, सूर निर्णय, प्रभुदयाल मीतल, पृ० २११।

दिन्य है। उनके माता पिता हैं, उनका जन्म हुआ है। एक बालिका और नारी की भाँति उनकी अपनी मनोवृत्तियां और स्वभाव है। इतना अवश्य है कि राधा अन्य सामान्य नारियों से कुछ विशिष्ट हैं तो इस बात में कि उनमें मानवीय स्वभाव की दुर्बलताएँ नहीं हैं अपितु उनका अन्तरतम प्रेम की श्रुचि उयोत्स्ना से अनवरत प्रकाशित है। वे श्रोकृष्ण की प्रेयसी हैं और अपने प्रिय पर अपना सर्वस्व निछावर कर देने में ही अपने जीवन की सार्थकता मानती हैं। उनके लिये श्रीकृष्ण के अतिरिक्त और कुछ भी प्रिय नहीं है। राधा अखण्ड प्रेममयी हैं, वही उनका स्वरूप है, वही लच्च है।

व्रजभाषा का किव राधाकृष्ण का प्रेमसूर्ति की छीछाओं का अत्यंत तन्मय होकर चित्रण करता चलता है और उसी से पाठक को प्रेम के दर्शन मिलते चलते हैं। राधा के हृदय में निगृढ़ प्रेम को इन किवयों ने मानवीय परिस्थितियों में अपने कार्य-कारणों सिहत स्वाभाविक रूप से विकसित किया है। राधा अबोध बालिका हैं। स्वरूप सौन्दर्य और गुणों की वे देवी हैं। एक दिन सहसा रिवतनया के किनारे उन्हें श्रीकृष्ण का दर्शन होता है, दोनों में अत्यंत स्वाभाविक रीति से एक दूसरे के लिये आकर्षण उत्पन्न हो जाता है। थोड़ी आयु की उस गोरी को देखते ही श्याम रीझ गये, यही उनका प्रथम-

पश्चिय प्रगाद होता चला गया। एक दूसरे के दर्शन के लिये तड़प रहने लगी। दिन में चैन नहीं, रात में नींद नहीं। वे श्रीकृष्ण की पाली पोसी बेलि थीं और उनके नेत्र श्रीकृष्ण के मुखकमल के मृंग ये।

कृष्ण ने यमुना तीर पर बांसुरी बजाई। यमुना-जल रुक गया, बल्रुड़ों ने दूध पीना बन्द कर दिया। देवताओं के विमान आकाश में रुक गये तब

⁹ खेलन हरि निकसे व्रज खोरी।

गये स्थाम रिव तनया के तट, अंग लसित चन्दन की खोरी।
औचक ही देखी तहं राधा नैन विसाल भाल दिये रोरी।
नील वसन फरिया किट पहिरे, बेनी पीठ हरित झकझोरी।
संग लरिकनी चली इत आवित दिन थोरी अित छिव जन गोरी।
सूर स्थाम देखत ही रीझे, नैन-नैन मिलि परी ठगोरी।

गोपियाँ भी कैसे रुक्तीं ? वे भी लोक-लाज, कुल-कानि और गुरुजनों का भय छोड़ कर चल दीं। उन्हें शरीर की भी सुधि नहीं थी, वस्त्रों की तो बात ही क्या ? माता पिता, भाई बन्धु सभी को वे भूल गईं। मुरली जो बज रही है, वे कैसे धीर धर सकती हैं ? कितनी प्रवल मिलनेच्छा है ? इस पीर को कोई क्या समझ सकता है ? सूरदास मदनमोहन का निम्नलिखित पद देखिये—

चलौरी, मुरली सुनिये, कान्ह बजाई, जमुनातीर।
तिज लोक लाज, कुल की कानि, गुरुजन की भीर।
जमुनाजल थिकत भयो, बच्छा न पियें छीर।
सुरविमान थिकत भये, थिकत कोकिल कीर॥
देह की सुधि विसर गई, बिसरबो तन को चीर।
मात तात बिसरि गये, विसरे बालक-वीर॥
मुरली-धुनि मधुर बाजै, कैसें के धरों धीर।
'सुरदास मदनमोहन' जानत हों यह पीर॥

यमुनातीर पर शरद की रात्रि में रासळीळ. हुई। राधाकृष्ण का मिळन हुआ। बीच में युगळ प्रिय तथा चारों ओर गोपिकाएं नृत्य कर रही थीं। आनन्द की यह चरम सीमा थी। श्रीभट्ट जी ने इस शरद-विहार का वर्णन किया है—

> अति रुचि पावत शरद विहार । बीच युगल सोहैं, मन मोहें, गोपी मंडलाकार ॥ षडज जमावें, सरस बतावें, सब मिलि गावें जुगल विहार । श्रीभट नवल नागरी नागर, ताता थेई करत उचार ।

परन्तु घटनाचक घूमा। श्रीकृष्ण राजकाज से मथुरा चले गये। राधा और गोपियों को विरह मिला। राधा का प्रेम वियोग की अग्नि में तप रहा है। राधा की इस पीर का चित्रण वजमक्त-कवियों ने सम्भवतः निरन्तर रो-रो कर किया होगा। कृष्ण कैसे निष्टुर हैं। जाकर फिर सुधि भी नहीं ली। भेजा तो उद्धव को, जिसने जले पर नमक लगाया। वियोगिनी प्रेम-विवशा राधा की यह मूर्ति कितनी भन्य है, उड्डवल और निर्मल है। इसकी

⁹ पदावली, मथुरा, सं० १४४।

[े] युगलशतक वृन्दावन, २४।

दूसरी जोड़ी विश्व के साहित्य में दुर्लभ है। प्रिय सुखोपभोग कर रहा है परन्तु राधा के हृदय से कृष्ण के लिये आशीष ही निकलता है। कैसा है उदात्त प्रेम, वासना नहीं, कामना कलुष नहीं, प्रत्युपकार की चिन्ता नहीं। लौकिक प्रेम का पूर्ण निखार है, तभी तो वह दिव्य बन गया है। यही है ब्रजभाषा-काव्य की प्रेममयी राधा।

सखीभाव की उपास्या श्रीराधा

पूर्ववर्णित वजभामिनी राधा का प्रेम लौकिक सीमाओं में अति उज्जवल है। परन्तु उसकी भी अपनी सीमाएं हैं। वजलीला प्रकट लीला है, अतएव स्थूल है और स्थूल में प्रेम भी स्थूल है, विरह भी स्थूल है। यहाँ का संयोग मिलन के आनन्द में खोया हुआ है और वियोग विरह के ताप में दूबा हुआ है। "यह वह प्रेम है जो प्रेमी को मिलन के आनन्द से अज्ञान कर देता है और विरह के ताप से भी अज्ञान कर देता है, जो मिलन को केवल मिलन, ठोस मिलन और विरह को केवल विरह के रूप में देखता है।" घात-प्रतिघात के बीच पलने वाला यह प्रेम सखीभाव-भावितों की दृष्टि में स्वीतिशायी नित्य चेतन प्रेम का स्वरूप नहीं है। वे जिस प्रेम की आराधना करते हैं, वह लोक के प्रेम से सव्या विल्लाण तत्व है, नित्य एकरस, अखण्ड और सत्तत प्रवहमान। प्रकट लीला लोकवत होने के कारण उसमें नित्य एकरसता नहीं रहती, प्रेम की एकरसता का वास्तविक स्वरूप विल्विहार में है, अतः वही साध्य है—

प्रगट सो लीला लोकवत, नहीं एकरस नित्त । निजस्वरूप इनको जहाँ, तहाँ राखि दद चित्त ॥

इस निमित्तरहित नित्यरूपिणी राधा की आराधना ही सखीभाव में मान्य है।

सोलहर्वी शताब्दी में राधातस्य का विभिन्न स्वरूपों और पद्धतियों में चरमोस्कर्ष सिद्ध हुआ परन्तु इस विस्तार के कारण श्रीराधा जैसा अत्यंत गोपनीय तस्व सामान्य हो गया। श्रीराधा तस्व के पूर्ण प्रचार के युग में अधिकारी और अनधिकारी सभी के हाथों पहुँच कर यह राधातस्व बहुत ही

⁹ सूर साहित्य, हजारी प्रसाद जी द्विवेदी, पृ० १३१।

[🥈] सुधर्मबोधिनो, लाडिली दास, ७ प्रसंग, १०७, । पृ० ५०,।

सस्ता और साधारण हो गया। परात्पर तत्व की इस साधारणी दशा के सम्बन्ध में 'राधा-सुधा-निधि' में अत्यंत खेदपूर्वक लिखा गया है :—

> यत्पाद्मिश्वरहैकरेणुकणिकां मूर्घा निधातुं न हि प्रापुर्वह्म शिवादयोप्यधिकृतिं गोप्यैकभावाश्रया । सापि प्रेमसुधारसाम्बुधिनिधी राधापि साधारणी-भूता काळगतिक्रमेण बळिना हे दैव, तुभ्यं नमः ॥°

अर्थात् ब्रह्मा शिवादिक भी जिसके चरण-कमल-रज की एक कणिका को अपने मस्तक पर धारण करने के अधिकारी नहीं, जो केवल गोपीभाव के ही आश्रित हैं, वे प्रेमसुधारसाम्बुधि राघा भी काल के बलवान प्रभाव से साधारणी हो गई हैं, हे दैव, तुझे नमस्कार है।

सखी-सम्प्रदाय की उपास्या राधा का स्वरूप वज्रिका की इस सर्व-सामान्या राधा से सर्वथा भिन्न है। वज्ज के भक्त-किवयों ने राधा को वज्ज की गोवर पाधने वाली या पानी होने वाली नारियों के समान चित्रित किया है, वह तो सामान्या ही हैं, विहारिनदास की उपास्या राधिका तो नित्य सुहागिनि रानी हैं, जो सेवा तो दूर, उसकी सेवा किये जाने पर भी लाडिली बोलने में भी अल्साती हैं:—

> कोऊ गोबर पाधनी, कोऊ ढोवै पानि । कोड सुहागिनि लाडिली, बोलत हू अलसानि ॥^२

स्पष्ट है कि वजलीला की राधिका से नित्यविहारिणी राधा पूर्णतया भिन्न हैं। नित्यविहारिणी राधा कारणस्वरूपा हैं, विशुद्ध प्रेमरूपा हैं। वज की राधा इनका अंशमात्र हैं, कार्यरूपा हैं। वृषभानुसुना के साथ अन्य अनेक जगत के भाव सम्बन्ध लगे हैं, नित्य रिसकनी राधा इन सब से स्वतंत्र और परे हैं।

⁹ राधासुधानिधि, क्लोक सं० ७२ ।

^२ बिहारिनदास, साखी सं० १४६।

³ राधा नित्य विहारिन रानी । कारन तें कारज व्रज प्रगटत, सोहू किनहू न जानी । श्री वृषभानुमुता कहि गावत, विविध भाव मित सानी । दास किसोर समझि भ्रम भानत, सुनि श्रीगुरु की बानी।

सिद्धांतसार संग्रह । किशोरदास ।

श्रीविहारिनदास अपनी राधा को सर्वोपिर मानते हैं। अन्य कोई राधा उनकी समता नहीं कर सकती। यद्यपि नाम-माहास्म्य के कारण अन्य व्रज्ञ आदि की राधा के प्रति भी वे श्रद्धा रखते हैं परन्तु व्रज्ञ की राधा की जन्म, वयस आदि की लीलाएं नित्यविहार-रस में वाधक हैं। यहाँ तो अंग-संग रहने वाले नवल किशोर और किशोरी एक वयस हैं, जिसका रस-सिन्ध अगाध है। इन्हीं राधा का नित्यविहार इन रसिकों का आधार है और एक प्रेम से उन्हीं के नाम की यहाँ आराधना है।

बिहारिनदास जी ने व्रज की राधा को साधारण राधा कहा है। व्रज में तो वस्तुतः कृष्ण की ही आराधना है। श्रीराधा और कृष्ण का जन्म, कर्म आदि इन रसिकों के लिये शिष्टाचार मात्र है, उपास्य नहीं। ये तो महामाधुर्यमय निकुंज रस के ही अनन्य भाव से उपासी हैं:—

> साधारण राधा आराधत, साधत कृष्ण पियारौ । जन्म, कर्म वृषभानु सुना नंदनन्दन श्रिष्टाचारौ ॥ करि सतसंग सजातिनिसों मिलि संसै संवै निवारौ । सेवत महामाधुरी रसिक अनन्यनि कौ मत न्यारौ ॥

वास्तव में नित्यविहारिणी राधा अजन्मा हैं, वित्य किशोरी हैं, सदैव एकरस हैं।

नाम

विशुद्ध नित्यविहार में श्री राधा के वजलीला सम्बन्धी 'वृषभानु-नन्दिनी' आदि नाम कहीं भी स्वीकृत नहीं हैं। विशिष्ट तत्व की अनुभूति

⁹ को सिर करें हमारी राधा। जद्दिष नाम महातम सेवत और वैस या रस में वाथा। अंग संग नवल किसोर किसोरी, येक वैस रस सिंधु अगाथा। जागत अनुरागत निस्ति बासर, लगत न नैन निमेषन आधा। नित्यविहार अथार हमारें, येक प्रेम निजु नाम अराधा। बिहारीदास हरिदास विपुल बल, सब अभिलाष मिली सुख साथा। सिद्धांत, १४६

^२ बिहारिनदास, सिद्धान्त के पद सं० १४५।

³ और

^४ मेरे नित्य किसोर अजन्मा ...विहारिनदास ।

के लिये ही ऐसा किया गया है, यह स्पष्ट है। प्रश्न यह हो सकता है कि राधा नाम भी तो बजलीला के मध्य लिया जाता है, फिर उसी को सखी संप्रदाय में क्यों स्वीकृत किया जाता है? सम्प्रदाय के विद्वान इसका उत्तर देते हैं कि राधा नाम गुणात्मक है, बजलीला सम्बन्धी नहीं है। यहाँ राधा नाम तात्विक दृष्टि से ही स्वीकृत किया गया है। राधा का अर्थ है, हिर जिसकी आराधना करें। वास्तव में राधा नाम ही जहाँ परात्पर तत्व है, वहाँ इस राधा में ही युगल विद्वारों के दर्शन किये जाते हैं। कहा गया है, 'र' अत्तर श्री गौरतन का प्रतीक है और 'ध' धनश्याम का। राधा नाम गौर और श्याम इन दोनों रित-स्वरूपों की व्यंजना करता है। यह गौर राधा तत्व सब सुखों को देने वाला है और श्याम रूप सुखों को ग्रहण करता है। 'रा' से दान और 'धा' से धारण, ऐसी व्याख्या प्राचीनों की है, अत्र व नित्य सुखों की दोनों मूर्तियों की प्रतीक राधा हैं:—

रा अचर श्री गौरतन घा अचर घनश्याम । सहज परस्पर आत्म रति, विवि मिलि राघा नाम ॥ गौर देत नित सर्व सुख, श्याम रूप ह्वे लेत । रा दाने घा घारणे, राघा नाम समेत ॥

इस दृष्टि से राधा नाम नित्यविहारपरक है। सखीभाव में राधा के अन्य नाम भी लीला-सम्बन्धी हैं। रिसक्वर ध्रुवदास जी ने राधा जी के नामों के सम्बन्ध में 'प्रिया जी की नामावली' नाम से पूरी लीला ही लिखी है। उसमें से कुछ नाम नीचे दिये जाते हैं। इन नामों से यह ज्ञात हो सकेगा कि सखीभाव में श्री राधा के किस स्वरूप की आराधना की जाती है:—

श्री राधे, नित्यिकशोरी, वृन्दावन-विहारिनि, बनराजरानी, निकुंजेश्वरी, रूप-रंगीली, ल्रुवीली, रसीली, रस-नागरी, लाडिली, प्यारी, सुकुमारी, रिसकनी, मोहनी, लालमुल-जोहनी, मोहनमनमोहनी, रित-विलास-विनो-दिनी, लाल-लाड-लडावनी, रंगकेलि-बढ़ावनी, सुरत-चन्दन-चिंनी। कोटि दामिनि-दमिकनी, लाल पर लटकनी, नवल नासा चटकनी, रसिपुंजे, वृन्दा-वन प्रकासनी, रंगविहार-विलासनी, सली सुखद निवासनी, सौंदर्ज-रासिनी। दुलिहनी, सुदु-हासनी, श्रीतम नैन निवासनी, नित्यानन्द दर्सिनी, उरजनि

⁵ सूधर्म बोाधेनी, प्रसंग ३, २, ३।

पिय परिसनी, अधर सुधारस बरिसनी, प्रानिन रस सरिसनी, रंग विहारिनि, नेह निहारिनि, पियहित सिंगार सिंगारिनि.....इत्यादि ।

नित्य विग्रहवती

श्रीराधा का स्वरूप सगुण और निर्मुण दोनों से परे हैं। निराकार तत्व को साकार रूप में देखने का माध्यम ही अवतारवाद की मूळ भावना है। निर्मुण को सगुण बनाकर स्थूळ किया जाता है परन्तु पुनः तत्व की जिज्ञासा सूचम की ओर अग्रसिरत होती है और सगुण साकार को निर्मुण निराकार रूप में देखने का यत्न किया जाता है। सगुण और अवतार का निकट का सम्बन्ध है। परन्तु अवतारवाद के साथ लोक की अनेक मर्यादाएं और लग जाती हैं। अतः सखीभावोपासकों ने अवतार राधा को न भज कर अवतारी राधा को भजा है। उनका मानवीय वपु वास्तव में दिन्य है। वह उनका इच्छा-विग्रह-लीला-वपु है, जो नित्य आनन्दमय है:—

'इच्छा-विग्रह धरि लीला वपु, सब अवतारिन पर अवतारी'।^र

श्रीराधा का मानुषी रूपाकार मनुष्यों की भाँति मल-मैथुन से युक्त न होकर पूर्ण दिन्य है। अर्थिराधाकृष्ण के इस दिन्य स्वरूप पर हम आगे अलग से विचार करेंगे।

रूप-सौंदर्य

श्री राधा रूप की राशि हैं। सौन्दर्य की अधिष्ठात्रों हैं। उनका रूप प्रतिपल परिवर्द्धमान है। नित्य नृतन होने वाला रूप ही वास्तव में रमणीय है। में स्वामी हरिदास जी ने राधा के इस नित्य नव रूप का चित्रण बहुत ही सुन्दर रीति से किया है। श्री कुञ्जविहारी कहते हैं, "प्यारी जी, मैं जव-जब तुम्हारा मुख देखता हूँ, नव-तब वह नया-नया ही लगता है। ऐसा अम होता है कि शायद मैंने यह रूप कभी देखा ही नथा। इस शोभा

⁵ प्रियाजी की नामावली लीला, बयालीस लीला, श्रुवदास जी,

पृ० २०४, २६६ ।

^³ बिहारिनदास जी के सबैया सं० २८।

³ इनके मल मैथुन कछु नाहीं। दिन्य देह विहरत वन माहीं।

विहारिनदासः

^४ क्षणे-क्षणे यन्नवतामुपैति तदेव रूपं रमणीयतायाः । माघ ।

का लेखन और किस द्युति से हो सकता है। ये करोड़ों चन्द्रमा तुमने कहाँ छिपा रखे हैं, जब देखो नवीन चन्द्रमा का ही उदय होता हुआ दिखाई देता है।" यही है वह रूप, जो हिर के काम को शान्त नहीं होने देता और रात दिन जागकर कीड़ारत रहने पर भी तृप्त नहीं होता। "प्यारी जी के वदनचन्द्र को हेख कर श्याम के हृदय-सरोवर में कुमुदिनी विकसित हो उठती हैं। मन के मनोरथ की अपार तरंगें उस सौन्दर्य में अपनी गित भूल जाती हैं—

प्यारी, तेरी वदन-चन्द देखें, मेरे हृदय सरोवर तें कमोदनी फूर्छी। मन के मनोरथ तरंग अवार, सौन्दर्यता तहां गति भूर्छी॥^२

श्री राधा के अंग-अंग के सौन्दर्य को उज्जवलता, सुवरता और चातुर्य के मानदंड पर सर्वोत्कृष्टता के साथ चढ़ाया गया है। उनके वर्ण की उपमा चांदनी और बिजली से दी जाती है। श्री राधा यौवन के रंग में रंगीली हैं, सोने सा उनका शरीर, ढलेमा नेत्र और कंठ में पोत की मालाएं हैं। अंग-अंग से कामदेव झलका पड़ता है। वे कानों में वीरे पहिने हैं, लगता है चांदनी में चाँदनी फूल रही है। शरीर पर तनसुख की सारी, अतलस की अंगिया और अतरौटा है। हाथों में चार-चार चूड़ी और पहुँची हैं। नाक में फूल पहिने हें। मुख में पान का बीड़ा है। ऐसा है नित्यविहारिण राधा का अपूर्व सौन्दर्य। ह

श्री राधा का रूप-सौन्दर्य स्थूल होते हुए भी सर्वत्र स्थूलता से बचाया गया है। इसके पीछे एक ऐसी दिव्यता, सुदमता और भावना का प्रकाश

^९ केलिमाल, स्वामी हरिदास, पद सं० ३४।

^९ केलिमाल, स्वामी हरिदास, पद सं० ५७ ।

³ जोवन रंग-रंगीकी ।

सोने से गात, इरारे नैना, कंठ पोत मखतूली।

अंग अंग अनंग झलकत सोहत, कानन वीरें सोभा देत,

देखत ही बनें, जोह्न में जोह्न सी फुली।

तनसुख सारी लाही अंगिया. अतलस अनरौटा छवि, चार चार चूरी । पहुंचनी पहुंची समिक वनी नकफुल,

जेव मुख बीरा चौका कौंथे संभ्रम भूली। इत्यादि,

झांकता रहता है कि वे मानवी रूप में चित्रित होकर भी मानवी नहीं हैं। यहाँ कभी दार्शनिक दृष्टि से यह स्मरण दिलाने की आवश्यकता नहीं होती कि राधा परात्पर तत्व हैं। यह भाव तो प्रतिचण उस रूप की दिव्य आन-न्दानुभूति के कारण बरसता, झरता रहता है।

श्री राधा का रूप-सौन्दर्य सौन्दर्य की चरमावस्था है। गोस्वामी तुल-सीदास जी ने रामचिरतमानस के उत्तर काण्ड में भिक्त और माया के सम्बन्ध की समीचा में एक ऐसी पंक्ति भी कही है जो रूप के मापदण्ड का भी काम दे सकती है, वहाँ कहा गया है कि नार्रा कभी नारी के रूप पर मोहित नहीं होती, परंतु भिक्त और माया के संबंध में इसका अपवाद हुआ है और यह अनुपम बात हुई है। ठीक यही बात राधा के रूप सौन्दर्य के संबंध में सत्य है। श्री राधा का सौन्दर्य ऐसा है कि यच, किन्नर, नाग और देवताओं की भी ख्रियाँ भूमि को कुरेदती हुई अपने आप को भूल गई हैं, वे इनके सौन्दर्य की चर्चा परस्पर करती हैं, उन्हें यही परेखा है कि राधा एक बार उनकी ओर देखती भी नहीं।

श्री राधा का रूप असंख्य छिवयों का संग्रह है, वे रूप की राशि हैं, सौन्दर्य का चमत्कार हैं, प्रकाश का प्रकाश हैं, उनका रूप उन्हीं का है और कौन उनकी समता कर सकता है ?³

गुण-आगरी

श्री राधा नित्य गुण-आगरी हैं, अत्यंत प्रवीणा हैं, सकल कला-कोविदा हैं। राधा गुननिराय-सिरमौर हैं। नृत्य-विज्ञारदा राधा गति में गति उत्पन्न

उत्तर काण्ड ११६, १

केलिमाल ४२।

भोह न नारि नारि के रूपा । पन्नगारि यह रीति अनुषा । रामचरित मानस ।

भूलीं सब देखि देखि ।
 जच्छ किन्नर नागलोक देवन्त्री रहीं, भुवि लेखि-लेखि ।
 कहत परस्पर नारि-नारि सों यह मुन्दरता अवरेखि अवरेखि ।
 श्रीहरिदास के स्वामी स्यामा कैसेह चिनवै ये परेखि-परेखि ।

³ ष्यारी तोपै कितौक संग्रह छविन कौ ... इत्यादि पद ।

केलिमाल सं० ६६।

करती हैं। राग-रागिनियों के विल्क्षण तार मन्द्र स्वरों की जात्री हैं। कोई उनके गुणों की छाया को छू भी नहीं सकता, सव की दौड़ झूठी है। श्रि शाधा के आगे गुण की बात और कौन जानता है, जो जानते हैं वह अनुहार मात्र है। नृत्य, गीत, ताल आदि के भेद जैसे श्री राधा जानती हैं, वैसे और कोई नहीं जानता। र

श्री राधा के अनुपमेय गुणों में नृत्य-संगीत ही सर्वप्रधान है, कोक कला में वे निपुण हैं, कलाओं में पारंगत हैं।

कुंजिवहारी को लाडिली ही मृत्य सिखाती हैं। वे नचाती हैं, कुंजिवहारी नाचने हैं। विचित्र तालों की गीत पर वे मृत्य के बोल ताताथेई इत्यादि बोलती जाती हैं, ताण्डव और लास्य के अतिरिक्त मृत्य के विविध अंगों की तो गणना ही क्या, हृदय की विभिन्न रुचियों के अनुसार वे विभिन्न भावों से प्रियतम को नचाती हैं। श्याम और श्यामा का यह मेल अत्यन्त मनोहर है, शेष गुणी उनके समन्न फीके पढ़ गये हैं। 3

अपने रूप और गुणों के कारण ही श्रीराधा का यश सम्पूर्ण ब्रह्माण्ड में सर्वोपिर हो गया है। उनकी अगाध शोभा का वर्णन कोई भी नहीं कर सकता। राधा की महिमा को जानने की साधना में न जाने कितने जन्म बीत गये। श्री हरिदास जी कहते हैं कि अब जिस-तिस प्रकार क्रमशः इस स्वरूप दर्शन का अवसर आया है।

प्यारी तू गुनिनराय सिरमौर। गित मे गित उपजावत नाना, राग रागिनी तार मंदिर मुर घोर। काह कब्ल लियौ रेखि छाया तो कहा भयौ झूंठी दौर। किह हरिदास लेत प्यारी जू के तिरप लागन में किसोर।

केलिमाल ६४।

[े] गुन की बात रावे तेरे आगें को जानै, सो जानें सो कछू उनहारि । नृत्य गीत ताल भेदिन के भेद न जाने जिते तिते देखे झारि । इत्यादि । केलिमाल । २३ ।

³ केलिमाल सं० ६०।

ह तुव जस कोटि ब्रह्माण्ड विराजे राधे। श्री शोभा बरनी न जाय अगाधे। बहुतक जनम विचारत ही गये साधे साधे।

श्री राधा के गुणसमूह का वर्णन लाल जी भी नहीं कर सकते। वे कहते हैं, यदि मेरे-रोम रोम में रसना होती तब भी हे राधे, तुम्हारे गुणों का वर्णन नहीं हो सकता। श्री राधा के संबंध में कहना तो बहुत है परंतु जिह्वा एक ही है। राधा के अमित गुण-चमत्कार के समच सूर्य और चन्द्रमा की गति थिकत हो जाती है और अन्य युवितयाँ श्रमित हो जाती हैं। श्री हिर कहते हैं कि प्यारी जी तुम्हारा ही यह प्रताप है कि मेरे गये हुए प्राणों को आप लौटा लाती हैं।

सकल गुण-आगरी नागरी राधा प्रेम-रस की अधिष्ठात्री हैं। उनके हृद्य में संचित प्रेम-रस प्रतिच्चण द्रवित होता रहता है, उसी प्रेम-रस के वश में श्याम हो जाते हैं और अपनत्व को भूल जाते हैं। प्रेमरस-बान से वे लाल को मोहित कर लेने वाली हैं। वे परम रस हैं, रस में हुबा देने वाली हैं। राधा नित्य प्रेम का कौतुक करने वाली हैं। राधा के समस्त गुण उनके इस प्रेम-स्वरूप को प्रकट करने वाले और मधुर रस की उपासना के अनुकूल हैं।

राधा-प्राधान्य

जैसा कहा जा चुका है सखी-संप्रदाय में श्रीराधा का तात्विक स्वरूप दार्शनिक मतवाद के आधार पर विवेचित नहीं किया जाता। तत्व दृष्टि से यहाँ उनकी केवल रसमयता अथवा प्रेममयता ही समग्र रीति से स्वीकृत है। वास्तव में सखीभाव की उपास्या नित्यविहारिणी राधा का प्रेम तत्व के अति-रिक्त और कोई भी परिचय नहीं है, प्रेम, रस, सौन्दर्य, नव वय, रूप, लावण्य

श्री हरिदास के स्वामी स्थामा कुंज विहारी, कहत प्यारी ए दिन कम-क्रम करि लावे। केलिमाल ४१। रोम-रोम जो रसना होती,

तोऊ तेरे गुन न बखाने जात।
कहा कहाँ, एक जीभ सखी री, बान की बात बान।
भान श्रमित और ससि हू श्रमित भये
और जुबति जात।
श्री हरिदान के स्वामी स्यामा कहत री,
प्यारी तु राखत प्रान जात। केलिमाल, ४०

की ही राधा अवधि हैं। वे लीला माधुर्य की सीमा हैं। वे सौख्य सीमा हैं और रतिकला-केलि-माधुर्य की परावधि हैं।

राधा और हिर के रूप में प्रेम के ही भोग्या और भोक्ता दो रूप प्रकट हैं।
राधा भोग्या हैं। अपने इस विशिष्ट अधिकार के ही कारण छीला में श्री राधा
को प्रधानता प्राप्त हुई है। उनके प्रेम में असीम अधिकार है। अधिकार में
छीला का मान होता है। श्री हिर को भी रस की प्रदान्ती होने के कारण ही
वे श्री हिर की भी आराध्या हैं और इसीलिये उपासना में भी उन्हीं की
प्रधानता है। जो साधारणतया राधा की प्रधानता देखकर शक्तिवाद का
अनुमान कर इन उपासनाओं को गहिंत बताते हैं, उन्हें श्री राधा के इस
परमोच रूप का स्मरण रखना आवश्यक है।

श्री राधा श्याम की भी स्वामिनी हैं। यह विचित्र बात ही है। सब जग के ठाकुरों के ठाकुर (स्वामी) तो हिर हैं परंतु राधा उन जग के ठाकुर की भी ठकुरानी हैं। त्रियतम अपनी प्राण-त्रिया से मान को छोड़ कर रतिदान की याचना करते हैं। श्री राधा का रतिदान ही श्रीहिर को अपने प्राणों की प्राप्ति कराता है। वे अपनी रस-रीति को इस प्रकार प्रकट कर, त्रिया जी के चरणों में गिरकर अपने जीवन को धन्य मानते हैं, अतप्व श्रीहिर की भी आराध्या है।

श्री निक्रंजविहारी

श्रीकृष्ण

भारतीय जन-मानस पर, उपास्य के रूप में प्रतिष्ठा प्राप्त कर श्रीकृष्ण ने ही संभवतः सर्वाधिक प्रभावशाली रूप में शासन किया है। वैष्णवों का कथन

बिहारिनदास सिद्धान्त के पद ११६-

[े] प्रेमोल्लासैकसीमा, परमरसचमत्कारवैचित्र्यसीमा । सौन्दर्यस्यैकसीमा किमपि नववयोकप्लावण्यसीमा ॥ लीलामाधुर्यसीमा निजजन परमोदार्यवात्सल्यसीमा । सा राधा सौख्यसीमा जयति रतिकलाकेलिमाधुर्यसीमा ॥ राधामुधानिधि १३०

सब ठाकुर की ठाकुर हरि, ता ठाकुर को ठाकुर ठकुराइनि. मान दान दे प्रान प्रिया पति रित जाचत परताप दुराइनि. निजु रस रीति प्रतीति प्रगट करि धंनि जनम, मानत परि पाइनि, कर कंकन दर्पन देखहु न श्री बिहारिनिदास लहै मनभाइनि,

है कि ऋष्ण ही अनादि पुरुष हैं और समस्त कारणों के भी कारण हैं। ⁹ वैष्णव विद्वानों ने वेदों में भी श्रीकृष्ण-तस्व को ढूंढ़ निकाला है। 'त्वं नृचचा वृषभा-नुपूर्वी, ऋष्णास्वग्ने अरुषो विभाहि' में एवं अन्यत्र गोप-रूप विष्णु आदि के वर्णन में वे श्रीकृष्ण का ही दर्शन करते हैं। ³

आधुनिक तत्वदर्शी विद्वान् उपयुक्त स्थलों की इस ब्याख्या में सहमत नहीं होते। उन्होंने श्रीकृष्ण के स्वरूप को क्रमशः विकसित रूप में ही देखा है। अधिकांश विद्वान् श्रीकृष्ण को ऐतिहासिक पुरुप मानते हैं। अखु विद्वानों के अनुसार कृष्ण नामक अनेक व्यक्तित्व थे, जो कालान्तर में एक नाम के अंतर्गत एकत्र हो गये। "

इसमें संदेह नहीं कि महाभारत काल में श्रीकृष्ण इस घराधाम पर पुरुषरूप में विद्यमान थे, परंतु भारतीय धार्मिक इतिहास की वह घड़ी अपूर्व थी,
जब श्रीकृष्ण को देवता रूप में भी आदर दिया गया। यहीं से श्रीकृष्ण के
विभिन्न धार्मिक रूपों की यात्रा आरंभ होती है और हम देखते हैं कि वे आज
भी नित्य नूतन शक्ति-शोभा-धाम होकर भारतीय जनता के उपास्य बने हुए हैं।
महाभारत में हमें श्रीकृष्ण के महापुरुष रूप के दर्शन होते हैं, साथ ही वहीं
उनके ईश्वर रूप के दर्शन भी स्पष्टतया होते हैं। महाभारत के नारायणीय
पर्व में श्रीकृष्ण को ही लोकों का भावन तथा मोहन करने वाला, साथ ही

श्रुक्तेद ३. १५. ३. तथा, अयं वा कृष्णो अश्विना हवं ते वाजिनी वसू मध्वय सोमस्य पीतये. शृणुतं जरितुर्हवं कृष्णस्य स्नुवतो नरा मध्व, सोमस्य पीतये, ऋकु संहिता, अ. ६. ७. ज्ञ

विष्णुगोंवाः परमं पाति पाथ प्रिया धामान्यमृता दधानः ।
 अग्निष्ठा विश्वा भुवनानि वेद महद्देवानामसुरत्वमेकम् ॥

ऋक् संहिता, ३. ३. ३९

^४ गीता रहस्य अथवा कर्मयोग, स्व० वाल गंगाधर तिलक, पृ० ५४=.

[🐣] देखिये, वैष्णविज्म शैविज्म एंड अदर माइनर रिलिजस सिस्टिम्स,

संहारकर्ता, कारक और कारण बताया गया है। वनपर्व में मार्कण्डेय ने भी उन्हें पुराणपुरुष विभु के रूप में देखा है। महाभारत में श्रीकृष्ण का ईश्वरत्व सिद्ध करने वाले स्थल शतशः हैं परन्तु महाभारत के ही एक अंश श्रीमद्भभगवद्गीता का महत्व इस दृष्टि से सर्वाधिक है। वहां श्रीकृष्ण ने स्वयं को परात्पर तत्व बताया है। उनसे परे और कोई नहीं है:—

मत्तः परतरं नान्यक्तिंचिद्दित धनंजयः³

ब्रह्म के सम्बन्ध की जितनी भी धारणाएं हैं, इस ब्रह्माण्ड की जितनी भी शक्ति-सत्ताएं हैं, निखिल तथ्य और परात्पर सत्य इन सभी के रूप में श्रीकृष्ण का स्वरूप ही गीता में वर्णित है। अशिकृष्ण के इस स्वरूप-कथन के साथ ही गीता की विशेषता यह है कि उन्हें प्राप्त करने का सहज साधन भक्ति माना गया है।

धार्मिक उपास्य के रूपों में पूर्व-प्रचित समस्त ईश्वर-रूपों का अंतर्भाव क्रमशः श्रीकृष्ण में होता गया। वेदों का प्रधान देवता इन्द्र क्रमशः कृष्ण के रूप में विलीन हो गया। है विष्णु और कृष्ण एक हो गये। साख्वत पांचरात्र अथवा भागवत मत के उपास्य वासुदेव श्रीकृष्ण ही हैं। इस प्रकार समस्त उपास्य-रूपों को अपने में समेटते हुए श्रीकृष्ण परम दैवत और परब्रह्म रूप में

शान्तिपर्व, ३४८. ८८

महाभारत, वनपर्व, १८९.५४

पृ० १०१ से आगे.

⁹ कृष्ण एव हि लोकानां भावनो मोहनस्तथा । संहारकारकश्चैव कारणं च विशाम्पते । महाभारत,

स एव कृष्णो वाष्णेयः पुराणपुरुषो विभुः ॥इत्यादि ।

^ड श्रीमद्भगवद्गीता ७. ७.

^४ श्रीमद्भगवद्गीता अध्याय १०.

[&]quot; श्रदुदधाना मत्परमा भक्तास्तेऽतीव मे प्रिया । श्रीमद्भगवदगीता १२. २०

⁸ भक्ति कल्ट इन एंशिएंट इण्डिया, श्री बी० के० गोस्वामी

देवदेवोह्यनन्तात्मा विष्णुः मुरगुरुः प्रमुः ।
 प्रधान पुरुषोऽव्यक्तो विश्वातमा विश्वमूर्तिमान् ॥
 स एव भगवान् विष्णुः कृष्णेति परिकीर्त्यते ।
 अनाद्यन्तमजं देवं प्रभुं लोकनमस्कृतम् । महाभारत, वनपर्व २७२.३१,७२

^८ इण्डियन एंटिकरी, भा० २३. १८९४ पृ० २४८.

प्रतिष्ठित हुए। 'कृष्णो वै परमं दैवतम्' 'परंब्रह्मैव तत्'। गोपाल तापनी उपनिषद् में ही उन्हें ब्रह्मा का उत्पन्न करने वाला, आत्मबुद्धिप्रकाश और मुमुन्जुओं का शरण्य कहा गया है। र

श्रीकृष्ण के परब्रह्मत्व का विस्तृत कथन पुराणों में हुआ है। स्कन्द पुराण में उन्हें परब्रह्म पुरुषोत्तम बताया गया है। विष्णुपुराण एवं अन्यत्र भी सर्वत्र श्रीकृष्ण का परब्रह्मत्व स्वीकृत किया गया है परन्तु पुराणों में मुख्य हरिपिय और श्रेयस्कर वेदतुल्य भागवत पुराण का श्रीकृष्ण के भगवत् स्वरूप विनिर्णय में प्रमुख योग है।

भागवतकार की दृष्टि में श्रीकृष्ण ही अखिलात्माओं के आत्मा हैं। वे जगत् के हित के लिये ही माया द्वारा पुरुष रूप में प्रकट हुए हैं:---

> कृष्णमेनमवेहि त्वमात्मानमखिलात्मनाम् । जगद्धिताय सोऽप्यत्र देहीवाभाति मायया ।

श्रीकृष्ण पूर्ण ब्रह्म, सनातन एवं परमानन्द हैं। वे अब्यक्त, आदि, सत्ता-मात्र, निर्विशेष और निरीह हैं। श्रीमद्भागवत में तो अवतार के पूर्णत्व की चर्चा कर कहा गया है कि श्रीकृष्ण ही पूर्ण भगवान् हैं। यही भावना ब्रह्म संहिता में प्रकट की गई है। श्रीकृष्ण को परात्पर मानने वालों के लिये ये सूत्र दह नौका के समान हैं।

गोपाल तापिनी उपनिषद्, १, ३, ४

नानावतारमकरोद्भुवनेषु किन्तु।

कृष्णः स्वयं समभवत् परमं पुमान् यो,

गोविन्दमादिपुरुषं तमहं भजामि । ब्रह्म संहिता, ५. ३९

⁹ गोपाल तापिनी उपनिषद, १. ३. १ ४

[े] यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्व यो वै विद्यास्तस्मै गोपायति स्मः । कृष्णं तं ह देवमात्मबुद्धिप्रकाशं मुमुक्षुवैंशरणमनुब्रजेत ॥.

^३ वामुदेवः परंब्रह्मः श्रीकृष्णः पुरुषोत्तमः ॥ स्कन्दपुराण, वैष्णवस्रंड, वासुदेव मा०

^ह मुख्यं पुराणेपु हरिप्रियंच श्रेयस्करं भागवतं पुराणम् । गरुड़ पूराण,

[े] श्रीमद्भागवत १०. १४. ५५

[€] श्रीमद्भागवत १०. ३. २४

ᄬ एते चांशकला पुंसः कृष्णस्तु भगवान्स्वयम् । । श्रीमद्भागवत १. ३. २८

र्रामादिमूर्तिषु कला नियमेन तिष्ठन्

श्रीमद्भागवत में श्रीकृष्ण को परम तत्व बताते हुए कहा गया है कि उन्हीं को ब्रह्म, परमात्मा और भगवान् इन शब्दों से जाना जाता है। श्रीकृष्ण के ये विशेषण गीता आदि में भी प्रयुक्त हुए हैं परन्तु श्रीमद्भागवत के इस क्रम के आधार पर वैष्णवाचार्यों ने इनको एक तारतम्य में स्वीकृत किया है। श्री जीव गोस्वामी ने ब्रह्म तत्व को सब प्रकार की शक्ति आदि की विकास रहित निर्विशेष अवस्था कहा है। परमात्मा अन्तर्यामी रूप हैं। वे ही सृष्टि छयादि के कारण हैं, सर्वशक्तियुक्त हैं और भगवान् का अर्थ सर्वेश्वर्य-संपन्नता है अतः श्रीमद्भागवत के अनुसार ब्रह्मत्व का भी पूर्ण विकसित रूप, सम्पूर्ण ऐश्वर्यमंडित स्वरूप साज्ञात् भगवान् श्रीकृष्ण ही हैं।

श्रीमद्भागवत में भगवान् कृष्ण का ऐश्वर्य और माध्य समिन्वत रूप वर्णित है। भगवान् के अवतार का ऐश्वर्यपूर्ण कारण "विनाशाय च दुष्कृताम्" सागवत में प्रधान रूप से "अनुप्रहाय भूतानां" रह गया है। भागवतकार ने कहा है कि भगवान् की छीछा-कथा-रस-निषेवण के अतिरिक्त इस संसार को पार करने का दूसरा उपाय नहीं है। अतः श्रीमद्भागवत ने श्रीकृष्ण के मधुर रूप को ही विशेष रूप से छेकर उनका छीछा-गान किया है।

श्रीमद्भागवत के पश्चात् भगवान् के माधुर्यमण्डित रूप की उपासना प्रधान हो गई। इस उपासना का पूर्ण विकास १६ वीं शताब्दी में आकर हुआ। गोपीभाव के समस्त सम्प्रदायों के उपास्य परात्परतत्व श्रीकृष्ण ही हैं। श्रो मध्वाचार्य के सम्प्रदाय में हिर ही परतर हैं। ये श्री हिर स्वातन्त्र्य शक्ति विज्ञान सुखादि अखिल गुणों से युक्त, निःसीम, सभी देवताओं के स्वामी

^२ देखिये, जीव गोस्वामिकृत ष्ट् सूंदर्भ,

और वैष्णव सिद्धान्त रत्नाकर, वृत्दावन ।

³ श्रीमद्भगवदगीता ४. ८

^४ श्रीमद्भागवत १०. ३३. ३७

[ै] संसार्रासधुमितदुस्तरमुक्तितीर्षोर्नान्यः प्लवो भगवतः पुरुषोत्तमस्यः । लीलाकथारसिनपेवणमन्तरेण पुंसो भवेद्विविध दुःख दवार्तितस्य ॥ श्रीमद्भागवत १२.४.३९

र्ष्ट श्रीमन्मध्वमते हरिः परतरः सत्यं जगत्तत्वतो...इत्यादि श्लोक, प्रेमपत्तनम्, काशी, भूमिका, पृ० ४ पर उद्धृत,

हैं। वे ही विष्णु हैं। सर्वगुणों से पूर्ण, संसार-वर्जित, निर्दुःख और निष्यानन्द भोगी हैं।

निम्बार्क-संप्रदाय के सिद्धान्त ग्रन्थ 'वेदान्त कामधेनु' में स्वभाव से ही समस्त दोषों को अपास्त कर देने वाले, अशेष कर्याण गुणराशि, व्यूहांगी, वरेण्य श्रीहरि को ही उपास्य बताया गया है। इस सम्प्रदाय के विद्वान् आचार्य श्रीनिवास ने भी परब्रह्म, नारायण, वासुदेव आदि शब्दों से अभिधेय श्रीकृष्ण को उपास्य कहा है। निम्बार्क संप्रदाय की यही परम्परा है।

चेतन्य-सम्प्रदाय में भी परात्पर श्रीकृष्ण ही उपास्य हैं। सिद्धान्तरत्न में में श्री बलदेव विद्याभूषण कहते हैं, ज्ञान और भक्ति से गोवर श्रीकृष्ण ही पुरुषोत्तम हैं। वे ही भगवान कहे जाते हैं। कृष्णदास कविराज ने भी कहा है कि स्वयं भगवान श्रीकृष्ण ही हैं। वे ही परतत्व हैं। पूर्णानन्द, पूर्ण ज्ञान और पूर्ण महत्व हैं।

श्रीवल्लभाचार्य ने भी श्रीकृष्ण को सिचदानन्द परब्रह्म स्वीकृत किया है। वे अपने ग्रंथ 'सिद्धान्त-मुक्तावली' में कहते हैं कि श्री कृष्ण ही परब्रह्म और स्यापक सिचदानन्द हैं। श्रीकृष्ण सिचदानन्द रूप, स्यापक, अन्यय, सर्व-

मध्वाचार्य, प्रेमदर्शन मीमांसा भा० २

परब्रह्मनारायणवासुदेवादिशब्दाभिधेयः श्रीकृष्णः ।

श्रीनिवासाचार्यं कृत. ब्रह्मसूत्र भाष्य, जिज्ञासाधिकरण ।

भ स्वातंत्र्य शक्तिविज्ञानसुवाद्यैरिविलैर्गुणैः । निस्सीमत्वेन ते सर्वे तद्वशा, सर्वदेवताः ॥ विष्णुं सर्वगुणैः पूणं ज्ञात्वा संसारविज्तं । मर्द्वानन्दभुङ्गित्यं तत्समीपे स मोदते ॥

[ै] स्वभावतोऽपास्त समस्तदोषमशेषकत्याणगुणैकराशिम् । व्यूहांगिनं ब्रह्म परं वरेण्यं ध्यायेम कृष्णं कमलेक्षणं हरिम् ॥ वेदान्त कामधेनु, ब्रह्मशब्दाथस्नुपूर्वव्युत्पादितः वक्ष्यमाणलक्षण जगत्कर्नृत्वादि गूणगणनिलयः

ह तदेवं द्विविधज्ञानभक्तिगोचरः कृष्णाभिधानः पुरुषोत्तम, कृत्स्नशक्त्यभिव्यंजी स्वयं भगवानुच्यते, श्रीबलदेव विद्याभूषणकृत सिद्धान्तरत्न, द्वितीय पाद,

^५ स्वयं भगवान कृष्ण, कृष्ण परतत्व, पूर्णज्ञान, पूर्णानन्द, पूर्ण महत्व,

चैतन्य चरितामृत १. २. ५

^६ परंब्रह्म तु कृष्णो हि सच्चिदानन्दकं बृह्त् । सिद्धान्त **मु**क्तावली ३.

शक्ति स्वतन्त्र, सर्वज्ञ और गुणवर्जित हैं। वेही जगत् के कर्ता हैं, सगुण निर्गुण भी हैं। अतएव आत्मानन्द-समुद्र-रूप श्रीकृष्ण काही चिन्तन करन। चाहिये। वे

निष्कर्ष यह निकलता है कि इन सभी सम्प्रदायों में श्रीकृष्ण ही उपास्य हैं। वे परब्रह्म हैं। उनमे परे और कोई नहीं है। वे शक्तिमान् हैं। वे अन्तरंग बहिरंग सभो शक्तियों के स्वामी हैं। उनका अधिकार अखण्ड एवं अविभाज्य है।

श्रीकृष्ण-तत्व का पूर्ण रस-रूप में विवेचन होने पर भी रस की सम्पूर्ण अभिन्यक्ति केवल श्रीकृष्ण के रूप में ही सम्भव नहीं है। कहा जा चुका है कि रस कीडाशील वस्तु है और कीड़ा दो के बीच होती है। इन सम्प्रदायों में राधा और गोपियों के माध्यम से रस-सृष्टि का जो प्रयत्न है, उसमें श्रङ्कार रस की पूर्णता नित्य अद्भय युगल की मान्यता के बिना नहीं हो सकती थी। हम देखते हैं कि आगे चल कर लीला के दृष्टिकोण से इन्होंने भी राधा-कृष्ण की एकता और समता का प्रतिपादन किया है। परन्तु इस वस्तु को प्रारम्भ और अन्तिम रूप में केवल सखीभाव के उपासक ही लेकर चले। उनके यहां उपास्य तत्व सर्वदा युगल तत्व ही है और कहा जा चुका है कि उसमें भी श्रीराधा की प्रधानता है।

दूसरे श्रीकृष्ण के परब्रह्मस्व आदि के कारण जो अखिल ऐश्वर्य, भगवत्ता और शक्तिमत्ता उनके साथ लगी है, उस कारण माधुर्य पत्त की उपासना होते हुए भी उनका ऐश्वर्य पत्त कभी तिरोहित नहीं होता। इससे रस की वास्त-विक अभिव्यक्ति में बाधा उत्पन्न होती है। रिसर्कों ने ऐश्वर्य-प्रकाश की इस स्थिति को अपने सिद्धान्त में बाधक माना है।

श्रीकृष्ण का जो पौराणिक स्वरूप लीला के लिये इन सम्प्रदायों में गृहीत हुआ है एवं उसके साथ कृष्ण को जो अनेक कर्तव्यादि पालन करने होते हैं उनसे भी पूर्ण रसाभिव्यक्ति में बाधा होती है। सखीभाव के उपासकों ने इस सब के अन्दर से श्रीकृष्ण का केवल रस-रूप ही अपनी उपासना के लिए

[ै] सच्चिदानन्द रूपं तृ ब्रह्म व्यापकमव्ययम् । सर्वशक्ति स्वतंत्रं च सर्वजं गुणवजितम् । तत्वदीपनिबंध, शास्त्रार्थं प्रकरण,

^९ अणुभाष्य, श्रीवत्नभ कृत, ३. २. २१.

^६ आत्मानन्दसमुद्रस्थं कृष्णमेव विचिन्तयेत् । सिद्धान्त मुक्तावली, १५

स्वीकृत किया है और उस मूळ रमस्वरूप का नाम है निस्य निकुक्ष विहारी।

श्री कुञ्ज विहारी

विशुद्ध सखीभाव में निकुञ्जविहारी पूर्ण रस-मूर्ति हैं। वे नित्य आनन्द-स्वरूप हैं। सहज सुख की निधि हैं और प्रेम के सागर हैं।

सखीभाव में नित्यविहारी के ऐश्वर्य मंडित रूप की चर्चा कथंचित भी नहीं होती। वे यहां अपने परब्रह्मत्व के कारण उपास्य नहीं हैं। परब्रह्मत्व उनका बहुत बड़ा गुण नहीं है। रिसकों का कथन है कि "सृष्टि कौन करता है, उसका घारण और संहार कौन करता है, इस व्यर्थ की बात पर विचार करने के लिये हमारे पास समय नहीं है। राधाकृष्ण क्रीडा की कुझ वीथियों की उपासना ही हमारा प्रयोजन है।" यह सृष्टि तो उसकी एक कला मात्र से उत्पन्न हो जाती है। भगवत रिसक कहते हैं "नित्यविहारी की एक कला मात्र से प्रथम पुरुष उत्पन्न होता है। उसके अंश से माया उत्पन्न होती है। उससे महत्तत्व की उत्पत्ति होती है। महत्तत्व से अहंकार जन्म लेता है। यह अहंकार ही त्रिविध हो ब्रह्मा, विष्णु, महेश का रूप धारण करता है। इन सबसे ही जगत् का उद्भव, पालन, संहार होता है। निश्चित ही इन सबका बीज श्री नित्यविहारी है।²

सृष्टि के बीज श्री नित्यविहारी हैं। रहें, पर उससे रिसकों को क्या प्रयोजन ? रिसकों को उसकी विभूति में से किसी वस्तु की आकांचा नहीं है। वह नित्यविहारी का उपासक है न कि उसके ऐश्वर्य का। इन रिसकों ने ऐश्वर्य

[े] दूरे मृष्ट्यादि वार्ताःकुंजवीथीमुपास्ते ॥ श्री गो० हित हरिवंशकृत श्रीराधासुधानिधि, २३५

नित्यविहारी की कला प्रथम पुरुष अवतार। तामु अंग माया भई जाकौ सकल पसार। जाकौ सकल पसार, महातन्व उपज्यौ जाते। अहंकार उत्पत्ति भई श्रृति कहै जु ताते। अहंकार त्रैरूप भयौ शिव विधि अमुरारी। भगवत सवकौ तत्व बीज श्री नित्यविहारी।

और वैभव को, ज्ञान अथवा माहातम्य को उस नित्य माधुर्य का आवरण माना है। श्री श्रुवदास जी कहते हैं कि, ''ऐश्वर्यता, ज्ञान, महातम विषय या रस माधुरी को आवरन हैं। इनतें चित्त काहि माधुर्य रस में देनों" भगवान् के अनन्त गुणों की ओर न देख कर उनके रस-स्वरूप को हो देखना चाहिये। जिस प्रकार नाविक जहाज पर चढ़ कर दूरबीन से अपना छच्च देखता है, उसी प्रकार इस समस्त आवरण को छांटकर प्रकृत-पुरुष से परे जो परम उज्जवल रस-रूप नित्यविहारी है, उसे ही देखना चाहिये।

रसिकजन एवं अन्य भगवद्भक्तों में यही भेद हैं। भक्त भगवान् के प्रति प्रणत होकर जो कुछ भी उनका बहिरङ्ग छोछा विस्तार है, उसको भी अपना उपास्य बनाता है, परन्तु सखीभाव का उपासक रसिक केवल नित्यविहारी की अन्तरङ्ग छोछाओं के महामधुर रस का ही उपासक है। वह भगवान् की भगवत्ता की कभी चर्चा नहीं करता।

यह प्रेम रस ही ऐसा है। यहाँ किसी का बढण्पन नहीं रहता। प्रेम के राज्य में प्रेमी याचक के अतिरिक्त और कुछ नहीं है। अत्यन्त तिरछे, चतुर और छुछ विहारी यहाँ प्रिया जी की जूठन के लिये ललचाते है। उनका वैभव और उनकी ठकुराई यहाँ कहाँ गई? माँगने पर कठिनाई से यहाँ उन्हें जूठन मिल पाती है। पैरों पड़ कर उन्हें हा हा खानी पड़ती है। उस समय उनसे कोई 'ठाकुर' नाम से खुला भी दे तो वे वड़ा संकोच अनुभव करते हैं। वास्तव में उन्हें अपनी ठकुराई और प्रताप-विस्तार सुहाता भी नहीं है। वे तो रात्रि-दिन अपनी जीविका (विहार) की प्रिया जी से याचना करते रहते हैं।

^{&#}x27; सिद्धान्त विचार लीला, वयालीस लीला, ध्रुवदास पृ० १४

र देखें जीव जहाज चिंह दूरबीन धिर नैन । ऐसेहि वस्तु विचार वर लखें आपु उर ऐन । लखें आप उर ऐन उपासक तौन कहावें । रहें गुणन के बीच गुणन आसक्त न आवें । भगवतरिसक अनन्य सभा ते आवें लेखें । प्रकृति पुरुष तें परे परम उज्ज्वल रस देखें ।

अनन्य निश्चयात्म ग्रन्थ, पृ० २६

[े] अति टोंडक अति चिकनियां अधिक चतुर इतराय । किते विभव कित ठकुरई जूठन कों ललचाय ।

श्रीबिहारिनदासजी के उपर्युक्त भावों को लेकर ध्रुवदासजी ने भी लिखा है कि अपनी बड़ाई श्रीकृष्ण ने दीन होकर छोड़ दी है। उन्हें बड़ाई की बातें अच्छी भी नहीं लगतीं। श्रीराधा को पाकर वे अपने भाग्य को धन्य मानते हैं। उीक भी है जो अपने अन्य चेत्रों में सब ठाकुरों का ठाकुर है, इस प्रेम राज्य में उस ठाकुर की भी ठाकुर राधा हैं। अन्य उपासना-चेत्रों में वैभव के महल पर प्रेम का कलका स्थापित किया गया है परन्तु इस प्रेम-देश में नींव से लेकर कलका तक सभी प्रेम ही प्रेम है। वैभव और ऐश्वर्य के तो पन्नी भी यहां पर नहीं मार पाते।

श्रीनिकुंज-विहारी का सखी-भाव के समस्त साहित्य में जो दैन्ययुत स्वरूप वर्णन है, उसका कारण रस की उपलब्धि की आकांचा ही है। यहाँ पुरुषोत्तम अपना पौरुष खो वैठा है। उस पुरुषत्व का तो वह ध्यान भी नहीं कर सकता। उसके ध्यान से तो वह स्वयं संकुचित हो जाता है। जो व्यक्ति कृष्ण के वैभव और तथाकथित लोकादर्श रूप से परिचित हैं उन्हें नित्य विहारी का यह रूप खेण-सा ज्ञात होता है परन्तु रसिकों की दृष्टि में, भाव-राज्य में यह खीत्व ही चरम उपलब्धि है। प्रिया जी की सेवा करने का सौभाग्य सखियों को मिलता है। उस आनन्द में प्रियतम का रोम-रोम पुलकित हो उठता है, और वे सिखयों की दृशा प्राप्त करने की अभिलाषा करने लगते हैं।

श्रीलाल जी की राधा के प्रति यह रित अद्वितीय है। वे अनोखे प्रेमी हैं। उनका प्रेम अपने प्रिय को पाकर भी पूर्णतया संतुष्ट नहीं होता। रूप का भोग और उसमें निरन्तर आसक्ति यही प्रियतम का स्वरूप है।

जांचे जूठन पाइये पाइं पिर हाहा खाय।
जो ठाकुर किह बोलिये तनक सकुच ह्वे जाय।
ताहि सुहाय न ठकुरई वड़ो प्रताप विस्तार।
जांचत है दिन जीविका, सिख मोहि अहारविहार।

विहारिनदास, साखी १४० से

[े] भये दोन यों तजी बड़ाई, पुनि ताकी बातें न सुहाई। मानत है धनि भाग बड़ाई, ऐसी कुंवरि किसोरी पाई।

श्रुवदास, नेहमंजरी पृ० २२६.

रोम रोम सब पुलिक तन कंचुिक स्रम जल भीजि । पार्टीन परि विनती कर्रें सिल मोहिंदसा यह दीज ॥

विहारिनदास, साखी ११७

भोक्ता और भोग्य का स्वरूप स्पष्ट करने के लिये ही श्रीराधा को 'रित' और हिर को 'काम' कहा गया है। प्रेम की आस्मा स्वामिनी जी हैं और मन श्रीलाल जी हैं। प्रियास्वरूप विकसित सरोज और प्रियतम अलि हैं।

श्रीविहारी जी साचात् श्रङ्गार हैं। श्रङ्गार का वर्ण शास्त्रज्ञों ने भी श्याम ही माना है। काम का रूप भी श्याम है अतः नित्य विहारी तत्व भी श्याम है। राधा तत्व सहज उदार होने से गौर वर्ण है। इन दोनों की जोड़ी घन-दामिनि जैसी है।

नाम-

नित्यविद्वार के उपासक रस के उपासक हैं अतः अपने उपास्यस्वरूपों के अलग-अलग नामों की भी आवश्यकता उन्हें नहीं होती। पिर भी व्रजलीलाओं से अपने उपासना-स्वरूप को पृथक दिखाने के लिये स्वामी हरिदास जी एवं उनके अनुयायियों ने श्रीनिकुञ्जविद्वारी के रस-संबंधी नाम ही स्वीकृत किये हैं। व्रजलीला-संबंधी नामों को यहाँ जानवृझ कर स्थान नहीं दिया गया है। नन्दनन्दन, यशोदानन्दन, वासुदेव, गोवर्धनधारी, गोपीनाथ आदि नाम विशुद्ध सखी-भावोपासकों द्वारा नित्यविद्वारी के लिये प्रयुक्त नहीं होते। यहाँ तक कि श्रीकृष्ण नाम भी व्रजलीला से अत्यधिक सम्बन्धित जान कर यहाँ प्रायः प्रयुक्त नहीं हुआ है। सखी-संप्रदाय की प्रारम्भिक वाणियों में नित्यविद्वारी का श्रीकृष्ण नाम भी प्राप्त नहीं होता''' राधावल्लभ संप्रदाय के रसिक श्रीध्रुवदास जी ने एक पद में कुञ्जविद्वारी के नाम गिनाये हैं, जो थोड़े से उदाहरण के रूप में ही यहां प्रस्तुत किये जाते हैं.''

लाल रंगीली गाइयै, तातें प्रीति रंगीली पाइयै। श्रीराधावरूलभ लाडिली, दूलह, नित्य किसोर। कुञ्जबिहारी, भांवती, मुख प्यारी चंद चकोर। रस-रंगी, राधा-धनी, राधा-धव, सुकुंवार। कुञ्ज-रवन-शोभा-भवन, वर-सुन्दर सुघर उदार। रसिक, रसीली, रंगमंग्यी, श्रीवृन्दावन चंद। विपिन-विलासी, छुबि चहा, पिय-राधा, आनंदकंद। रसिकमौलि, आनंदमणि, मोहन, कृष्ण, कृपाल।

⁵ बिहारोदास नाम नकहै निरखै नित्यबिहार । बिहारिनदास, साखी ४४८.

सहज सलोनो, सांवरों, अम्बुज नयन विसाल। हित श्रुव यह नामावली मन धुन सों लै पोइ। ताही की रसना रटें, कुंवरि कृपा जब होइ।

श्रुवदास जी ने सम्पूर्ण प्रयोज्य नाम नहीं गिनाये हैं। वे हैं भी अनन्त, इससे इतना ही अनुमान हो सकता है कि इस रस-चेत्र में रस-संबंधी नाम ही छिये जा सकते हैं।

विग्रह

नित्यविद्वारो नित्य तत्व हैं। वे अवतार नहीं, अवतारी हैं। उनका जन्म मरण नहीं होता। वे नित्य अजन्मा हैं। उनका स्वरूप मानवीय होते हुए भी आनन्द-विग्रह है। रस ही दिव्य रूप धारण कर क्रीड़ा कर रहा है।

ध्यान

श्री निकुंजिवहारी का लिलत स्वरूप पुरुपत्व की कठोरता से परे है। यहाँ उनका निकुक्ष का श्रंगार है, जो बहुत कुछ प्रिया जी के ही अनुकूल है। सम्प्रदाय में कभी अकेले विहारी जी का ध्यान नहीं किया जाता इसिल्ये उनके अलग से वेशभूषा के चित्र बहुत कम प्राप्त होते हैं। भगवत-रिसक जी ने युगल ध्यान वर्णन करते हुए 'लालज् को ध्यान' अलग से लिखा है। इस नख-शिख का सम्पूर्ण विवरण श्रीकृष्ण के सामान्य रूप वर्णनों से बहुत कुछ भिन्न है, अतः इस लम्बे पद को पादटिष्पणी में उद्धृत

⁹ श्रुवदास <mark>जी की पद्मावली पद सं</mark> ४, वयालीस लीला, <mark>कानपुर</mark>, 🔻 पृ० २,

[ै] भगवान् के श्री विग्रह का स्वरूप मानवीय होते हुए भी आनन्दमात्र अथवा दिव्य माना जाता है, भगवान के कर, पद, मुख, उदर आदि

सभी आनन्दमात्र हैं। नारद पांचरात्र में इस संबंध मे यह इलोक मिलता है:—

निर्दोषपूर्णगुणविग्रह आत्मतंत्रो निश्चेतनत्मक शरीरगुणैश्च हीन । आनन्दमात्र कर पाद मुखोदरादि, सर्वत्र च स्वगतभेद विवर्जितात्मा । ब्रह्म संहिता में भी कहा गया है '''

अंगानि यस्य सकलेन्द्रिय वृत्तिमन्ति पश्यन्ति यान्ति कलयन्ति चिरं जगन्ति । आनन्दचिन्मय समुज्ज्वल विग्रहस्य, गोविन्दमादिपुरुषंतमहं भजामि । ५. ३२

किया जा रहा है। इसमें श्रीविहारी जी के श्रंगार का वर्णन चरणों से आरम्भ किया गया है। उनकी एडियों में महावर लगा है, नख रंगे हुए हैं।

³ इयाम चरण तर वसी अरुणता सहज मुपायक। एडिन जावक चित्र, रंगे, नख अति सुखदायक ॥ १ ॥ छत्रा किटकिरेदार चरण अंग्रिति दस सोहै। जंबू नद नग जड़े, मृद्रुष्ठ उपमा को को है, ॥ २॥ पाद पीठ दुई फुल मध्य नायक तहं हीरा। जगमग ज्योति विलास हरै नैनिन की पीरा, ॥ ३ ॥ पाइजेब दुहुँ पाइं, नृपूरन मणिगण माला। मूक्तन लारे लगे, मेजे मृदु शब्द रसाला॥४॥ जधन जानु ते उतरि पायजामा तहं आयो। मोहरन मुका मंजु जंजीरन अति छवि छायौ।। १।। तापर बूटा वेलि कसीदा रस उमंग कौ। नेफा नारौ ललित फुंदना पीत रंग कौ ॥ ६॥ दामन घेर घुमंड अपूरव ताकी लावनि। अदभुत अमल अनूप सिरी संकर मनभावनि ॥ ७॥ कुमुंमी रंग संजाफ किनारी मुक्तन भारी। तापर वूटा वेलि स्वर्ण सुतन की जारी॥ = ॥ मणिगण चित्र विचित्र तामु छवि सोहत चीना । रंग विरंगी तनी बनी वर ग्रन्थि नवीना॥ १॥ तापर चोली चारु किवारी बंद फुंद गृटिया। पिछवाई गिरवान वसंती रंग छवि मृटिया।। १०॥ तापर चित्र विचित्र कसीला जरतारी की। सियने रत्न जराव जमाँ तहे वरतारी को।। ११।। वाहें चूरीदार सांकरी करि कुचिआई। मुहरन मुक्ता लगे जंजीरन अति छवि छाई।। १२।। काश्मीर श्रीखंड श्याम अंगलेपन कीनौ। अम्बर अतर लगाय, गुलाबी को पुट दीनौ ॥ १३॥ पृथु नितंव कटि छीन फटिक मणि किंकणिजाला । ता मधि लारे लाल बाजने, शब्द रसाला ॥ १४॥

अंगुळियों में पायजेव और नृपुर धारण किये हैं। जानुओं से नीचे पायजामा पहने हैं, जिसमें पीले रंग का फुंदना है और बेळ-वृंटे कड़े हुए हैं, मिणयों

तापर नाभि गंभीर, तास पर त्रिबत्री नीकी। तहँ कछू तोंद दिखाय विहारिन जीवन जीकी ॥ १५ ॥ तापर उन्नत उर रसाल आयत उर राजै। तापर चौकी चारु विहारिन नाम विराजे॥ १६॥ पूष्पराज मणिकंठ लमे वर मुक्तन सेली। सन्य असन्य रसाल, चन्द्रमाला अलवेली ॥ १७॥ पीन अंस भूजदंड जान लौं जान विसाला। तिन पर बाजू बंबे जराऊ युग छविजाला ॥ १८॥ पहुँचन पहुँची पीत मणिनजूत टोइर गजरा। जगमग जगमग होत. चुक्यौ चित, टरत न नजरा ॥ १९॥ करपृष्ठन करफुल जराङ जगमगात अति। देखत बनै न कहत वाबरी होत सबै मित ॥ २०॥ दस अंगुरिन वर मुंदरी भाँतिहि भाँति विराजे। पोरन छला रसाल दिवत नख सहित समाजै॥ २१॥ करतल मेंहदी अरुन रंग चित्राभ बनायौ। वूटा वेलि बनाय साथियन चित्र चुरायौ ॥ २२ ॥ तिन मधि मुरली बसै, जटिन मणि परमरसाला। सन्त मुरित सों भरी राग रागिति छविजाला ॥ २३ ॥ कटिप्रदेस पट बंध्यो स्वर्ण नुतन सो भरिया। कोरिकनारी किरण लिलत पल्ले मन हरिया ॥ २४ ॥ चिबुक चलौडा चारु चुभो चामीकर बुंदा। तापर दीनी ओप झलमलै जोति अमंदा ॥ २५ ॥ अधर दसन अति अरुण दीत मुख पान खान की। मंद मधुर मुसकान हरन मन प्रिया भान की ॥ २६॥ नासा वेसर वर बृलाक मंजूल रस बरसन । थिरकन फरकन पटन देखि मन नैना करपत्।। २७॥ चंचल नैन विसाल अरुग अंजनयुत फुले। अनियारे अनुकूष देखि प्यारी हम भूले॥ २८॥

का अपूर्व श्रंगार है। उपर चोली धारण किये हैं। अंग में लेपन हो रहा है। पृथु नितंब हैं, किट चीण है। गम्भीर नामि है। सुन्दर त्रिबली है। थोड़ी सी तोंद भी है। हृदयस्थल विशाल है। स्कंघ पृष्ट हैं और भुजाएं जंघाओं तक लम्बी हैं...हाथों में पहुँची हैं। हथेली के पृष्ट पर करफूल पहने हैं। अंगुलियों में अनेक प्रकार की मुन्दरी पहने हैं। हथेली में मेंहदी लगाये हैं। उनमें सुन्दर मुरली धारण किये हैं, जिसमें से मधुर राग-रागिनियों से युक्त ध्वनि निकल रही है। अधर अरुण वर्ण के हैं। मुख में पान खाये हैं। नासिका में बेसर और बुलाक है। नेत्र चंचल और विशाल हैं, जिनमें अंजन लगा है। तिरहीं शुकुटी हैं। माथे पर प्रिया जी की प्रसादी बिन्दी लगी है। चन्दन की खौर भी लगी है। कपोलों पर भी चित्र-रचना हो रही है। सौरभ में सनी अलकावली उड रही हैं। कानों में कुंडल हैं। शीर्ष पर चिक्रने केशों का 'जूरा' नँधा है, जिस पर अद्भुत मणि-चूड़ा लगा है। सिर पर बांकी पाग बंधो है जिसके अग्रभाग में 'जराऊ सिरपेंच' है, उस पर कलगी लगी है। एक ओर अनुपम तुर्रा भी लगा है...इस्यादि।

श्री विहारीजी के इस ध्यान में एक ओर पुरुष रूप का श्रंगार और शरीर-शोभा है तो दूसरी ओर चोली, जैसे वखा, चरणों में पायजेब आदि जैसे आभूषण एवं केश व जूड़ा और उस पर पाग दोनों का वर्णन है। वास्तव में इस मिश्रित वर्णन का कारण एक तो स्वरूप का लालित्य है दूसरे कभी भी प्रिया या प्रियतम का अलग से वर्णन नहीं किया जा सकता

भृकुटी विकल विसाल आड ता मिंघ रोरी की ।
तापर बेंदी दई प्रसादी तनु गोरी की ।। २९ ॥
जापर वृक्ष बिलोकि जराऊ पंचरंग भरिया ।
चंदनखौर ललाट करी वर चित्र लहरिया ॥ ३० ॥
कलित कपोलित करी चित्र रचना विचित्र वर ।
अलकाविल रहीं झूमि सरस सौर्ध भीजी भर ॥ ३१ ॥
वड़े बड़े मोती लसें कान कुंडल फदवारे ।
नापर मोराकृत जराव छिव सों मतवारे ॥ ३२ ॥
सीस सचित्रकन केस मंजु बांध्यो किस जूरा ।
तापर गोल अमोल लसें मिण अद्भुत चूरा ॥ ३३ ॥ इत्यादि
अनत्य निरचयात्मक ग्रंथ, भगवत रिसक पृष्ठ २०-२३ ।

इसिलये ध्यान में प्रिया-प्रियतम का मिला हुआ रूप और शोभा वर्णित रहती है। हम देखते हैं कि लालजी का इतना वर्णन करने के उपरान्त भगवतरसिक जी तत्काल युगल-स्वरूप के वर्णन पर आ गये और तत्पश्चात् दोनों की लीला का वर्णन आरम्भ कर दिया है।

इस रूपवर्णन में दूसरी वात यह भी देखने की है कि इस पर अपने युग की पोशाक का कितना अधिक प्रभाव है। पायजामा और उस पर कसीदाकारी या जरी का काम प्रवं अन्य वर्णन भगवतरसिक जी के युग का स्मरण ही कराते हैं। इनके पूर्ववर्ती महात्माओं ने जो वर्णन किये हैं, उनमें पीतांबर इत्यादि का प्रसुर वर्णन मिलता है। स्वामी हरिदास जी द्वारा किये गये ऐसे वर्णन बहुत ही सादा और स्वाभाविक हैं।

सहचरी

नित्यविहार रस-रीति को संपन्न कराने वाली दोनों के मध्य की प्रेममूर्तियां हैं सहचरीगण। ये प्रियाप्रियतम के मध्य प्रेरक प्रेम की स्वरूपा हैं।
प्रिया-प्रियतम की नित्य लीला में व्यापक रीति से प्रित रह कर ये लीलासहकारिणी बनती हैं। प्रियाप्रियतम की नित्यकेलि को निष्पन्न कराकर
उसका आस्वादन भी ये सिख्यां ही करती हैं। इन सिख्यों का निष्काम
प्रेम इस रस-रीति में विल्क्षण है। पीछे हम विस्तार से इनका स्वरूपविवेचन कर चुके हैं अतः यहाँ यह पुनरावृत्ति ही होगा।

नित्य बन्दावन

धाम तस्व

निराकार निर्गुण रूप में भगवान् सर्वत्र व्याप्त हैं। उनका अपना न कोई नाम है, न स्वरूप है, न धाम है। परन्तु संगुण-साकार परमात्मा

[ै] दे गलवाहीं रहे परस्पर चिबुक टटोरें।
फुलन की बनमाल एक पहिरे जन दो हैं। इत्यादि, वही पद आगे देखिये
ै स्वामी हरिदास जी ने अधिकांश में मिलेजुले प्रियाप्रिय के शुङ्गार के
वर्णन किये हैं, वैसे विहारी जी को दोनों प्रकार के शृङ्गार शोभा देते है।
इस संबंध में देखिये केलिमाल पद सं० ७२

³ इस प्रवन्ध का प्रथम खंड, तृतीय अध्याय देखिये।

के स्वरूप के साथ उसके धाम की भावना भी नितान्त आवश्यक है। धाम ही वह अधिष्ठान है, आधार है, जहाँ छीछाएं सम्पन्न होती हैं तथा जो उपासक का परम प्राप्तव्य स्थल होता है। दिव्य स्वरूप भगवान् का धाम भी दिव्य है।

भारतीय उपासना में जितने भी भगवन्स्वरूपों की मान्यता है, उनकें साथ उतने ही धामों की भी मान्यता है। जिस प्रकार विशिष्ट देवताओं के अपने छोक हैं उसी प्रकार से भगवद्धाम हैं। प्रभु प्रसन्न होकर उपने उपासक को अपने धाम का निवास प्रदान करते हैं।

वैष्णव धर्म और धाम

वैष्णवों के उपास्य विष्णु वैदिककालीन देवता हैं। वेदों में उसके धाम को परमपद कहा गया है। इसे ही विष्णुपद भी कहते हैं। ऋग्वेद में विष्णु के परमपद को 'मधु का उत्स' बताया गया है:—

तदस्य प्रियमभिपाथो अश्यां नरो यत्र देवः यवो मदन्ति । उरुक्रमस्य सहि बन्धुरित्था विष्णोः परमे पदे मध्व उत्स ॥

ऋग्वेद में ही हमें एक और मन्त्र मिलता है, जहाँ कहा गया है कि वह विद्वानों द्वारा अत्यंत साधनापूर्वक देखा जाता है...।

तिह्नुष्णोः परमंपदं सदा पश्यन्ति सूरयः दिवीव चच्चराततम् । तद्विप्रांसोविपन्यवोजागृवान्सः समिन्धते विष्णोर्यत्परमं पदम् ॥

वाजसनेथि-संहिता में उपर्युक्त मंत्र के साथ ही एक और मन्त्र प्राप्त होता है, जिसमें वैष्णवों ने बज के दर्शन किये हैं, जहाँ बड़े-बड़े सींगों वाली गायें रहती हैं:—

> या ते धामान्युष्मसि गमयध्ये यत्र गावो भूरिश्वंगा अयासः । अत्राह तदुरुगायस्य विष्णोः परमंपदमवभाति भूरि ॥

उत्साही वैष्णव विद्वानों ने तो वेद में श्रीकृष्ण और उनकी समस्त लीलाएँ हुंद निकाली हैं। प्तनोद्धार लीला, ऊखल-बंधन और यमलार्जुन की कथा तथा

९ ऋग्वेद, द्वितीयाष्ट्रक, विष्णुसूक्त ।

^२ ऋग्वेद १. २२. २०

गोवर्धन धारण भी इन्हें वेदमंत्रों में प्राप्त हैं। अवहाँ इन सबका उल्लेख विषयान्तर होगा परन्तु अभिप्राय इतना ही है कि विष्णु के धार्मों के नाम में वैष्णवों ने बज की झलक भी देख ली है। उ

वज के सम्बन्ध में हम आगे कहेंगे पर सर्वमान्य रूप से ब्रह्म अथवा विष्णु के जिन अन्य धामों का वर्णन हमें वेद-सम्बन्धी साहित्य में मिलता है, वे हैं, परम न्योम, व्रह्मपुर, ब्रह्मलोक, अन्यक्त धाम, अचरधाम, व्रिपाद-विमूति- विदाकाश, दहराकाश, आदि। वेद-श्रुति साहित्य में इन सभी नामों का सामान्यतया अत्यधिक प्रयोग हुआ है और इन्हें त्रिगुण माया से परे

^ड योऽस्याध्यक्षः परमे व्योमन सो अंग वेद यदि वा न वेद:

ते ह नाकं महिमानः सचन्त यत्र पूर्वे साध्या ह सन्ति देवा, ऋग्वेद,

यु० त० स०, पृ० १९२

- ⁸ यदिदस्मिन् ब्रह्मपुरं पुण्डरीकं वेश्म दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशस्तिस्मन्य-दन्तस्तदन्वेष्ट्रव्यं तद्वाव विजिज्ञासितव्यमिति, छान्दोग्य ५.१.१
- "य एते ब्रह्मलोके तं देवा आत्मानमुपासते'' छान्दोग्य० =. १२ ६ तथा, स एवं देवयानमासाद्यामिलोकमागच्छित स वायुलोकं स वरुणलोकं स आदित्यलोकं स इन्द्रलोकं स प्रजापितलोकं स ब्रह्मलोकं तस्य ह वा एतस्य ब्रह्मलोकस्थारोह्नदो मुहर्ता'''इत्यादि । कोषीतिकब्राह्मणोपिनपद १. ३.
- ह भ ऋचोऽक्षरे परमे व्योमन् यस्मिन् देवा अधिविश्वे निषेदु । यस्तन्न वेद किम्चा करिष्यति य इत्तर्द्विद्स्त इमे समासते,

व्वेताश्वतर उपनिषद् ४। =

गीता में भी ...

अध्यक्तोऽक्षर इत्युक्तस्तमाहुः परमा गतिम् । यं प्राप्य न निवर्तन्ते तद्दशाम परमं सस ॥ श्रीमदुभगवद्गीता ५, २१.

एतावानस्य महिमा वृतो ज्यायाँदच पूरुपः
 पादोऽस्य विश्वाभूतानि त्रिपादस्यामृतं दिविः । ऋग्वेद, पुरुष सुक्त ।

९ मूर्योपनिषद् ५. ११३. १०, छान्दोग्य० ८. १

⁵ इस संबंध में विस्तार के लिये देखिये सर्वेश्वर मासिक पत्र का वृन्दावनांक चैत्र सं० २०१३, वृन्दावन से प्रकाशित, प्र० २२, २३, २४ आदि,

[ै] वेदों में विष्णु का अर्थ सूर्य है, अतः वहाँ गायों का अर्थ किरण इत्यादि लिया जाता है, यह व्याख्या अनेक आधुनिक विद्वानों द्वारा सम्मत है।

ऐसा स्थल माना गया है, जहाँ पूर्णानन्द है। नित्यसुख है। वह स्थान ब्रह्माण्डों से परे एवं ब्रह्माण्डातीत शून्य से भी विलक्षण है। वह स्थल असीम, अनन्त, अमेय और चिन्मय स्वरूप है। तत्वतः अक्तर ब्रह्म का हृदयस्थल होने के कारण वह परच्योम ब्रह्मस्वरूप ही कहा जाता है। वहीं इन नित्यधामों को सहस्रों सूर्यों से भी अधिक प्रकाशमान कहा है। कहीं बताया गया है कि वहां ये सूर्य, चन्द्रमा और अग्नि प्रकाशित नहीं करते, वह स्वयं प्रकाशमान है। उसे प्राप्त कर कोई पुनरावर्तित नहीं होता।

श्रीमद्भगवद्गीता में भी कहा गया है कि उस 'परमपद' को वे ही प्राप्त कर सकते हैं, जिनका मान, मोह नष्ट हो गया है, जिन्होंने संगदोष जीत लिया है, जो कामनाओं से निवृत्त हो गये हैं और अध्यात्म में नित्य तल्लीन हैं। सुख-दुःख द्वंद्वों से विमुक्त ज्ञानीजन ही उस परमपद को प्राप्त करते हैं।

वैकुण्ठ

विष्णु के साकार रूप की विश्वद् अभिन्यंजना के साथ ही उनके अवतारों और लीलाओं का गान पुराणों ने किया। उनके परिकरों का विवरण प्रस्तुत हुआ और उसी के साथ उनका धाम भी समृद्ध रूप में सर्वोच्च होकर प्रकाशित हुआ। विष्णु के उस परम लोक को वैकुण्ठ कहा गया और उसकी दिन्यता में उपर्युक्त सभी धाम-रूप या तो एकाकार हो गये अथवा उन्होंने निम्नश्रेणी ग्रहण की। वस्तुतः उपासनाभिनिवेशिनी बुद्धि और ज्ञान से उयों- उयों भगवान् के अनन्तलीलाधामों के सूच्म अन्तराकाश खुलते जाते हैं, उपासक क्रमशः उच्चतर चेत्र के दर्शन करता जाता है। तदनुसार वह अपने उपास्य धाम को सर्वोच्च मानता है। श्रीमद्भागवतपुराण में सर्वोच्च धाम के रूप में वैकुण्ठ का ही वर्णन है। विष्णु के अवतार के रूप में श्रीकृष्ण के स्वधाम का

[ै]न तत्र सूर्यो भाति न चन्द्रतारकं नेमा विद्युतो भान्ति कुतोऽयमिनः तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति । इवेताइवतर उपनिषद ६ प्र० १४

^२ निर्मानमोहा जितसंगदोषा अध्यात्मनित्या विनिवृत्तकामाः । इंद्वैविमुक्ताः मुखदुःखसंज्ञैर्गच्छन्त्यमूटा पदमव्यर्थं तत् ।

श्रीमद्भगवद्गीता १५. ५

³ देखिये श्रीमद्भागवत ३. १६ अध्याय ।

अर्थ भागवत के टीकाकार श्रीधरस्वामी ने सर्वत्र वैकुण्ठ ही किया है। परन्तु श्रीकृत्ण के स्वधाम के रूप में वैकुण्ठ नाम भागवत में स्पष्ट नहीं है। ऐसा रुगता है कि राधा के नाम की भांति धाम का अव्यक्तीकरण भी भागवतकार का कोई रहस्य है। यों वैकुण्ठ धाम का श्रीकृत्ण के साथ व्यापक सम्बन्ध वैद्याव-साहित्य में अन्यत्र प्रभूत मात्रा में मिरुता है। इसे नित्यसिद्ध, भगवन्मय, पांचकालिक, अनेक सभाषासाद, वनोपवन, वापी, कूप, तड़ागों से युक्त, अप्राकृत, देवताओं से प्रणम्य, प्रकृष्ट सत्वरािश और रमा के साथ कीड़ा करनेवाले केशव की भूमि वताया गया है।

गोलोक

चैकुण्ठ का वास्तिविक सम्बन्ध विष्णु के साथ है तथा उनके अवतार होने के कारण ही श्रीकृष्ण का सम्बन्ध भी चैकुण्ठ के साथ देखा गया है परन्तु वास्तव में श्रीकृष्ण का नित्यधाम पुराण इत्यादि में गोलोक ही वर्णित हुआ है।

महाभारत शान्तिपर्व के नारायणीय पर्व में गोलोक धाम का वर्णन प्राप्त होता है। श्रीकृष्ण ने ब्रह्मलोक के समान ही गोलोक को भी सनातन धाम बनाया है:—

> एवं बहुविधेरूपेश्वरामीह वसुन्धराम् । ब्रह्मछोकं च कौन्तेय गोलोकं च सनातनम् ।³

[ै] देखिये, द्वितीय स्कंध, नवम अध्याय तथा एकादशस्कंध ३१ वाँ अध्याय आदि ।

[े] लोके वैकुंठनामानं दिव्यपाड्गुण्यसंयुतम् । अवैष्णवानामप्राप्यं गुणत्रयविवर्जितम् ॥ नित्यसिद्धैः समाकीर्णत्वन्मयैः पांचकालिकैः । सभाप्रासादसंयुक्तं वनैद्द्योपवनैः शुभम् ॥ वाषीकूपतडागैद्द्यं त्रुक्षखण्डैः मुमण्डितम् । अप्राकृत सुरैर्वन्द्यं अयुताकसमप्रभाम् । प्रकृष्टसत्वराशि त्वां कदा द्रक्ष्यामि चञ्चपा । कीडन्तं रमया सार्वं लीलाभूमिषु केशवम् ॥

पांचरात्रांतर्गत जितंतेस्तोत्र १, १८ से २०

^ट महाभारत, शान्तिपर्व, ३४२. १३८

हरिवंश में भी इन्द्रयज्ञभंग होने के समय इन्द्र ने गोलोक को ही परागति बताया है, साथ ही गायों के लोक (गर्ना लोकः गोलोकः) के रूप में इनके नाम की व्याख्या भी की गई है।

ब्रह्मसंहिता में गोलोक को ही श्रीकृष्ण का निजधाम वताया गया है और उसकी स्थिति देवी, महेश आदि के धामों से उच्च मानी गई है। र

अनन्तसंहिता में महाशम्भु के निवास-लोक से ऊपर महावेंकुण्ठ की स्थिति बताई गई है, जहां वासुदेवादि अपनी माया के द्वारा विहार करते हैं। उससे भी ऊपर प्रकृति से भी परे गोलोक की स्थिति है, जो वाणी और मन के लिये अतीत, सनातन और ज्योतिरूप है। वह नित्यगुणों से संपन्न, महा उत्साह और नित्य उत्सवादि गुणों से युक्त है। गर्ग-संहिता, बृहद्ब्रह्मसंहिता, नारद पांचरात्र आदि ग्रन्थों में भी श्रीकृष्ण के गोलोक-धाम की विस्तार से चर्चा की गई है।

पुराणों में ब्रह्मवैवर्त-पुराण में गोलोक के विस्तृत-विशद वर्णन भरे पड़े हैं। * स्कन्द पुराण के वैदणवखंड के अन्तर्गत वासुदेव-माहात्म्य में गोलोक की

[े] ब्राह्मे तपसियुक्तानां ब्रह्मछोकः परागितः । गवामेव तु गोछोको दुरारोहा हि सा गितः । स तु छोकस्त्वया कृष्णः सोदमानो कृताऽत्मना । भृतो भृतिमता बोर निज्नतोषद्रवानगवाम् । हरिवंश, विष्णुपर्व

अ० १९ इलोक, ३४, ३५

र गोलोक नाम्नि निज धाम्नि तले च यस्य देवी महेश हरिधाममु तेयु तेयु । ते ते प्रमत्व निचया रचिताइच येन गोविन्दमादिपुरुषं तमहं भजामि ॥ ब्रह्मसंहिता ५. ४

असहाशंभुवंसत्यत्र सर्वशक्तिसमन्वितः । तद्व्वं तु परं कान्तं महावैकुंठ संज्ञकम् ॥ वासुदेवादयस्तत्र विहरन्ति स्वमायया । तद्वध्वं तु स्वयं भातं गोलोकं प्रकृतेः परम् ॥ वाङ्मनोगोचरातीतं ज्योतिरूपं सनातनम् । नित्यगुणमहोत्साहं नित्योत्सवगुणान्वितम् ॥

अनन्तसंहिता, ५

^अ देखिये ब्रह्म वैवर्त पुराण, ब्रह्मखण्ड, अध्याय २८ आदि ।

यात्रा का विश्वद वर्णन है। नारदीय पुराण के उत्तरखंड में, देवी भागवत में प्रं अन्यत्र गोलोक की महिमा का विस्तृत गान किया है, देवीभागवत में गोलोक को विश्व का नित्य गोलक बताया गया है।

सभी कृष्णभक्ति-संप्रदायों में श्रीकृष्ण के धाम के रूप में गोलोक की मान्यता है। गौड़ीय, निस्वार्क और वहलभ-संप्रदायों में श्रीकृष्ण के धाम के रूप में गोलोक और वृन्दावन दोनों का विशिष्ट रूप में सामंजस्य हुआ है, जिसका दिग्दर्शन हम आगे करेंगे।

व्रज

भगवान् की अप्रकट और प्रकट लीला के अनुसार उनके धाम भी अप्रकट और प्रकट दो प्रकार के हैं। वैकुण्ठ और गोलोक आदि धाम अप्रकट लीला के धाम माने जाते हैं। बज, मथुरा और द्वारका ये श्रीकृष्ण के प्रकट लीलाधाम हैं। इन लीलाओं में क्रमशः ऐश्वर्य कम होता जाता है और माधुर्य बढ़ता जाता है। श्रीकृष्ण और रुक्मिणी के उपासक संप्रदाय द्वारका को श्रीकृष्ण का नित्य-धाम स्वीकृत करते हैं। दूसरे, मथुरा को द्वारका से अधिक महत्व देते हैं, क्योंकि उनकी दृष्टि में मथुरा ही रसस्थान है। लेलाला के तारतम्य से द्वारका और मथुरा से बज की लीलाओं को अधिक अन्तरंग माना जाता है और इसीलियं बज को श्रीकृष्ण का अधिक अन्तरंग धाम स्वीकृत किया जाता है।

व्रज धाम को गुणातीत कहा गया है अर्थात् यह भगवान् का चेतनांश है। स्कन्द पुराण के भागवत-माहात्म्य में व्रज को न्यापक और गुणातीत मानकर उसकी न्याख्या की गई है:—

> व्रजनं व्याप्तिरित्युक्ता व्यापनाद्वज उच्यते । गुणातीतं परं ब्रह्म व्यापकं व्रज उच्यते ।^६

⁵ स्कन्द पुराण, वैष्णवर्खंड, वासुदेव माहात्म्य ।

^२ नारदीय महापुराण, उत्तर० अ० ५६

³ देवी नागवत, नवमस्कंध, द्वितीय अध्याय ।

^४ विद्वानां गोलकं नित्यं नित्यो गोलोक एव च ॥

देवीभागवत, नवमस्कंध, द्वितीय अध्याय । वर्मस्थानं त्वयोध्यक्षं श्रीरंगं मुक्तिसाधनम् । द्वारिका भक्तिकृत प्रोक्ता रसस्थानं तु माथुरम् । वृहद्ब्रह्म संहिता २.४.५

^६ स्कंदपुराण, भागवत माहात्म्य ।

श्रीमद्भागवत में गोपियों ने व्रज को सर्वाधिक महत्व दिया है और भगवान् के जन्म से व्रज को ही श्रीमण्डित हुआ वताया है।

इस बज का और हिन्दी के भक्त-किवयों का निकट का संपर्क है। श्रीकृष्ण कहीं भी रहें, वे बज को कभी नहीं भूलते। सूरदास जी के सूरसागर में भगवान् कृष्ण ने उद्धव से कहा है:—

ऊधो ! मोहिं बन विसरत नाहीं।

. हंस-सुता की सुन्दर कगरी और तरुवर की छाहीं।²

वज के भी धाम की दृष्टि से दो विशिष्ट स्थल हैं, वृन्दावन और गोकुल । कृष्ण-भक्ति संप्रदायों में विल्लभ संप्रदाय गोकुल को विशेष महस्व देकर चलता है, यद्यपि सूरदामादि कवियों ने वृन्दावन का ही गान अधिक तन्मयता के साथ किया है। संप्रदाय की मान्यता है कि भगवान् के अवतार के समय भगवान् की नित्य-लीला का धाम गोलोक गोकुल के रूप में अवतरित होता है। गोकुल की महत्ता इस संप्रदाय में वैकुण्ट आदि लोकों से भी अधिक मानी जाती है।

गौडीय सम्प्रदाय के विद्वान् आचार्य श्रीरूपगोस्वामी ने श्रीकृष्ण के चार धाम माने हैं—वज, मथुरा, द्वारका और गोलोक । वज ही गोकुल है और उनकी दृष्टि में गोलोक गोकुल का ही वैभव है अतएव आत्मवैभव के कारण गोकुल ही सर्वश्रेष्ठ है। श्रीचैतन्य चिरतामृत में गोकुल, वजलोकधाम, गोलोक, श्वेतद्वीप और वृन्दावन को समकन्त कोटि में रखा गया है।

⁹ जयति तेऽधिकं जन्मना व्रज श्रयत इन्दिरां शस्वदत्र हि ।

गोपीगीत, भागवत १०. ३१. १।

^२ सूरसागर, ना० प्र० सभा, पद सं० ४७७**४** ।

^३ अष्टछाप और वक्कभ सम्प्रदाय, डा० दीनदयालु जी गुप्त, पृ० ४८८ ।

यस्य वासः पुराणादौ स्यातस्थान चतुष्ट्ये ।
 वजे मधुपुरे द्वारवत्यां गोलोक एव च ।

लघु भागवतामृत १. ३०५. श्रीरूप गोस्वामी।

पत् गोलोक नामस्यात् तच्च गोकुलवैभवम् ।

तदात्म वैभवत्वं च तस्य तन्महिमोन्नते ।

लघु भागवतामृत १. २७७७, 🗸 श्री रूप गोस्वामी ।

^६ सर्वोंपरि श्री गोकुल व्रज लोक धाम ।

श्री गोलोक स्वेतद्वीप वृन्दावन धाम । चैतन्य चरितामृत ।

चृन्दाचन

श्रीकृष्ण के निज धाम के रूप में वृन्दावन की मान्यता अति प्राचीन है। उपासना चेत्र की क्रम-परिणित में, अंत में, सर्व-प्रमुख स्थान वृन्दावन को ही प्राप्त हुआ है, हम ऐसा भी देखते हैं। गोलोक, गोकुल आदि को निज धाम माननेवाले संप्रदाय भी वृन्दावन को ही श्रीकृष्ण का सर्वोच्च धाम मानने को प्रस्तुत हुए, जिसका कारण है श्रीकृष्ण की समस्त लीलाओं में वृन्दावन की अन्तरंग-लीलाओं की असमोर्ध्वता।

प्रसिद्ध वैष्णव उपनिषद् 'गोपाल तापिनी' में वृन्दावन को ही श्रीकृष्ण का धाम कहा गया है। इस वृन्दावन को वहाँ गोपालपुरी नाम भी दिया गया है। सरोवर में जिस प्रकार कमल स्थित रहता है, उसी प्रकार चक्र रचित भूमि में मथुरा है और उसमें गोपालपुरी स्थित है। 'पुरुषार्थ-वोधिनी उपनिषद्' में वृन्दावन को दिव्य, ब्रह्मरूप और सच्चिदानन्द कहा गया है। अन्यत्र अन्य बारह वनों का वर्णन कर वृन्दावन को गुह्मस्थल कहा है। 'कृष्ण उपनिषद्' में वृन्दावन को श्रीकृष्ण की कीड़ास्थली वताया गया है।

पुराण-ग्रन्थों में प्रकट वृन्दावन को सर्वाधिक महत्व श्रीमद्भागवत पुराण ने दिया है। श्रीमद्भागवत का प्राण उसका रासपंचाध्यायी स्थल है। श्रीकृष्ण का मुरली-नाद सुन गोपियां वज से दौड़कर वन में आई थीं। यह वन वृन्दावन ही है। अन्यन्न अनेक स्थलों पर वृन्दावन के अलीकिक वर्णन भरे

^९ तमेकं गोविन्दंसिच्चिदानन्दविग्रहं पंचपदं वृन्दावने...गोपाल पूर्वतापिनी, =

यथा हि वै सरिस पद्मं तिष्ठति तथा भूम्यां तिष्ठति चक्रेण रिक्षता हि मथुरा तस्माद् गोपालपुरी भवति । गोपालोत्तर तापिनी उपनिपद् ।

दिव्यं वृत्दावनं नाम गेपांगस्यं च सर्वदा ।
 ब्रह्म रूपमिदं देवि, सच्चिदानन्दस्पक्रम् ।

पुरुषार्थ-बोधिनी-उपनिषद् ।

भद्र श्रीमोहभाण्डीरमहातालखदिरका वहुलाकाम्यकुमुदमधु बृन्दावनानि च द्वादशवनानि कालिन्याः पश्चिमेसप्न, पूर्वे पंचवनानि तत्र उत्तमं गुह्यम-स्त्विति । पुरुषार्थ-वोधिनी-उपनिषद् ।

^{ैं} वने वृन्दावनं क्रीडन् गोषगोषीमुरैः सहः। कृष्णोपनिषद् ७ ।

^६ एवं कृष्णं पृच्छमाना वृत्दावनलतास्तरून्, इत्यादि ।

पड़े हैं। उद्धव जी ने भगवान् के इसी धाम में गुरुम-लता बन कर रहने की कामना की थी। प्रकट लीला की दृष्टि से ब्रह्मपुराण, मस्यपुराण, स्कन्दपुराण, प्रमपुराण और ब्रह्म-वैवर्त पुराण में वृन्दावन के विस्तृत वर्णन हैं। इनमें स्कन्द, प्रमपुराण और ब्रह्म-वैवर्त पुराणों में वृन्दावन के विस्तृत भौगोलिक वर्णन के साथ ही उसका उपास्य और अलौकिक वर्णन भी किया गया है। प्रमुप्राण के पातालखण्ड में ६९ से ८३ तक की १५ अध्यायों में वृन्दावन-माहास्य वर्णित है।

पद्म-पुराण में बताया गया है कि गोलोक का समस्त ऐश्वर्य गोकुल में प्रतिष्ठित है और द्वारिका में बेकुण्ठ का³ परन्तु नित्य बृन्दावन धाम को समस्त ब्रह्माण्ड से ऊपर संस्थित बताया गया है। वृन्दावन पूर्ण ब्रह्म सुख का ऐश्वर्य है, नित्य आनन्दमय और चिन्मय है। बृन्दावन को भूमि में भी प्रतिष्ठित है, वह भी उसी बृन्दावन का रूप है। बेकुण्ठादि धाम उसके अंशांश हैं। इसी के ७४ वें अध्याय में बृन्दावन को राधापित का नित्य सिद्धस्थान, सिद्धों द्वारा भी अगोचर, गोलोक से भी ऊपर संस्थित, नित्य रासरसोत्सव से पूर्ण, अदृश्य परम गुद्ध और पूर्ण प्रेमरसात्मक बनाया गया है। वृन्दावन कमल के विभिन्न

वही, १०. ४७. ६१

पद्मपुराण, पाताल० ६९. १०

वही, ६९. ८.

पद्मपूराण, पाताल०, ६९. ९, ११

^९ देखिये दशमस्कंध अध्याय १८ इत्यादि ।

^२ आसामहो चरणरेणुजुयामहंस्याम् वृत्दावने गुल्मलतौपधीनाम् ।

गोलोकैश्वर्य यिक्किचिद्गोकुले तत्प्रतिष्ठितम् ।
 वैकुंठं वैभवं यद्वै द्वारिकायां प्रतिष्ठितम् ।

सात्वतांस्थानमुर्धन्यं विष्णोरत्यंत दुर्लभम् ।
 नित्यं वृत्दावनं नाम ब्रह्माण्डोपरिसंस्थितम् ।

[&]quot; पूर्णब्रह्मसुबैश्वयं नित्यमानन्दमव्ययम् । वैकुण्ठादि तदंशांशं स्वयं वृन्दावनं भुवि । यद्ब्रह्मपरमैश्वर्यं नित्य वृन्दावनाश्रयम् । कृष्ण धामं परं तेषां वनमध्ये विशेषतः ।

गतो राधापितस्थानं यित्सद्धैरप्यगोचरम् ।
 ततश्च तदुपादिष्टो गोलोकाद्परिस्थितम् ।

दलों और उसमें दिव्य स्वर्णमय योगपीठ का भी विस्तृत उपास्य वर्णन पद्म-पुराण के इस स्थल में दिखाई देता है। वृहद्वामन-पुराण में बृन्दावन का दिव्य वर्णन करने के उपरान्त श्रुतियों ने कहा है कि इससे श्रेष्ठ अन्य कोई वन नहीं है।

उपास्य वृन्दावन का नित्य-स्वरूप वर्णन वैश्णव तंत्र और संहिताओं में सर्वाधिक वर्णित हुआ है। सनश्कुमार-संहिता, गर्ग-संहिता, वृहद्ब्रह्म-संहिता, अनन्त संहिता, वाराह-संहिता आदि में विभिन्न पद्मदलों और कर्णिका के रूप में वृन्दावन का वर्णन है। वृहद्ब्रह्म-संहिता में वृन्दावन को अशोक, दुःखरिहत, जरामरण से वर्जित, कोध, मात्सर्य और अहंकार से भिन्न, गुणातीत और प्रेमाभक्ति स्वरूपमय वर्णित किया है। यह भी कहा गया है कि वृन्दा का वन होने के कारण इसे वृन्दावन कहा जाता है। गोलोक और वृन्दावन का समन्वय करते हुए वृन्दावन को गोलोक का ही गुह्म से गुह्म स्थल माना है। तंत्र-प्रन्थों में गौतमीय-तंत्र, रासोक्लास-तंत्र, उर्ध्वाग्नाय-तंत्र आदि में वृन्दावन के अत्यन्त साहित्यक और ध्येय वर्णन हैं। इन प्रन्थों में वृन्दावन को ही श्रीकृष्ण का सर्वोपरि धाम स्वीकृत किया गया है।

कृष्णोपासक संप्रदायों में गोलोक की मान्यता होने पर भी वृन्दावन को धाम के रूप में अधिक महत्व दिया गया है। गौड़ीय सम्प्रदाय में जहाँ राधा-कृष्ण की लीलाओं का रहस्यमय ध्यान वर्णित है, वहाँ धाम रूप में

नित्यं वृन्दावनं नाम नित्यरासरसोत्सवम् । अहस्यं परमं गुह्यं पूर्णं प्रेमरसात्मकम् ।

पद्मपुराण, पाताल०, अ० ७४,

बृहद्वामनीय पुराण, यु० त० स० २०७

⁹ दृष्टो मदीयो लोकोऽयं यतो नास्ति वरं परम्।

अञ्चोकदुःखरिहतं जरामरणवाजितं । अञ्चोधेनममात्सर्यमभिन्नं निरहंकृतम् । गुणातीतं महद्धाम प्रेम भक्तिस्वरूपकम् । वृन्दया चावनं यस्मात्तस्माद् वृन्दावनंस्मृतम् । गुह्याद्गुह्यतमं गुढे गोलोके तत्प्रतिष्ठितम् । बाह्याभ्यंतरभेदेन भूमाविष पितामह ।

बृहद् ब्रह्म संहिता। तृ० पाद, द्वि० अ०, १०, ११

चृन्दावन का ही वर्णन है। श्रीमद् रूप गोस्वामी-रचित मधुर रसात्मक 'निकुक्षरहस्यस्तव' में परम रहस्य और आनन्द के सागर रूप वृन्दावन का चिन्तन किया गया है। वहाँ के निकुक्षों में ही दिन्यातिदिन्य विलासों द्वारा निरवधि रसमय राधाकृष्ण कीड़ा कर रहे हैं:—

परमरसरहस्यानन्दनिस्यन्दिवृन्दावनविषिननिकुंजे दिव्यदिव्यैर्विलासैः निरविधरसमानौ राधिका कृष्णचन्द्रौ भज सकलमपेच्य तावकी शास्त्रयुक्तिः

श्री जीव गोस्वामी ने वृन्दावन को सर्वोपिर बताते हुए, गोलोक को वृन्दावन का वैभव-प्रकाश माना है। परन्तु इस सम्प्रदाय के परम भक्त और विद्वान् श्री प्रवोधानन्द जी ने वृन्दावन-महिमा का जैसा गान किया है, वैसा समस्त संस्कृत-साहित्य में उपलब्ध होना कठिन है। उनकी दृष्ट में मायिक प्रपंच से उपर बह्मलोक या मुक्तिपद है, उससे परे परम व्योम है, जहाँ अनन्त वैकुंठ हैं। उसके उपर कृष्ण धाम, तत्रोपिर ज्योतिलोक और सर्वोपिर वृन्दावन धाम है। इस असमोध्व वृन्दावन का वर्णन यहाँ सम्भव नहीं है। परन्तु उनका वृन्दावन-सम्बन्धी एक रूलोक नीचे पाद टिप्पणी में दिया जा रहा है।

तात्विक दृष्टि से गौढीय वैष्णवों ने वृन्दावन को स्वरूप शक्ति का ही प्रकाश माना है। पहले जो सिच्चिदानन्द भगवान् श्रीकृष्ण की संधिनी, संवित् और ह्लादिनी तीन शक्तियों की बात कही गई है, उनमें सिन्धनी शक्ति के स्वप्रकाशता लच्चण के विशुद्ध सत्व से ही धाम और लीला-परिकर का विस्तार होता है। धाम भी वास्तव में भगवान् का ही एक स्वरूप है।

⁹ निक्रंज रहस्यस्तव, श्री रूप गोस्वामी कृत, क्लोक सं० ३१.

[ै] इत्थं श्रीवृन्दावनस्य प्रकटलीलानुगतप्रकाश एव गोलोक इति व्याख्यातम्, श्रीकृष्ण संदर्भ, श्री जीव गोस्वामी, कलकत्ता, पृ० ४१९

³ श्री प्रबोधानन्द सरस्वतीकृत वृन्दावन महिमामृत या वृन्दावनशतक ग्रंथ प्रसिद्ध है, इस ग्रन्थ के १०० शतक बताये जाते है, अब तक केवल १७ शतक ही प्राप्त हुए हैं।

अनन्तैश्चिज्ज्योत्स्ना रसजलिधपूरैस्ततइतो, वहद्भिगीलोकाविध सकल संप्लावनकरम्॥ अहो सर्वोपर्यति विमल विस्तीर्णमधुर, स्फुरच्चन्द्रप्रायं स्फुरित मम वृन्दावनिमदम्॥

श्री प्रबोधानन्द सरस्वतीकृत, वृन्दावनशतक, ४. ५३.

वह अप्राकृत तत्व है। प्राकृत गुणों का प्रवेश वहाँ सम्भव नहीं है। यह भगवद्धाम नित्य ही है।

निम्बार्क सम्प्रदाय में भी गोकुल और गोलोक की भगवद्धाम के रूप में मान्यता है परन्तु यहाँ भी कमशः वृन्दावन का ही महत्व पूर्णत्या प्रकाशित हो गया है। 'वेदान्त कामधेनु' में वृन्दावन का नाम नहीं है। न लघुस्तव-राज, पंचधाटी, जैसे प्राचीन माने जाने वाले स्तोन्नों में ही वृन्दावन नाम प्राप्त है। श्री हरिन्यासदेवकृत बताये जाने वाले प्रन्थ 'सिद्धान्त रत्नांजिले' में परम्परा की दृष्टि से बारहवें आचार्य पद्माचार्य का वृन्दावन सम्बन्धी एक श्लोक उद्धृत किया गया है। वहाँ कहा गया है कि कृष्ण-क्रीड़ा के लिये चित्-तत्व के घनीभूत वैचिन्य ने ही श्रीवृन्दावन के कुञ्ज-गुहमादि का रूप धारण कर लिया है:—

कुञ्जगुरुमादिरूपत्वं श्रीमद्वृन्दावनस्य यत् । कृष्णक्रीडाकृते ज्ञेयं चिद्धनस्य विचित्रता ॥

पश्चाह्नतीं स्तोत्रों में वृन्दावन का वर्णन अवश्य ही अधिकता से हुआ है। वृन्दावन का सम्पूर्ण वैभव श्रीभट्ट जी के 'युगलशतक' और हिर्व्यास देव कृत कथित 'महावाणी' में एवं उसके पश्चात् के निम्वाकीय व्रज-भक्ति-साहित्य में देखने को मिलता है।

श्रीभट्टजो ने बृन्दावन को आनन्द्घन स्वरूप बताया है। यदि किसी के मन को बृन्दावन ने हरण कर लिया है तो अवश्य ही उसका चित्त श्यामा-श्याम के स्वरूप सरोवर में पड़ कर अपने स्वार्थ को भूल जायगा। बृन्दावन की निकुञ्जपुंजों को देखने मात्र से राधाकृष्ण हृदय में आ विराजते हैं, ऐसा इन महात्माओं का मत है। उनकी दृष्ट में बृन्दावन महा आनन्द का मूल है। इसका नाम लेते ही युगल किशोर में रित उत्पन्न हो जाती

⁹ सिद्धान्त रत्नांजलि, हरिव्यासदेव कृत,

पु० २० =.

[े] जाको मन वृन्दाविषिन हरचो । श्यामाश्याम स्वरूप सरोवर परि स्वारथ विसरचो । निरिष निकुंज पुंज छिव, राधेकृष्ण नाम उर धरचो । जै श्रीभट राधे रसिक राय ताहि सर्वस दै निबरचो ।

है। वृन्दावन की इस दिन्य रज पर कोटि मखतूल निछावर किये जा सकते हैं।

'महावाणी' में वृन्दावन को गोलोक से उत्कृष्ट सिद्ध किया गया है। वृन्दावन के समन्न उसके सर्व गर्व दूर हो जाते हैं। वह काल-गुण-रहित प्रदेश है। दिन्य अद्भुत नगों की छुटा से शोभायमान अमित सूर्यों को लिजत करने वाला एवं कोटि कन्दपों के दर्प को दमन करने वाला निस्य वृन्दावन है। वहाँ अष्ट सहचरियों के अतिरिक्त और किसी का प्रवेश नहीं है।

'स्तोत्र-रत्नाकर' में संगृहीत घमंडदेवकृत 'बृन्दावन-कृष्ण ध्यान' से ज्ञात होता है कि यह गोलोक का ही एक भाग है । उष्णोत्तमप्रसादकृत मुकुन्दमहिमास्तोत्र में बृन्दावन को ही श्रीकृष्ण का निजधाम वर्णित किया गया है।

वज्ञभ-सम्प्रदाय के प्रवर्तक श्री वज्जभाचार्य ने गोलोक और गोकुल को धाम रूप में अधिक मान्यता दी है परन्तु वृन्दावन को भी उन्होंने धाम रूप में अपने ग्रन्थों में वर्णित किया है। 'निरोध लच्चण' में वे वृन्दावन अथवा

वही सिद्धान्त सुख ३

स्तोत्ररत्नाकर, वृत्दावन, पृ० १००

⁵ जय जय बृन्दवन आनन्दमूल । नाम लेत पावत जु प्रणय रित, जुगलिकसोर देत निज कूल । ऐसेही जान बृन्दावन श्रीभट रज पर वारों कोटि मखतुल ॥

अष्ट सहचरित के बिना परिकर यहाँ और सहचरित को निंह प्रवेशा। काल गुन रिहत निजधाम वृन्दाविषित परम अभिरामता कौ सुदेशा। दिव्य अद्भुत नगित जगमगत जगत अति अमित अंशुमान लाजें। कोटि कंदर्प के दर्प दलमल करें, गर्व गोलोक के सर्व भाजें॥ महावाणी, सिद्धान्त सुख, ७

अथ देवगणाः सर्वे गोलोकं दहगुः परम् × ×
 तत्र गोवर्धनो नाम गिरिराजो विराजते × ×
 वृन्दावनं भ्राजमानं दिव्यद्रमलताकुलम् । इत्यादि,

[🍍] लावण्यं सुकुमारता मधुरता सोगन्ध्य सुस्पर्श ते ।

इत्यादिश्लोक, वही पृ० ८९.

गंकुल में अपने मन के सन्निवेश की कामना करते हैं। ' 'यमनाष्ट्रपदी' में श्री विटरलनाथ जी ने यमुना जी से प्रार्थना की है कि वे बुन्दावन में ही उनके मनोरथ को पूर्ण करें क्योंकि बृत्दावन में ही यमना के किनारे क्रज्णविहार द्यागोचर हो सकता है। महाकवि सूर ने वृन्दावन का वर्णन अत्यंत अनु-उक्त होकर किया है। वे निरन्तर बन्दावन-वास की ही प्रार्थना करते हैं। अष्ट्रहाप के अन्य कवियों ने भी वृत्दावन का वर्णन प्रचुर मात्रा में किया है। परमानन्ददास ने लिखा है, "मनोहर मूर्ति घनश्याम नित्य बन्दावन में बिहार करते हैं।" नन्ददास और कृष्णदास की वृन्दावन में विशेष प्रीत हिखाई देती है। नन्ददास ने बृन्दावन को सकल सिद्धिदायक बनाया है। वे कहते हैं कि "यह वन्दावन चिद्धन है। इसकी स्वरूप-शोभा अवर्णनीय है। यह कृष्ण-लीला के लिये जड़ता धारण किये है। यहाँ के पर्वत. पत्ती. पश्च. छता, कुञ्ज आदि सभी काल के प्रभाव से परे हैं। यहाँ परस्पर सभी अविरोधी हैं। काम कोधादि से रहित वे सभी प्रभु की लीला का अनुसरण करते हैं। यहाँ समस्त ऋतुएं निरन्तर निवास करती हैं। प्रतिपल यहाँ सूर्य जैसा अमित प्रकाश छ।या रहता है। इसके समान अन्य कोई वन नहीं हैं। वास्तव में तो अन्य सब वन भी इसी की शोभा से सुशोभित हैं।"

यमुनाष्ट्रपदी, अंतिमङ्लोक।

पृ० ४९१ मे उद्धृत।

वृन्दावने गोकुले वा तथा मे मनसि क्वचित् । निरोधलक्षणम्,श्रीवल्लभ, ३

^२ वृन्दावने चारु बृहद्दने मन्मनोरथं पूरय सूरसूते। हग्गोचरः कृष्ण विहार एव स्थितिस्त्वदीये तट एव भूयात्।

[े] करहु मोहि व्रजरेणु देहु वृत्दावन वासा । मांगों यहै प्रसाद और नहि मेरें आसा । सूरसागर, सूरदास जी ।

श्रीघनस्याम मनोहर मूरित करत विहार वृद्धावन ।
 परमानंददास को ठाकुर करन रंग निसि दिन मन भावन ॥
 अष्टछाप और वल्लभ संप्रदाय, डा० दीनदयाल जी गुप्त,

^{ें} अब मुन्दर श्री वृन्दावन कों गाइ मुनाऊं। सकल सिद्धिदाइक नाइक पै सब बिधि पाऊं॥ श्री वृन्दावन चिद्घन कछु छबि बरनि न जाई। कृष्ण ललित लीला के काज धारि रह्यौ जड़ताई॥

सिद्धान्त पंचाध्यायी में वे कहते हैं कि "चिद्धन वृन्दावन प्रतिच्चण नव-नव शोभा को धारण करता है। यह नन्दसुवन का नित्यधाम है। श्रुति इसका गान करती हैं"।

वृन्दावन के विभिन्न रूप

बृहत्तर बृन्दावन और निजधाम बृन्दावन

वृन्दावन मथुरा मण्डल के अन्तर्गत स्थित है। पुराण-संहिताओं में इसके दो प्रकार के वर्णन मिलते हैं। वृहत्तर वृन्दावन में गोवद्र्धन पर्वत, गोष्ठ आदि सभी आजाते हैं और धाम वृन्दावन में वह स्थल आता है, जहाँ श्रीकृष्ण ने रासलीला की थी। इसी स्थल को आज भी वृन्दावन के नाम से जाना जाता है। वैष्णव-सम्प्रदायों में इन दोनों वृन्दावनों की उपासना होती है। वृहत्तर वृन्दावन से सूचम निज वृन्दावन है। श्री जीव गोस्वामी ने भी महा वृन्दावन और केलि वृन्दावन का वर्णन किया है। श्री प्रबोधानन्द जी सरस्वती ने वृन्दावन कातक में वृहत्तर वृन्दावन को गोष्ठ वृन्दावन कहा है और श्रीधाम वृन्दावन को अन्तः वृन्दावन कहा है। विलय निकुक्ष के उपासक श्री लिलतिकशोरी दास जी ने निजधाम निज

जहं नग खग मृग लता कुंज वीरुध तन जेते।
परत न काल प्रभाव सदा सोभित हैं ते ने ॥
सकल जन्तु अविरुद्ध जहाँ हिर मृग संग चरहीं।
काम क्रोध मद लोभ रहित लीला अनुसरहीं॥
सब रितु संत वसंत रहित जहं दिनमिन गोभा।
आन बनन जाकी विभूति करि सोभित सोभा॥

नंददास ग्रंथावळी, शुक्छ, रासपंचाध्यायी पृ० १५७

वही, सिद्धांत पंचाध्यायी पृ० १८४,

³ श्री वृन्दावन चिद्घन छन छन घन छवि पावै । नन्दमुवन कौ नित्य सदन श्रुतिगन जिहि गावै ॥

^२ महा वृन्दावनं तत्र केलि वृन्दावनानि च । श्रीकृष्णसंदर्भे, श्रीजीव गोस्वामी, कलकत्ता, पृ० ४१८

³ स्थूलं सूक्ष्मं कारणं ब्रह्म तुयं श्रीवैकुण्ठद्वारका जन्मभूमि । कृष्णस्याथो गोष्ठवृत्दावनान्तत् गोप्याक्रीडं धाम वृत्दावनान्तः ॥

वृन्दावनशतक १ ८

महल का आवरण पहले एक योजन के वृन्दावन को बताया है तदन्तर बीस कोस के वृन्दावन को। ये दोनों ही निकुक्ष के दो आवरण हैं।

प्रकट (ब्यक्त) वृन्दावन और अप्रकट (अब्यक्त) वृन्दावन

कहा जा चुका है कि भगवान् के अवतार के साथ उनके धाम और परिकर भी अवतरित होते हैं। द्वापर के समय प्रकटलीला करने के हेतु भगवान् कृष्ण का अवतार हुआ था। उसी समय गोलोक का गोकुल के रूप में तथा वैकुण्ठ का द्वारिका के रूप में अवतार हुआ था, ऐसी मान्यता का दिरदर्शन हम करा चुके हैं। अन्य उपासक ऐसा भी मानते हैं कि गोलोक से भी ऊपर भगवान् का नित्यधाम वृन्दावन ही है, जहाँ उनकी नित्य लीलाएं होती हैं और उसी का अवतार भूस्थल-स्थित वृन्दावन है। प्रथम को अप्रकट या अव्यक्त और द्वितीय को प्रकट या व्यक्त वृन्दावन कहा जाता है। पद्म-पुराण में इस अप्रकट और प्रकट वृन्दावन धाम का परिचय कराया गया है। डा० दासगुप्त का कथन है, जिस प्रकार श्रीकृष्ण के शारिर और लीला के अप्रकटत्व और प्रकटत्व हैं, उसी प्रकार उनके धाम के भी अप्रकटत्व और प्रकटत्व हैं...प्रकट धाम में जिस प्रकार यमुनादि नदियां, कुञ्ज-निकुञ्ज, कदंव-अशोक, गोप-गोपी, धेनु-वत्स, शुक-सारी आदि हैं, अप्रकट धाम में भी इसी प्रकार सब कुछ है, एक दूसरे का प्रकार विशेषमात्र है। पद्मपुराण में लीला के माध्यम से इस तथ्य को स्पष्ट किया गया है।

आधिभौतिक, आध्यात्मिक और आधिदैविक वृन्दावन

पद्मपुराण के ही पातालखण्ड में वृन्दावन के इन तीन रूपों का परि-चय कराया गया है। आधिभौतिक वृन्दावन तो प्रकट वृन्दावन ही है और

¹ निजधाम निजमहल को आबरन एक योजन वृन्दावन, ताको आवरन वीस कोस वृन्दावन, ताको आवरन चौरासी कोस व्रजः वचिनका सिद्धान्त, लिलतिकिशोरीदास।

[ै] नित्यं वृत्दावनं नाम ब्रह्माण्डोपरि संस्थितम् । वैकुंठादि तदंशांशं स्वयं वृत्दावनं भुवि । पद्मपुराण, पाताल०, ६९.८, ९.

³ श्रीराधा का कम-विकास, श्रीशशिभूषणदासगुप्त, पृ० १९_{८.}

[ै]यथा प्रकटलीलायां पुराणेपु प्रकीर्तिता । तथा ते नित्यलीलायां सन्ति वृन्दावने भुवि । पद्मपुराण, पाताल०, ५२. ४

आधिदैविक पहले कहा हुआ अप्रकट वृन्दावन है। आध्यात्मिक दृष्टि से वृन्दा-वन को पिण्ड वृन्दावन के रूप में देखा गया है। यह वृन्दावन भगवान् का शरीर ही है, जिसमें कालिन्दी सुबुम्ना नाड़ी है जो श्रेष्ठ अमृत की प्रख-विणी है। इस भावना का विस्तार हठयोग की साधना में भी देखा जा सकता है।

वन वृन्दावन, मन वृन्दावन और नित्य वृन्दावन

जपर जो वृन्दावन के तीन रूप बताये गये हैं, उन्हीं से मिलते-जुलते वन, मन, और नित्य वृन्दावन के रूप सहजिया वैष्णव सम्प्रदाय में मान्य हैं। वन वृंदावन तो भौगोलिक वृन्दावन है। मन वृन्दावन उनके यहाँ विशेष महत्व का है। साधक का हृदय ही मन वृन्दावन है। नित्य वृन्दा-वन या गुप्त चन्द्रपुर वे उसे कहते हैं, जहाँ सहज निवास करता है।

निर्गुण धाम चृन्दावन

केवल संगुण उपासकों ने ही नहीं, निर्मुण उपासकों ने भी वृन्दावन को भगवान का परमधाम माना है। परन्तु यह वृन्दावन अनेक अंशों में शून्य-मंडल का ही पर्याय है। कबीर साहब के संबंध में चर्चा करते हुए श्रीपरशुराम जी चतुर्वेदी कहते हैं, 'ऐसी दशा में कबीर साहब का वृन्दावन स्वभावतः उस शून्यमंडल का प्रमुख अंश बन जाता है, जिसके अस्तित्व की कल्पना प्रत्येक घट वा मानवशरीर में की जाती है और यदि उक्त मंडल वा प्रदेश संत चरणदास के अमरलोक से अभिन्न है, तो यह वृन्दावन वस्तुतः वही अनुपम चेन्न है, जिसे इन्होंने दिन्य वृन्दावन की संज्ञा दी है तथा जिसे देखने के पहले हिर रूप का देखना आवश्यक है।'3

सखीभाव की उपासना में नित्य वृन्दावन

सखीभाव की उपासना रसोपासना है। रस की निःयलीला के निमित्त

[े] कालिन्दीयं सुषुम्ना या परमामृतवाहिनी । यत्रदेवाइचभूतानि वर्तन्ते सुक्ष्मरूपतः ॥ इत्यादि वही, ७५. ११ आदि ।

२ देखिये आब्स्क्योर रिलिजस कल्ट्स, श्रीशशिभूषण दासगुप्त,

पृ० १५१ से १५३ तक।

[े] कबीर साहब की दृष्टि में वृन्दावन, ले० श्रीपरशुराम जी चतुर्वेदी, सर्वेश्वर मासिक वृन्दावन विशेषांक, वृन्दावन, पृ० १५२, १५३.

वही परतत्व रस अनादि सिद्ध धाम रूप में भी अभिन्यक्त होता है। धाम के अन्तर्गत जितनी भी वस्तुएँ हैं, वे सभी लीला के उपकरण हैं और वही एक रस-तत्व नदी, जल, वन, उद्यान आदि के रूप में अभिन्यक्त है। नित्य बुन्दावन इस दृष्टि से उसी रस का अधिष्ठान रूप है और उसके अंदर के लता, गुरुम आदि भी तात्विक दृष्टि से वही हैं।

धामरूप में वृन्दावन की मान्यता सभी कृष्णभक्त वैष्णव संप्रदायों में होने के पश्चात् भी उपासना की विल्रचणता के कारण सर्वत्र वृन्दावन के स्वरूप प्रकाश में एक विभेद है। उपासना की विभिन्न दृष्टियों से देखे जाने के कारण यह भेद स्वाभाविक है। उपासना की स्थूलता और सूचमता के आधार पर धाम का भी स्थूल और सूचम रूप में दर्शन होता है। इसीलिए रस-भूम वृन्दावन में भी रसिकों ने पग-पग पर भेद माना है, वही रस किसी ने खारे, किसी ने मीठे और किसी ने मरमरे रूप में प्रहण किया है, रसिक को इसका भेद समझ लेना चाहिये। श्रीबिहारिनदास जी ने स्पष्ट ही कहा है:—

वृन्दावन रस भूमि यह पेंड-पेंड पर भेद । खारो, मीठो, मरमरो, यहै समक्षि श्रम छेद ॥^२

उपासक की जैसी रित होती है, वैसा ही भाव का स्फुरण होता है। एक ही वस्तु के विभिन्न रूप इसीलिये दिखाई देते हैं। उसिलीमाव के इन प्रेमी उपासकों ने बृन्दावन का वह प्रेममय रूप हुँद लिया है, जहां की निभृत निकुओं में प्रेम की दो मूर्तियां नित्य प्रेमलीला में मग्न हैं। यह प्रेममय बृन्दावन उनकी प्रेमकीडाओं को आनन्दपूर्वक गति देता हुआ उस रस को स्वयं भी धारण करता है। बृन्दावन का यह प्रेम-स्वरूप पूर्णतया विशुद्ध और समर्थ है। इन

[े] आनन्दः परमं ब्रह्म स एवहि रसः स्मृतः । न एकाकी रमते यस्मात् लीलाधिष्ठानसिद्धये । अनादिसिद्ध एवायं धामरूपेण वै रसः । नद्युदन्वनवनोद्यानरूपेणैव विजृभितः । पुराणसंहिता । ३३. २० से ३० तक

[ै]श्री बिहारिनदास की साखी, सं० ९०३.

³ जिहि जैसा तिहि तैसा देखा। रसिकनि के मोहन मृदुभेषा।

वृन्दावन रस-रसिकों ने वृन्दावन को प्रमुखतः इसी रूप में देखा है। यह प्रेम वही प्रेमतस्व है जो प्रिया-प्रियतम और सिखयों के रूप में त्रिधा प्रकाशित हुआ है और अपने चतुर्थ सहज स्वामाविक रूप में वही वृन्दावन का रूप धारण किये हुये है।

विशुद्ध प्रेम का यह स्वरूप प्रेम की नित्यलीला नित्यविहार का आधार है। आधार होने के लिये प्रेम ने घनत्व धारण किया है। वृन्दावन का यह प्रेमघनस्वरूप स्वाभाविकरूप से सहज शोभामय है। उसके दर्शन कर मन स्वतः ही लुड्घ हो जाता है…

> जै जै श्री वृन्दावन सहज सुहावनौ । नित्यविहार अधार सदा मन भावनौ ॥^२

बृन्दावन घन सहज सोभा मन छोभा उपजावै।

प्रेम का घनीभूत विग्रह होने के कारण पिया-प्रियतम की कीडा एवं उनका प्रेम सर्वस्व वृन्दावन पर ही अवलम्बित है। वृन्दावन मानों प्रिया-प्रियतम की रित का साचात् आगार है, नेह-निधान है। श्रीविहारिनदास जी ने इसे नवल नागरिया और नवल नागरी का नेह-निधान कहा है।

यह आकृतिमय नित्य प्रेम अपनी स्वाभाविक प्रवृत्ति से ही अत्यन्त अभिराम है और इसीलिये समस्त सुखों का धाम है। इस शोभामय प्रदेश में शोभा के ही दो सागर गौर और श्याम वर्ण के होकर आठों याम विहार करते हैं। प्रिया-प्रियतम के आनन्द को बढ़ाकर सब प्रकार से समृद्ध करनेवाला

उपदेस आनन्दसत, सिद्धान्त रत्नाकर, पृ० २५२.

⁹ प्रेमरूप श्रीजुत वृन्दावन धाम है। नित्य निकुञ्ज विहार विवस वर वाम है। प्रेमरूप सहचरि संपति वपु जानिकै। हरि, हां, दासिकसोर सखी सेवत रुख जानिकै।

^२ कृष्ण्दास जूको मंगल,

लेखक का निजी संग्रह पृ० १९४।

³ बिहारिनदास, रस के पद,१६९, लेखक का निजी संग्रह।

^४ श्रीवृन्दावन सहज सुहावनौ । नवल नागरियै नवल नागरि नेह निधान ।

बिहारिनदास रस के पद १६४, लेखक का निजी संग्रह।

यह धाम बृन्दावन है। यह स्वयं पूर्णकाम है, साथ ही त्रिया-त्रियतम की कामनाओं को पूर्ण करनेवाला है, इसिलये भी पूर्णकाम है। प्रेम का विलास होने से यह प्रेम भूमि महा प्रेममय हो उठती है और इसके रोम-रोम से अभिरामता फूट पड़ती है। यही आन-दमय माधुर्य की भूमि रिसकवर की प्राण-धन नित्यकेलि का आश्रय है:—

ए री मेरी वृन्दावन सुखधाम । प्रिया लाल को रंग बढ़ावत, सब विधि पूरन काम ॥ महा प्रेम सोभा को सागर, रोम रोम अभिराम । ललित रसिकवरजू की जीवनि, कुञ्ज केलि विश्राम ॥

युगल-केलि के लिये वृन्दावन प्रेम की समग्र घनता तरिलत हो उठती है। "इसका श्रंग प्रत्यंग, दुम-दल-वेलि के रूप में नवल विकास प्राप्त करता है। कान्त और कामिनी इसके स्वरूप को देखकर स्वतः आनन्द से विभोर हो उठते हैं, वे परस्पर अपने आनन्द का प्रसन्नतापूर्वक प्रकाशन करते हैं और हास करते हैं। चारों ओर कुञ्ज-वीथियां, कुसुमों की अवलियां और श्रमरों की पंक्तियाँ हैं। ये 'कौतिकी' अपने समस्त कौतुक को भूल कर मकरंदपान में प्रवृत्त हो जाते हैं। तभी सहज सिजित सुमनों की शब्या यहाँ प्रस्तुत हो जाती है और निःशंक होकर प्रिया-प्रियतम उस पर विराजते हैं। दोनों की शोभा ऐसी होती है मानों ये मदन और चन्द्रमा हैं। वृन्दावन ही उनको बार-बार केलि में प्रवृत्त करता है।

वृन्दावन के लता-बेलि, तृण-वीरुध, खग-मृग ये सब भी जड़ नहीं हैं,

⁵ ललितकिशोरी जी के सिद्धान्त के पद, ४२।

मृदु रस रंग रंगीली नागिर, रस रंगे हैं रिसक सुकुँवार । दोऊ इक रस वैस विराजहीं, सुख साजत विसद विहार । जै श्री वृन्दाविपुन विलोकहीं सब द्रुम दल वेलि विकास । निजु आनन्दित् सूचहीं मिलि करत परस्पर हास । कुञ्जाविल, कुमुमावली, अलि अविलिनि के वृन्द । कौतिक भूले कौतिकी मिलि पान करत मकरन्द । मुवन सेज सहज साजैं, बिन वैठे हैं अंक निसंक । अंगराग अंग मरगजे मनौं उपजे हैं मदन मयंक ।

अपितु सिचदानन्द-स्वरूप हैं। प्रेमानन्द ही लीला के लिये विभिन्न रूपों में फल-फूल रहा है। नित्य ही वृन्दावन की इस मोहिनी भूमि पर अनन्त, अनादि सर्वदा 'एकरस' प्रिय-प्यारी स्वच्छंद विहार करते हैं। खग-मृग आदि के रूप में जो प्रेम प्रकाशित है उसका मकरन्द ये मधुप होकर पान कर रहे हैं।

जिस प्रकार वृन्दावन के लता-द्रुम और पशु-पिचर्यों को देखकर कान्त और कामिनी आनिद्दत हो जाते हैं, उसी प्रकार वृन्दावन के तरु-तमालादिक भी प्रिया-प्रियतम को देखकर आनन्दमग्न हो जाते हैं। जब कामिनी और कान्त वृन्दावन में विहार करते हैं, तो तमाल फूल उठते हैं, लता उनसे लिपट जाती हैं, चारों ओर सौरभ फैल जाती है और समस्त जीव-जन्तु जी उठते हैं, पुलिकत हो जाते हैं। श्री प्रिया-प्रियतम के विहार के साथ ही वृन्दावन 'रसमसा' होकर 'मैमंत' हो जाता है।

श्रीभगवतरसिक जी ने भी अपने वृन्दावन के ध्यान में वृन्दावन के समाज को युगल अंग का सनेही और प्रेममय वताया है। यहाँ के रत्न-प्रभा के दुम-बेलि, जो सभी समान हैं, शालाओं के द्वारा परस्पर गलवाहीं दिये हुए हैं। उन पर जो विहंग बैठे हैं, वे दिन्य हैं और वे पुरीप आदि भी नहीं करते। उनका चित्त अडोल होकर युगल-केलि में लगा है। यहां के वृत्त सदैव पूले-फले हरे-भरे रहते हैं, कभी पत्र-विहीन नहीं होते। वे निरन्तर सेवा में लगे रहते हैं।

१ नमो नमो वृत्दावनचंद । नित्य अनन्त अनादि एकरस, पियप्यारी विहरत स्वच्छंद । सन् चित् आनन्द रूप मय खग मृग द्रुम बेली वर वृत्द । भगवतरसिक निरन्तर सेवत मधुप भये पीवत मकरन्द ।

अनन्य निश्चयात्म ग्रन्थ, पृ० ९

र सहज वसंत कामिनी कन्त ।

नित विहरत मिलि इनहि न अन्त ।

फूले तमाल लता लपटत, हँसत सुगंध जीवत सब जन्त ।

श्री विचित्र विहारिनदास कहत रस वसत विपुन अङ्ग-अङ्ग मैमंत ।

विहारिनिदास, रस के पद, ११३

³ ता मिध फूले कमल कमोदिनि रंग-रंग के। जलचर भाँति अनेक सनेही युगल अङ्ग के। रतनप्रभा द्रम बेलि कोउ लघु दीरघ नाहीं।

सामान्य गतिविधियों से विशिष्ट होकर वृन्दावन के कोकिला, मयूर, मेछ आदि नित्यविहार में सदैव योग देते हैं। यहां जितने पत्ती आदिक हैं, वे प्रकृति के न होकर सुरित के हैं, प्रेममय हैं। इन्हीं के मध्य वृन्दावन का वह मधुमय वातावरण किशोरी जी को हिर का संग करने की प्रेरणा देता है।

श्रीकृष्ण की वंशी का नाद सुन कर यसुना-जल के विथिकित होने की बात बजलीला के चेत्र में भी सुनी जाती है। स्रदास जी ने मुरली के प्रभाव को "सुनि चंचल पवन थके, सरिता जल चिल न सके" में व्यापक रूप में दिखाया है। वहां बताया गया है कि यह जड़-जंगम को विपरीत गित देने वाली है। उस उपासना-चेत्र में जड़-जंगम सभी आते हैं, परन्तु नित्यविहार के चेत्र में यह प्रेम पूर्णतया चैतन्यमय है। साधारणतया बुन्दावन को प्रेम की जड़ता या जड़िमा कहा जाता है, परन्तु सखी-संप्रदाय में बुन्दावन को प्रेम का घनत्व ही माना गया है।

वृन्दावन की स्वरूपशोभा

रिसकों की वाणी का एक बड़ा भाग वृन्दावन के सौन्दर्य-वर्णन में ब्यय हुआ है। यह सौन्दर्य ऊपर से जागितक-सा लगता है, परन्तु उसमें दिन्यता की आभा सर्वत्र है और सर्वधा प्राणवत्ता है। इसिलये इन रिसकों की वाणी में वर्णित वृन्दावन का सौन्दर्य प्राणवान् सौन्दर्य है।

रिसकों की वाणियों में वृन्दावन का ध्यान उसके परम प्रेममय वैभव के साथ वर्णित हुआ है। प्रथम कुण्डलाकार यमुना श्रीवृन्दावन के चारों ओर शोभा देती है। इसका जल अत्यन्त निर्मल और मन को मोहित करने वाला है। यमुना को इन रिसकों ने 'श्रङ्कार-रस की दिन्य धारा' कहा है। श्रीयमुना के किनारे दिन्य हैं। समस्त भूमि रल-जटित है। चारों ओर विभिन्न प्रकार की मिणियां झलक रही हैं। स्थान-स्थान पर सुन्दर मनोहारिणी वाटिकाएँ और आराम बने हैं। इनके चारों ओर सरोवर और सुन्दर वापिकाएँ हैं, जिनके हेममय किनारे हैं। कदंब, तमाल आदि के मिणियों के समान शोभामय दुम

साखा सबै समान परसपर दै गलबाहीं। तिन पर दिव्य विहंग भाँति भाँतिन सों बोलैं। ते नहिं करें पुरीप रहें तहं चित्त अडोलें।

अनन्यनिश्चयात्म, भगवत्तरसिक पृ० १४-१५ ^९ देखिये केलिमाल, स्वा० हरिदास, पद सं १४

शीतल-मन्द पवन में मत्त हो रहे हैं। वृत्तों पर कंचन की बेलि लिपटी हुई हैं। सारस, मोर, चकोर आदि पत्तीगण आनन्दित हो कलरव कर रहे हैं। वृन्दावन की शोभा अपूर्व है और श्यामश्यामा के काम को बढ़ाने वाली है।

इन रिसकों की वाणियों में वृन्दावन का दूसरे प्रकार का वर्णन जो हमें प्राप्त होता है, वह बहुत संशिष्ठष्ट न होकर सादा, सरस और स्वाभाविक है। यहां स्वाभाविक रीति से फूल बिल रहे हैं, ज्ञीतल, मन्द, सुगन्धित पवन बह रहा है। पूर्ण चन्द्रमा निकल रहा है। उसी की धवल चन्द्रिका में प्रिया-प्रियतम का रास विलास हो रहा है। फूलों की वर्षा हो रही है। यसुना-जल विधिकत है। रतिपति मोहित होकर नृण तोड़ रहा है।

वृन्दावन के स्वरूप-वर्णन का वैविध्य ऋतुओं के माध्यम से हुआ है। यों तो वृन्दावन में सर्वदा समस्त ऋतुओं का निवास है परन्तु विभिन्न प्रकार की छीछाओं के छिये विभिन्न ऋतुओं का समागम होता है। वृंदा सखी विभिन्न ऋतुओं के रूप में विहार का साज सजाती हैं।

वृन्दावन की निकुंजें

रसिकों ने वृन्दावन की कुओं का वर्णन बड़ी तहलीनता और तीव्रता के साथ किया है। वे प्रेम के अधिकाधिक धनीमृत होने की दशा में वृन्दावन के

बिहारिनदास, सवैया आदि सं० ११३, लेखक के निजी संग्रह में

[ै] देखिये भगवतरसिक कृत, अनन्य निश्चयात्म ग्रन्थ में वृन्दावन ध्यान, पृ० १४, १५

^२श्री वृन्दावन फूलन फूल्यो, पूरन सिंस, त्रिविध पवन वहै थोरी-थोरी। गित विलास रस हास परसपर, भूतल अद्भुत यह जोरी। श्रीजमुनाजल विथिकत, पुहुपिन वरसा, रितपित डारत तृन तोरी। श्रीहरिदास के स्वामी स्थामा कुंजिवहारी जू को रस रसना कहै को री। केलिमाल। ३३

³ चित तें न टरै छिव कुंजिन की।
अवनी रची स्यामसुधा वर की, जु बही सिलता मुखपुंजिन की।
सित नील अरुन सु पीत प्रसून, कहाँ लीं कहीं अलि गुंजिन की।
श्रीबिहारी बिहारिनदास कहै, चित तें न टरै छिव कुंजिन की।

विहार का चेत्र भी सिमटता जाता है। वृन्दावन का और अधिक सूचम प्रदेश ये निकुञ्ज ही हैं। श्री राधावरूळम संप्रदाय में जहां नित्य विहार रस को वृन्दावन रस कहा जाता है, वहां स्वामी हरिदास जी के संप्रदाय में उसे विशेषरूप से निकुञ्ज रस कहने की ही परम्परा है। श्री रूपसखी का कथन है कि श्रीरूप सनातन ने व्रजरस का कथन किया है, श्रीहरिवंश जी ने वृन्दावन का परन्तु स्वामी हरिदास जी विहार के ही गायक हैं। यह विहार रस निकुञ्ज रस ही है:—

रूप सनातन बज कहवों, वृन्दावन हरिवंस । श्री हरिदास विहार में रसिक करत परसंस ॥ श्रीस्वामी हरिदास को, जस त्रैलोक विस्तार । आपु पियो प्यायो रसिक, नव निकुक्ष रस सार ।

संभी उपासकों ने स्वामी हरिदास जी की उपासना को निकुञ्ज-उपासना कहा है। उनके सेव्य ठाकुर श्रीकुञ्जविहारी हैं, विशेषकर इस संप्रदाय के रसिकों ने निकुञ्जों का वर्णन बड़े चाव से किया है।

वृन्दावन की निकुंजें प्रिया-प्रिय की कामस्थली हैं। ये अत्यन्त मनोहर हैं और काम के आवेश को अनेक प्रकार से वड़ाने वाली हैं। ये वृन्दावन की इन कुओं में अलि गूँजते हैं। कुंज मानों मदन के सदन हैं, इनमें विचिन्न कौतुक छाया हुआ है। यह कौतुक प्रिया-प्रियतम को निकुओं में ही रोके रखता है। प्रिया-प्रियतम को ये निकुआ अत्यन्त प्रिय हैं। इन निकुओं की संपत्ति उनके नयनों में फिरती रहती है और इन निकुओं से वे जब जैसी रित चाहते हैं, उन्हें प्राप्त हो जाती है।

वृन्दावन की इन निकुओं में सखी-संप्रदाय की मान्यता के अनुसार निधिवन निकुक्ष परम गोप्य और प्रिया-िपयतम की परम एकान्त स्थली है।

करुणानिधि और कृपानिधि, श्री हरिवंश उदार ।
 वृःदावन रस कहन कों, प्रगट धरचौ अवतार ।
 रहस्यमंजरीलीला, श्रुवदास, पृ० २०७

र रूपसखी की साखी सं०१।

³ रूपसखी की वाणीसाखी ५६ तथा १।

^४ तन रोम हरषि पुलकावली, कीनों कुंज प्रवेस । कामकुंज अभिराम ही, वहु भाँतिनि बस्बौ अवेस ।

बिहारिनदास, रस के पद १७३

इसकी शोभा और भी विल्वण है। महाप्रेमानन्द इस निकुञ्ज में प्रतिपल उल्लिसित होता रहता है। प्रिया लाल के आनन्द के कारण यह निकुञ्ज अत्यंत छ्विमय है।

इस संप्रदाय में निधिवन के महत्व का कारण यह भी है कि स्वामी हरिदास जी ने इसी स्थान पर बैठकर उपासना की थी और उन्हें इसी स्थान पर श्रीकुञ्जिविहारी जी का प्रकट विग्रह प्राप्त हुआ था। अतएव निधिवन का भाव और भौतिक दोनों हिट्यों से अतीव महत्व है। राधावल्लभ संप्रदाय में निधिवन के समान ही सेवाकुञ्ज का महत्व है, जहाँ श्रीराधा जी का सिद्ध रासस्थल माना जाता है।

महल

नित्य वृन्दावन की परम अभिराम इन नित्य निकुओं में ही व्रिया-व्रियतम के विलास का वह स्थल है, जो अति सूचम प्रदेश है। इसे रंगमहल या

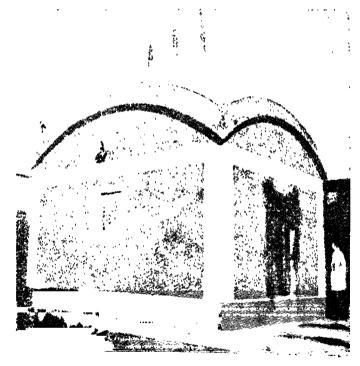


निधिवन-निकुंज

⁹ सोभा निधिवनराज की कापै बरनी जाइ। महाप्रेम आनंद भरि, छिन-छिन अति हुलसाइ।। इत्यादि.श्री ललितकिशोरी दास के पद ३६

साधारणतया 'महल' कहते हैं। यह महल ही वह अन्तिम धाम है, जहां कुञ्जिबिहारी की नित्य अन्तरंग लीलाएँ संपन्न होती हैं। वही उपासक का वास्तिविक गंतव्य है। सखीभाव की उपासना को इसीलिये 'महल' की उपासना भी कहते हैं।

विहारिनदाम जी कहते हैं कि धर्म का सूचमतम रूप महल में ही छिपा हुआ है। अन्य अनेक धर्मों के नाम पर अधर्मी छाये हुए हैं। विहारिनदास ने महल के इसी सूचम धर्म को प्रकट किया है। उलितिकिशोरी जी कहते हैं कि



निधिवन में श्रिया-श्रियतम का रंगमहल

⁹ कुंज महरु रस दुर्लभ भाई । तामें निह कुछ और समाई । विलसत केलि महा सुखदाई । श्री ललितकिसोरी कंठ लगाई ।

लिलतिकशोरी के पद २६ २ सूछम धर्म महल दुरचौ, रहै अधर्मी छाइ। श्रीबिहारनिदास प्रगट कियौ, जब उट्यौ धर्म अकुलाइ। विहारिनदास जी की साखी, १४६

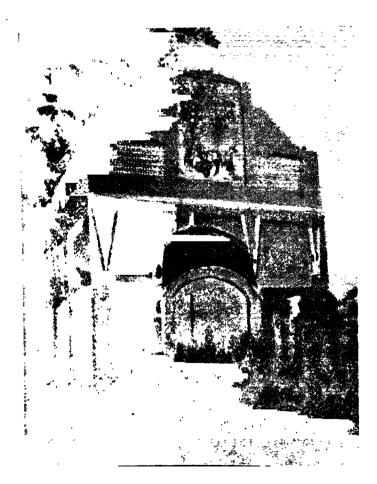
हमारा यह महल सुखदायी है। यह प्रिया लालका रंग बढ़ाने वाला है, जिससे उनकी प्रीति पल-पल पर सवायी होती जाती है। यह महल ही अन्तिम उच्चतम स्थल है, इसी महल-रस की एक वृँद छलक कर ब्रज में आ पड़ी थी, वहां आनन्द समा नहीं सका। इस गुप्त रस रीति को हिरिदास जी ने रिसकों के आनन्द के लिये प्रकट किया है।



श्रीविहारीजी का प्राकट्यस्थल, निधिवन रसिकों ने अपने चित्त को इस महल के घेरे में ही इस प्रकार घेर रखा है

[ै] हमारो महल महा मुखदाई।
प्रियालालको रंग बढ़ाबत छिनछिन प्रीति सवाई।
छलकत छींट परी आनन्द की ब्रज में नहीं समाई।
गुप्त रीति हरिदास प्रगट करी, रिसकिन के मन भाई।
लिलतिकशोरी, सिद्धान्त के पद ७

कि वह पल भर के लिये भी बाहर नहीं जा सकता। प्रिया लाल के इस विहार-स्थल को उलांब कर जाने की बात भी नहीं उठती। श्रीबल्लभ रसिक कहते हैं, "इस युगल महल—रस के उपासक कुल के अलिंद को उलांब कर कभी बाहर नहीं जाते। वृन्दावन तो बहुत बड़ा है परन्तु इस रस के



निधिवन का समाधिद्वार

उपासकों ने रस को छानकर महल-रस को ही अपना उपास्य माना है। वन के वासी भी इस बात के लिये हमारी निंदा करें, तो भी हम मन नहीं लायेंगे। इस निन्दा में कितना सुख है, इसे तो चुनिन्दाओं के विना अन्य कोई नहीं जान सकता"। इस महल का आनन्द अवर्णनीय है। "महल की बात महलिये जानै," यही कह कर रसिक उस आनन्द के अधिक वर्णन को छोड़ देते हैं।

नित्य वृन्दावन की स्थिति

एक प्रश्न यह रह जाता है कि रसिकों का यह वृन्दावन है कहां ? जैसा पीछे कहा जा जुका है कि साधारणतया वृन्दावन के दो स्वरूप माने जाते हैं, प्रकट और अपकट। प्रकट वृन्दावन तो भूतल पर स्थित है ही, अप्रकट वृन्दावन के सम्बन्ध में सामान्य धारणा है कि वह ब्रह्माण्ड के शिरोभाग से भी परे गोलोकादि के भी जपर है। परन्तु सखीभावोपासक रसिकों ने नित्यधाम वृन्दावन को प्रकट वृन्दावन के अन्तरंग में ही स्थित माना है। उनका वृन्दावन पाताल के नीचे या गोलोक के जपर न होकर इस महावैराट के हृद्य-कमल अर्थात् पृथ्वो पर ही विद्यमान है। नित्य सदा भूतल पर विद्यमान यह वृन्दावन महाप्रेम और रस से युक्त है तथा प्रियाप्रिय की सेवा अनुकूलता से संपादित करता है। इस साहित्य में अनेक स्थलों पर यह भी कहा जाता है कि वृन्दावन सवोंपरि है, वहां जपर का तात्पर्य उत्कृष्टता से ही लेना चाहिये।

यदि प्रकट वृन्दावन को ही रिसकों का उपास्य वृन्दावन मान लिया जाय तो उसके सम्बन्ध में लिखे गये वर्णन ठीक से नहीं उतरते, यह सामान्य शंका की जा सकती है। इस सम्बन्ध में रिसकों का कथन यही है कि यह वृन्दावन है तो वही, प्रिया-प्रियतम यहीं निस्यविद्वार करते हैं परन्तु उसे प्रस्येक व्यक्ति

[ै]हम जुगल महल रस लिंदा, कुंज अलिंदा उलंघि न जानें। रस दारिदा बुन्दावनगण चरितन हू गहि छानें। वन के वासिदा सब निदा करें, मु को मन आनें? वल्लभरसिक चुनिदा बिन को निन्दा मुख पहिचानें।

वल्लभरसिक की वाणी, सदाकी मांझ, २३

[ै] नहीं तरे पाताल के नहीं तरे गोलोक। हृदयमहावैराट के कियौ कमल में ओक।

अनन्य निश्चयातम ग्रन्थ, पृ० १३

[े] वनराज हमारे प्यारे हैं। नित्य सदा भूतल पर राजत, महाप्रेमरस भारे हैं। ललितकिशोरी, सिद्धान्त के पद २४.

देख नहीं सकता। वृन्दावन के दिन्य वैभव को देखने के लिये ही सखीभाव की साधना की आवश्यकता है। नागरीदास कहते हैं, माया अम के आवश्य जिनके समन्न आहे आ गये हैं, काम, कर्म और कुसंग से जो पीड़ित हैं, काल जंजाल-उचर ने जिन्हें ग्रम रखा है, जो कृपामय रिसकों के उपदेश को नहीं सुन सकते, उनके लिये यह बृन्दावन अत्यंत दूर और दुर्लभ है। वास्तव में रिसकों की दृष्टि प्राप्त होने पर ही वृन्दावन के दिन्य स्वरूप का दर्शन हो सकता है। यो रिसकों के लिये दोनों में तिनक भी भेद नहीं है, वृन्दावन के प्रति अनुराग और वहीं निवास सखीभाव की उपासना का प्रथम सोपान है।

नित्य-विहार

रसिकों के अनुसार आनन्द और सुख की सर्वोपिर सोमा है नित्यविहार। जहां श्रम, तम, गम, विरह, मान, श्रम आदि का छवछेश भी नहीं है, वर्ष, मास, पत्त, पछ अर्थात् काछ की समस्त गणनाएं जहां व्यर्थ हैं, माया और उसके आवरण, सत, रज, तम त्रिगुण जहां स्पर्श भी नहीं कर पाते, जागतिक मन के काम-प्रेम आदि भाव भी जहां अपनी गति नहीं रखते, जो सृष्टि के कारण प्रकृति पुरुष से भी परे है, उस अत्यन्त गोप्य प्रेम-समुद्र की अगाध नरंगों में नित्य विछास करने वाले प्रिया-प्रियतम की नित्य केछि का परम शोभामय आनन्द प्राप्त करना ही रिक्तों का अभीष्ट है। वृन्दावन की उन निक्तों में शोभा की शोभा, प्रेम के प्रेम, सुख के सुख, रूप के रूप, सनेह के सागर, रस के रस, महा रिझवार उदार नित्य विहारी-विहारिणि आनन्द रस की नित्य-क्रीड़ा में निरत हैं, उस ओर अबोले होकर ही चलना होता है। उस एकान्त कुंज में परम शान्ति है, सिखयां भी अपने प्राण-प्रियतम की

[े] अति द्रुलभ दूरि भयौ वन ताकों, यह मायः महा भ्रम कों कियौ आडौ। काम कर्म कुसंस कलेवर काल जंजाल ग्रसै जुर जाड़ौ। समझि सकै न कुपा उपदेसै कूर कुपनिन को मत छांड़ौ। नागरीदास अनन्य ह्वै, श्री कुंज विहारी विहारिन के मुख लाड़ो। नागरीदास जी की वाणी, २६, निज संग्रह से

^२ बिहारिनदास, सिद्धान्त के पद १४५.

[®] नवलदासजीकृत सर्वेया की छाया।

^४ विहारिनदास, साखी, १०३.

केलि को निकुंज-रन्ध्रों से देख अपने को तृप्त कर रही हैं। वहां किसी प्रकार का शब्द नहीं हो रहा है। पित्यों का कलरव और मधुकरों की गूंज भी वहां नहीं पहुंच रही है। मृदंगादि वाद्य इस समय पूर्ण मौन धारण किये हैं वियों कि रंगमहल में सुरत-शब्या पर प्रेम के दो रूप परस्पर अंगों को अंगों में, मन को मन में, प्राणों को प्राणों में समाने का यल कर रहे हैं। प्रेम की अवपटी चाह रूप को पिये जा रही है, फिर भी नेत्र अगस्त के समान प्यासे ही रहे आते हैं। रूप प्रतिकृण बढ़ता जा रहा है, और उसके पान की चाह भी चौगुनी होती जा रही है। यह क्रीडा चल रही है। इसका न आदि है न अन्त। यही है प्रिया-प्रियतम का नित्यविहार। रिसकों का चरम उपास्य तत्व। यही सवोंपिर है।

हमने रस-समुद्र की जिन चार रस-मूर्तियों (श्री विहारी, विहारिणी, सखी और बृन्दावन) का दर्शन पीछे किया है, वे ही प्रेम के चार प्रकाश या आनंद के चार फळ कहे जाते हैं। इनमें इन चारों का पृथक् रहने का न तो स्वभाव है, न ये अलग रह ही सकते हैं। ये चारों प्रतिचण एकमेक हैं, किसी प्रकार से इन्हें पृथक् किया नहीं जा सकता। ये चारों ही परस्पर के संबंध से आनंदलीला की सृष्टि करते हैं जो परम स्वाभाविक ही है।

इन चारों में प्रेम के दो स्वरूप प्रधान हैं। ये दोनों प्रस्पर भोक्ता और भोग्य हैं, शेष दोनों उस भोग के प्रेरक और आधार हैं। लीला के कर्ता हैं, प्रथम दो और सहायक हैं शेष दो। लीला की पूर्ति तो चारों के बिना असंभव है प्रंतु लीला के भोक्ता-भोग्यरूप लीला के आलंबन हैं। यह लीला इस युगल की ही लीला कही जाती है। रस स्वरूप की यह लीला ही ध्येय, ज्ञेय और उपास्य है।

सांवल-गौर, प्रेम के इन दो स्वरूपों को जो प्रेमरूपता प्राप्त हुई है, वह इनके विशुद्ध प्रेम संबंध के ही कारण है। प्रेमतत्व संबंधात्मक है, जो किन्हीं दो के बीच रहता है। यह परस्पर का भाव जब प्रेमी के तन मन को, सर्वस्व को, प्रेम से ही आच्छादित कर अपने रूप में ढाल लेता है, तब प्रेमी स्वयं

⁹ रसरंग जी का पद।

^२ केलिमाल ३४.

³ रसानन्दलीला, श्रुवदास, २८९.

^४ रतिमंजरी लीला, ध्रुवदास, २१८.

प्रेम-स्वरूप हो जाता है। प्रेमी के प्रेम में ढल कर प्रेमस्वरूप होने की किया का उदाहरण जागतिक है परन्तु श्यामाश्याम की प्रेममयता नित्यसिद्ध है। जगत में प्रेमी पहले अन्य कुछ था, वाद में प्रेम में ढल कर वह प्रेमस्वरूप हो गया परन्तु प्रेम के उस दिश्य चैत्र में पहले अन्य कुछ होने का प्रश्न ही नहीं उठता, वह तो प्रारंभ से ही प्रेम के अतिरिक्त और कुछ है ही नहीं, वहां तो प्रेम स्वयं प्रेम के अनुभव के लिये अपने ही दो स्वरूपों में अभिन्यक्त है, वह निरन्तर प्रेमलीला-रत है।

प्रेम और रस

प्रेम और रस का परस्पर क्या संबंध है, यह भी विचारणीय है। जागतिक दृष्टि से प्रेम रतिस्वरूप है. यह एक भाव है। यही भाव जब अन्य कारणों के संपर्क में आता है तब पूर्ण पुष्ट अवस्था में आस्वाद्य होकर रस कहलाता है। अर्थात प्रेम और रस में आस्वादन का एक तारतम्य है। रस के ही ये दो सिरे हैं प्रेम और रस । परंतु इस अप्राकृत चेत्र में यह संभव नहीं है, यहां प्रेम और रस सामानार्थवाची हैं। यहां का प्रेम और रस प्रतिच्रण आस्वाद्य है, अतः ग्रेम ही रस है। प्रेम का आस्वादन यदि यहां चण भरके लिये भी रुक सके तो अवश्य जागतिक स्थिति का, प्रेम रस के विभिन्न रूपों का संपादन हो सकता है, परंतु लीला में यहां चुण भर को भी विराम नहीं है। लीला में जो काव्य की दृष्टि से एक तारतम्य देखने में आता है, उसके आधार पर जागतिक स्थितियों के अनुसार इस चेत्र में भी प्रेम भाव और रस की कल्पना की जा सकती है परंतु आस्वाद्यता प्रतिपळ वनी रहने के कारण से वह उचित नहीं है। यहां रस उत्तरोत्तर परिवर्द्धित है, वृद्धिंगत है, उसका आदि या अन्त नहीं होता, इसीछिये यह रस-रीति अन्यत्र से विछत्तण है । अपनी अप्राक्रतता के कारण यह प्रेम अपने प्रत्येक स्वरूप में 'रस' कहा जा सकता है। श्रुतियों ने इसीलिये इस परात्पर रूप की रस कहा है, यह रम अपने आप में सर्वदा सर्वथा पूर्ण है। कितना भी इसमें से निकाल िया जाय, यह पूर्ण ही रहेगा। पूर्णत्व की परिभाषा यही है। श्रुति कहती है...

> ॐ पूर्णमदः पूर्णमिदं पूर्णात् पूर्णमुद्दयते । पूर्णस्य पूर्णमादाय पूर्णमेवावशिष्यते ॥

⁹ ईशावास्योपनिषद् ।

जिस प्रकार घटने की अवस्था में भी पूर्ण पूर्ण ही रहता है, उसी प्रकार निरन्तर प्राप्त करते रहने पर भी वह पूर्ण रहता है। अर्थात् पूर्णता की पूर्ण अविध होने पर भी पूर्णता पूर्ण होने के लिये आकुल रहती है। इसीलिये यह परात्पर पूर्णतत्व रस भी रसमय होने के लिये रस को प्राप्त करता रहता है। यही पूर्णकाम की कामना है, आनंद का आनंद है, रस की सरसता है। इसीलिये 'रसो वे सः' के आगे कहा गया है 'रसं द्येवायं लब्धवाऽऽनन्दी भवति।' वह रस रस को प्राप्त करके आनन्दित होता रहता है। इसी श्रुति के भावानुकुल रसलीला की पूर्ण रसमयता का स्वरूप श्रीललित किशोरी जी के निम्नलिखित पद में कितनी स्वाभाविकतापूर्वक हुआ है।

रस में रस पियें कुंज विहारी। रस की बात बात पुनि रस की, रस ही सों रस दृष्टि निहारी। रस की प्रोति, रीति सब रस की, रस की उमँगनि सहजहिं प्यारी। रस की सखी रसिक हरिदासी, रस भयौ छिछत प्रिये उर हारी।

प्रश्न उठता है कि रसतत्व सन्तीभावोपासकों के समच प्रिया-प्रियतम के रूप में ही क्यों प्रकट हुआ। रसास्वादन की विधाएं तो अनेक हैं। जागतिक दृष्टि से भी रस अनेक हैं। भक्ति के अन्य आचार्यों ने भी भक्ति के दास्य, सख्य, वात्सख्यादि भेद किये हैं। यह ठीक है कि रस-तत्व एक है और उसकी अभिज्यक्ति अनेक प्रकार से हो सकती है। व्रज्ञिताल के चेत्र में वही रसतत्व दास्य, सख्य, वात्सख्य और श्रङ्कार के रूप में प्रकट है भी परन्तु निकुञ्ज में केवलमात्र श्रङ्कार रस ही है क्योंकि निकुञ्ज की अनुभूति परात्पर है और रसों में परात्पर अथवा उत्कृष्ट रस श्रङ्कार ही है। श्रङ्कार में भी यहां विल्ल्चणता है, इसीलिए रसिकों ने निकुंज के श्रङ्कार को महामधुर रस के नाम से अभिदित किया है। रस को अपना जो स्वरूप प्रकट करना होता है, वहां उसी प्रकार के उपकरण प्रस्तुत हो जाते हैं। जहां मुख्य रस श्रंगार है, वहां तदुपयोगी सभी आयोजन विद्यमान रहते हैं, नायक-नायिका रूप में आश्रय विषयात्मक आलम्बन विभाव, चन्द्र, चन्द्रनादि रूप में उद्दीपन विभाव, स्वरभंग, कंप, मूर्ख्यादि रूप में अनुभाव तथा उत्कंटादि रूप में संचारी भाव। अत्रप्त निकुञ्ज लीला में भी

⁹ ललितकिशोरीजी के पद । सिद्धान्त, ६३

^९ भरतनाटचशास्त्र अघ्याय ६, श्लोक ४६.

रस तत्व ने लीला के लिए अपने को प्रिया-प्रियतम के रूप में, साथ ही सखी और वृन्दावन के रूप में प्रकट किया है, रिसकों ने उसी तत्व का दर्शन किया है। भरत मुनि ने भी श्रङ्गार के द्विदलात्मक रूप प्रमदा और पुरुष के एकत्व का निर्देश किया है, "पुरुषः प्रमदायुक्तः श्रङ्गारः"। अतएव नित्यविहार के दिन्य श्रङ्गार के लिए रस तत्व का कान्त-कामिनी के रूप में प्रकट होना ही सर्वथा स्वाभाविक है। श्रङ्गार की पूर्णता के लिए भरतमुनि की पूरी परिभाषा है:—

सुखप्रायेष्ट सम्पन्नः, ऋतुमाल्यादि सेवकः

पुरुषः प्रमदायुक्तः श्रंगारः इति संज्ञितः॥

परम रस भी इसीलिए पुरुष और प्रमदा के साथ सर्वसुखसम्पन्न ऋतु-माल्यादि से पूर्ण वृन्दावन और नित्य परिकरगण के साथ नित्य प्रकट होकर नित्य निष्पन्न है।

सिद्ध है कि रस का स्वभाव लीलामय है। "तस्माल्लीला रसमयी रमो लीलामयः स्मृतः" इस वाक्य में रस की प्रकृति लीलामय ही बताई गई है। रस कभी लीला के विना नहीं रह सकता और लीला विना रस के नहीं। नित्यविहार भी रस की लीला है और उस लीला से ही रस को नित्य निय्पत्ति है। सखीभावोपासकों का उपास्य वास्तव में न तो केवल कान्त है, न कामिनी, न सखीगण, न वृन्दावन। अपितु इन सबकी जो नित्य रसमयी लीला है, वही इनकी उपास्य है। लाल, ललना, सखी और वृन्दावन के बिना लीला संभव नहीं है, इसीलिए ये सभी उपास्य हैं परन्तु वास्तविक रूप में तो इन सबका जो धर्म है, वह नित्यविहार ही सखीभावोपासकों का उपास्य है। क्योंकि नित्यविहार उपास्य है, अतः उस रस की आधारभूता अथवा प्रधान अंगभूता होने के कारण श्रीराधा प्रधान उपास्य हैं, लाल जी श्रीप्रिया जी के प्रिय होने के कारण उपास्य हैं, सखीगण लीला की मार्ग-निर्देशिका हैं और वृन्दावन लीला का आधार होने के नाते ध्येय है।

रसलीला और रासलीला

रसलीला नित्यनिकुञ्ज की लीला है। इसे रासलीला भी कहा जाता है परंतु रासलीला से सामान्यतः वजलीला में निष्पन्न शरद रास का ही विशेष संकेत होता है। वजलीला में रासलीला ही उसकी अन्तरंगतम अभिन्यिक है। साधारणनया निकुञ्ज की लीलाओं को भी विद्वानों द्वारा रासलीला के समकत्त मान लिया जाता है परन्तु रिसकों की दृष्टि में वज के रास और निकक्ष के रास में भारी भेद है। दोनों में प्रेम के दो विभिन्न स्तरों का प्रकाशन होता है, यह बात बजलीला और निकुञ्जलीला के अन्तर से ज्ञात हो सकती है। इसका उल्लेख हम गोपीभाव और सखीभाव के भेद में निर्देश कर चुके हैं। यहाँ साधारणतया यह समझ लेना चाहिए कि प्रेम का पूर्ण प्रकाशन एकनिष्ठ होने में ही सम्भव है। बज का रास बहुनिष्ठ था परन्तु निकुञ्ज का रास प्रेम के अनन्य स्वरूप का परिचायक है । दूसरे निकुञ्ज में तत्सुखसुखित्व की जो उत्क्रष्टता है, रसिकों की दृष्टि में बज में वह संभव नहीं है। शृङ्गार का जो अन्तरंग रूप निकक्ष में अभिन्यक्त है, पह बज में नहीं है। यहां लाल जी का पौरुष लीला के लिए दीन होकर रह गया है। मृदुता की यहाँ चरम सीमा है। वास्तव में दोनों का स्तर ही पूर्णतया भिन्न है। इसीलिए सखी-भावोपासक कहते हैं कि जो बज के रास में अटक गया, वह हरिदासी रसरीति की सहज एकरसता को प्राप्त नहीं कर सकता। रासलीला का जो लौकिक अर्थ हल्लीशक नृत्य आदि हैं, उन सब परिभाषाओं से भी निकुञ्ज के रास का पर्णत्या मेल नहीं वैठता। रास में बहुत सी नर्तिकयाँ और एक नायक होना चाहिए, यह सामान्य व्याख्या है परन्तु निकुक्ष के रास में प्रिया-प्रियतम ही नायक नायिका के समान रहते हैं। सिखयाँ यहां नायिकाएँ नहीं हैं। अतः रास की वे परिभाषायें यहाँ उपयुक्त नहीं हैं। यहाँ नित्यविहार के छिए जो रास शब्द का प्रयोग होता है, उसका अर्थ रसलीला होने के कारण ही समझ में आ सकता है। 'रसानां समूहो रासः' यहाँ उसकी न्याख्या है।

नित्यविहार की पद्धित को जानने के लिए हमें उसके तात्विक आधारों की खोज करना आवश्यक जान पड़ता है। उपासक रिसकों ने रसरूप प्रिया-प्रियतम की रसलीला की नित्य निष्पन्नता को दो तत्वों पर आधारित किया है। ये दो तत्व हैं, सौन्दर्य और प्रियता। सौन्दर्य और प्रियता के परस्पर आकर्षण के आधार पर ही रसानुभूति प्रतिपल जाग्रत रहती है।

⁹ वह मारग कितहू गयौ, जिहि चिल गयौ हरिदास । रामकृष्ण अवतार लौं कोऊ सु अटक्यौ रास । इत्यादि ।

बिहारिनदास, साखी।

^२ रास की विभिन्न परिभाषाओं के लिये देखिये लेखक का एक लेख, स्वामी हरिदास और रासलीलानुकरण, त्रिपथगा, लखनऊ, अगस्त १९५७।

सौन्द्य

सीन्दर्भ शब्द की सीमा बहुत व्यापक हो सकती है। आकृति, नाद, गित जैमे सामान्य अनुभूत विषयों से लेकर अभिव्यक्ति की अनेक सूचम वारीकियों तथा आध्यात्मिक चेतना के विभिन्न स्तरों तक में सीन्दर्भ की सत्ता देखी जा सकती है। सखीभावोपासकों के काव्य का इन सब प्रकार की सीन्दर्भ भावनाओं से निकट का सम्बन्ध है। इस काव्य के कर्ता रूप के उपासक हैं, प्रेम के आस्वादक हैं, संगीत इनकी उपासना का प्रधान माध्यम है और इनके अतिरक्ति विश्व में सीन्दर्भ के जिन रूपों की भी करपना हो सकती है, उस सबने इनके द्वारा वर्णित निभृत निकुक्षों के वातावरण को सीन्दर्भय बनाया है। इनके उपास्य सीन्दर्भ की सीमा हैं और इनके काव्य का अभिव्यक्ति-पन्न भी अरयन्त सुन्दर है।

सौन्दर्य की सबसे सजीव अभिन्यक्ति आकृति में हो सकती है। आकृतिमय सौन्दर्य को ही सालीभावोपासकों ने रूप कहा है। आधुनिक सौन्दर्यशास्त्र में भी प्रधानतया रूप को लेकर ही सौन्दर्य पर विचार हुआ है और निकुञ्जो-पासना भी प्रमुखतया रूप पर ही आधारित है।

सोन्दर्य की परिभाषा करना भी अत्यन्त कठिन है। पाश्चात्य विद्वानों ने भी पूर्णतया भौतिक चेत्र से लेकर आध्यात्मिक चेत्र तक में इसकी चर्चा की है। यहाँ कुछ परिभाषाओं का उल्लेख इस दृष्टि से अप्रासंगिक न होगा। सुकरात ने कहा है, जो अनुकृल हो, अभीष्ट हो, वही सुन्दर है, अथवा जो प्रिय लगे वही सुन्दर है। बूम कहते हैं, अंगों की उस क्रमिक सुवरता को सौन्दर्य कहते हैं, जो हमारे रीति-रिवाज, परम्परा या स्वभाव के अनुकृल हमारी आत्मा को आनन्द और संकेत प्रदान करती है। लेविनज का भी

^{1.} Xenophone records the saying of Socrates that the beautiful is that which is fitting and answers to the end required. Elsewhere he says, it is that which is loved.

Theory of Aesthetic, Historical Summary, p. 255.

^{2.} Beauty is such an order and constitution of parts as, either by the primary constitution of our nature, by custom or by caprice is fitted to give a pleasure and satisfaction to the soul.

History of Aesthetic, By Bosanquet, p. 178.

कुछ ऐसा ही मत है। उन्होंने कहा है, सामंजस्य और सुघरता की अभिन्यिक्त हीं सौन्दर्य है। उसमें विरोधी बातों को समन्वित करने की शक्ति होती है। उसमें कैसिंग ने सुडौलपन, क्रम, विभिन्नता और अनुपात को सौन्दर्य-निर्माण का आवश्यक अंग माना है। बर्क ने आकार, सूचमता, मस्णता, क्रमिक वैभिन्य, कोमलता, वर्णदीसि और शुचिता को सौन्दर्य का विधायक माना है। उ

अपर वर्ग के विद्वान सौन्दर्य की पिरभाषाओं को आध्यात्मिक और दैवी चेत्र में ले गये हैं। प्लेटो सौन्दर्य में सत्य, शिव और दैवी गुण मानते हैं। है शैफ्टसवरी दैवी जीवन की अभिन्यंजना को सौन्दर्य कहते हैं। शैलिंग अनंत में सांत के दर्शन को सौन्दर्य कहते हैं। अौर काण्ट बिना उपयोगिता के भी प्रसन्नता देनेवाली वस्तु को सौन्दर्य बताते हैं। अ

उपर्युक्त व्याख्याओं के अनुसार सौंदर्यतत्व की पूर्ण अभिव्यक्ति किसी एक परिभाषा में वद्ध होती नहीं दिखाई देती। ये सभी व्याख्याएँ अंशतः ही सत्य कही जा सकती हैं। रसोपासना के अपास्य स्वरूप में भी हम इन आंशिक सत्यों को ज्यों का त्यों देख सकते हैं और समग्र दृष्टि से तो वहां सौन्दर्य-भावना का प्रसार है ही। वास्तव में रसोपास्य सर्वांग सुन्दर हैं, इसीलिये उसमें सौन्दर्य की समस्त परिभाषाएँ एक साथ ही घटित हो सकती हैं।

प्रमुख वात जो इस संबंध में विवेच्य है, वह यह है कि सौन्दर्य विषयगत है या विषयीगत। इसी आधार पर सौन्दर्यविषयक उक्त धारणाओं के दो वर्ग सम्भव हैं। इनमें मान्यता की दृष्टि से विचार के दो छोर भी हैं। सौन्दर्य को विषयगत मानने वाले विद्वान् वस्तु को विलकुल भी महत्व नहीं देना

^{1.} What is beautiful to feeling is ultimately an expression of harmony, though capable of including apperent contradiction.

History of Aesthetic By Bosanquet, p. 177.

^{2.} Theory of Aesthetic, Historical Summary, p. 290.

^{3.} साहित्य और सौन्दर्य, डा॰ फतेहसिंह, पृ० १०४।

^{4.} Theory of Aesthetic, Historical, Summary, p. 255.

^{5.} History of Aesthetic, Bosanquet, p. 177.

^{6.} History of Aesthetic, Bosanquet, p. 319.

^{7.} Theory of Aesthetic, Historical Summary, p. 295.

चाहते। वे उदाहरण दे सकते हैं कि छैछा काछी और कुरूप थी परन्तु मजन् से उसका सौन्दर्भ पृष्ठिये। महाकवि बिहारी का निम्निछितित दोहा भी सौन्दर्भ के विषयीगत होने का ही समर्थन करता है। वे कहते हैं, वस्तु का रूप-कुरूप कुछ नहीं है, समय-समय पर सभी सुन्दर छगते हैं। मन की जब जैसी जितनी रुचि होती है, वैसी ही सौन्दर्भ की विशेपता ज्ञात होती है:—

> समै समै सुन्दर सबै रूप कुरूप न कोय। मन की रुचि जेवी जितै, तित तेती रुचि होय।

दूसरे विद्वान् वे हैं जो विषय को ही अधिक महत्व देते हैं और मन को वस्तु के प्रति रुचि रखने के लिये बाध्य मानते हैं। वास्तव में ये दोनों ही बातें एकांगी हैं। दोनों का समन्वय ही वास्तविकता है। स्वयं विहारी ने भी इसी समन्वय पर वल दिया है। वे कहते हैं रूप भी रिझाने वाला हो और नयन भी रीझने वाले हों:—

रूप रिझावनहार वह, ये नैना रिझवार ।

इन दोनों के संयोग में ही सौन्दर्य की सार्थकता है। ये दोनों पन्न भी अपने-अपने में पूर्ण होने चाहिये। वात्र गुलावराय जी कहते हैं, 'सुन्दर वस्तु वह है, जिसमें रमणीयता के साथ माध्य भी हो। रमणीयता का अर्थ है चण-चण में उत्पन्न होने वाली नवीनता, 'चणे चणे यन्नवतामुपैति तदेव रूपं रमणीयतायाः' माध्य का अर्थ चित्त को द्वित करने वाला आह्वाद है, 'चित्त-द्वीभावमयोऽऽह्वादो माध्यमुच्यते'...माध्य और नवता के संयोग से ही सुन्दर की सृष्टि होती है।' यह तो हुआ सुन्दर और सुन्दर के साथ प्रियता का भाव जुड़ा हुआ है। यह प्रियता प्रेमी के हृदय की है।

निकुंज-रस में जितना सौन्दर्य के विषय-पत्त को लिया गया है, उतना ही विषयी-पत्त को । विषय-पत्त अर्थात् रूप-सौन्दर्य का वर्णन करते हुए स्वामी हरिदास जी ने अंग-अंग की उज्वलता, सुधरता, चतुराई, नैपुण्य आदि गुणों पर अधिक बल दिया है :—

१ बिहारी रत्नाकर, दो० ४३२।

^२ बिहारी सतसई, ला**० भगवान**दीन दोहा ३०६, बनारस, २०१३।

³ सौन्दर्यानुभूति, ले० श्री गुलाबराय जी, 'समालोचक' मासिक, सौंदर्भशास्त्रः विशेषांक, पृ० ५ ।

अंग-अंग की उजराई, सुघराई, चतुराई सुन्दरता ऐसें।

लैसिंग का सुडौल्पन (Harmony) और कम (Order) सुघरता में आ जाने हैं। इसी प्रकार उसके विभिन्नता (Variety) और अनुपात (Proportion) चतुराई में आते हैं। वर्क की वर्ण-दीसि का भाव (Brightness of Colour) स्वामी जी के 'उजराई' में सन्निहित है, शुचि (Purity) भी उजराई का ही अंग है। ह्यूम और लिवनिज की परिभाषाएँ भी इसी में अन्त-भुंकत हो जाती हैं। ह्यूम ने जो परम्परागत स्वभाव एवं रीति-रिवाजों के संस्कारों के आधार पर सौन्दर्यानुभूति की वात कही है, वह इन उपासकों द्वारा वज प्रदेश की संस्कृति को आधार बनाने के कारण सहज और स्वाभाविक बन गई है। श्री विहारी-विहारिणि के लिये जो उपमान काव्य-चेत्र में इन रिसकों ने अपनी वाणियों में प्रस्तुत किये हैं, वे सब भी भारतीय परम्परा के चिरपरिचित उपमान हैं। श्रीराधा और रयाम के लिये कमल के विभिन्न उपमान अथवा दामिनी और मेघ के उपमान पूर्णतया भारतीय संस्कारगत हैं। इन रिसकों की वाणियों में रूप का सार निकाल कर रख दिया गया है, जहां सौन्दर्य विथिकत होकर दिशा भूल जाता है, करोड़ों कामदेव श्रीराधामोहन की जोरी के सामने तृण तोडते हैं। ये 'रूप की अवधि दोऊ, उपमा को नाहें कोऊ' हैं।

यद्यपि प्रिया और प्रियतम दोनों ही रूप के धनी हैं परन्तु इन दोनों में राधा रूप की अनुलित राशि हैं। वे रूप की फुलवारी हैं। श्री ध्रुवदास द्वारा प्रस्तुत श्रीराधा का एक स्वाभाविक रूप-वर्णन का पद देखिये:—

> रूप की सी फुलवारी, फूलि रही सुकुमारी, अंग अंग नाना रंग नवल निहारही। नैन कर कमल, अधर हैं वंध्क मानों, दशन झलक पर कुन्द वारि डारही। बैंदी लाल है गुलाल, नासिका सुवर्न फूल, मोती बने जहां जहां जहीं सी विचारही। छवि ही के खंजन रसीले नैन प्रीतम के, खेलें तहां प्रव सखी चिने प्रान वारही।

श्री राधा के रूप-वर्णन की यहाँ भरमार है। जब रसिकों पर श्रीराधा ने कृपा की, ने उनका वर्णन करते ही चले गये फिर भी उनका मन न भरा।

भजनशुङ्गारशतक, प्र०९६

२१ कु०

रूप की कसौटी है उसका प्रतिचण बढ़ते रहना। पीछे श्री राधा के प्रसंग में हम ऐसे कई उदाहरण दे चुके हैं। एक और पद स्वामी हिरदास जी का ही इस सम्बन्ध में देखिए:—

यह कीन वात जु अवहिं और, अविं और । देवनारि, नाग नारि, औरी नारि, ते न होंहिं और की और । पार्छें न सुनी ऐसी, अवहू, आगे हू न हैहैं, यह गति रूप की अद्भुत और की और । श्री हरिदास के स्वामी स्थामा कुंजविहारी, या ही रस वस मये, भई और की और ।

इस रूपमाधुर्य का क्या कहना जो प्रतिचण वदलता ही जा रहा है, कहीं रुकता ही नहीं। इसकी एक छिव में लाल का मन उलझा कि छिव और अधिक छिवमय हो गई, मन फिर आकुल हुआ। रूप और आकुलता का यह विचित्र संयोग है।

जिन लोगों ने रूप की देवी व्याख्या की है, उसकी वास्तविकता की कसौटो और कहीं खरी निकले या न निकले पर इस निकुञ्ज में यह पूर्णत्या चिरतार्थ होती है। निश्चित रूप से देवी जीवन की जैसी अभिव्यंजना रिसकों द्वारा वर्णित कान्त-कामिनी के स्वरूप में हुई है, वैसी अन्यत्र महज्ञ ही न मिलेगी। इन रिसकों ने अपने निकुञ्जविहारी के रूप में अनंत में सांत का और सांत में अनंत के रूप का दर्शन किया है। बिना उपयोगिता के जो वस्तु मन को प्रसन्न करे, इस व्याख्या की पृति भी यहां होती है। जैसा कहा जा चुका है कि लीला का अपना लीला के अतिरिक्त और कोई प्रयोजन नहीं होता। प्रयोजनहीनता के कारण निकुञ्ज में प्रिया-प्रिय की स्वाभाविकी लीला का दिन्य लावण्य अनन्त गुना हो गया है।

कुछ विद्वान् इस सौन्दर्य में शिवन्व की जिज्ञासा भी कर सकते हैं। रिसकों ने निकुञ्जगत काम को प्राकृत न मान कर शिव का ही स्वरूप माना है। श्रीमद्भागवत में राधाकृष्ण की रामलीला को कामोस्पादिनी लीला न कह काम-विजयी लीला कहा गया है। यह सिद्धान्त रिसकों की दृष्टि में पूर्णतया

^९ केलिमाल, स्वा० हरिदास, पद सं० ५४.

^२ श्रीमद्भागवत । १०. ३३, ४० ।

अटल है। रूप पाप वृत्ति की ओर नहीं ले जाता। कालिदास की यह उक्तिः भी इस दृष्टि से कितनी महत्वपूर्ण है कि रूप पाप वृत्ति के लिये नहीं है:—

यदुच्यते पार्वति पापवृत्तये न रूपमित्यव्यभिचारि तद्वच ।⁹ वास्तव में श्रीराधा का यह अनिद्य सुन्दर रूप अपने आप में पवित्राणां पवित्र है । यह रूप की परावधि शुचिता और पवित्रता की भी परावधि है ।

रूप स्वयं में भोग्य है। यह सार्थक तभी है, जब उसे प्रियता प्राप्त हो। रूप की यह स्वाभाविक प्रकृति है कि वह अपना भोक्ता चाहता है। तभी वह आनंदित होता है। यही रूप का दूमरा पच है प्रियता को धारण करनेवाला प्रेमी का हृदय। यही उसका विषयी है। स्पष्ट है कि रूप विषय का विषयी है प्रेम। श्रीराधा के रूप-सौन्दर्य, गुग-सौन्दर्य, स्वर-सौन्दर्य इन सभी पर अपने प्राण अर्पण करनेवाले सौन्द्यप्रेमी रिसकवर श्रीकुञ्जविहारी हैं। वे स्वयं रूपवान् होते हुए भी रूप के उपासक हैं, प्रेममय हैं। वे प्रेम स्वरूप हैं। यहाँ प्रेम की इस शुद्ध वृत्ति को जानना भी अध्यन्त आवश्यक है, जो अपनी रुचि के अनुसार रूप को देखता है। यही निकुंजोपासना का दूमरा आधार तत्व है।

त्रे म

जिस प्रकार रूप की सीमाएँ विभिन्न हैं, परन्तु रूप की परावधि श्रीराधा हैं, उसी प्रकार प्रेम का प्रकाशन तो अनेक स्थर्टों पर होता है परन्तु प्रेम के सागर श्रीहरि ही हैं। रूप का अनुगामी है प्रेम। श्रीध्रवदास जी कहते हैं-

> अद्भुत सहज रूप की माला। ऐसी कुंवरि किशोरी बाला। पहिर कुँवरि छिन छिनहिं संभारें। ऐसी लोभ न नेंकु उतारें। कुंवर प्रेम की सागर राजें, प्रिया प्रेम तहँ भँवर विराजे। र

रूप के साथ प्रेम का सम्बन्ध जोड़ देने से ऐसा जान पड़ता है कि इस प्रेम में कुछ सकामता है। कहा जा सकता है कि विशुद्ध प्रेम वह है जो प्रतिदान की कामना न रखता हो। ऐसे एकपचीय प्रेम को भक्तों ने भी उच्चातिउच्च माना है और चातक अथवा मीन को अपना आदर्श स्वीकृत किया है। वस्तुतः ये एकपचीय प्रेम की उपासनाएँ छीछा की उपासना नहीं हैं। नित्य निकुत्त में छीछारस की उपासना है। यहाँ भक्त और भगवान् का भक्तिचेत्र में जितना

^९ कुमारसम्भव, कालिदास, ५. ३६ ।

[ै] नेहमंजरी लीला । वयालीस लीला श्रुवदास, पृ० २२५ ।

अन्तर माना जाता है, वैसा नहीं है। यहां तो रस का एक स्वरूप दूसरे स्वरूप के साथ लीला में रत है, अतः एकपचीय प्रेम का यहां कोई प्रयोजन नहीं है। एकपचीय प्रेम लीला के लिये कभी उचित नहीं माना जा सकता। यहाँ का उपास्य प्रेम में कृपण नहीं है, अन्यत्र व्यस्त भी नहीं है। यहाँ के प्रेम में अधिकार भी नहीं है, अपितु दीनता है। एकपचीय प्रेम में कठोरता होती है, निकुन्न में उपासना सहज है। कठोरता में सहजता नहीं होती। अतएव रसोपासना में एकपचीय प्रेम को आदर्श नहीं माना जाता। रिसकों ने एक ओर के प्रेम से उलझ कर मरना उचित नहीं ठहराया है। मीन के प्राण भले ही निकल जायें परन्तु जड़ जल उसकी पीर का तिनक भी अनुभव न कर सके, यह कठोर प्रेम बांजुनीय नहीं है। श्रीबिहारिनदासजी कहते हैं…

एक ओर के प्रेम सीं, अरुझि मरौ जिन कीय। जल जड़ पीर न जानहीं, मीन प्राण विन होय।

लीला में प्रेम सम है। रूप और प्रेम परस्पर उत्तर-प्रत्युत्तर हैं। प्रेम का रूप, रूप की विशेषताओं के अनुकूल ही रिसकों ने प्रतिपादित किया है। श्रीश्रुवदास जी कहते हैं, "प्रेम को निज स्वरूप चाह, चटपटी, अधीनता, उज्वलता, कोमलता, स्निग्धता, सरसता, नृतनता, सदा एकरस रुचि तरंग बढ़त रहे। सहज सुखुन्द मधुरता, मादिकता जाको आदि-अन्त नाहिं छिन-छिन नृतनता स्वाद"

प्रेम का यह स्वरूप वास्तव में अपने आप में पिरपूर्ण है। रूप की जितनी विशेषताएँ हैं, वही प्रेम की भी विशेषताएँ हैं, यह बात ध्यान देने योग्य है। एक विषय है, दूसरा विषयी। दोनों यदि एक ही आकार के न हों तो दोनों में समता कैसे रह सकती है। प्रेम और रूप की तदाकारता प्रसिद्ध है। श्रीरामचंद्र जी शुक्ल के शब्दों में "अन्तस्सत्ता की यही तदाकार परिणति सौन्दर्यानुभूति है।" यहां रूप वस्तु है, प्रेम उसकी अनुभूति। रूप में उज्वलता, कोमलता, सरसता, नृतनता है। प्रेम के भी यहीं अंग हैं। अन्तर यही है कि एक भोग्य है, दूसरा भोक्ता। एक प्रदाता है, दूसरा आदाता। इसीलिए रूप की प्रतिष्ठा जहां उदारता और गर्व में है, वहाँ प्रेम की विशेषता चाह, चटपटी और

⁹ श्रीविहारिनदासजी की साखी, सं० २४३।

^२ सिद्धान्तलीला, श्रुवदास, वयालीस लीला, पृ० ४=

^{े चिन्तामणि, पहला भाग, पं० रामचन्द्र जी शुक्ल, पृ० १६४, प्रयाग}

अधीनता में है। जिस प्रकार रूप में भोग्य की चण-चण नूतनता है, उसी प्रकार प्रेम में भोक्ता की नित्य नूतनता है। न उस रूप का आदि अन्त है, न इस प्रेम का आदि अन्त है। रूप का गर्व और प्रेम की दीनता, रूप की उदारता और प्रेम की पात्रता, एक की नित्य नूतनता और दूसरे का नित्य आस्वाद, ये सब रूप और प्रेम की छीछा को नित्य बनाये हुए हैं। छिलत-किशोरी कहते हैं:—

थिया रूप छिन-छिन बढ़ै, लाल की चाह अपार। महाभाग सिर मंग है, बिलसन अति सुखसार।°

रूप और प्रेम की इस चिर नृतनता ने रस के प्रदान और ग्रहण करने की अपूर्व सामर्थ्य को जन्म दिया है। प्रेम रूप को जितना पान करता है, उतना ही प्यासा होता जाता है। 'उर्यो-उर्यो लालजू के नेन्न प्यारीज् का सुख देखते हैं, वे उतने ही तृपित होते जाते हैं, प्यारी जी का रूप प्यास का ही रूप जान पड़ता है…'

उयों-उयों लाल देखें मुख, नैनन कों तृषा होत, प्यारी जी को रूप मानों प्यास को ही रूप है। र

इस परम उड्डवल और शुचि रूप में प्रेम की यही प्रतिचण बढ़ने वाली आसिक अपूर्व है। प्रतिचण वह इस रूपभोग के लिये आकुल रहता है। "जिसके हाथों में सुन्दर चार-चार चूड़ियां हैं, गले में कंटसिरी और हीरों की दुलरी है, नासिका पर बेसर मुक्ता दुलक रहा है, आँखों में वैसा ही सुन्दर काजल है, जिसे देख कर काम भी डर जाता है, ऐसे उस अनुपम रूप-भोग के लिये कुञ्जविहारी रीझ-रीझ कर प्यारी के पैरों पर गिरते हैं।"

लाल जी की यह दीनता, रूप-भोग के लिये हाथ जोड़ कर गिड़गिड़ाना, पैरों पड़ना ये सब प्रेम की ही रीति हैं। रूप की अदा को दीन बन कर सहना

⁹ श्री ललितकिशोरीजी की साखी, ३२३।

[ै] भजन दुतिय शृंखला लीला, बयालीस लीला, ध्रवदास, पृ० ११०

³ बनी री तेरे चार-चार चूरी करिन । कंठसिरी दुलरी हीरिन की, नासा मुक्ता ढरिन । तैसोई नैनिन सोहै कजरा, निरिल्ल काम डरिन । श्रीहरिदास के स्वामी स्थामा कुंजिबहारी, रीझि-रीझि पांइनि परन । केलिमाल, ५०

ही सञ्चा प्रेम है। इस प्रेम के कारण ही राधा गर्व-शिरोमणि हैं और लाल दीन-शिरोमणि हैं।

गर्व सिरोमनि लाड़िली, दीन सिरोमनि लाल 15

प्रेम की रीति में प्रवीण लाल अपना तन-मन वार कर दीनता को ही स्वीकार करते हैं:—

> प्रेम रीति निज आहि जो, तामें लाल प्रवीन। अङ्ग-अङ्ग सब हारिकें, रहे आपु ह्वे दीन॥

इस दीनता के साथ ही जो आकुछता है, उससे साधारणतया तो ऐसा ज्ञान होना है कि यह दीनता और आकुछता कामुकता ही है। मिछन की यह तीव्रता काम ही प्रतीत होती है और यह ठीक भी है। इस प्रेम में काम को प्रा-प्रा स्थान है परन्तु वह काम कीन सा है? यह जागतिक काम न होकर अप्राकृत काम है। काम और प्रेम का यह मम्बन्ध न समझा जाय तो प्रेमविहार के इस प्रेम का विशुद्ध रूप समझ में नहीं आ सकता

प्रेम और काम

काम के स्वरूप के सम्बन्ध में बृहदारण्यकोपनिषद् में जो बात कही गई है, वह लोक की दृष्टि से बहुत ही महत्वपूर्ण है। वहाँ कहा गया है कि पति. जाया, पुत्र आदि सभी उनके काम के कारण प्रिय नहीं होते अपित अपने ही काम के कारण प्रिय होते हैं। उयद्यपि काम का स्वभाव द्वितीयेच्छा है और समस्त जगत् इसी काम सम्बन्ध के आधार पर टिका हुआ भी है परन्तु श्रुतिकार ने इस सम्बन्धों के बीच एक महान् सत्य का उद्घाटन किया है कि काम में आत्म-प्रियता है, पर-प्रियता नहीं। पर-प्रियता भी आत्म-प्रियता का ही एक रूप है।

जगत् का सर्जन ही कामेच्छा से हुआ है। ब्रह्म की कामना से ही एक अनेक के रूप में प्रकट हो गया। काम की मूल स्थिति आत्म-कामना के रूप में ब्रह्म में ही मानी जा सकती है। वहीं प्रत्येक जीव का मूल रूप है, अतः

³ श्रीत्रत्विकारी साखी, सं० ११९

^९ प्रेमावली लीला, वयालीस लीला, भुवदास जी. पृ० १९८

अस होवाच अरे न वा पत्युः कामाय पति : प्रियो भवत्यात्मनस्तु कामाय पति : प्रियो भवति । न वा अरे जायावै कामाय जाया प्रिया भवत्यात्मनस्तु कामाय जाया प्रिया भवति ... इत्यादि । बृहदारण्यकोपनिषद् २. ४. ५

शंकर, मद्रास

जीव को अपनी आत्मिप्रियता की वृत्ति के कारण आत्मा (परमात्मा) से ही प्रेम करना चाहिये, ऐसा श्री शङ्कराचार्यजी का मत है।

सखीभावोपासकों ने अपने उपान्य निकुंजिबिहारी को ब्रह्म की कोटि से ऊपर माना है। सृष्ट्यादि का कार्य ब्रह्म का कार्य है, निकुअबिहारी का नहीं। अनः काम का जो सर्जनेच्छा वाला रूप है, वह ब्रह्म तक ही है, उसके ऊपर नित्यविहारी की नित्य लीलाओं में जो काम है, वह सर्जनेच्छा से व्यतिरिक्त काम का विशुद्ध रूप है। जब उपासक भी साधारण जागतिक काम का संबंध श्रीकृष्ण में कर देता है, तब काम की मूल सर्जनेच्छा या आत्मिपयता समाप्त हो जाती है। श्रीमद्भागवत में श्रीकृष्ण ने गोपियों से कहा है, जिस काम का सम्बन्ध मुझसे हो जाता है, वह काम फिर काम नहीं रहता ठीक उसी प्रकार जैसे भुने हुए धान का बीजस्व नष्ट हो जाता है।

न मय्यावेशितधिया कामः कामाय कल्पते । भजिता कथिता धाना प्रायो बीजाय नेष्यते ॥

स्पष्ट है कि लोक के काम से निकुञ्ज के काम का स्वरूप गुण में पूर्ण-तया विपरीत है। वहाँ आत्म-प्रीति और पर-प्रीति में अन्तर है ही नहीं। जब निकुंत्र में एक ही तस्व का नित्य रमण हो रहा है, तो वहाँ आत्म और पर का भेद ही कहाँ हो सकता है। आत्म-सुख और तत्सुख में अन्तर न होते हुए भी रसिकों ने अम का निवारण करने के लिये निकुञ्ज के काम को 'तत्सुख-सुखित्व' का नाम दिया है। निकुञ्जगत इस विशेषता का कथन करते हुए कहा गया है कि ''जहाँ नायक नाइका वरनन कियो है, नायक अपनौ सुख चाहै, नाइका अपनौ रस चाहै सो यह प्रेम न होइ, साधारण सुख भोग है। जब ताई अपनौ-अपनौ सुख चाहिये नब ताई, प्रेम कहां पाइये। दोइ

श्विम्प्रीत्या प्रीतिपात्रं तनुयुवितत्तूजार्थमुख्यं स तस्मात् । प्रेयानात्माञ्य शोकास्पदमितरतः प्रेम एतत्कथं स्यात् । भायाद्यं जीवितार्थे वितरित वपुः स्वात्मनः श्रेय इच्छत् । तस्मादात्मानमेव प्रियमधिकमुपासीत् विद्वात्र चान्यत् । श्रीशङ्कराचार्यकृत शत्रस्लोकी ने, सं० ९. मेलेक्टेड वक्सं आफ

^२ श्रीमद्भागवत १०. २२. २६

सुख, दोइ मन, दोइ रुचि जब ताईं, एक न होई तब ताईं प्रेम कहाँ। कामादिक सुख जहाँ स्वारथ भये हैं तो और सुख़िन की कौन चलावे। निमित्य रहित नित्य प्रेम सहज एक रस श्री किशोरी-किशोर जू के हैं, और कहूँ नहीं।"

बात स्पष्ट है कि निकुंज के प्रेम और काम में कोई अंतर नहीं है। जगत् में काम के आधार पर प्रेम होता है, काम वहाँ मूल वृक्ति है, प्रेम व्यवहार है परन्तु निकुज़ में प्रेम के आधार पर काम है, प्रेम यहाँ मूल वृक्ति है और काम यहाँ व्यवहार है। इसीलिये यहाँ की जो काम-क्रीडाएँ हैं, उनमें भी कभी लौकिक भावना नहीं करनी चाहिये। वे तो काम को निष्काम रूप में पुनः-पुनः पुष्ट करने के लिये ही होती हैं, वासना-पृति के लिये नहीं। वासना तो वहाँ है ही नहीं। काम-क्रीडाओं में भी सकामना वहाँ देखनी चाहिये, जहाँ काम-क्रिया काम-भावना से की जाय। जहाँ अकाम से काम-क्रीड़ा होती है, उसका कर्ता कामी नहीं अकामी होता है। यही वान 'गोपालो-त्तरतापिनी' के एक मन्त्र में वताई गई है:—

> यो ह वै कामान् कामयते स कामी भवति । यो ह वै त्वकामेन कामान्कामयते सोऽकामी भवति ॥

यह बात लोक के कियी भी उदाहरण से समझ में नहीं आ सकती क्योंकि जगत के लिये यह स्थिति विल्लाण ही है। यह बात विशुद्ध रूप से नित्यविहारी और नित्य विहारिणि में ही है और कहीं नहीं। यहाँ तक कि निकुञ्जोपासकों ने बज के उन्कृष्ट प्रेम को भी उसके अन्दर सकामता का भाव आ गया है, यह समझ कर छोड़ दिया है। वे सहचरियों के निष्काम प्रेम के अनुगामी हैं।

तत्सुखसुखित्व की अन्तिम सीमा वह है, जहाँ दो की रुचि, मन, प्राण में परस्पर अभिन्नता हो जाय। प्रिया-प्रियतम में यह वात स्वभावतः ही है। श्री हितहरिवंशजी ने प्रिया-प्रियतम की इस एकात्मता का वर्णन चतुराशीजी के प्रथम पद में ही किया है:—

जोई-जोई प्यारी करें, सोई मोहि भावें, भावें मोहि जोई-मोई-सोई करें प्यारे।

⁹ सिद्धान्तविचारलीला, ध्रुवदास, पृ० ४१ ।

[🦜] गोपालोत्तर नापिनी उपनिषद्।

मोकों तो भावती ठौर प्यारे के नैनिन में,
प्यारों भयों चाहे मेरे नैनिन के तारे।
मेरे तन मन प्राण प्रीतम हू ते प्रिय,
अपने कोटिक प्राण प्रीतम मोसों हारे।
जै श्री हितहरिवंश हंस-हंसनी सांवल गौर,
कही, कौन करें जल-तरंगनि न्यारे॥

प्रेम और काम के इस स्वरूप को समझ लेने से ही प्रियतम के प्रेम की दीनता अथवा उनकी अकुलाहट का वास्तिविक रूप समझा जा सकता है। उनके काम की अतृप्ति का कारण भी उसका दोनों के तन-मन-प्राणों की इस एकमेकता से समझ में आ सकता है। काम का काम ही नित्य निकुञ्ज मन्दिर में अहिनेश सेवा करना है। प्रिया-प्रियतम की शैरया को सजा कर केलि का आयोजन, यह काम ही करता है। काम ही अपने विशिष्ट रूपों में यहाँ नित्य विलास कर रहा है, ऐसा कहा गया है।

रिसकों ने काम को प्रेम का महायक अथवा अपनी भाषा में 'नेम' माना है। प्रेम की परिभाषा में हम बता चुके हैं कि प्रेम सर्वदा एकरस रहता है, उसका आदि अन्त नहीं है। परन्तु काम नेम है और उसका आदात होता है। 'नेम' उन विभिन्न कियाओं का नाम है, जो प्रेम को व्यवहार्य वनाते हैं। बताया गया है कि देखना, हंसना, वोलना, मान करना आदि ये 'नेम' के उदाहरण हैं। प्रेम और 'नेम' का दूसरा उदाहरण स्वर्ण और उससे बने हुए कुण्डलों से ध्रुवदासजी ने दिया है। 'स्वर्ण सदा एक रहता है, आभूषण आकृति में बदलते रहते हैं। प्रेम और नेम के इस संबंध से प्रेम और काम का सम्बन्ध भी स्पष्ट हो जाता है।

मन में स्थित रहने वाला सूच्म प्रेम और उसके साथ आकृतिवान् काम ये दोनों ही ताने-बाने की तरह लीला-पट का निर्माण करने हैं। प्रेम की तरंग से विवशता उत्पन्न होती है और काम की तरंग से चेतनना। विवशता और चेतनता की इस किया में ही लीला चलती है। कभो वे प्रेम के कारण विवश होकर एक दूसरे में समा जाना चाहते हैं, एक हो जाना चाहते हैं,

⁹ श्रीहित चत्राशी पद सं० १।

[ै] अनन्य निश्चयात्म ग्रन्थ, भगवतरसिक, पृ० =२

[े] मिद्धान्त विचार लीला, वयालीस लीला, ध्रुवदास, पृ० ४=

तभी काम उन्हें सचेत करता है। यही लीलाक र है। श्री श्रुवदासजी ने लिखा है।

> प्रेम मदन के सिन्धु है, वहत रहत दिन हीय। कबहुँ विदस, चेतन कवहुँ, छिन-छिन प्यारी पीय॥ छिन-छिन प्यारी पीय, मधुर रस विलयत ऐसें। सुदम प्रेम की बात कही कोऊ वरने कैसे॥

निकुझ का काम पूर्णतः प्रेम के अनुकूल और उस पर आधृत है। प्रेम का विरोधी काम यहाँ प्रवेश नहीं कर सकता!

प्रेम में मिलन और विरह

प्रेम का प्रधम और अन्तिम लच्य प्रिया और प्रिय का मिलन अथवा उनशी एकता ही है। दोनों एक बनकर ही रहना चाहते हैं। प्रेम दोनों को एक होने के लिये विवश कर देता है। फिर जहाँ बढ़ते हुए रूप के लिये प्रतिपल चौगुनी होने वाली चाह वहाँ अलग होने का कोई कारण नहीं दिखाई देता।

मिलन विरह का विलोम शब्द है। कोई अलग-अलग दो हों वे मिल कर एक हो जाते हैं। एक होकर विखुड़ जाना विरह है और विरह के पश्चात् का मिलना मिलन है। नित्यविहार में जैसा कहा जा चुका है लाल और लाड़िली न तो कभी अलग थे और न कभी अलग हुए इसलिये नित्यविहार में मिलन का यह रूप नहीं बनता। वहाँ तो अनाद्यन्त लीला-विहार है। मिलन निरपेक्त मिलन है, सापेक्त नहीं।

लोक में प्रेम की सची कसीटी विरह मानी जाती है। विरह के विना प्रेम का रंग अच्छा नहीं चढ़ता, विरह उसका पुटपाक है। कहा जाता है विरह की अवस्था में चित्त-वृत्तियों का पूर्ण विस्तार हो जाता है और प्रेम की सूचमता का वास्तविक दर्शन इसी में होता है। विरह में प्रेमी साहसी हो जाता है। वह अपने टढ़ प्रेम के बल पर कटोर से कटोर यातनाओं को पार कर निर्मल हो उटता है और अन्त में अपने प्रिय को प्राप्त कर पूर्ण आनन्द का अधिकारी होता है। काब्य में श्रंगाररम को रसराज मानने का एक कारण यह भी वताया है कि उसके संयोग और वियोग दो पच हैं और ये दोनों ही प्रेम के प्रकाशन की दृष्ट से अत्यन्त महस्वपूर्ण हैं।

⁹ सिद्धान्त विचार जीला, बयालीस लीला, श्वदास. पृ० ५३ ।

विरह की यह भावना केवल लौकिक प्रेमियों के सामने ही आदर्श रही हो, ऐसी बात नहीं । ब्रज-भक्ति संप्रदायों में इस विरह को महत्त्वपूर्ण स्थान दिया गया है । श्रीचैतन्य सम्प्रदाय और ब्रज्ज सम्प्रदाय दोनों में इसे सेंद्रांतिक महत्त्व प्राप्त है । श्रीब्रज्जभाचार्य ने नन्द, यशोदा और गोपियों के विरह-दुःख को प्राप्त करने की कासना की है :—

यच दुःखं यशोदायाः ननदादीनां च गोकुले। गोपिकानां तु यद् दुःखं तद्दुःखं स्यानमम कचित्।

नित्यविहार में प्रेम की पद्धति मिलन-विरह की दृष्टि से अत्यन्त सूचम है। यहां प्रेम का घटनात्मक रूप नहीं लिया गया है। निकुंज में इसके लिए म्थान भी नहीं है। मिले हुए होने पर भी जिनकी मिलनेच्छा बढ़ती ही जाती है, जिन्हें लगता है कि जैसे हम कभी मिले ही नहीं हैं ऐसी प्रेम की सुदम वृत्ति जहाँ हो, वहाँ विरह तो सहा ही नहीं जा सकता। प्रेमी अपने प्रिय के वियोग में जीवित रहे तो वह प्रेमी कैंसा ? इसी विशेषता को पाने के लिये गोपियां रात-दिन तड़पती रहीं। सूरदास ने भ्रमर-गीत में "विरह" के पत्त को पुष्ट करते हुए कहा है, "प्रेम-पथ में चलने वाले को दुःखों से नहीं डरना चाहिये। उन्हें विश्वास है कि विरह-पुट पड़ने से पटपर गहरा रंग चढ़ सकेगा। यदि आंवे में घड़ा अग्नि की तपन न सहे, तो वह अमृत से कैसे भरेगा ? यदि बीज अपने को अंकुर के रूप में चीर न दे तो कैसे शतशः फल-फुर्लों से फलेगा ? यदि वीर रण में प्रत्यच वाण न सहे तो कैसे उसे सूर्यलोक मिलेगा ? इसी प्रकार प्रेमी को भी प्रेम पथ के दुःखों से नहीं डरना चाहिये।" वियोगी के जीवन का सिद्धान्त हो सकता है परन्तु गोपियां तो अपने इस जीवन को चूक हो मानती हैं। गोपाल के बिना छाती दो टुकड़े हो जाना चाहिये थी, वह वयों न हुई ?

⁵ निरोध लक्षण, श्रीवल्लभाचार्य हुत. १०

⁵ ऊर्था विरही प्रेमु करें।
ज्यो विनु पुट पट गहै न रंगिह, पुट गहे रसिह परें।
जो आवें घट दहत अनल तनु तो पुनि अमिय भरें।
जौ धरि बीज देह अङ्कुर चिरि तो मत फरिन फरें।
जौ सर सहत सुभट संमुख रन तो रिव रथिह सरें।

कहाँ लिंग मानिये अपनी चूक । बिन गोपाल, ऊधौ मेरी छानी है न गई है टूक ।

नित्यनिकुञ्ज में प्रेम का वही आदर्श स्वीकृत है और इसीलिये यहां स्थूल विरह के लिये विलकुल स्थान नहीं है। उनकी दृष्टि में विशुद्ध प्रेम वह है, जहाँ न वियोग है न मिलन, अपितु मिलन में भी जहाँ मिलन की चाह वरावर बनी रहे।

विद्युरन मिलन जहां रहे सुद्ध प्रेम नहिं होइ। मिलत मिलन में चाह अति सुद्ध प्रेम है सोइ।

काव्य-शास्त्र में विरह के चार अंग वताये गये हैं। ये हैं पूर्वराग, प्रवास, मान एवं करुण। इनमें से पूर्वराग, प्रवास और करुण का तो इस रस-पद्धिन में स्थान ही नहीं है, हां मान को अवश्य ही यहाँ स्थान दिया गया है। यह मान अन्य नायिका के अभाव में प्रणयमान ही है; ई श्वामान नहीं। इस मान की स्वीकृति का वास्तविक उद्देश्य प्रेम की उसी सूचम परिस्थिति को दिखाना ज्ञात होता है, जिसकी आकांचा गोपियाँ करती हैं। निकृत में श्रीराधा आराध्या हैं, श्रीहरि आराधक। यदि श्रीराधा तिनक भी मानवनी हो जाती हैं, तो उनकी भौहें देखते ही श्रीहरि के प्राण व्याकुल हो जाते हैं प्राण तन से निकलने लगते हैं। वे कहते हैं—"तुम चुप क्यों हो, जो कहों में तुम्हारे उत्पर न्यों छावर करने को प्रस्तुत हूँ। तुम्हें ऐसे देखकर तो मुझे तिनक भी चेन नहीं पड़ता, तुम मेरी प्राण-धन हो, अब कैसे हो ?" श्रीविहारी हरिदासी सखी से कहते हैं, "तुम्हीं इनसे कह दो ये अपनी रिस छोड़ दें, अपनापन न छोड़ें।"

सूर गोपाल प्रेम पथ जल ते कोऊ न दुर्ख ह उरै।

भ्रमरगीतसार, गुक्तजी, पद सं० १७१।

⁵ भ्रमरगीतसार, पद सं० १७१।

^२ श्रीललितकिशोरी साखी, ३०२

[े] भुलें-भूलें हूं मान न करि रीष्यारी ! तेरी भोंहे मैली देखत प्रान न रहत तन । ज्यो न्यौछावर करौं प्यारी री ! तो पर, काहे तेंतू मूकी, कहत स्याम घन । तोहि ऐसे देखत, मोहि अब कल कैसें होई जु प्रानधन !

जहाँ तिनक सी अू-भंगिमा में प्राणों पर आ बनती है और लालजी प्यारी जी के चरणों पर लेटने लगते हैं, अपना सर्वस्व न्यौद्धावर करने को प्रस्तुत हो जाते हैं, वहाँ मान के घड़ी टिकेगा और विरह आयेगा कैसे ? इन प्रिया-प्रियतम के प्राण तो इतने सुकोमल हैं कि विरह के दुःख को पल भर नहीं सह सकते। "मान" के इस प्रसंग को लेकर इस विशाल साहित्य में बहुत कुछ लिखा गया है और उसका उद्देश्य यही दिखाना है कि स्थूल विरह की यहाँ गुआ़इश नहीं है।

'मान' का दूसरा उद्देश्य रस की पुष्टि है। प्रियाजी का मान सकारण न होकर "अहैतुक" होता है। विहारीज् की अधीरता देखने के लिये ही वे मान का अभिनय करती हैं। लाल के मनाने पर भी जब वे नहीं मानती तब सिख्याँ उन्हें मनाती हैं, वे कहती हैं—"प्यारीज् आप प्यारे की पीर नहीं जानतीं, आप तो उनसे कभी घड़ी-भर के लिये भी अलग नहीं होतीं फिर मान क्यों किया है।" प्रियाजी ने सिख्यों से कुछ इशारा किया। वे भी तो अपने कर-कंकण में प्रियतम की पीर भरी चेष्टाएँ देख रही थीं। सिख्याँ समझ गईं। प्रिया-प्रियतम दोनों मिल गये। मन में मन, तन में तन लीन हो गया। यह मान वास्तविक मान थोड़े ही था। रस में रिस और रिस में रस का आयोजन था। रूठना-तूठना, इस प्रकार सुख में इसे रहना यही इस रम की विशेषता है। श्रीविहारिनदासजी ने एक पद में इस प्रसंग को सुन्दर ढंग से प्रस्तुत किया है।

मुनि हरिदास काहे न कहत यासीं। छाड़ै-ब-छाड़े आपनी पन।

केलिमाल, स्वामी हरिदासजी, १०।

[ै]तु ना करि मान मनोहरि लाल लडावैगो।
हिन-छिन मान अयान करहु न सयान समझे मुकुवारी जू।
प्यारे पिय की पीर न जानित ब्याक्ट्रिंग विरह बिहारी जू।
आसन सैन मुहाइ न परस्यो असन वसन करि वीरा जू।
दरस-परस की अविध बिद हों आई दें धीरा जू।
मुन्दर नुघर उदार धीरवर होत बिल्पन्व अधीरा जू।
विन श्रम हों लें मिलहूं लालें और निषट पथ नीरा जू।

इस 'मान' की अवधि भी अत्यन्त अहप है। यहाँ तो 'पलकान्तर' होते ही 'कलपान्तर' ज्ञात होने लगता है। मान में ये रिसक पल-भर के लिये भी न विछुड़ते हैं, न कहीं छिपकर चैंडते हैं। विहार में मान केवल इतना ही होता है कि नैन की कोर से दुराव हो जाता है। अवदासजी ने भी मान को प्रेम का नेम माना है। वे तो मान का परिचय "सूचम प्रेम" के ही नाम से देते हैं।

"मूचम प्रेम यासों कहिये जो एक सेज पर रूप देखत रूप देखत चन्द चकोर ज्यों नेनांचल ओट भये, महा कठिन दसा होइ, अस देह हू अपनी न्यारी नाहि महि सकति, यह हूँ विरह मानत हैं।"

निष्कर्ष यह है कि नित्यनिकुञ्ज का मान विरह का अंग मान नहीं है,

तन तहीय मन मुनत उठत भयो मोहि अचभो भारी जू।

पिय तन पीठि दीठि मो तन हिस पुछित कुवंरि कहा री जू।

पिय के अङ्ग संग अनुराग रिमत श्रम आलस केलि विसारी जू।

सदा समीप मुहाग नयो नित तू कभू होत न न्यारी जू।

प्रेम अविश्व वह प्रान प्रिया मुनि मन संग्रम उपजाव जू।

श्रम अविश्व वह प्रान प्रिया मुनि मन संग्रम उपजाव जू।

श्रम-अङ्ग वसन दसन रसनाविल (किटतट) चरनि चित्र बनाव है।

कर-कंकन-दर्पन देखत मोहि इहि कौतिक हँसि आव जू।

सकुचित हंमित न चित्रवत इत उत लटिक छाल लपटानी जू।

सकुचित हंमित न चित्रवत इत उत लटिक छाल लपटानी जू।

सन को मन के मन सो मिलिकों मगन भये तन छीना जू।

रस मे रिस, रस में रिस में रस उपजत रिसक प्रवीना जू।

वृन्दावन विपुल विलासित विलसित विहारीदास पिय प्यारी जू।

कटन त्यत सब मुख बुढ़त या रस की बिलहारी जू।

विहारिनदास, श्रमार के पद, १६६

[ै] रसिक निमिष नहि बीछुरें ना दूरि बैठें कहुं ओर । े ऐ तो मान बिहार में दुरें नैन की कोर ।

श्री रसिकदासजी साखी ?

[🦜] सिद्धांत विचार लीला. श्रीश्रृवदास, ववालीस लीला ए० ५०

यह प्रेम का ही एक विशिष्ट मधुर रूप है। इस अद्भुत प्रेम की विवशता में मान का टिकना सम्भव नहीं, आसक्ति के बीच नेम कहां टहर पाने हैं ?

संयोग और वियोग को अपने स्थूल रूप में स्वीकार न करते हुए भी इस रस-रीति में प्रेम की ऐसी विचित्र स्थिति को देखा गया है, जहाँ संयोग और वियोग दोनों नित्य मिले हैं। यह वियोग संयोग को नित्य नवीन बनाने वाला तस्व है। लोक और काव्य में विरह की घटना से प्रेम की नृतनता का जो स्वाद, मास, वर्ष अथवा और अधिक समय में प्राप्त होता है, वह यहाँ प्रतिपल प्राप्त होता रहता है।

नित्य निकुंज में प्रियालाल का मिलन सामान्य नहीं है। अपने प्रेम की तीव्रता के कारण वे एक दूसरे से मिलना ही नहीं एक दूसरे में समा जाना चाहते हैं। मन में मन और तन में तन समा जाने के पश्चात् भी आँखें आँखों से मिली रहनी चाहिये, अन्यथा नेत्रों का विरह होने से मिलन का आनन्द नहीं मिल सकेगा। पलभर का भी भुव-चेप लालजी को सहन नहीं हो सकता, वे तो प्रियाजी से ही प्रार्थना करते हैं कि किसी प्रकार उन्हें बचालें। इतने परस्पर मिले रहने पर भी प्रिया-प्रियतम दोनों को ऐसा लगता है, जैसे कभी मिले ही न हों। यह स्थित संयोग और वियोग के नित्य मिलन, दोनों की

[ै] तहाँ मान कैसे बने अदभुत ज<mark>र्ह</mark> यह प्रेम । भीजे दोऊ आसक्त रस क<mark>हं समाइ विच नेम ।</mark> हितप्रुंगारलीला बयालीस लीला श्रीशृबदास, पृ० १३९

[ै] ऐसी जिय होन्ति जो जिय सो जिय मिलै।

तन सों तन समाइ त्यों, तो देखों कहा हो प्यारी।

तो ही सोंहिलिंग आँखिनि सों आँखैं।

मिली रहें, जीवत की यहै लहा हो प्यारी।

मोकों इती साज कहाँ री प्यारी, हों अति दीन।

तुव वस भुवद्येप जाय न सहा हो प्यारी।

श्री हरिदास के स्वामी स्यामा कहत राखिलै।

वाँह वल, वपुरा काम-दहा हो प्यारी।

केलिमाल, स्वामी हरिदास जी, पद सं० ३५ ।

संधि की स्थिति है। इस बात को साधारणतया समझना कठिन है। रसिक ही इसे समझ सकते हैं।

यह प्रेम-स्थित वास्तव में "अकथ कथा" है। यद्यपि उनके विलास का आदि अंत नहीं है फिर भी अब तक उनमें परस्पर पहिचान भी नहीं हो पाई है। प्रतिपल नवला की नयी कांति है और विहारी जी का नेह नवीन है। एक दूसरे का मुख देखते हुए वे प्रीति-रस में ऐसे पड़े हैं कि अपना सब कुछ खो चुके हैं। एक पास, एक साथ रहते हुए वे मृदुहास करते हैं...यह ही अकत्थ कथा है।

राधावल्लभ संप्रदाय में संयोग-विरह के इस सिद्धांत को 'प्रेम-विरहा' कहा गया है। श्रीहित हरिवंशजी ने चकई और सारस के दृष्टान्त से इसे समझाया है। सारस नित्य संयोगी है। प्रिया के बिछुड़ते ही वह प्राण छोड़ देता है अतः विरह के रस को नहीं जान सकता और चक्वी वियोगिनी है, वह प्रेम की पीर को धीर धरकर सहती है, प्रिय के दूर जाने पर भी उसके प्राण नहीं जाते, वह संयोग का रस क्या जाने ? इन दोनों प्रेम-पन्नों की अपूर्णता देख कर ही नित्य-निकुंज में संयोग और विरह दोनों की स्थित एक साथ संभव मानी गई है।

युगल-विहार

नित्यविहार में जिस प्रेम की नित्य कीड़ा है वह सूचमातिसूचम भाव-भूमि पर अधिष्ठित है। रूप और प्रेम का यह नित्यविहार अपने खंदर पूर्ण तीवता

<sup>तुव मुख चन्द चकोर ये नैना।
अति आरत अनुरागी लम्पट भूलि गई गति पल्ह लमें ना।
अरवरात मिलिबे कों निसिदिन, मिछेई रहत मानो कबहु मिछे ना।
'भगवत रिक्त रिसिक की बातें, रिसिक बिना कोऊ समृक्षि सकैं ना।
अनम्य निश्रयात्म ग्रंथ। भगवतरिसक्जी पृ० ४० पद खं० ३।
त आदि न अंत बिलास करें दोऊ, लाल प्रिया में भई न चिन्हारी।
है नई भाँति, नई छिब कान्ति, नई नवला नव नेह बिहारी।
रहे मुख चाहि, दिवे चित आहि परे रस प्रीति मु सर्वस हारी।
रहे इक पास, करें मृदु हास, मुनों 'श्रुव' प्रेम अकत्थ कथा री।</sup>

धारण किये हुए है। प्रातःकाल से रात्रि तक सभी समय अपनी विभिन्न आकृतियों में नित्य विहार फलता फूलता है। प्रानःकाल ही सखियाँ निकुंज-महल के द्वार पर पहुँच कर वीणा-वादन करती हैं। प्रिया-प्रियतम को जगाती हैं। लाल-ललना तो रात में भी सोये कहाँ थे, सारी रात जागते ही बीत गई। रात भर मदन में मगन रहे। इस समय उनकी अलकें विखरी हुई हैं, पलक अलसाये हैं, नेन्न उनींदे हैं और वाणी भी अटपटी है। रान्नि के चारों पहर विहार करने वाले प्रिया-प्रियतम इस समय सखियों को कितने प्रिय लग रहे हैं।

सभी रिसकों ने "सुरतांत" के इस अत्यन्त मधुर रूप का चित्रण भाव-विभोर होकर किया है। परन्तु सुरतांत के इन चित्रों में कहीं भी भय या चपलता नहीं, जैसी कितपय ब्रज-भक्त किवयों के काव्य में मिलती है। यहाँ सिखयाँ आनन्द में विभोर होकर निश्च की सुरति-क्रीड़ा का ध्यान करती हैं। और प्रिया-फ्रियतम के इस दिव्य-दर्शन को पाकर अपने को धन्य मानती हैं। वे प्रियाजी की प्रशंसा करती हैं कि उनके वश में होकर लाल विहारी ने अपना सर्वस्व समर्थित कर दिया है।

प्रातःकाल के सुरतांत का यह वर्णन अष्टयाम का एक भाग नहीं कहा जा सकता। सखी-संप्रदाय में अष्टयाम लिखने की प्रणाली देखने में नहीं आई। इसका कारण यही है कि इन रिसकों ने कभी किसी पद्धति के बंधन में बँधने की इच्छा नहीं की। भाव में प्रिया-प्रियतम का जैसा दर्शन उन्हें हुआ, वैसा ही उन्होंने गाया है। सुरतांत के पश्चात् ही प्रिया-प्रियतम यमुना के तीर पर विहार करते हुए दिखाई देते हैं। थोड़ी देर में ही प्रियाजी स्नान किये हुए केश सुखाती हुई दिखाई देती हैं। सौंधे में नहा कर प्रिया जी सुन्दर वस्त्र पहन कर फुलवारी में बैठी अपनी अलकें सुखा रही हैं। केशों को सँवारते हुए उनके नखों की शोभा ऐसी हो जाती है मानो नये बादल में तारे चमक रहे हैं। सिखयाँ अनेक प्रकार के श्रंगार लिये सामने खड़ी हैं।

⁹ जागत ही जागत गई निसि बीति हों सब देखि सखी सुख चैन । अपने-अपने सुख सिहत हरषत करषत सखी भये मगन मन मैन ।। बियुरी अलक पलक आलस बस चालित नैन बैन । चारघों पहर बिहरत यों सखी भोर भये बिहारिनिदासी के हैंसि ढरे उर ऐंन।। बिहारिनदास, श्रृंगार के पद २

प्रियाजी का रूप ऐसा भरा है कि काम के दल दलित हो जाते हैं। उस रूपके प्रति आसक्त होकर श्रीविहारी जी उन्हें देख रहे हैं, उनके पलक पड़ते नहीं हैं।

नित्य विहार की समस्त की डाओं में संगीत का स्थान महस्वपूर्ण है। नृत्य और अभिनय इनके खेल के अंग हैं। स्वामी हरिदास जी यों भी संगीत के विचत्तण गायक थे। अतः उनका एक नित्यविहार का सुन्दर भावपूर्ण संगीत-नृत्यमय चित्र देखिये:—

> रुचि के प्रकाश परस्पर खेलन लागे। राग-रागिनी अलौकिक उपजत, नृत्य-संगीत अलग लाग लागे। राग ही में रंग रह्यौ, रंग के समुद्र में ये दोऊ झागे। श्रीहरिदास के स्वामी स्वामा कुंजविहारी पै रंग रह्यौ, रस ही में पागे।

नृत्य में श्रीप्रियाजी प्रवीण हैं। वे कुआविहारी को नाच सिखाती हैं। औदर ताल के साथ वे भी "ताताथेई ताताथेई" बोलती जाती हैं। ताल्डव और लास्य के अंगों की ही क्या, न जाने कितने प्रकार के नृत्य वे करते हैं। स्याम और स्यामा का यह मिलन कितना सरस है, देखते ही बनता है। स्याम के इस मधुर नृत्य को देखकर मयूर नाच उठते हैं। स्याम और मयूरों में होड़ लग जाती है। प्रियतम श्री राधाजी को निकट बुला लेते हैं और तब नृत्य जमने लगता है। इस होड़ की मध्यस्थता कौन करे ?"

^{ें} सोंधे न्हाइ बैठी पहिर पट सुन्दर, जहाँ फुलवारी तहाँ सुखवित अलकें। कर नख शोभा कल केस संवारित, मानों नव घन में उडगन झलकें। विविध सिगार लिये आगे ठाडी प्रिय सखी, भयौ भरू आनि रितपित-दल दलकें। श्रीहरिदास के स्वामी स्यामा, कुंजविहारी की छिव निरयत लागत नाहीं पलकें। केलिमाल १०३.

कुंजबिहारी नाचत नचावत लाड़िली नीके।
 औघर ताल धरें श्रीस्यामा ताताथेई ताताथेई बोलत संग पी के।
 ताण्डव लास्य और अंग को गने, जे-जे रुचि उपजित जी के।।
 श्रीहरिदास के स्वामी स्यामा कौ मेरु सरस वन्यौ और गुनी परे फीके।

होड़ परी मोरिन और स्यामेंहि । आवहु मिलहु मध्य सचुकी गित लेहि रंग धौ कामेंहि ॥

निकुआ में कभी शतरंज की विसात बिछ जाती है। दोनों खेळते हैं, रुख और घोड़े आमने सामने पड़ जाते हैं, फीळ आतुर हो उठता तो पयादा रोक देता है, फरजी का जोश अलग ही है। दोनों का खेळ "शहशाह" है। परन्तु यह खेळ जितना स्थूळ है, उतना ही सूचम भी। हृदय के रुख के सामने नयनों का चपळ अश्व पड़ गया है, तभी तो बराबरी सहन हो पा रही है। मिळन की आतुरता की भाँति फीळ बढ़ता है परन्तु पैदळ रोक देता है, फरजी का रंग अलग है। ऐसा है यह शतरंज का नित्य निकुक्ष का खेळ।

त्रिया-त्रियतम की लीलाएँ अनन्त हैं। नई-नई ऋतु आती हैं, और लीलाओं को नवीनता प्रदान करती जाती हैं। वर्षा तो नित्य विहार का जीवन ही है। ऐसी ऋतु तो सदा सर्वदा रही आये, मोर बोलते रहें। सुन्दर मेव-घटायें और इन्द्रधनुष है, चारों ओर सीन्दर्य विखरा पढ़ रहा है। वृन्दावन के ऊपर मेवों का गर्जन भी अति मधुर है, सारी भूमि हरी भरी हो गई है। सुन्दर-सुन्दर मेघ की वूँदें पड़ती हैं, मानो काम की ध्वनि हो रही है। ऐसे समय किशोरी और किशोर दोनों मिलकर गा रहे हैं, मलार राग जम रहा है।

दोनों भींगने छगते हैं। आँचछ की ओट में दोनों हो जाते हैं। रातदिन उन्मत्त रहने वाले दोनों 'राग' के ही रंग में रंगे हुए हैं। परस्पर प्रेमाभिभूत होकर वे नृत्य करने छगते हैं। ^२

हमारे तुम्हारे मध्यस्थ राधे और जाहि बदौ, वृज्ञि देखौ तिनु दै कहा है यामेंहि । श्रीहरिदास के स्वामी कौ चौपरि कौ सौ खेल, इकगुन, दुगुन, तिगुन चनुरागुन री जाकें नामेंहि ।

केलिमाल ५२.

[े] ऐसी रितु सदा सर्वदा जो रहे बोलत मोरिन ।

नीके बादर, नीके धनुष चहुं दिशि नीकौ,

श्रीवृन्दावन, आछी नीकी मेघन की घोरिन ॥

आछी नीकी भूमि हरी-हरी,

आछी नीकी बूँदिन की रेंगिन काम की रोरिन ॥

श्रीहरिदास के स्वामी स्यामा के मिलि गावत,

जम्यौ राग मलार किसोर किसोरिन ॥ केलिमाल'" ५९.

र भीजन लागे री दोऊ जन । अचरा की ओट करत दोऊ जन ।

मन का मृदंग बोल उठता है। सुन्दर रास भूमि में त्रिभंगी गति लेकर वे अभिनय प्रारंभ कर देते हैं। श्रीराधा नाट्य करती हैं, ललिता आनंदमग्न हो रही है। नागरी ऊँची तान लेने लगी। रस-दाता विहासी और श्रीराधा दोनों रंग में रंगे हुए हैं। कुञ्जविहासी तो संगीत-संगी ही हैं।

पहले कहा जा चुका है कि सखी-भावोपासकों के श्रावृन्दावन में काल का मानाव नहीं है। प्रिया-प्रियतम की जब जैसी इच्छा होती है, वृन्दावन का समस्त वातावरण तत्त्वण उसी के अनुकूल बदल जाता है। दिन भर में न जाने कितनी बार षड्ऋतुएँ आती हैं और चली जाती हैं। यहाँ तक कि एक ही समय में विभिन्न निकुक्षों में विभिन्न ऋतुएँ स्थित रहती हैं।

बसन्त फिर आ गया। इस बार अलग जाकर ही खेलने की इच्छा हुई। किसी से बिना मिले ही दोनों एकान्त में चल दिये। राग-रागिनियों के अदल-बदल से विचित्र रंग उत्पन्न होगा उसे सभी सखी देखेंगी।^२

वसन्त आया तो होली का आनंद भी भर उठा। सभी सिखयाँ "हो हो" करने लगीं। प्रिया-प्रियतम फाग खेलने लगे। वे एक दूपरे को गोद में भरने लगे, किसी को किसी की सुधि न रही। तनिक हँमकर ही गोरी ने मोहन का मन हर लिया। हाथ से हाथ और कटि से कटि जुड़े हुए वे नृत्य कर रहे हैं।

अति उनमत्त रहत निसि वासर, राग ही के रंग रंगे दोऊ जन। श्रीहरिदास के स्वामी स्यामा कुंजविहारी,

⁹ नदित मन मृदंगी रास भूमि में सु कांत, अभिनै सु नव गित त्रिभंगी। धापि राधा नटित, लिलता रसवती नागरी गाइ तेऽग्रिनाभि तान तुंगी। रसद बिहारी बन्दे बल्लभा राधिका निसिदिन रंग-रंगी। श्रीहरिदास के स्वामी स्थामा, कुंजबिहारी संगीत-संगी।।

केलिमाल ९४.

[े] अब कें बसन्त न्यारेई खेलें, काहू सो न मिलि खेलेंरी, तेरी सों। दुचिते होत कल्लू न सच पाइयें, तू काहू सखी सों न मिलि, मेरी सों॥ देखेंगी जु रंग उपजेगी परसपर, राग रागिनीन के फेर-फेरी सों। श्रीहरिदास के स्वामी स्यामा कुंजबिहारी, राग ही में रंगि रहे एरी सों।

केलिमाल १०१.

मोर भी उनके साथ नाचने लगे। वे अलग-अलग सिखर्यों की दृष्टि बचाते हुए कोई कुञ्जवीथी देख रहे हैं।⁹

ऋतुओं के साथ ही त्यौहारों का आनन्द भी अपूर्व है परन्तु यहाँ वे ही त्यौहार मनाये जाते हैं जो नित्य हैं, नैमित्तिक नहीं। इन त्यौहारों का अधिकतर सम्बन्ध ऋतुओं के साथ ही होता है।

प्रिया-प्रियतम पुनः विथिकित होकर निकुझ की ओर चलते हैं। महल में सिख्याँ उनका शयन-तहा प्रस्तुत करती हैं। प्रिया-प्रियतम निकुझ में पधारते हैं। वृन्दावन की ये निम्नुत निकुं में सौरभ से महक रही हैं। उनके अन्दर जो रंगमहल है, वह भी अपनी श्रीशोभा से चमचमा रहा है। अधिकांश सिख्याँ वाहर ही रह जाती हैं। प्रिया-प्रियतम शयन-तल्प पर आते हैं परन्तु लालजी प्रियाजी के मुख्चंद को देख पुनः अपना धीरज खो बैठते हैं। वे मिले विना रह भो कैसे सकते हैं। दिव्य सुरति-कीड़ा आरंभ होती है। प्रियाजी के आभूषण भी इस समय रस के बाधक हो रहे हैं, वे दूषण प्रतीत होते हैं।

गहना क्या, अङ्ग-अङ्ग का सौन्दर्य ही सबसे बड़ा गहना है, वही तो प्रियतम के नयनों का अंजन है। उप्रय-प्रियाजी के मृदु चरण-कमलों को अपने

[े] राधा रिसक कुंजबिहारी खेलत फाग, सब जुवती जन कहत हो-हो होरी।
भरत परसपर काहू की काहू न सुधि, हंसिक मन हरत मोहन गोरी।।
कर सों करव जोरि किट सों किटब,
मोर करत नृत्त काहू न रुचि थोरी।
श्रीहरिदास के स्वामी स्यामा फिरत न्यारेई न्यारे,
सब सखीयिन की दृष्टि बचावत तिकतब खोरी।

केलिमाल, १०५.

[ै] बुरो सिंगार बिहार में भूषन दूषन जानि । श्रीबिहारीदास सेवत सुखिह मन को मर्म पिछानि ॥ बिहारनिदास साखी, १०५.

भेरी गहनी और है निज अङ्ग-सङ्ग सिंगार।
 नैनन को अंजन यहै सब सुख सार-बिहार॥

बिहारनिदास की साखी, १११

कठिन करों से छूते नहीं, यह उनके मन का कोमल प्रेम है। है स्खी सहारा देती है। विभिन्न रीतियों से प्रिया-प्रियतम को विहार कराती है। प्रेम की तरंगें गहरी हो गई हैं, उनके चरण चल नहीं पाते। सिवार में उलझ गये हैं। ऐसी विवशता की दशा में वे सिखयों के बल से ही विहार के आवर्त को पार करते हैं।

विहार में प्रिया-प्रियतम अपने को भूल जाते हैं। उन्हें अनुराग की तीवता में यह भी नहीं स्मरण रहता कि वे कौन हैं। प्रिया अपने को प्रिय और प्रिय अपने को प्रिया समझने लगते हैं। उनके इसी अद्भुत प्रेम-विहार को सिखर्यों भावपूर्वक देखती हैं और अपने नेत्रों को शीतल करती हैं।

ये दोऊ अनुराग में भदल वदल हैं जाह। सखी लडावें भाव सौं निरखत नैन सिराइ॥³

इस दिन्य रित कीडा के विभिन्न प्रकारों से प्रिय-प्रिया का मन-संमोहन करते हैं। अन्त में प्रिया ही प्रधान हो जाती हैं। वह सुख़ तो अवर्णनीय है। निकुञ्जगत उस विपरीत रित के उपासक ही तो रिसक जन हैं। कहने की आवश्यकता नहीं, इस विपरीत रित की सूचमता गहनतम स्तरों पर अधिष्ठत है।

क्रमशः विहार की उस रस दशा में प्रिया-प्रियतम का अस्तित्व ही परस्परता में विलीन हो जाता है। नायक-नायिका वहाँ केलि नहीं करते अपितु रस ही केलि कराता है:—

नायक तहां न नायिका रस करवावत केलि।

बिहारनिदास की साखी, १२६

वही, १२९

⁹ मृदु पद अंबुज प्रिया पिय छुवत न सुकर कठोर ।
श्रीबिहारीदास कहत मरमु नरम प्रेम मन मोर ॥

^२ तरुनि तरंगनि में परे उरझे बार सिबार। पैरत साहस सखिन के अति आबर्त बिहार॥

³ ललित किशोरी, साखी, १४७

^४ हैं हम रसिक अनन्य प्रिया पिय कुंज महल के वासी। नई-नई केलि बिलौकें क्षण-क्षण रति विपरीत उपासी।।

अनन्य निश्चयातम ग्रन्थ पृ० ५५

[ै] सिद्धान्त विचार लीला बयालीस लीला ध्रुवदास

यही रस है जो अनाद्यन्त है, नित्य प्रकट है, एक रस है। प्रिया-प्रियतम का नाम और नामीत्व सभी इस विहार में हैं, वे यहीं मग्न है। वे स्वयं कहते हैं:—

> कहा नाम नामी कहा सखी सुख पूछों तोहि। तन मन मगन विहार में तहां हूंदि छै मोहि॥

रसोपासना इसी रस की उपासना है। सखी-भावोपासकों के अनुसार सभी उपासनाओं में नित्य विहार की उपासना जहाँ प्रिया-प्रियतम, सखी और वृन्दावन इन चारों अंगों का नित्य प्रकाश है वहाँ सवोंपिर है। इस नित्य-विहार को समझने के लिये पुनः ध्यान रखना चाहिये कि निकुंजगत, काम, प्रेम और रस दूसरा ही है, लौकिक नहीं। इस सम्बन्ध में श्रीविहारीदासजी का-उपासना-परक यह पद उद्धत किया जा रहा है:—

सर्वोपिर नित्य-विहार सु न्यारो ।
बरस मास और पच्छ पहर पल काहे को गनि दिन धारो ॥
साधारन राधा आराधत साधत कृष्ण पियारो ।
जनम करम वृषमानु सुता नन्द-नन्दन सिष्टाचारो ॥
किर सतसंग सजातिनि सो मिलि, संसै सबै निवारो ।
सेवत महामाधुरी रसिक अनन्यनि को ब्रत भारो ॥
माया काल रहित त्रिगुननि ते इहि मत हेत हमारो ।
नित्य निमित्त संधि ममझे बिनु सो दिन स्वाद विगारो ॥
और काम प्रेम और रस और वैंस विचारो ।
उपदेस्यो हरिदास विपुल श्रीबिहारीदास दुलारो ।

一一的茶仔一

⁹ बिहारिनिदास साखी सं० १३४

^२ बिहारिनि दास सिद्धांत के पद, सं० १५०.

पञ्चम अध्याय

सखी-संप्रदाय की उपासना-पद्धति

उपासना क्यों ?

मानव जन्म-मरण के चक्र में पड़ा हुआ, अपनी ही स्रान्ति के कारण अनेक प्रकार के दुःख भोग रहा है। उसे अपने वास्तिवक स्वरूप की पहिचान नहीं है। वह एक ऐसी वस्तु से दूर हो गया है, जो आनन्द की अवधि है। उसी को वह प्राप्त करना चाहता है। उसी के लिये प्रयत्न करने की एक विशिष्ट पद्धति उपासना है।

बौद्ध दर्शन में माना गया है कि यह जगत् शून्य से उत्पन्न हुआ है, उसी में विलीन हो जायगा। जगत् की वास्तविकता दुःख के अतिरिक्त और कुछ नहीं है। दुःखवाद ही उनका विचार-केन्द्र है। दस दुःख से मुक्ति प्राप्त करने के लिये बौद्ध निर्वाण (शून्य मुक्ति) के इच्छुक हैं।

वैष्णव-दर्शन की विचारधारा भिन्न है। उसकी दृष्टि में इस जगत् का स्रष्टा सिच्चतानन्द परब्रह्म है। अतः जगत् का स्वरूप भी आनन्दमय है। श्रुति के शब्दों में आनन्द से ही ये समस्त प्राणी उत्पन्न होते हैं। आनन्द द्वारा ही जीवित रहते हैं और अन्त में आनन्द में ही प्रविष्ट हो जाते हैं।

यद्यपि जगत् आनन्दमय है, फिर भी माया के कारण जीव अपने आन-न्दमय स्वरूप को विस्मरण कर सांसारिक वन्धनों में वँध जाता है। यह

Buddhism, Sir Monier Williams, p. 11

^{1.} It was a knowledge of the truth that all life was merely one link in a series of succesive existence and inseparably bound up with misery.

आनन्दो ब्रह्मोति व्यजानात् ।
 आनन्दाद्ध्येव खिल्वमानि भूतानि जायन्ते ॥
 आनन्देन जातानि जीवन्ति ।
 आनन्दं प्रयन्त्यभिसंविशन्तीति ।

तैत्तिरीयोपनिपद्, भृगुवल्ली, षष्ठ अनुवाक् ।

संसार हिर का ही खेळ है परन्तु जीव यहाँ की मृगतृष्णा में भूळ कर धन-मद, यौवनमद, राजमद आदि में फँसा हुआ है। ये सब नष्ट हो जाने वाले हैं। जैसे पित्तियों के बीच में एक ढेला फेंक देने से सब पन्नी उड़ जाते हैं उसी प्रकार मृत्यु से ये सब नष्ट हो जायँगे। यह संसार तीथ का सा मेल है, अतः जगत् के रचियता को ही स्मरण करना चाहिये। जगत् के आनन्दमय रूप को मृगतृष्णा की भ्रांति द्वारा देखने के कारण ही दुःखों की प्राप्ति होती है।

मानवदेह पाकर ही जीव अपने आनन्दमय प्रभु को प्राप्त कर सकता है अतः उपायकों की दृष्टि में मानव का महत्व कम नहीं है। परन्तु इन उपासकों को दुःख उन लोगों पर होता है, जो इस अलभ्य लाभ के अवसर को ध्यर्थ ही काम, क्रोध, मद, लोभ, मोह में पड़े रह कर बिताये दे रहे हैं। उनका विचार है कि यदि इस जन्म में भी भगवान् की शरण न गये तो पुनः कूकर- शूकर का जन्म मिलेगा और दर-दर ठोकरें खानी होंगी:—

हिर बिनु कूकर सुकर ह्वैहौ । दांनिन पूंछ कुरारि पाछिले पांइनि मूंड खुजैहौ । मांझ भोर भटकत भडिहाई, तऊ न अहार अघैहौ ॥ जहाँ-तहाँ विपति बिडारे निसवारें हू लटिकटि ज्वैहौ ।

विहारीदास विन भजे सांवरी सुख संतोष न पैही ।3

अविद्या से ग्रस्त होने के परिणाम-स्वरूप जीव के लिये जगत् के पदार्थ दुखदायी होते हैं, अतः इन सांसारिक सुखों की निन्दा सभी सम्प्रदायों में समान रूप से मिलती है। यदि जगत् को हरि-पद-प्राप्ति का साधन मानः जाय तभी वह श्रेयस्कर है। मनुष्य-जीवन मिला ही इसिलिये है कि इस समय संमार-प्रागर को पार कर लिया जाय। वात बन गई है, इसे समझ लेना चाहिये। आज-कल में मृत्यु आने ही वाली है, काल-च्याल

⁵ हिर को ऐसौई सब खेल । मृगतृष्णा जग व्यापि रह्यौ कहूँ बिजौरौ न वेल । धनमद, जोवनमद, राजमद ज्यौं पंछिनु में डेल ॥ कहै श्रीहरिदास यहै जीय जानौ तीरथ कौ सौ मेल ।

स्वामी हरिदास कृत अष्टादश सिद्धांत पद १३

^२ श्रीबिहारिनिदास सिद्धान्त के पद ५४.

से डरना चाहिये। वास्तविक सुख को समझ कर चलना चाहिये। श्रीहरि के चरणों की शरण से ही संसार पार किया जा सकता है।

हरि-कृपा प्राप्त होने पर जगत् का मंगलमय रूप सामने प्रत्यच हो जाता है। रिसक जिधर देखता है उधर अपना इष्ट, धर्म, गुरु और नित्य धाम ही दिखाई देता है। कारण-कार्य के रूप में वह दिव्य अनिद्य सुन्दर रितकाम ही तो जगत् में परिपृरित है। इस बात को जो समझ लेता है, वह निन्दास्तुति से उपर उठ जाता है और उसकी बुद्धि का वैषम्य भी नष्ट हो जाता है। शब्रु, मित्र और उँच-नीच का भाव शेष नहीं रह जाता। सदैव जिस हृदय में श्यामा-श्याम निवास करते हैं, उनके लिये जगत् में दुःख कहाँ ?

सखीभाव की उपासना का दार्शनिक आधार

साधारणतः वैष्णव सम्प्रदायों में ब्रह्म, जीव, जगत् के स्वरूप का निर्धारण कर तदनुसार भगवत् सम्बम्ध की स्थापना की जाती है। उन में ज्ञान और भक्ति का समन्वय करने के लिए ज्ञान के आधार पर भक्ति का स्वरूप स्थिर किया जाता है। परंतु सखीसंप्रदाय में प्रेम ही हरि-मिलन का एक

⁹ तरन संसार को तू मानस बनायो है। अब ही बनी है बात, औसर समझि घात, तऊ न खिसात तो कत समझायो है।

आजु कालि जैहै मरि, काल-व्याल हूँ ते डिर, भीड़े भजन हीं किर कैसी संग पायो है।

चित-बित इत देह सुखिहि समिझ लेहि सरस गुरुनि ग्रंथ पंथ यों बतायौ है। चरन-सरन भय-हरन, करन सुख, तरन संसार कों त् मानस बनायौ है॥ श्रीसरसदास के पद। २०.

र जहँ देखे तहं आपनौ इष्ट्र, धर्म, गुरु, धाम ।
कारण कारज जगत् में परिपूरण रित काम ॥
परिपूरण रित काम समुझि समता जिन लीनी ।
निन्दा अस्तुति सुपरि विषमता बुधि तिज दीनी ॥
शत्रु मित्र निह कोइ, ऊँच निह नीच तहँ ।
सो घट भगवत रिसक क्याम-क्यामा सन्तत जहँ ॥
अनन्य निश्चयात्म ग्रंथ, भगवत रिसक । १.५.५२.

मात्र माध्यम स्वीकृत है अतः यहाँ दर्शन की आवश्यकत। विलकुल भी नहीं होती। सखी संप्रदाय को दृष्टि में दर्शन अपने आप में अपूर्ण वस्तु है। ज्ञान के माध्यम से उपासना करने वाले श्रुति-उपनिषद् आदि भी उस प्रभु को नेति-नेति कह कर उसे ज्ञान से उपलब्ध नहीं मानते। उनके अनुसार भी यह आत्मा न प्रवचन से, न ज्ञान से, न बहुत सुनने से लभ्य है अपितु जिसको वह स्वयं स्वीकार करता है, उन्हें ही वह प्राप्त होता है। ऐसी स्थिति में सखीभाव के उपासकों ने विशेष रूप से ज्ञान-मार्ग को छोड़ केवल हरि-कृषा का मार्ग अपनाया है और दर्शनों को अनुशीलन व्यर्थ बताया है।

फिर भी कुछ विद्वान् स्वामी हरिदास की उपासना को दार्शनिक संप्रदायों के आधार पर प्रतिष्ठित करने का प्रयत्न करते हैं जो तत्वतः आवश्यक नहीं प्रतीत होता। श्रीभगवत रिसक ने कहा है कि सभी दार्शनिक एक ही प्रभु की पत्नी होने पर भी पित-सेवा के बहाने दूसरी पित्नयों द्वारा सेवित पित के पैरों को ही तोड़ती हैं। सब मतवाद खण्डन में लगे हैं और अपने को ही आचार्य और कर्ता मान बैठे हैं। वे सब विरोध तज कर अपने भर्ता का भजन नहीं करते।

सखीभाव केवल अनन्या भक्ति का मार्ग

कर्म, ज्ञान, और भक्ति इन तीन मार्गों में से वैष्णव संप्रदायों ने भक्ति पर ही यथेष्ट बल दिया है। भक्ति की विभिन्न क्याख्याएँ और स्वरूप इन सम्प्रदायों में देखने में आते हैं। भक्ति के साथ अनेक विधि-विधानों की

⁹ नायमात्मा प्रवचनेन लभ्यो न मेधया न बहुधा श्रुतेन । यमेवैष वृणुते तेन लभ्यस्तस्यैष आत्मा विवृणुते तन् स्वाम् ॥ कठोपनिषद् । १.२.२२.

भरता के हैं भामिनी बसें एक ही गाँव। सेवा साधें ओसरे तोरें पित के पाँव। तोरें पित के पाँव सौतियारी सो मानेंं। ऐसे हि सब मतवाद करें खण्डन मत आनें। आचारज अभिमान आपकौ मानें कर्ता। तिज विरोध नींह भजींह आपनो भगवत-भरता।

संहिताएँ हम कृष्णभक्ति-संप्रदायों में देखते हैं। नवधा भक्ति वैष्णवों का प्रधान साधन है। इन्हों के आधार पर इष्ट की विविध सेवा-पद्धतियों का निर्माण हुआ है। यद्यपि सभी संप्रदाय भक्ति के उस स्वरूप को पाना चाहते हैं जो प्रेमरूपा है, परन्तु उसके मार्ग में शास्त्रीय विधि-निपेध के पहाड़ और टीले खड़े कर एक सीमा तक उस सहज मार्ग को भी रुद्ध कर दिया गया है। भक्ति की भावना सीधी और सरल है, साधनों से वह कुंठित ही होती है अतः उसके सहज रूप को प्राप्त करना ही रिसक का लच्च होता है। स्वामी हिरदासजी के यहाँ भिक्ति शब्द का प्योग केवल व्यवहार के लिये ही किया जाता है प्रत्युत उनकी भक्ति अपने उच्चतम रूप में केवल विशुद्ध प्रेम है। यह प्रेम श्रोविहारी-विहारिनि के अविरिक्त अन्य किसी के प्रति आसक्त नहीं है। अतः इसका नाम अनन्य है। इस सर्वातिशायी प्रेम की उच्चतम अवस्था है—'ममत्य'। यह 'ममत्व' ही सब सारों का सार, तत्वों का तत्व और अनन्यों का सबसे बड़ा मत है।

ममता का सांसारिक रूप हम सर्वत्र देखते हैं। छोभी की धन पर ममता होती है और कामी की कामिनी पर । उन्हें असके अतिरिक्त और कभी कुछ सूझता ही नहीं, अन्य वस्तु की चर्चा ही वे नहीं करना चाहते। यह सांसारिक ममता परिणाम में दुःख देने वाली है, परन्तु ऐसी ही ममता श्रीहरि के प्रति होनी चाहिये। यही 'ममत्व' उपासकों के लिये सबसे महस्व की वस्तु है। र

'ममत्व' सदैव अनन्य ही होता है। प्रेमी अपने प्रिय के अतिरिक्त किसी अन्य को देखना भी नहीं चाहता। श्रवणों से अन्य शब्द नहीं सुनना चाहता। समस्त इन्द्रियां अपने प्रिय के साथ ही एकमेक रहती हैं, अन्य को देखने का अवकाश अनन्य को नहीं होता। भगवत रिसक अपनी अनन्यता का परिचय देते हुए बताते हैं:—

> नैनिन देखों और निहं, श्रवण सुनों निहं और । घ्राण न सुँघों और कछु, रसना कहों न और ॥

^{&#}x27;सव सारन को सार सुनि, सव तत्वन को तत्व। विहारीदास अनन्यनि मत बड़ो 'ममत्व' एकत्व॥

बिहारीदासजी की साखी १५२

^२ ज्यों कामी कों कामिनी, ज्यों लोभी कों दाम।

अनन्य निश्चयात्म ग्रन्थ, भगवत रसिक जी पृ० ५३

रसना कहों न और, स्वचा परसों नहिं औरें। कुजबिहारी केलि झेलि इन्द्रिन सब ठौरें॥ भगवत रसिक अनन्य नेक उपदेशों सैननि। बैननि मैन जगाय रैन दिन देखों नैननि॥

अनन्यता का आदर्श पातिव्रत धर्म है। पतिव्रता पत्नी के हृदय में ही नहीं. शरीर में भी उसका पति बसता है। यद्यपि संसार में अन्य अनेक प्राणी हैं, परनत उसके लिये उसका पति ही सर्वस्व है। यहां तक कहा गया है कि संसार में पतिवता के लिये उसके पति के अतिरिक्त और कोई पुरुष ही नहीं है। ³ यही अनन्यता उपासक की अपने इष्ट में होनी चाहिये। ^४ प्रेम की यह अनन्यता एक दृष्टि से उसकी संकीर्णता भी समझी जा सकती है परन्त वस्ततः यह संकीर्णता यहां दोव न होकर उसका श्रङ्गार ही है। श्रीद्वियेदीजी इस संकीर्णता के संबन्ध में कहते हैं:-- "यह संकीर्णता विशालता की उपलब्धि के लिये है। नदी में जल यदि कम हो तो उसके दोनों कूलों का सरा-सा रहना उसके प्रवाह को अधिक निर्वाध और प्रखर कर देता है। संकीर्णता से गम्भीरता आती है और गम्भीरता से शाश्वत रस"। यह संकीर्णता वास्तव में प्रेमी की थाती है। प्रेम के पंथ में केवल एक ही समाता है, दो नहीं— -'प्रेम-गली अति सांकरी, तामें है न समायँ"। यह ममत्व, अनन्यता ही सर्खीभाव की मूल कुञ्जी है। इसी अनन्यता ने साधन-सिद्धांतों के समस्त कंकड़-कांटों को साफ कर प्रेम का पंथ पूर्णतया परिष्कृत कर दिया है। अतएव सखीभाव का उपासक एक उन्मत्त प्रेमी के अतिरिक्त और कुछ भी नहीं है। वह केवल एक "रस" को ही जानता है। अपने इष्ट के ही "रस" में मत्त

⁹ अनन्य निश्चयात्म ग्रन्थ, भगवत रसिक जी पृ० ६७

^२ पितज्जता के देह में बसत पियारो पीय । पित उपमा चितवे नहीं मिले घनेरे जीय ।।

बिहारिनिदास जी की साखी, १८०

^३ अनन्य निश्चयात्म ग्रन्थ, भगवत रसिक जी पृ० ५१

ह बिन अनन्य कैसे हढ़ पतिव्रतवत भाव । दंपति नित्य किसोर तें भावक करत मिलाव ।।

सिद्धांत सरोवर ५५६

^५ सूर-साहित्य पृ० १९२

रहने के कारण वह 'रसिक' कहलाता है, रसिक ही उसका नाम है, वहीं उसकी पहिचान है। श्रीनाभा जी ने स्वामी हरिदास जीकी छाप 'रसिक' बताई है—रिसक छाप हरिदास की । श्रीव्यास जी ने उन्हें अनन्य-नृपति कहा है। स्वामी हरिदास अनन्यता की सजीव मूर्ति थे। उनकी जीवन की 'रहनी' ही इस पथ के पथिकों के लिये आदर्श है। यह अनन्यता जीवन के प्रत्येक चेत्र में समाई है। सखीभाव का उपासक नित्यविहारी-बिहारिन के अतिरिक्त अन्य किसी इष्ट को नहीं मानता। वह 'राम' का नाम भी नहीं लेता। देव-पितर तो क्या रामकृष्ण से भी उसका वास्ता नहीं है। उसका बदी-केदार से कोई नाता नहीं। इष्ट के संबन्ध में वह पूर्णतया अनन्य है, यह हम पीछे भी देख चुके हैं।

भक्तकवि व्यासजी, पद सं० १२

⁹ नाभा जी भक्तमाल सं०९१ पद नीचे चार पंक्तियाँ छोडकर देखिये।

[े] अनन्य नृपित श्री स्वामी हिरदास।

कुंजिवहारी सेये बिनु जिन छिन न करी काहू की आस।

सेवा सावधान अति जान सुघर गावत दिन रस रास॥

ऐसी रिसक भयी निहं ह्वैहै भू-मण्डल-आकास।

देह विदेह भये जीवत ही बिसरे विस्व-बिलास॥
श्रीवृन्दावन रज तनमन भिज तिज लोक-वेद की आस।

प्रीति रीति कीनी सब ही सों, कियौ न खास खवास॥

अपनौ व्रत यह ओर निवाह्यौ जौ लौं कंठ उसास।

सुरपित भूपित कंचन कामिनि जिनके भाये घास॥
अव के साध, व्यास, हम हूँ से सहत जगत उपहास।

³ विहारीदास लक्षण यहै रामौ नाम न लेय।

बिहारीदास साखी २३६

[🝍] देव पितर लीने फिरै, राम कृष्ण न समाय।

बिहारीदास साखी २३७

न अबध उड़ीसा द्वारका बद्री और केदार। ये न होय हरिदास के मायन नित्य विहार।।

उपासना-मार्ग में विधि-निषेध

प्रायः देखा जाता है कि कोई भी विशेष भावपूर्ण व्यक्ति समाज की साधारण गित के साथ नहीं चल पाता । महापुरुष और समाज-सुधारक सदैव ही समाज की रूढ़ियों के विरोधी होते हैं । निर्जीव समाज-तत्वों को निकाल-फेंक कर वे नवीन जीवन्त प्रणालियों का समाज के लाभ के लिये उद्वर्तन करते हैं ।

प्रेमी की दशा इन से भी विचित्र है। प्रेम का तो स्वभाव ही है कि वह एक ही के आधीन होता है, अन्य किसी का बन्धन वह कभी नहीं मानता। प्रेमी का अपना संसार अलग ही होता है और अनेक अंशों में वह साधारण रीति-रिवाजों को लेकर जीने वाले इस संसार के लगभग विपरीत ही होता है। भगवान् के प्रेम में जो मतवाले हैं, उनकी दुनिया से इस सामान्य दुनिया की समता भी क्या हो सकती है। अपने प्रिय की एक झलक देख कर जो मतवाले हो गये हैं, वे समाज के साधारण धर्म के अनुसार चल भी कैसे सकते हैं? अतः सदेव ही, ऐसे 'प्रेम-दीवानों' के साथ समाज का विरोध होता आया है। फिर कवीर हों या ईसा, मंसूर हों या हल्लाज सदा इन में और जगत् में टक्कर हुई है और हम देखते हैं कि अंत में विजय प्रेमियों की ही हुई है।

निकुञ्ज-भाव के उपासकों के प्रेम की तरंगों का मूल्यांकन भी इसी दृष्टि से करना होगा। वहां तो प्रेम-समुद्र की उमड़ चण भर के लिये भी शान्त नहीं होती। रिसक अपने प्रिया-प्रियतम को ही निश्चि-वासर लाड़ लड़ाते रहते हैं, इसलिये समाज के साधारण व्यवहार उन्हें छू भी नहीं पाते। प्रत्यच्च है कि प्रेम में 'नेम' नहीं रहते। केवल वे नियम रहते हैं जो प्रेम के लिये स्वाभाविक और सहज हैं। उनके अतिरिक्त अन्य कुछ प्रेमी के हृदय को स्पर्श नहीं करता। सखीभाव की प्रेमोपासना इसीलिये इन साधारण विधि और निषेधों के परे रहती है। वास्तव में तो उनका रूप, जैसा कहा जा चुका है, तात्कालिक दृष्टि से विपरीत-सा लगता है, परन्तु प्रेमियों को अपने उस मार्ग पर गर्वर हता है। श्रीरिसकोत्तंस जी ने अपने संस्कृत-प्रंथ 'प्रेमपत्तनम्' में भिक्त चेत्र के अनेक उदाहरणों के अनुसार यही सिद्ध किया है कि संसार की दृष्टि में जो अधर्म है वही प्रेम-भिक्त-चेत्र में धर्म है—"यत्राधर्म एव धर्मः स्थापितः"।' गीता में भी भगवान ने कहा है, सब धर्मों को छोड़ कर मेरी शरण में आओ,

⁹ प्रेमपत्तनम् , श्री र्रासकोत्तंस जी, काश्ची, पृ० ३०.

में नुम्हें मुक्त कर दूँगा। उस धर्म के समच जगत के धर्म नीचे ही रह जाते हैं। आगे रिसको तंस जी स्थापना करते हैं, — जहां असत्य ही सत्य है, जहां अनाचार ही आचार है जहां अनादर ही आदर हैं, असंतोप ही संतोप है, अविनय ही विनय है, जहां पुरुष ही खी है, अज्ञान ही ज्ञान है, पराजय ही जय है, सुख ही दुःख है, दुःख ही सुख है, निषेध ही विधि है, विधि ही निषेध है, जहां संयोग ही वियोग और वियोग ही संयोग है, जहां मरण ही जीवन है ऐसा यह प्रेमियों का वृन्दावन धाम है। रिसकवर व्यासजी वड़े अभिमान के साथ कहते हैं:—

जा सों लोग अधर्म कहत हैं, सोई धर्म है मेरी।
लोग दाहिने मारग लाग्यो होंव चलत हों हेरी।।
है है लोचन सब ही के, हों एक आंख को देरी।
और आब हों कौन काम को, ज्यों वन बुरो बहेरी।।
लोगन को पुर पट्टन खेरो, नाहिन मेरो बमेरी।
मृगया किर जो काम न आवै, मर्कट मांस अहरी।।
जिनकी ये सब छोति करत है, तिनहीं को हों चेरी।
सूजी नरी घुरहुटी 'ज्यास' के मन में बस्यी बँदेंरी।।

हम यहां स्पष्ट कर देना चाहते हैं कि यद्यपि रिसक-भक्तों का यह पंथ समाज-विरोधी प्रतीत होता है परन्तु अंततः वह समाज को ही जीवन-दान देने वाला है। समाज निःसङ्ग होते हुए भी इन प्रेमियों के कर्म मानव-जीवन-मूल्यों के अविरोधी एवं उनको वल देने वाले हुए हैं। दूसरी बात यह है कि ये प्रेमी जान-वृक्ष कर विधि का निषेध नहीं करते अपितु प्रेम ही उनको विवश कर जीवन के ऐसे स्तर पर ले जाता है, जो समाज के सामान्य नियमों से मेल नहीं खाता। स्वामी हरिदास जी भी ऐसे ही रिसक थे, जिन्हें प्रिया-प्रियतम की नित्य लीला के अतिरिक्त और कुछ दिखाई ही नहीं देता था। भाव में दूबे, जब जो हुआ, कर लिया। इसीलिये श्रीध्रुवदास जी ने उनके संबन्ध में कहा है:—

⁹ सर्व धर्मान् परित्यज्य मामेकं शरणं व्रज ।

श्रीमद्भगवद्गीता १८, १६

^२ प्रेमपत्तनम् , रसिकोत्तंस जी, काशी, पृ० ३२, ३३, ३४.

³ भक्तकवि व्यास जी, पद सं० २३०

सेवा हू में दूरि करि विधि निपेध जंजार। श्री स्वामी हरिटास ज्गायौ निस्य-विहार॥⁹

उनकी उपासना ऐकांतिक प्रेम की उपासना है। प्रेमी केवल उस धर्म को धर्म मानता है, जो उसके प्रेम के अनुकूल हो, शेष का वह निषेध करता चलता है। संसार के विधि-निषेध से परे इन रिसकों के जीवन के कुछ तथ्य ऐसे हैं, जिन पर रसोपासना की दृष्टि से प्रकाश डाले विना इस प्रेम-पंथ की अनन्यता स्पष्ट नहीं हो सकती। हम आगे कुछ ऐसे ही विधि-निषेधों का दिग्दर्शन कराना चाहते हैं।

प्रेमोपासना में समाज की जिन विधियों का स्वभावतः निषेध हो जाता है, उन्हें हम दो वर्गों में बाँट सकते हैं। ये हैं सामाजिक-धार्मिक और भक्ति सम्बन्धी। सामाजिक-धार्मिक वर्ग में साधारण धर्म और सामाजिक विषय एवं भक्ति में वैष्णव भक्ति-संबन्धी सिद्धांतों को लिया जा सकता है।

सामाजिक विवियों का निपेध

भारतीय समाज का मूल आधार वर्णाश्रम धर्म है। इसीसे लगा हुआ यह समाज इतने लम्बे समय तक जीवित रह सका। परन्तु इस न्यवस्था में अनेक दूषण भी उत्पन्न हुए और इसीलिये इसकी अनेक बार आलोचना भी हुई है। समाज के चेत्र में वर्णाश्रम धर्म का महत्व स्वीकृत हो भी सकता है परतु भक्ति के चेत्र में इसका कोई महत्व नहीं है। भगवत रिसक कहते हैं, पशु-रूपी संसार धर्म की रज्जु से बंधा है। वर्णाश्रम धर्म और छः दर्शन भी उसे दूर नहीं कर सकते। सम्प्रदाय और पंथों का अभिमान भी व्यर्थ है। रज्जु में बंधा हुआ यह संसार-पशु प्रेम-रूपी मैदा-चृत को छोड़ खूंटे पर बंधा खल खाता रहता है। वास्तव में स्यामा-स्याम का नित्यविहार ही परम मधुर रस है।

⁹ भक्तकवि व्यासजी, पृ० २४९.

र पशु-रूपी संसार सत्र बंध्यौ धर्म-रत्रु माहि। वर्णाश्रम दर्शन छह छूटि सकत कोउ नाहि॥ छूटि सकत कोउ नाहि संप्रदा–पंथ गहरे। निज खूंटा खर खात तजत मैदा घृत बूरे॥

जाति

वर्णाश्रम से उत्पन्न समस्या है जाति की। भक्ति पंथ में जाति की स्थान कहीं भी नहीं दिया जा सकता। जाति के रहते भक्ति भाग जाती है।

> बेटा-बेटी ब्याहिये तहां उन्नटिये जाति। भेद भक्ति में जो करें, तहां भक्ति भजि जाति॥⁹

धर्म के अभिमानी शूद्ध अथवा चांडालों को बहुत नीच मानते हैं परंतु बृन्दावन के चांडाल और श्वपच की तो ये रिसक जूटन भी खाने को तेयार हैं। भक्तवर न्यासजी की कुछ साखियाँ इस सम्बन्ध में रिसकों की तीव भावना का प्रतिनिधिस्त कर सकती हैं:—

जातिहिं भक्तिहिं ना बनै ज्यों केरा ढिंग बेर । र

न्यास कुळीननि कोटि मिलि, पण्डित लाख पचीस ॥ स्वपच भक्त की पानहीं, तुलै न तिनके सीस ॥^३

च्यास बड़ाई वित्र की, तामै लागै आग । वृन्दावन के स्वपच की जूंठनि खैयै मांग ॥

व्यास बड़ाई छांड़ि के, हिर चरनन चित जोरि । एक भक्त रैदास पर, वारी बाह्यन कोरि॥"

विहारीदासजी कहते हैं, भक्त का गोत्र साचात् अच्युत अथवा हिर हैं, और उनकी जाति भक्त है।

व्यामा-व्याम विहार नित्य माधुर्य परमु रस । भगवत तिर्नाहऽब देत ताड़ना देत जानि पसु ॥ अनन्य निव्चयातम ग्रन्थ, भगवत रसिक, पृ० ८८.

[े] श्रीबिहारिनि दास जी की साखी। १९९

[ै] श्रीभक्त कवि व्यास जी, साखी । सं० २०

^३ वही, सं० २३

[ै] वही, सं० २५

^द वही, सं० २८

^६ श्रीबिहारिनिदास साखी सं० २००

वेदोक्त कर्मकाण्ड

कर्मकाण्ड जैसे साधारण आचारों की नुलना इन रसिकों ने 'पनहीं' से की है। इन आचारों में जो फंसा रहता है वह विशुद्ध प्रेमी नहीं हो सकता। इन आचारों की कठोरता को प्रेम सह ही नहीं सकता। वैदिक कर्म का प्रतीक है यज्ञोपवीत और भक्ति की प्रतीक है माला इन दोनों का साथ कैसे बन सकता है। कंठी और जनेऊ के साथ को नरहरिदासजी ने केर-बेर का साथ कहा है।

व्यासजी भी कहते हैं :— भक्ति में कहाँ जनेऊ जाति ।

संध्यातर्पण गायत्री तजि, भजि, माला मन्त्र सजाति ॥^२

पितरों का श्राद्ध-तर्पण, पिण्डदान भी वैदिक धर्म का एक महत्त्वपूर्ण अङ्ग माना जाता है। रिसकों का विश्वास है कि भक्त की अनेक पीढ़ियों का स्वतः ही उद्धार हो जाता है फिर अपने पूर्वजों को प्रेत मानना कदापि उचित नहीं है। पिण्डदान करने वाले भक्त कैसे अच्छे कहे जा सकते हैं:—

> समिलित भक्त बुरे लगें बित खरचत न खिसाहिं। पिण्ड करहटा लै गयौ, खीरें कौआ खाहिं॥³

जीवत सुत सेवै नहीं माल पिताहि लड़ाय। पानी हू में दुष्टई अंगुठा सुये दिखाय॥ है बिन अनन्य धन को कहै सुई न जननी जाय। भक्त पिता को प्रेत करि मांइत सूण्ड सुँडाय॥ है

विहारीदासजी को दुःख है कि संसार प्रेमी होने के स्थान पर श्राद्ध करने

⁹ कंठी जनेऊ न बनै केर बेर कौ संग । नरहरिदासजी

र भक्त किव व्यास जी, पद सं० १०४ यही पद पाठ-भेद से बिहारिनदास की वाणी में है। सिद्धांत के पद सं० १११

³ बिहारिनिदास साखी ३१६

^{8 3810}

٠٠. ··· ··· ३१८

वाला हो गया है। इन रिसकों का विचार है कि विवाह, श्राद्ध आदि कर्मों में भी प्रेमी भक्त को भाग नहीं लेना चाहिये। इससे संसार के सम्बन्ध जुड़ते हैं और प्रेम-भजन में हानि होती है:—

> ब्याह कनागत कारटी, राजदानी ग्रहदान। भगवत जन इनकों गहें, होइ भजन की हानि॥

वाक्य-ज्ञान अथवा पाण्डित्य

समाज में पाण्डित्य और गुणी होना सम्माननीय माना जाता है परंतु प्रेम-भजन में पाण्डित्य-जन्य अहंकार बाधक ही बनता है। प्रेम-भिक्त समर्पण का भाव चाहती है अतः भक्ति-विहीन विद्या प्रेम-पंथ में अभिशाप ही है। जो जितना पढ़ा है वह उतना ही बहका हुआ भी है—"बहुत पढ़े ते बहुत बिगूचे"। "पांडे पढ़ि पढ़ाय बिक बहके"। वैदहों विद्या भिक्त विना केवल नट-विद्या के समान ही हैं:—

जोतिप वैदिक व्याकरण सावर श्रोद्य कोक।
सामुद्रिक पिंगल पहें यश प्रताप तिहुं लोक॥
यश प्रताप तिहुँ लोक योग नृप-नीति वखानों।
गान्धर्वी पुनि शास्त्र पाक विधि शिल्प सुजानौ॥
चौदह विद्या निपुण नारि नर नट के कौतिक।
भगवत रसिक विहार दिखावै सो वर जोतिक॥

कर्मठता

संसार के गति-चक्र का मूल केन्द्र उद्यम है। उद्यम से ही अर्थ प्राप्ति होती है। परन्तु सांसारिक उद्यम इन रिसकों का लच्य नहीं है, वे इससे बहुत परे हैं। उदर-पूर्ति के लिये राख-लपेटे रोट अथवा मधुकरी ही इनको

[े] ह्वें गयौ सब संसार सराधी । कहुं-कहुं बिरले एक कोटि मे, भगवत-भक्ति-सुधा जिनि साधी ॥ बिहारिनिदास के चौबोला ६४

^३ अनन्य निश्चयात्म, १३, पृ० ६.

^३ श्रीविहारिनदास, सिद्धान्त के पद ६५

^४ श्रीविहारिन दास, सिद्धान्त के पद ६३.

[&]quot; अनन्यनिञ्चयात्म २६, पृ**०** ८९.

प्रिय हैं। पैसा ही वास्तव में सब अनथों का मूल है, अतः इन रसिकों ने उसे स्वयं तो छोड़ा ही, दूसरों को भी उसके उपयुक्त उपभोग की शिचा दी है। अन्य उद्यम भी इन रस-लीन व्यक्तियों के लिये नहीं है:—

मेरें उद्यम कौन करे। जाको मन हर लियो विहारिनि, ताहि सबै विसरै।

विधि-निषेध अरु कर्म धर्म कों फटकत पेह परे ॥ श्रीबिहारीदास बिस्वास बद्यो मन, निधरक वन बिहरे ।

तीर्थ

शास्त्रों की धार्मिक मर्यादा-विधियों को समाज ने समग्र रूप में भी स्वीकार किया है और कुछ अंशों में सम्प्रदायों की विशेष पद्धतियाँ भी समाज को नान्य होती हैं। सामाजिक धर्म का मूल रूप इस सामृहिक भावना की ही प्रतीक हैं। बाह्य पूजा में हिन्द-समाज ने तीर्थ-यात्रा को महत्त्वपूर्ण स्थान दिया है। साधारण धार्मिक व्यक्ति को तीर्थ में जाकर जानित मिलती है। परन्तु जो प्रेम के साधक हैं और जिन्होंने अपने हृदय को एक विशेष रस-धाम वृन्दावन में केन्द्रित कर छिया है, उन्हें तीथों से कोई प्रयोजन नहीं है। उन्हें तीथों द्वारा प्राप्त होने वाले प्रथम स्फूरण की आवश्य-कता नहीं होती इसीलिये रस-भजन के लिए वृन्दावन को ही एक मान्न धाम माना गया है। अन्य तीथों का बहिष्कार ही किया गया है। यह अवश्य समरण रखना चाहिये कि निर्गुणी सन्तों ने तीथों का बहिष्कार उन्हें पूर्णतया व्यर्ध और पाषण्ड का अंग मानने के कारण किया है। उनका दृष्टि-कोण निषेधात्मक है परन्तु सखीभावियों द्वारा तीर्थ-यात्रा को निषेध प्रेम की तीवता के कारण स्वयं हो जाता है। उसमें विधि की भावना अधिक है। विहारीदास जी ने कहा है, करोड़ों तप-नीर्थ विना भजन के न्यर्थ ही हैं।^२

ईश-प्राप्ति के अन्य साधन

लच्य के अनुसार साधना होती है। समाज के अधिकांश लोग भोग के लिये देवताओं की आराधना करते हैं, एवं विभिन्न प्रकार के तप, व्रत,

⁹ श्रीविहारिन दास, सिद्धांत के पद १२३.

^२ श्रीबिहारिनि दास सिद्धान्त के पद ६२.

संयम, नियम, यज्ञ, योग आदि की साधना में रत रहते हैं। ऐसे ही साधन मुमुचु लोग अपनी दृष्टि से करते हैं। प्रेम के चेत्र में मध्य के ये साधन किसी काम नहीं आते। पद्म पुराण में कहा गया है जब तक भुक्ति और मुक्ति की पिशाची कामना हृदय में शेष है तब तक प्रेम-सुख का उदय नहीं हो सकता:—

भुक्ति-मुक्ति-स्पृहा यावत् पिशाची हृदि वर्तते । तावत् प्रेमसुखस्यात्र कथमभ्युदयो भवेत् ॥

ध्रुवदासजी ने भी कहा है—'श्रीजी की टहल कोटि कोटि आचार, साधन, को स्वरूप हैं, बहुत आचार किये तें हियो अति कठोर होइ जाय है। यह भजन अति कोमल है। कोमल कठोर एक संग न बने……कोटि-कोटि आचार उनके एक निमेष के रस भजन के ऊपर वारि डारिये।' प्रेम भरे हृदय में प्रेम के अतिरिक्त अन्य किसी साधन को स्थान ही नहीं है।

शालिग्राम-पूजा

शालिग्राम-पूजा वैष्णवों में सर्वत्र प्रचिलत है परन्तु इन रसिक-भक्तों ने उसका निषेध इसिलिये किया है कि उसमें इनके इष्ट के मधुर दर्शन नहीं होते।³

एकादशी-व्रत

एकादशी-वत भी वैष्णव-सम्प्रदायों में प्रचिलत है। परंतु इन सखीभावी प्रेमी उपासकों ने यह ठीक नहीं समझा कि भगवान का महाप्रसाद लेने से किसी प्रकार के वत में बाधा हो सकती है। उनके अनुसार करोडों वत करने वालों को भी महाप्रसाद दुर्लभ है अतः उसके प्राप्त होने पर ये किसी एकादशी आदि वत की चिन्ता नहीं करते। विहारिनि दासजी तो, कहते हैं, "प्रेमी की अनन्य भजन की, इष्ट के वत की एक दशा ही सर्वदा एकादशी है"। र तास्पर्य यह

⁹ पद्म पूराण, पाताल खण्ड ७७। ६३.

^२ सिद्धान्त विचार लीला, पृ० ५=

³ देखिये, हित हरिवंश गोस्वामी संप्रदाय और साहित्य ।

पृ० २८५, २५९.

^४ एक दसा एकादसी एक इष्ट ब्रत एक ।
श्रीबिहारीदास हरिदास कें भजन अनन्य विवेक ।

है कि निश्चित साधनों के अनिवार्य पालन को इन रिसकों ने रूढ़ि माना है और उन्हें भाव-चेत्र की तीव्रता को कम करने वाला ठहराया है। शास्त्रीय विधि-निषेधों से प्रेम-भक्ति का पोषण नहीं होता, अपितु उसमें अन्तराय पड़ता है।

भाव के उदय होने पर लोक-वेद की चिन्ता ही नहीं रहती। जगत् और प्रेम-जगत् इन दोनों में घरती-आकाश का अन्तर है। ये प्रेमी रसिक विधि-निषेध की भूमि को छोड़ कर प्रेम-नभ-देश में मँढ जाते हैं।

सेवी नित्यविहार के, रिसक अनन्य नरेश।
विधि-निषेध चिति छांडि के, मढ़े प्रेम-नभ-देश।
मढ़े प्रेम-नभ-देश, दिवाकर रूप विराजै।
परस न पावै कोइ दरस कर कर्मठ लाजै॥
भगवत कोक विशोक कमल फूले रस भेवी।
तस्कर लुके उल्क मन्दमति विषयिन सेवी॥

प्रेमाभक्ति

प्रेम अपने स्वभाव के कारण ही शास्त्रोक्त विधि-निषेध को स्वीकार नहीं करता। उसके अनुसार निषेध का रूप पीछे दिखाया जा चुका है। विधि के सामान्य आचार प्रेम के इस रूप के प्रतिकृत ही पहते हैं परन्तु यह कहना कितन है कि प्रेम की अनुकृत विधि क्या है? इस प्रेम के कोई बीज अथवा जड़ तो होते नहीं, वह तो स्वाभाविक रीति से कहीं भी उग आता है। चोरी अथवा संचित धन से, किसी दाव या उपाय से प्रेम को पाया नहीं जा सकता। फिर नित्यविहार का यह प्रेम शंकर के तृतीय नेत्र के समान है जो जाित, वर्ण, कुल, धर्म इनका भी बीज नहीं रहने देता:—

बीजा जर नहिं प्रेम के, उपजे सहज सुभाव। चोरी जोरी दर्व सौं, मिलेन दाँव उपाय।।

श्रीबिधि निषेध सों को पिच मरें। प्रेम धर्म में अन्तर परें। मन वच कम जो उपजै भाई। तो लोक वेद सव बिसरि जाई।

श्रीबिहारिनदास जी, सिद्धांत के पद ६

^९ अनन्य निश्चयातम । २ पृ०५६.

मिले न दाँव उपाय, रूप, गुण, यश, प्रताप, वल । भक्ति ज्ञान वैराग्य सीप ज्यों परें स्वाति जल ॥ भगवत निन्य-विहार नैन शंकर का नीजा। जाति, वर्ण, कुल, धर्म, कर्म राखत नहीं बीजा॥

भगवतरसिकजी की उपर्युक्त कुण्डली में जहाँ प्रेम का सहज स्वभाव बताया गया है, वहाँ जाति, वर्ण आदि के निषेध के साथ भिक्त, ज्ञान, वैराग्य को उसका साधक माना है। परन्तु ये भी प्रेम के स्वभावानुमार अचूक साधन नहीं हैं। सींपें तो बहुत मी होती हैं परन्तु स्वाति-वृंद का जल प्रत्येक को नहीं मिल पाना। जहाँ मिल जाय, वहीं मोती वन जाता है। इसी प्रकार भिक्त, ज्ञान, वैराग्य की साधना तो अनेक करते हैं, परन्तु उसमें प्रेम का अंकुर उग ही आयेगा, यह निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता। वह तो स्वाति-वृंद अर्थात् श्रीराधा की कृपा पर ही अवलिश्वत है। यदि भिक्त-भाव भरी हृदय-सीप को कृपा-स्वाति-विन्दु श्राप्त हो जाय तभी उस परम प्रेम-मोती की प्राप्ति हो सकती है, अन्यथा नहीं। जीव को ज्ञान, वैराग्यपूर्ण भिक्त के लिये प्रयत्न करना और कृपा की कामना करनी चाहिये। इसी आधार पर प्रेमोपासना की सामान्य विधि की चर्चा की जा सकती है, उसका अपना कोई निश्चित सीमा वद्ध रूप तो हो ही नहीं

भक्ति, ज्ञान, वैराग्य

सखीभाव के रिसकों की प्रेमोपासना की प्रारम्भिक रेखा निश्चित नहीं है। इतना अवश्य है कि जीव का संसार के प्रति जो मोह अध्या विषय-वासना है, वह नष्ट होना चाहिये। जगत् से मन को समेट लेना ही वैराग्य है। वैराग्य का आधार ज्ञान है। जगत् से स्वाभाविक जैसे लगने वाले सम्बन्धों को छोड़ने के लिये अनुकूल ज्ञान होना चाहिये। यह ज्ञान भक्ति का आधार है। परन्तु यह चक्र ऐसा है कि इनमें से कॉन पहिले होता है, कीन बाद में, कहा नहीं जा सकता। यों तो भगवत् प्रेरणा से प्रेम-भक्ति की

^५ अनन्य निद्चयात्म ग्रंथ, भगवतरसिक जी, पृ० ६० ।

[ै]काम-कामना आसना मन ने करि सद दूरि ।

मन शिक्षा कीका, श्रवदास जी, वयाकीस कीका, पृ० ९

³ वैद्य**क ज्ञा**न लीला, श्रुवदास जी, वयालीस लीला, पृ० ७

यात्रा कहीं से भी आरम्भ हो जाती है परन्तु सन्तों की संगति जीव को भगवन्त्रेम के मार्ग पर अग्रसर करने में बहुत सहायक होती है। शारम्भ से लेकर जीवन के अन्तिम समय तक रिसकों की संगति ही उपासना का एकमात्र संवल है।

ञ्चान

सखीभाव के रिलक भक्तों के अनुसार मनुष्य संसार के सुख और दुःखों को भोगता हुआ इसी निष्कर्ष पर पहुँचता है कि यह संमार पिरणामतः दुःखपूर्ण है। विषय के सुख ऐसे हैं जैसे घाव को नख से खुजाने के समय प्राप्त होने वाला आराम है। परन्तु बाद में वह घाव पक जाता है और उसका विष भी फैलता है:—

> बिहारीदास सुख विषय की, ज्यों नख नैक खुजाय। विष फैले सब अंग में पार्छे पके पिराय॥^२

मन्तों की सहायता अथवा वाणी-ग्रंथों के अनुशीलन से संसार का स्वरूप समझ में आता है और साधक क्रमशः इन सांमारिक प्रपर्धों को निस्सार समझ वैठता है।

वैराग्य

सांसारिक विषयों को निस्सार समझने की भावना जरात् के प्रति वैराग्य उत्पन्न करती है। यों तो जीवन में अनेक वार दुर्घटनाओं को देख कर वैराग्य उत्पन्न हो जाया करता है परन्तु ज्ञान के आधार पर हुआ वैराग्य टिकता है। मनुष्य विरक्त होकर ही स्थिर नहीं रह सकता, उसको कुछ और भी कार्यक्रम चाहिये। ज्ञान उसको पुनः सहायता देता है और वह साधक को भक्ति के चेत्र में प्रविष्ट करता है।

मक्ति का आरम्भ : गुरु

अन्य अनेक साधना-संप्रदायों की भाँति यहाँ भी साधना के लिये गुरु की आवश्यकता होती है। जिज्ञासु न्यक्ति योग्य गुरु की खोज में निरन्तर घूमना है। 'निगुरा' किसी साधना में सफल नहीं हो सकता और गुरु ऐसा मिलना चाहिये जो पार लगा सके। ऐसा न हो कि कोई कपटी, बटमार गुरु

⁹ भजन सत लीला, वयालीस लीला, ध्रवदास जी, ५० ७४.

[ै] श्रीविहारिनदास की साखी, ६४

मिल जाय । पैसों के भृत्वे गुरु को पहचान कर उससे दूर रहना चाहिये, ऐसे लोभी, दरिद्व गुरुओं के साथ साधना कैसे चल सकती है :—

> पैसन के भूखे फिरें, परमारथ के दानि। बिहारीदास धन धर्म बिन, ते गुरु दालिदी जानि॥

भक्ति-साहित्य में गुरु की महत्ता अपिरमेय है और गुरु का अनन्त
गुण-कथन किया गया है। साथ ही दुष्ट, लोभी, लालची गुरुओं से
बचने के लिये साधक को पग-पग पर सावधान किया गया है। जिसका
मन संसार के विपयों से पूर्णतया विमुख है, जिसके हृदय में श्यामा-श्याम
के प्रेम का अविचल राज्य है, ऐसे ही मिद्र पुरुषों को गुरु बनाना चाहिये।
गुरु का अनुभवी होना आवश्यक है। जिसने अपने नेत्रों से वस्तु के दर्शन
किये हैं, ऐसे गुरु के पग भी धो कर पीने चाहिये, अन्यथा सुनी-सुनी कहने
वाले तो बहुत से मिल जाते हैं:—

सुनी-सुनी सब कोउ कहै, देखी कहै न कोय। देखी कह भगवत रसिक, ताके पग पिय घोय॥

निस्सन्देह सच्चा गुरु भाग्य से मिलता है। साधक के जीवन में वह दिन बड़े महत्त्व का होता है जब वह सद्गुरु की शरण में जाता है। वहाँ उसका नवीन जन्म होता है। गुरु को गोविंद के समान ही माना गया है— गुरु गोविन्द एक समान। विहारीदास जी कहते हैं:—

> उर्यो गुरु त्यों गोविन्द, विनु गुरु गोविन्द किन लह्यो । उर्यो मावस्या इन्द्र, निगुरी पंथ न पावई ॥

साधना-पंथ में गुरु ही शिष्य का मार्ग-दर्शन करता है। वह निम्पृही और उपकारी होता है। शिष्य को गुरु के प्रति पूर्ण श्रद्धालु होना चाहिये। दोनों का सम्बन्ध ऐसा होता है जैसे गाय और बकुड़े का। इधर बकुड़ा रंभाता है, उधर गाय के थनों से दूध चूने लगता है, यही गुरु-शिष्य का आदर्श सम्बन्ध है।

⁹ श्रीबिहारिनदास की साखी १०.

^२ अनन्य निश्चयात्म ग्रन्थ, श्रीभगवत रसिक, पृ० २७ ।

[ै] भक्त-कवि व्यास जी, वासुदेव गोस्वामी, मथुरा। पद सं० ३

^४ श्रीबिहारिन दासजी, साखी २

निस्प्रेही उपकारि गुरु शिष्य शुद्ध श्रद्धाल। राँभत ही थन च्वे चले, ज्यों, गौ-बच्छा प्रतिपाल॥

स्वामीहरिदास के विशुद्ध नित्य-विहार की प्राप्ति के लिये किसी मर्मी हरिदास-वंशी को ही गुरु बनाना चाहिये। जब गुरु शिष्य को प्रेम-पंथ पर चलने योग्य समझता है तब उसे नाम-मन्त्र सुनाता है। शिष्य को उपासना की पद्धित बताता है। वास्तव में उपासना की विधि यहीं से प्रारंभ होती है। यह शिष्य का नवीन जन्म होता है। उसके अपने पूर्व जन्म के सब सम्बन्ध समाप्त होकर भगवत्-सम्बन्ध प्रारम्भ होता है। अपने पूर्व नाम को छोड़कर वह गुरु-प्रदत्त नाम को स्वीकार करता है, और गुरु के बताये मार्ग पर ही चलता है।

इस प्रेमोपासना में कृत्रिमता के लिये तिनक भी स्थान नहीं है। इन रिसक भक्तों की धारणा है कि ऐसे व्यक्ति जो योग्य न होकर भी साधु वेष-धारण कर लेते हैं वे तो हिर का उर सालने वाले हैं। भगवतरिसकजी ने स्पष्ट कहा है—"वेषधारी हिर के उर साले"। उपर से साधु दीखने वाले तो अपने आप अन्तर की आग में झुठस कर मर जायगें। असाधक को पूर्ण वैराग्य होना चाहिये। यह आवश्यक नहीं कि वह गृहस्थ भी छोड़ दे। वृन्दावन के रिसकों के ऐसे अनेक उदाहरण हैं जो गृही होते हुए भी श्यामा-श्याम के लीला रस का पान कर सके थे। श्रीहित-हरिवंश जी और हिरराम व्यास आदि सहसों रिसक इसके प्रमाण हैं। रिसकों ने 'हृद्य' को ही प्रधान माना है, वहीं वैराग्यपूर्ण होना चाहिये, कोरे वेष-धारण से कुछ नहीं होता। फिर भी स्वामी हरिदासजी की शिष्य-परस्परा में जो साधु जन हुए हैं, उनके लिये कुछ विशेष प्रकार के कोपीन गुदड़ी, अपरिग्रह के नियम इस सम्प्रदाय में प्रचलित हैं।

गुरु-प्रदत्त वेष-भूषा

साधु रसिक जनों की वेष-भूषा अत्यन्त साधारण है। दो कोपीन और

^५ श्रीबिहारिनदासजी की साखी । ११.

^२ अनन्य निक्**च**यात्म ग्रंथ, भगवत रसिक जी, पृ० २

³ ऊपर-ऊपर साधु से भीतर भरी भंगार । आपुन ही जरि जरि बुझै जैसे अवा अंगार ।

शरीर पर गूदड़ी यही इन साधुओं का पूरा वेष है। गूदड़ी पर विशेष प्रकार की वृन्दें छपी रहती हैं। इतना ही इनके निर्वाह के छिये पर्याप्त है। उ फर्टी हुई गूदड़ी ही रसिक का धन है।

उसे किसी से उधार मांगने की आवश्यकता नहीं। वही उसका परमार्थ है।^२

करुवा

वस्त्र के रूप में जहाँ केवल गृद्दी ही इन साधुओं का श्रंगार है, वहाँ पात्रों में केवल वृन्दावन-रज का बना करवा ही उनका एक मात्र पात्र है। यह करुवा-पात्र संसार को देखने में कडुवा लगता होगा परन्तु रिनकों को यह मीठा ही लगता है। इस करुवे का पिवत्र जल अपरिग्रह का प्रतीक है। उसके जल के पीने से हृदय में पिवत्रना उत्पन्न होती है और श्यामा-श्याम का दिन्य अनुभव होता है, ऐसा भगवनरसिक कहते हैं।

रज

वृन्दावन की पवित्र रज को ये रिसक अपने शरीर पर धारण करते हैं। श्यामा-श्याम के चरणों से पवित्र इस रज का सेवन इस सम्प्रदाय में सभी के लिये अत्यन्त महस्वपूर्ण है।

[ै]दो कोपीन, गूदडी, करुवो, विहारीदास इतनेई में सरुवौ । स्याम सुजस रस गावत गरुवौ, लागत जगत तृत ह ते हरुवौ । श्रीविहारिनदास साखी ४७

[े] गुदरी मेरी नित नई फाटि गई चौतार । यहि परमारथ पाइयै, वे काढ़त मरै उधार ।

श्रीविहारिनदासजी, साखी ४३

^इ करुवौ लागौ जगत् कों, मीठौ लागौ मोहि । विहारीदास हरिदास वल, कर गहि गावों तोहि ॥

श्रीविहारिनदास साखी ४८३

^{ैं} परम पावन करुआ को पानी। जाके पियत हृदय में आवत मोहन राधा रानी। अनुभव प्रकट होत कीड़ा को मोद विनोद कहानी॥ भगवत रसिक, निकुज महल की टहल मिले मनमानी।

अनन्य निश्चयात्म ग्रन्थ १०, गृ० ५

कूबरी-मधुकरी

ये साधुजन बृन्दावन की लताओं से स्वयं टूटी हुई एक टेड़ी-मेड़ी लकड़ी भी अपने पास रखते हैं। यही इनका सहारा है। जीवन की आवश्यकताओं को अत्यन्त न्यून कर भाव के चेत्र में सर्खी-भाव का साधक आगे बढ़ता है। श्रारीर के पोपण के लिये वह मधुकरी मांग कर पेट भरता है। ब्रजवासियों के घर से जो दुकड़ा इनको प्राप्त हो जाता है, उसी में ये साधक संतोष करते हैं। प्राण धारण मात्र के लिये ही ये सन्त मधुकरी करते हैं। यहाँ हम याद दिलाना चाहते हैं कि सखीभाव के उपासकों को जो लोग खी—वेश धारण करने वाला मानते हैं, उनकी धारणा पूर्णतया निर्मूल है।

आचार्य

वैष्णव धर्म में गुरु-गोविंद में अभेद स्वीकृत किया गया है। गुरु से भी अधिक महत्त्व है परम गुरु का। प्रत्येक सम्प्रदाय के प्रारंभिक आचार्य ही परम गुरु होते हैं। उपासना में परम गुरु के व्यक्ति-रूप के अतिरिक्त उनके दिव्य रूप की उपासना होती है और वे इष्ट-उपासना के एक महत्वपूर्ण अङ्ग माने जाते हैं। आचार्य तत्त्व अथवा परम गुरु तत्त्व प्रथमतः विचारणीय है।

सखी-सम्प्रदाय के आदि प्रवर्तक स्वामी हरिदास इस सम्प्रदाय में आचार्य अथवा परम गुरु माने जाते हैं। श्रीविहारिनदास कहते हैं—'आशुधीर के (पुत्र) श्रीहरिदास ही गुरुओं के गुरु हैं। जिन-जिन के मन में सन्देह और अम-निघात ने हेरा डाल रखा था उन सभी को अपना जान कर उन्होंने सन्मुख आते ही अभय-दान दे दिया। अनेक किव और महंत साधक सिद्धांतों का कथन करते हैं परन्तु एकान्त रस को नीर-चीर के समान अलग कर लेना हंस का ही काम है। पर पीर में अध्यन्त उपकारी और विशुद्ध निध्यविहार की रस-रीति के सिंगार स्वामी हरिदासजी ही हैं'।

⁹ गुरुनि को गुरु श्री हरिदास आसधीर की। सनमुख भये अभे कीनें निज जन जानि जिन-जिन के मन सन्देह भ्रम भीर की। साधक सिद्धान्त सब कहत किव महंत, भजन एकान्त रस हंस नीर छीर को। निपट नित्य बिहार रस रीति को सिगार ऐसो को उदार उपगारी पर पीर कौ।

श्रीहरिदासजी ने ही रस-रीति का प्रचार किया। कर्म, ज्ञान, भक्ति और व्रज-वैभव-रूपी छिलकों को छोड़ उन्होंने नित्यविहार का मधुर रस ग्रहण किया। उनकी समानता करने वाला कोई नहीं। उनका पथ सभी से बांका है। उन्होंने जो कहा है, वह और कोई न कह सका, न प्राप्त कर सका। उरिसक सिरमीर स्वामी हरिदास जी नित्यविहार में नित्य आनन्द-स्वरूपिणी श्रीलिलता सखी के अवतार हैं। वे आचार्य-मणि, रसिक-मणि, सिद्धों के सिरताज होकर केलि का स्वरूप दर्शाने के हेतु ही प्रकटे हैं। विहारिनदासजी भी कहते हैं—'प्रभो आप अपने लिलता रूप को पलट कर पृथ्वी पर प्रकटे हैं, आपकी कृपा से मैंने यह बात पहिचान ली है।'

स्वामी हरिदासजी का नित्य रूप लिलता-रूप है। पीछे संकेत किया जा चुका है कि नित्यविहार की समस्त रस-रीति की एकमात्र अधिकारिणी सखी-जन हैं और उन सबमें प्रधान सखी हैं लिलता जी। लिलता जी विशुद्ध प्रेम की मूर्ति हैं। वे प्रिया-प्रियतम की लीलाओं की प्रसारिणी हैं। उनके प्रेम-रूप में और निकुंज-विहारी प्रेम-रूप में कोई अन्तर नहीं है। एक ही अनुमप रूप एक ही रस और वयस में सीमित है। जैसे वे एक प्राण हैं, वैसा ही उनका सखी-वपु है, उनके हगों में नित्य स्थामा-स्थाम खेलते रहते हैं। समस्त अमी

रसिक अनन्यनि भावे श्रीमुख सांवरी गावे, गुरुनि को गुरु हरिदास आसधीर कौ।

सवैया, कवित्त, कुण्डलियाँ, सं० १. बिहारिनदास पृ० ५७ ... सं० २२ पृ० ५९

5

[ै] गोविन्द स्वामी द्वारा स्वामीजी का स्तुति÷पद । रसिक अनन्य कौ पथ बांकौ । इत्यादि

^इ सर्वेया कवित्त आदि सं० १७, पृ० ५९.

हैं लिलितिकशोरीदास जी सा० सं० १९. महिमामृत । आचारज मिन रिसक मिन, सिद्धिन मिन सिरताज । लिलित प्रिये प्रकटी सहज, अदभुत केलि के काज ।

[ै] श्रीहरिदास रसिक अनन्य बिनु का पै परत विहार वस्नान्यौ । लिलता रूप पलटि प्रगटे श्रीविहारिनिदास कृपा पहिचान्यौ ।

को दूर कर उन्होंने ही स्वामिनी और श्याम का भजन किया है। विहारिनदास उनमें और उपास्य-स्वरूप श्यामा-श्याम में पूर्णतथा अभेद मानते हैं।

हरिदास और हिर में अन्तर नहीं है। हरिदास के बिना हिर की प्राप्ति असंभव है। हरिदास ही विशुद्ध प्रेम-तत्त्व है। वह प्रेम ही लाल-ललना के रूप में नित्य कीड़ा कर रहा है। बिना प्रेम के इस स्वरूप की कृपा प्राप्त किये कोई हिर का ध्यान करना चाहे तो वह असम्भव है। हिरदास के बिना हिर कुछ है ही नहीं। बिहारिनदास गरज कर यही कहते हैं:—

श्रीहरिदास विना हरि को है, कहां की ?^र

स्वामी हरिदास जी धनी हैं और उनके धन हैं प्रिया और लाल। धनी के बिना धन के दर्शन भी नहीं होते। धनी की कृपा हो तो वह कभी अपने गुप्त धन को किसी विश्वासी को दिखा सकता है। उस रहस्य को तो कुञ्जी मिलने पर ही जाना जा सकता है, अन्यथा नहीं।

श्रीहरिदास के नाम का भी सखी-भावोपासकों में बड़ा महस्व है। यह नाम सब वेदों का सार है। ये चार अचर ही प्रेम का सार हैं। अतः इनको सदैव स्मरण करना चाहिये।

[ै] श्रीहरिदास किथों हरि आपु बिहारी।
एक ही रूप अनूप बिराजत, एक ही ये रस बैस तिहारी।
एक ही प्रान समान सखी वपु, खेलत हैं द्रग दृष्टि निहारी।
स्वामिनी स्याम अनन्य भजै भ्रम दूर कियौ, तिन की बलिहारी।
श्रीबिहारिनदास के भेद नहीं हरिदास किथों हरि आपु विहारी।
श्रीबिहारिनदास सवैया किवत्त आदि। सं० ८, पृ० ५८।

श्वे सवैया किवत्त आदि सं० ८, बिहारिनदास पृ० ५७ व्यानिक कितिक कोरी साखी ९६, पृ० २०८, प्रिया लाल धन है सही, धनी सही हरिदास । महा लाड़ अति चाव सों बिलसत केलि विलास । कूंजी नित्यविहार की श्रीहरिदासी हाथ । सेवत साधक सिद्ध सब, जाचत नावत माथ ।

श्रीबिहारिनदास साखी ३१ महिमामृत ँसब वेदन को सार सुनि, सब अछिर को सार । चार्यौ आछर सार ए, हरिदास नाम उर धार ॥ श्री लिलितिकशोरी जी साखी ३७, महिमामृत ।

श्रीहरिदास-नाम का जप नित्यविहारी के नाम-जप के साथ किया जाता है। हरिदास नाम की यह साधना श्रीघ्र ही नामी को प्रकट करती है और नित्यविहार के दर्शन सुरुभ हो जाते हैं। इस हरिदास नाम का नित्य जप नासा में श्रास रहते तक करना चाहिये। बिहारिनदासजी ने इस नाम-जप के एक बहुत बड़े पद में श्रीहरिदास तत्व को ही जीवन के समस्त व्यवहारों का केन्द्र और स्वरूप माना है, उसका थोड़ा अंश इस प्रकार है।

श्रीभगवत रसिकजी ने रित काम रूपी गुरु के जो पाँच रूप बताये हैं उनमें आचार्य का महत्त्वपूर्ण स्थान है। गुरु-वंदना में उन्होंने स्पष्ट ही कहा है:—

> अपने पाँच रूप दरसाये सुख उपजाइ नवीनो । ब्यापक, पूज्य, सखी, आचारज, अति ऐश्वर्य प्रवीनो ॥

और आगे भी उन्होंने अन्य चारों रूपों के साथ आचार्य का महस्वपूर्ण वर्णन किया है।

> आचारज भगवत रितक कहै गृढ़ गुणधाम के। विश्व विदित आनन्द में पाँच रूप रितकाम के॥

³ जिते इवास नासा चलै, तितै जपै हरिदास ।
तन मन प्रानिन यों मिलैं, ज्यौ फूलिन में बास ।
श्रीहरिदास गाऊँ, श्रीहरिदास गाऊँ ।
श्रीहरिदास गाय-गाय विपुल प्रेम पाऊँ ।
श्रीहरिदास नाम गुन रूप तन राऊँ ।
श्रीहरिदास प्रानिन को प्रान जिवाऊँ ।
श्रीहरिदास लेना, श्रीहरिदास देना ।
श्रीहरिदास मजै भैया कछु भै ना ।
श्रीहरिदास द्यौसौ श्रीहरिदास रात्यौ ।
श्रीहरिदास व्यौहार श्रीहरिदास बातौ ।
श्रीहरिदास बल वृधि कुल जात पांती ।
श्रीहरिदास भैंटत सीतल भई छाती ।
... हत्यादि ।

श्रीबिहारिनदास ३९, पृ० ८४

२ अनन्य निश्वयातम भगवतरसिक पृ० ६७

³ वही, पृ० ८०

सम्प्रदाय की उपासना में आचार्य का महस्वपूर्ण स्थान है। सम्प्रदाय का वास्तविक रूप बनता भी वहीं से है। भगवत रिसक्जी ने प्रेम-देवता 'रिसकाचारज' को अपने सम्प्रदाय के स्वरूप में इसीलिये सर्व-प्रथम और अन्त में रखा है:—

आचारज लिलता सखी, रिसक हमारी छाप।
नित्य किसोर उपासना, जुगल मंत्र की जाप॥
जुगल मंत्र की जाप, वेद रिसकिन की वाणी।
श्री वृन्दावन धाम इष्ट श्यामा महारानी॥
श्रेम-देवता मिले विना सिधि होय न कारज।
भगवत सब सुख-दानि प्रगट भये रिसकाचारज॥

चर्या

किन्हीं सिद्ध हरिदास-वंशज से दीचा ग्रहण कर 'रसिक' छाप धारण कर उपासक उपासना में ग्रवृत्त होता है। दीचा के समय ही वह गुरु के प्रति अपना सर्वस्वार्पण करता है। विषयों के प्रति अपने मोह को पूर्णतया खींचकर श्रीश्यामाश्याम के चरणों में लगाता है। उसका अपना प्रेम का नवीन जगत होता है, जिसमें वह आनन्द पूर्वक जीता है और क्रमशः इस आनन्द के विश्वद्धतम स्वरूप का अनुभव करता चलता है।

सर्व-प्रथम रसिक को उपासना के अनुकूल अपनी दिनचर्या की रचना करनी होती है। प्रेम-जगत् का जो निर्माण उपासक करता है वह भाव-चेन्न की ही वस्तु न होकर प्रकट चेन्न की भी वस्तु होती है। इसके लिये कुछ विशिष्ट ऐसे नियम हैं, जो उपासना की अवस्था में उपासक स्वाभाविक रीति से पालन करता है। भावातिरेक में तो सभी चर्याओं का अतिक्रमण हो जाता है, यह दूसरी बात है परन्तु प्रारम्भ में वह उपासना के अनुकूल ही आचरण करता रहता है।

वृन्दावन-वास

सखीभाव के उपासकों ने वृन्दावन को नित्य स्वरूप में ही जाना है। उनके यहां नित्य वृन्दावन में और प्रकट वृन्दावन में भेद नहीं है। सखी-भाव की प्राप्ति के लिये वृन्दावन-निवास को अनिवार्य माना है। यहां की सूमि में वह शक्ति है जो नित्य विहार को प्रत्यच करा देती है। वृन्दावन का वृष्ठ-वृष

⁹ अनन्य निश्चयात्म १, ५० ४३, ४४

प्रिया-प्रियतम की राजधानी है। रिसकों की भी इसीलिए यही राजधानी है। वृन्दावन बड़े भाग्यों से मिलता है "भाग बड़े वृन्दावन पायौ"। वृन्दावन का निवास सर्व-श्रेष्ठ है। यहां श्रीविहारीजी का दर्शन है, जिससे मन का अनुराग खण-चण बढ़ता जाता है। नयन, श्रवण और रसना प्यारी-पिय के आनन्द को प्रतिचण पान करते रहते हैं।

चण भर के लिये भी वृन्दावन से बिछुड़ना नहीं चाहिए। व वृन्दावन में एक बार जब मन अटक जाता है, तब इधर-उधर नहीं भटकता। विश्व के समस्त विलास, उपहास, त्रास किञ्चिन्मात्र भी उपासक को नहीं डिगा पाते। हृद्य में आनन्द उत्पन्न हो जाता है, सुफल प्रेम की प्राप्ति होती है। प्रेम-प्रसाद प्राप्त होने पर उपासक का महल में प्रवेश होता है और रसिक दम्पति के विहार के मधुर रस का निरन्तर पान करता रहता है। भक्तवर व्यास जी ने लिखा है कि भले ही कन्या को हाट में विटाना पड़े परन्तु रहना वृन्दावन में ही चाहिये। इसका कारण यही है कि यहाँ ध्यान के लिये आँखें मूंदे बिना

श्रीविहारिनदास रस के पद १७६, १५२

श्रीबिहारिनदास रस के पद सं०१६०, १०५ पृ०

⁹ श्रीबिहारिनदास सिद्धान्त के पद २२, पृ० ६०

^२ श्रीरसिकदास की वाणी, सिद्धान्त के पद १, पृ० १९९

³ बिसवी वृंदावन की नीकी। छिन छिन प्रति अनुराग बढ़तु दिन दरस बिहारीजी की। नैन श्रवण रसना रस अँचवत अंग-संग प्यारी-पी की॥ श्रीबिहारी बिहारनिदासी अंग-संग बिछुरन नाहिं रती की।

मरो मन श्रीवृंदावन अटक्यो । राख्यो श्रीहरिदास महाबल, भूलि न इत उत भटक्यो । बिसरे बिस्व विलास त्रास उपहास न नैकुं न मटक्यों ॥ उपज्यो अति आनंद, हिये सुख सुफल प्रेम लै लटक्यो । दीयो प्रसाद प्रतीति प्रीति कैं, महल कुमहलन हटक्यो ॥ श्रीविहारीदास दंपति सुख चैननि नैन मधुर रस गटक्यो ।

कनक रतन भूषण वसन मिथ्या अनत बिलास । बेटी हाट सिंगार कें विस वृंदावन व्यास ॥

भक्त कवि व्यास जी, साखी ६०, ५० ४१३ :

अंग-न्यास किये बिना, केवल नाच-गा कर ही रास में प्रिया-प्रिय से मिलन हो जाता है।

वृन्दावन की नव निकुंजों में ही अपरिग्रही नित्य निवास करता है। यदि निधिवन का वास मिले तो उससे बड़ा और सौभाग्य ही क्या है?

यमुना-स्नान

वृन्दावन के स्वरूप के साथ ही सर्वत्र कुण्डलाकार यमुना का स्वरूप भी जुड़ा हुआ है। श्रीयमुना का तो नाम हो पावन है। जो 'यमुना-यमुना' कहता है, वह महाश्रेम-सुख-पुक्ष को प्राप्त करता है।

ऐसी पावन श्रङ्कार रस की सरिता के स्नान का तो फल ही अपूर्व है। उसके दिन्य नीर में प्रिया-प्रियतम की केलि दर्शन कराने की सामर्थ्य असीम है।

दर्शन

श्रीधाम वृन्दावन में स्वामी हरिदास जी के समन्न स्वतः प्रकट निश्य विहारी का श्रीविग्रह वृन्दावन में विराजमान है। सभी भक्तों को उनकी सेवा की आज्ञा तो नहीं है परन्तु दर्शन की आज्ञा है। ये निश्यविहारी, बाँकेविहारी अथवा विहारी जी के नाम से जाने जाते हैं, उनका दर्शन प्रत्येक रसिक को करना चाहिये।

प्रसाद-ग्रहण

प्रसाद की महिमा अकथनीय है। प्रसाद में किसी प्रकार का बंधन मानना रसिक-वृत्ति के विरुद्ध है, नहाये या बिना नहाये भी प्रसाद को तस्काल

भक्तकवि व्यासजी, साखी ८४।

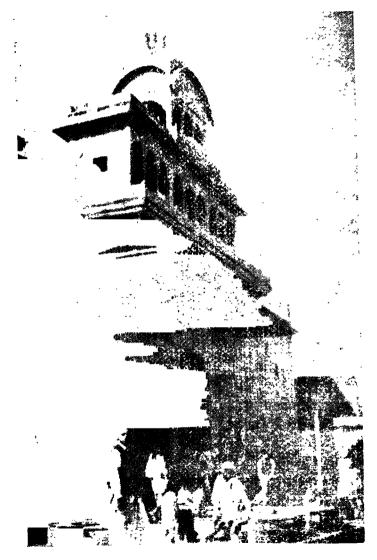
ललितिकशोरी, चौपाई ३९।

⁹ नैन न मूर्दें ध्यान कों, किये न अंगन्यास । नाच गाइ रासींह मिलें, बिस वृन्दावन व्यास ।

^२ श्री जमुना जमुना जो कहैं। महा प्रेम सुखपुंजै लहैं॥ छिन छिन आनन केलि चहैं। ललित प्रिये अंग संग नित रहें॥

³ कुंजिन तें उठि प्रात गात जमुना में धोवें निधिवन करि दंडौत बिहारीकौ मुखजोवें।

प्रहण करना चाहिये। रसिक-जन, प्रसाद न हो, तो किसी भी स्थिति में कहीं भी भोजन करने नहीं जाते।



स्वामी हरिदास जी के उपास्य श्री बाँकेविहारी जी का मंदिर, वृन्दावन

⁹ श्री बिहारिनदास साखी, सं० ३१०

प्रसाद में ऊँच-नीच की भावना नहीं आनी चाहिये। ज्यास जी ने श्वपच से प्रसाद की जूठन लेकर खाई थी। वे कहते हैं, चाहे कुत्ता छू जाये, या कौंआ उसे बिगाइ जाय, दोनों ही स्थितियों में प्रसाद पावन है।

सत्संग

हृदय में प्रेम का श्रंकुर उत्पन्न होने के लिये साधुओं की कृपा-दृष्टि कारण होती है। उनकी सत्संगित से ही हृदय का कल्मष दूर होता है, मन निर्में होता है, और उसमें प्रेम का बीज जमता है। यह प्रेम-बीज अंकुरित होकर धीरे-धीरे बढ़ता है। इस समय भी कुसंग-पशु से प्रेम के अंकुर को बचाना पड़ता है। इस अंकुर को बढ़ाने के लिये भजन के जल से बार-बार सींचना चाहिये और मत्संग की 'वाड़' को दृढ़ करके लगाने से प्रेम की बेलि हृदय में बढ़ती है।

रसिक संतों का सरसंग भगवत्कृपा से ही लभ्य है और कृपा संग से प्राप्त होती है। ये दोनों परस्पर अन्योन्याश्रित और एक दूसरे के प्रक हैं, यह अटल सिद्धांत है। ध्रुवदास जी बताते हैं, "संग ते कृपा, कृपा ते संग तब भक्ति होइ, या सिद्धांत पर और कलू नाहीं।" यों तो सभी संतों की संगति तीनों तापों का नाश करती है परन्तु अनन्य उपासक को विशेष रूप से अनन्य रसिकों का संग करना चाहिये। भक्तों के प्रकार अनेक हैं उनकी विभिन्न उपासनायें और विभिन्न इष्ट हैं। रसिक संत अपने मन को एक ही ठौर रखना चाहते हैं। उन्हें भजन सिद्धांतों पर अन्य इष्टोपासक भक्तों से गोष्ठी की आवश्यकता नहीं होती। भजन में गोष्ठी होती भी नहीं। वह एकांत धर्म है। परन्तु वस्तु की चर्चा के लिए सजाित रसिकों का संग नितान्त आवश्यक है

[ै] स्वान प्रसादिह छुइ गयौ, कौवा गयौ विगारि । दोऊ पावन व्यास के, किह भागवत विचारि ।

भक्त कवि व्यासजी, साखी ६५

[े]ती रिसक भक्तिन को संग ऐसी है आवश्यक प्रेम को अंकुर उर में उपजै जो कुसंग-पशु तें बचै जब ताई अंकुर रहै तब ताई भजन-जल सौं सीच्यौ करैं बारम्बार। अरु सतसंग की वारि हिंद के करैं तो प्रेम की बेलि हिये में बढे। सिद्धांत विचार लीला, ध्रुवदास। पृ० ६०

³ सिद्धांत विचार लीला, ध्रुवदास जी पृ० ६१

सजातियों के साथ बैठ कर हरिदास-यश सुना-समझा जा सकता है। वह साधक के लिये अनिवार्य है।

सजाति रिसक ही धर्मी या स्नेही कहे जाते हैं। इनका संग अपने धर्म को इद करने वाला है। ये रिसक जन पुण्य-भजन में स्वयं भीगे रहते हैं और अपना वही रंग उपासक के चित्त में उत्पन्न कर देते हैं। उनके नेत्रों में प्रिया-प्रियतम की महामाधुरी निरंतर बसी रहती है, उनका संग सदा छामदायक है। 3

इन रसिकों की चरण-रज उपासक के नेत्रों का खंजन है। इन्हीं की कृपा क्रमशः युगल-केलि के दर्शन करा देती है। विश्वासजी कहते हैं "ये रिक ही उपासक के माता-पिता हैं। उपासक का नाता केवल उन्हीं से होता है। वे पिततों का उद्धार करने वाले हैं। उनके घर आने से घर पित्र होता है। उनके चरणोदक से अपने अंग-प्रत्यंग को पित्र करना चाहिये। उनके वचनों से मन के सब संदेह-अम दूर हो जाते हैं। उन रिसकों का जीवन-धन बृंदावन ही है, श्रीनिकुक्षबिहारी के बिना वे और कुछ भी नहीं जानते। 'रिसकों को ही ये अपने देई-देऊ। (देवी देवता)। मानते हैं।

बिहारनिदास साखी, २३०

बिहारिनिदास साखी १०१॥

किरि मन रिसकन सों सतसंग । सुकृत सुहृदय भजन में भीजें उपजावें निजु रंग ॥ महामाधुरी लिलत सुलोचन निरषत बदन दुरंग ॥ 'रूप' बसत इनके उर नित ही जुगल सरूप अभंग ।

रूप सखी की वाणी, सिद्धांत के पद, सिद्धांत रत्नाकर, ९९, पृ० ३०

मेरें संत-चरन-रज अंजन।

तीन ताप और तिमिर नसावै काम-क्रोध-दल-गंजन ॥ सदा अमित आनंद बढ़ावै भाल तिलक उर मंजन । जुगल केलि वन की दरसावै 'रूप सखी' मनरंजन ॥

रूपसखी की वाणी, सिद्धांत के पद, सिद्धांत रत्नाकर, १५०, पृ० ३० के तेई रसिक अनन्य जानिवे।

जिनकों विषय विकार न, हरि सों रित तेई साघु मानिवै ।

⁹ जो न सजाती संग मिले साधन कियो न जाय । विहारीदास हरिदास यश कहत सुनत समुझाय ॥

^२ बिहारीदास सतसंग कर घर्मी धर्म हिताय।

रसिकों के तात्विक स्वरूप का वर्णन करते हुए श्रीभगवत रसिक जी ने कहा है कि जब जीव निरंतर साधना करता हुआ, नित्यविहारी की कृपा से नित्यविहारीमय हो जाता है, जीवत्व और ईशता जब परस्पर जल-शकर की भांति मिल कर एक हो जाते हैं, उसका अपना नाम, रूप, गुण सभी पीछे रह जाता है, व्यक्ति की वही स्थिति 'रसिक' संज्ञा धारण करती है। रसिकों की अनन्यता स्वामी हरिदास के प्रेम-भजन में है। वे निकुञ्ज-रस-माधुरी के अतिरिक्त चण भर भी किसी अन्य वस्तु का चिन्तन नहीं करते। रिसक जन जिन्होंने निकंज रस-माधुरी का अनुभव किया है, उस भानन्द के आस्वाद के कारण मौन हो जाते हैं। संसारमें कुछ भी कहने सुनने के लिये उन्हें शेष नहीं रहता। वह गूँगा होकर, सुँह बन्द कर गुड़ खाता रहता है। जिसकी जीभ इस स्वाद से मीठी हो गई है, वही उसको जानता है। उस गुंगे के संकेतों को भी कोई गुंगा ही समझ सकता है। कोई वैसा ही गुंगा उसे पहिचान भी सकता है। वह जानबूझ कर गुंगा वन गया है। उसका मर्म कोई नहीं जान पाता। विचित्र बात होती है जब एक ओर यह गंगा होता है और दूसरी ओर कोई बोलने वाला (बकवासी, अरसिक) आ बैठता है । मौन रसिकों का नियम हैं कि वे धर्म-विरोधियों से बात ही नहीं करते। हां, यदि धर्मी मिले तो वे प्रसन्नतापूर्वक हृदय खोल कर रख देते हैं। जब तक स्वादभेद नहीं जाना तब तक सभी

तिनकी संगति पतित सु उधारे, जी बारक घर आनिवै ॥
तिनके चरनोदक सों अपने नख सिख गातिन सानिवै ।
तिनकी पावन जूंठन जेंवत, तब ही हरि हिय आनिवै ॥
तिनके वचन स्रवन सुनि तिहि छिन, मन-संदेह भानिवै ।
तिनकी जीवन धन वृन्दावन, जीवत मरत बखानि वै ॥
'व्यास'राधिकारमन-भवन बिनु तेई क्यों पहिचानिवै ।

भक्तकवि व्यास जी पद सं० ९८, पृ० २१६

⁹ जीव ईश मिलि दोय नाम रूप गुण परिहरैं । रसिक कहावे सोय, ज्यों जल घोरै शर्करा ॥ अनन्य निश्चयात्म ग्रंथ, भगवत रसिक जी, पृ० २७

ते अनन्य निज जानि जे स्वामी हरिदास के ।
 मनै न आनै आनि बिन निकुंज रस माधुरी ॥

बोलते रहते हैं परन्तु गूंगे को यह वक्तृत्व कहां भाता है। उसने चुप रहकर संसार को छोड़ दिया है। परन्तु वह गूंगा नित्यविहार का निरंतर गायन करता है। तात्पर्य है कि ये स्वादी रिसक जन अपना मर्भ किसी के सामने नहीं खोलते, हां कोई धर्मी बनकर उनके समीप पहुँचे तो वे योग्य पात्र देख कर अपना हृदय खोल देते हैं। युङ्ग जिस प्रकार कीट को भी खुङ्ग बना लेता है, उसी प्रकार कृपालु रिसक उपासक को रिसक बना लेते हैं। रिसकों से रस सुन कर ही व्यक्ति रिसक बनता है। रिसक बन कर वह रस गाता है।

रिसकों का परस्पर मिलते जुलते रह कर नित्यविहार की चर्चा करना भी आवश्यक है। यह उनकी उपासना का एक नियमित अंग है। अनन्य स्वाद-भेदी मिल कर गायन करते हैं और रस-रीति की भावना करते हैं। भगवतरिसक जी हंस रूपी प्रेमोपासक की चर्या का वर्णन निम्नलिखित कुण्डली में करते हैं:—

वर अनन्य रसिकाभरन रसिकन को अवतंस।
विषय वारि निरवारि पय, प्रगट कियो हित हंस ॥
प्रगट कियो हित हंस उपासक सुनि सुख पावै।
नागर रसिक अनन्य स्वाद भेदी मिल गावें॥
भगवत यह रस रीति भावना करें निरंतर।
नीरस नरन विहाय अबुध मतसरी विदुषवर॥
3

१ गूंगौ गुर मुंह मूंदै खाइ।
जाने सो जिहि जीभ मिठाइ।।
गूंगे की सैन गूंगौ ही जाने, गूंगौ गूंगौ ही पिहचाने।
जानि बूझि गूंगौ ह्वे रहै, गूंगे की मरमु न कोऊ लहै।।
इत गूंगौ उत बोलन हारी, असमंजस की अर्थ विचारो।
धर्म विरोधिनि सों जिनि बोलें, धर्मी मिलें हियो सब खोलें।।
स्वाद-भेद बिन सब जग वक्ता, सो क्यों आवें गूंगे लगता।
गूंगौ किर छांडचौ संसार, गूंगौ गावें नित्य विहार।।
श्री विहारीदास हरिदास हितानों, विपुल विनोदनि देख लुभानों।
श्री विहारिनि दास, सिद्धांत, १५, १० ७९

[ै] जब रसिकन पे रस सुनि पायौ, रसे समझ रसिकन में आयौ । रस स्वादी रस स्वाद वतायौ, स्वाद पाइ रस गाइ-गवायौ ॥ श्री विहारिनिदास, १५, पृ० ५४

³ अनन्य निश्चयात्मक ग्रंथ, पृ० २७, पद सं० ४

वाणी-पाठ

सखी-भाव की उपासना प्रधानतः अनुभूतिपरक है। विद्या या ज्ञान की सामान्य श्रेणी यहाँ प्रमाण नहीं हो सकती। वेद-पुराण इस धर्म का निर्वचन नहीं कर पाते। दर्शन उस निरयविहारी का दर्शन नहीं कर पाता। अतः ये सभी इस चेत्र में पंगु सिद्ध होते हैं। पांडित्य, कविस्व, ज्ञान एवं अनेक उपमाओं से भी निरय विहार समझ में नहीं आता। विहारीदास कहते हैं, हृष्टान्त से केवल दृष्टि प्राप्त होती है प्रत्यच ही वास्तविक प्रमाण है, अनुभव का ज्ञान ही वास्तविक अद्धर ज्ञान है।

नित्यिवहार अनुभव की वस्तु है। अनुभव ही उसका प्रमाण है अथवा अनुभव जिन्होंने किया है, ऐसे महात्माओं के स्वाभाविक उद्गार उस रहस्य के प्रमाण हो सकते हैं। रसिक संतों की अनुभूतियों का समुद्वय ही वाणी हैं। लिखित प्रमाण रूप में वाणी हो रसिक सिद्धान्तों के लिये वेद हैं। सखी-संप्रदाय में रसिकों की वाणी को ही वेद का स्थान दिया जाता है।

"जुगल मंत्र की जाप वेद रसिकन की बानी।"

सखीभावोपासकों के लिये रिसकों की वाणी प्रेम का पारावार है। लीलाओं की तरंगों से सुपूरित यह प्रेमाम्बुधि प्रत्यच रूप से लहरें ले रहा है। इनका अच्चर-अच्चर रस का सागर है। यह वाणी मानों प्रिया-प्रियतम का ही दिव्य स्वरूप है। वाणियों का विषय नित्य विहार है और इसके गायन से नित्यविहार की सच्ची प्रतीति होती है। इसीलिये वाणी-पाठ उपासना का एक महत्वपूर्ण अंग है।

श्रीबिहारनिदास साखी ६८७

⁹ काहें को पढ़िये वेद पुराना, कागद के अंनि अंकनि उनमाना। श्रीबिहारिनदास ६ पृ० ४४

^२ श्रीबिहारनिदास जी साखी ३३९, ३४०

³ उपमा ज्ञान कवीश्वरी सिद्धांतनतें दूरि । नित्यविहार अधार है, हमारी जीवन मूरि, ।।

हिष्ट होत द्रंष्ट्रांत ते होत प्रत्यक्ष प्रमान । बिहारीदास संशय नहीं अनुभव अक्षर ज्ञान ॥

श्रीबिहारिनदास साखी ३३७

[ै] अनन्य निश्चयात्म ग्रंथ १, पृ० ४३

वाणियों की रचना भी वस्तुतः उपासना का ही अंग है। इसीलिए नित्यविद्यार के स्वरूप को प्रकट करने वाली इतनी दिन्य वाणियों की रचना भी हो सकी। इन वाणियों को न तो कान्य-दृष्टि से लिखा गया है, न उपासना-प्रामाण्य को सुरचित रखने के लिये। उपासना के अंग के रूप में स्वाभाविक रीति से जो रिसकों के उद्गार प्रकट हुए, उन्हीं को उपासकों ने लेखबद्ध कर लिया। यही वाणी का प्रकट रूप है। ये वाणियां नित्यविद्यार-रस की निधि होने के कारण स्वयं रस-रूप हैं। जिन्हें अन्य कोई 'रस' नहीं भाता, वे रिसक वाणियों का रस-पान कर सकते हैं। प्रेम-वश्च करने के लिए ये वाणियाँ ही वेद-मंत्रों के समान हैं:—

दंपित आसक्तताई प्रगट करत छिन छिन प्रति, नव रस सिंगार आदि कीने सब रद हैं॥ पीवै रसिक सोई जाकों न सुहात और, प्रेम-वश करिवे कों मादिक वेद् है।

ये वाणियाँ नित्यिवहार का प्रत्यच्च रूप होते हुए भी विचित्र रहस्यमयी हैं। जिस व्यक्ति पर रिसकों की कृपा नहीं है, वह इन वाणियों को पढ़कर भी कोई लाभ नहीं उठा सकता। देखने के लिये अपने पास दृष्टि होना अनिवार्य है। प्रेम के विशुद्ध रूप के अनुभव के बिना संसार अंधा ही है और उसे इन वाणियों में छिपी वस्तु नहीं दिखाई देती, जैसे आँखें न होने पर सामने दर्पण रहते हुए भी अपना मुख नहीं दिखाई देता, इसी प्रकार वाणी का अर्थ समझ में नहीं आता है। केवल सुनकर कोई वस्तु को प्राप्त करना चाहे वह नहीं मिल सकती। स्वतः का अनुभव ही वास्तविक वस्तु है। शव पर कितना भी औषधियों आदि का लेप किया जाय वह चेतन नहीं हो सकता, इसी प्रकार जिसके अंदर स्वतः स्फुरण नहीं है, वह रस की बात को नहीं समझ सकता। व

⁹ संकलित वाणी पोथी, पृ० २४६

अनुभव बिनु जग आंधरी, वस्तु न दीखें कोइ। मुकुर दिखाये होत कह, आनन जात न जोइ।। आनन जात न जोइ अर्थ वाणी को कहिवी। सुनै न होइ प्रतीति बिना देखें उर दहिबी।।

वास्तव में वाणी वस्तु का बीजक है। बीजक स्वयं में वस्तु तो नहीं है परन्तु वस्तु का पता एकमात्र उसी से चलता है। बीजक वस्तु को बताता है परन्तु वस्तु प्राप्त उसी को होती है, जो उसका अधिकारी है अथवा जिसे वह मिलनी है। वाणी पढ़ सब कोई सकते हैं परन्तु अधिकारी ही उसके तत्व तक पहुंच सकते हैं। उनके अतिरिक्त कोई सामान्य जन उसे प्राप्त नहीं कर सकता, वह उलझ कर ही रह जायगा। वाणियों को सब संसार जानता है परन्तु तत्व वस्तु किसी भाग्यवान के ही हाथ आती है। रयाम-श्यामा का नित्यविहार कोई विरला ही पाता है। वाणी के इस परम गृद गुण का निर्देश भगवत रिक्त ने स्पष्ट रूप से किया है। सम्प्रदाय में वाणियों के प्रति आलोचक बुद्धि न रखकर उन्हें 'श्रुतिसार-सार' माना जाता है। हीनश्रद्ध वाणियों को पढ़ कर मनमाने अर्थ लगाकर वस्तु से वंचित रह जाते हैं परन्तु रिक्त उपासक वाणी-रूपी-नौका पर बैठ कर भवसागर पार कर उस आनंदिधाम का दर्शन करने में सफल होते हैं।

नाम-जप

नाम-जप उपासना का महत्त्वपूर्ण अंग है। उपासना के इस प्रेम-चेत्र में नाम की सार्थकता सर्वाधिक है। प्रियतम को सर्वाध्मना अपना बनाने के लिए समस्त इन्द्रिय-वृत्तियां उसी में रमा देनी होती हैं। प्रियतम का नाम ही उपासक के लिये सर्वस्व है। नाम लेते ही प्रिय का स्वरूप सामने आ जाता है। रसना को प्वित्र करने के लिए, मन को एकाप्रता प्रदान करने के लिये और निरंतर रूप का दर्शन करने के लिये नाम-जप एक मात्र साधन है।

अनन्य निश्चयात्म ग्रंथ १ पृ० ६१

बहु विधि मर्दन करें नहीं चैतन्य होइ शव । 'भगवत' रस की बात कहा जाने बिन् अनुभव ।।

[े] वाणी बीजक वस्तु को, बीजक वस्तु न कोइ। बीजक वस्तु बतावहीं, लहैं जासु की होइ॥ लहैं जासु की होइ, और की और न पावै। गावैं सब संसार हाथ बिरले के आवै॥ ऐसेहि नित्यविहार स्याम स्यामा सुखदानी। 'भगवत रसिक' अनन्य गूढ़ गुण गावत वाणी॥

अनन्य निश्चयात्म ग्रंथ, २, ५० ६१

नाम और नामी का संबन्ध अभिन्न है। भगवान के नाम और रूप भगवत्-प्रेम के एकान्त आधार हैं और निश्य प्रेममय हैं। यह हमारे परिचित नाम-रूपों से भिन्न हैं, जो माया के अंग बने हुए हैं और उसी के समान नाशवान हैं। मायिक नाम नामी की, नाम वाले की उपाधि मान्न हैं और उससे सर्वधा भिन्न पदार्थ हैं। भगवान् भगवान् की उपाधि नहीं हैं, वह स्वयं भगवान् हैं। भगवान् में नाम और नामी का संपूर्ण अभेद माना जाता है।

उपासक के लिये नाम ही परम धन है। नाम और नामी सदा निकट रहते हैं अतएव भानुक के हृदय में दोनों का निवास रहता है। हृदय में स्थित नाम वरवस रसना पर आ जाता है। हृदय और जिह्ना के बीच ही यह नाम-जप निरन्तर चलता रहता है। नाम जप में कोई व्यर्थ परिश्रम की साधना अपेक्ति नहीं है। कठोर साधनाओं का इस उपासना में निषेध है। जिस उद्यम से शरीर दुखी हो, मन को विश्राम न मिले तो नाम भी कैसे ठीक से निकल सकता है। उपासक को सर्वदा प्रकृतिस्थ होना चाहिये। नाम के प्रति पूर्ण ममता होनी चाहिये एवं कभी उसका निरादर नहीं होना चाहिये। उपासना में यह एक भयंकर अपराध है। जो लोग वस्तु को नहीं जानते, वे तो नाम को बेचते-खाते हैं। "

नाम यदि नामी के स्वरूप की पहिचान के बिना लिया जाय तो फल-दायक नहीं हो सकता। नामी सामने होकर निकल भी जाता है और नाम

बिहारिनिदास सिद्धान्त के पद सं० १७३, पृ० १०९

सिद्धांत सरोवर ८१२, पृ० ७५

बिहारिनिदास सासी ४४१

[°] श्रीहित हरिवंश गोस्वामी, संप्रदाय और साहित्य, पृ० ३०१

^२ मैं पायौ हरि धन नाम मेरैं का चाहियै।

³ नाम निकट नामी रहत, ज्यों नामी ढिंग नाम । किसोरदास भावुक-हुदै, दोऊ करत विश्राम ॥

^४ जा उद्यम ते तन दुखी मन न लह्यौ विश्राम । बिहारीदास मनसा डिगै क्यों निकसै मुख नाम ॥

[ै] नाम निरादर मत करौ आदर दिन दुल्लराय । बिहारीदास ममता बिना नामें वेचें खाय ॥

खेने वाला नाम ही लेता रहता है। अतः गुरु-कृपा से सर्व प्रथम नामी के स्वरूप को जान लेना चाहिए तभी वास्तव में नाम सहज प्रकट हो जाता है। जिस प्रकार सरोवर के लवालव भर जाने पर उसमें से धाराएँ निकल पड़ती हैं, उसी प्रकार हृदय सर्वदा नामी से भरा रहना चाहिये। सखी-सम्प्रदाय में युगल का नाम ही मंत्र है। युगल नाम का नित्य नियम ही स्वामी हरिदास जी का नियम था ऐसा नाभा जी भी कहते हैं:—

जुगळ नाम सी नेम जपत नित कुंजविहारी। अवलोकत रहें केलि, सखी-सुख के अधिकारी॥³ श्रीभगवत रसिकजी ने कहा है:—

नित्य किशोर उपासना, जुगल-मंत्र को जाप। ध

जीभ जुगल नामहि जपै दगनि विलोकै रूप।

युगल नाम ही युगल मंत्र है, और इससे बड़ा न कोई नाम है, न कोई मंत्र । इस विश्वद्ध नाम में न कुछ मिलाना चाहिये, न घटाना चाहिये । युगल नाम के साथ ही श्रीहरिदास नाम भी समस्त नामों का सार माना गया है । हरिदास नाम की महत्ता भारी है, यह समस्त वेदों और मंत्रों का सार है इसका कारण है कि विश्वद्ध प्रेम का नाम ही हरिदास है ।

सिद्धांत सरोवर पृ० ७४

महिमामृत, सिद्धांत रत्नाकर १४ श्रीहरिदास नाम निजु अमृत सब मंत्रन को सार । वही, पृ० १९

[ै] नाम सुन्यो है गौव असि नामी सों न पिछान ।
पूंछत पतौ मिलौ नहीं बाढि गयौ ढिंग प्राण ॥ विहारिनिदास साखी, ४४४

³ नामी पिंग नामें कहै, नाम प्रगट तब होत । किसोरदास सरवर सुमर, तब निकसै सुभ स्रोत ॥

³ भक्तमाल ,छप्पय सं० ९१

^४ अनन्य निञ्चयात्म ग्रंथ, भगवत रसिक पृ० ४३

^{ें} श्रीहरिदास सुमिरन करी, सकल नाम को सार । गौर स्याम फल देइंगे अपने उर कौ हार ॥

^६ नामी ते अंतर रहै तब लगि नाम उचार ॥

किसोरदास नामी निकट नाम न लगत सु प्यार ॥ ६२२ ॥

सिद्धांत सरोवर पृ० ७६

यहाँ तक साधारण साधनावस्था की बात हुई। भावचेत्र की तो बात ही निराली है। निकुंज-चेत्र में पहुंच कर नाम भी नहीं लिया जाता। जब तक नामी दूर होता है तभी तक तो उसका नाम लिया जाता है, नामी के सामने आकर नाम लेने की न तो आवश्यकता होती है, न वह अच्छा ही लगता है। नामी के पास जाकर भी नाम लेते रहने से प्रीति घटती है। रे फिर नित्यविहार में तो सखी-भाव है, प्रिया-प्रियतम अपने 'भर्तार' हैं। माता, पिता, भ्राता आदि नाम लेते हैं परन्तु पत्नी या दासी नाम का प्रकाश यों ही नहीं करती, यद्यपि उनके हृदय में वह नित्य ही विद्यमान है। नित्यविहार के दर्शन की उन्मत्त स्थित में जब सखीभाव में दूबे उपासक को शरीर की भी सुधि नहीं रहती तब नाम भी विसर जाता है:—

मन मनसा आसा मगन तन की कछु न सद्धार⁸। विहारीदास नाम न कहै, निरखें निश्यविहार॥

नित्यविहार में रत, रसकीडा में तन, मन, प्राण पण से पगे उस नामी को नाम अच्छा नहीं लगता, रसिक की केवल लालसा ही उस नित्यविहार में लगी है :—

> नामी नाम न भावई तन मन मनसा प्रान । आसा दासि बिहार की यों बसी रसिक निदान ॥

कहा जा चुका है कि श्यामा-श्याम निस्यविहार में अछग-अछग अस्तिस्ववान नहीं रहते। तन से, मनसे, वे एक दूसरे में समाये रहते हैं।

सिद्धांत सरोवर, पृ० ७६

वही, पृ० ७६

बही, पृ० ७५

⁹ नामी तै अंतर रहै तब लिंग नाम उचार । किसोरदास नामी निकट नाम न लगत सु प्यार ॥ द२२॥

^२ नामी ढिंग नामै कहै, कारन विना विचार । किसोरदास प्रीति न बढ़ै, घटत प्रतीति अपार ॥ ५२३ ॥

³ नाम लेत माता पिता, सुत लघु भ्राता दास । किसोरदास दासी त्रिया त्यों नहीं करत प्रकास ॥ ८१६ ॥

^४ श्रीबिहारिनदास सास्री, १३२

[&]quot; श्री बिहारिनदास साखी, १३३

अतः उनके नाम का उस समय कुछ मतलव नहीं होता उस समय तो विहार ही नाम है। उस रस में ही उस तन-मन से मगन विहारी को ढूंडा जा सकता है, नाम नामी का अलग से अपना अस्तिस्व कुछ भी नहीं है। इस सुख को सखी ही जानती हैं। लालजी स्वयं कहते हैं:—

> कहा नाम नामी कहा सखी सुख पृक्षों तोहि। तन मन मगन विहार में, तहां ढूंढि लै मोहि'॥

सेवा

हिच पूर्वक पितृत्र भाव से जो सेवा करता है, वही सचा सेवक है। अपने अपनपे को खोकर एवं तन-मन-धन को अपण कर देने के उपरान्त ही गुरु और हिर द्रिवत होते हैं। विना मांगे ही सब कुछ मिल जाता है और आंतरिक उपासना के गूह रहस्य उपासक के समस्र प्रकट हो जाते हैं। उस समय से संचित, कियमाण और प्रारब्ध सभी प्रकार के कमों से उपासक को मुक्ति मिल जाती है। उपासक रिसक कोटि में आ जाता है, उसकी समस्त कियाएं अपनी रुचि की अनुगामिनी बन जाती हैं। इस प्रकार उपासक प्रेम के इस अंतरंग प्रदेश में प्रवेश करता है। यह बात पुनः ध्यान रखने की है कि उपासना के अंतरंग प्रदेश में प्रविष्ट होने के लिये प्रभु की कृपा अनिवार्य है अन्यथा रिसकता प्राप्त होना अत्यंत दुर्लभ है। प्रेम का स्फुरण होने पर रिसक के चारों ओर प्रेम के अतिरिक्त और कुछ शेष नहीं रह जाता। रिसक ने प्रेम-बारी की थी उसमें सर्वत्र प्रेम ही फूल फल रहा है। डसीना, ओढना, प्रेय और भोजन भी प्रेम के अतिरिक्त और कुछ नहीं है। यहां प्रेम ही प्रेम का पाहुना है और प्रेम ही प्रेम का नियम है?।

अनन्य निश्चयात्म ग्रंथ १ पृ० ७३

⁹ श्रीबिहारिनदास जी साखी, १३५

र रुचि ले सुचि सेवा करें, सेवक किंहये सोय। तन मन धन अर्पण करें, रहे अपनपौ खोय॥ रहे अपनपौ खोय, द्ववें तब हरि गुरु देवा। अनमांग्यों सब मिलें, गूढ़ गुण जाने भेवा॥ संचित किय प्रारब्ध, कर्म दुख जाइ सबै मुचि। 'भगवत रसिक' कह्यों, किया त्यागे अपनी रुचि॥

^३ श्रीविहारनिदास जी सास्ती । ९१

रसिक उपासक प्रेम की पद्धित पर बद चलता है। गुरुप्रदत्त उपदेश के अनुसार उपासक सर्व प्रथम अपने दिन्य स्वरूप का चिंतन करता है और उसमें अपने भाव को स्थिर करता है। रसिक अपने को सखीजनों के अनुकरण पर चलाने का यल करता है। क्रमशः उसे सखीभाव की उपलब्धि होती है। किसी प्रकार की सेवा इस दिन्य देह के बिना नहीं हो सकती। इस भाव की प्राप्ति हो जाने पर ही सेवा का स्वरूप प्रकट होता है और विविध प्रकार से रसिक प्रिया-प्रियतम को लाइ लड़ाने लगता है। यह बात ध्यान रखने की है कि श्रीनित्यविहारी की प्रत्येक प्रकार की सेवा साधन न होकर अपने आप में साध्य है, इससे अधिक और कोई बड़ा फल नहीं है।

सेवा के साधारणतया दो भेद किये जाते हैं, प्रकट सेवा और भाव-सेवा इन दोनों का कुछ विस्तृत परिचय आगे दिया जा रहा है।

प्रकट सेवा

श्रीनित्यविहारी के प्रकट विप्रहों की सेवा ही प्रकट-सेवा कही जाती है। साधारणतया मूर्ति-पूजा को उपासना में प्रारंभिक स्थान दिया जाता है और उसे मन जमाने का केवल साधन मात्र माना जाता है। परंतु प्रेम-मार्गी प्रभु के विग्रह को उसका साज्ञात् स्वरूप ही मानता है और उनमें तनिक भी भेद नहीं करता। इस संप्रदाय में तो उपासना की पूर्णता प्राप्त होने पर भी विग्रह-उपासना को महस्वपूर्ण माना गया है।

स्वामी हरिदास के संप्रदाय में मंदिरों का निर्माण कराकर उसमें भगवद् विग्रह पथराने का कहीं भी विधान नहीं है। इस संप्रदाय में तो केवल मान्न एक ही श्रीविग्रह समस्त संप्रदाय का इष्ट है। यह दिन्य विग्रह स्वामी हरिदास जी के समन्न दिन्य रूप से श्रीनिधिवन में प्रकट हुआ था। उसदिन मार्गशीर्ष मास की शुक्त पंचमी तिथि थी। उस दिन्य त्रिभुवनसुंदर रूप को देख कर स्वामी हरिदास जी गद्गद् हो गये। कहा जाता है इस युगल स्वरूप को देखकर स्वामीजी प्रसन्न भी हुए और चिंतित भी। श्रीराधाजी ने इसका कारण पूछा तो उन्होंने निवेदन किया कि आपकी सेवा के अनुकूल तो मुझ विरक्त के पास कुछ भी नहीं है। कहते हैं, तभी से श्रीराधा श्रीरयाम के अंग में समाकर एक हो गई। इस दिन्य युगल विग्रह का नाम कुंजविहारी अथवा बांकेविहारी है। श्री विहारीजी के पार्श्व में स्वामीजी ने गद्दी सेवा स्थापित की। इसी प्रकार की सेवा श्रीराधावञ्चभजी एवं श्रीराधारमणजी में भी प्रचलित हुई। स्वामी हरिदास जी ने अपने समय में ही सेवा के दो प्रकार किये। सेवा की प्रकट पद्धति उन्होंने अपने श्राता गोस्वामी जगन्नाथ जी को सोंपी, क्योंकि विरक्त उसका उस रीति से पालन न कर सकते थे और अपने शिष्यों को उन्होंने भाव-सेवा की विधि प्रदान की। विरक्त साधुओं के लिये भी संप्रदाय का यही नियम है कि वे प्रातःकःल यमुना में स्नान कर श्रीविहारी का दर्शन करें।

विहारी जी के स्वरूप का वर्णन करते हुए श्रीविहारिनदास जी ने उनका विरुद्द 'बांका' बताया है। सब अवनारों के उपर प्रतिष्ठित उस अवतारी का यह लीला-वपु अथवा इच्छित विग्रह है। इनकी दिग्य सेवा लच्मीपित और बजपित को भी दुर्लभ है। इन नित्यविद्दारी नित्यिकिशोर की सेवा हिस्दास दुलारी करती हैं। यह मदभरे निरीछे कमल नेत्र वाले 'बांकेविहारी' नाम से प्रसिद्ध हैं।

अन्य अनेक महात्माओं ने श्रीविहारी जी महाराज के प्राकट्य-उत्सव का गायन किया है। उनकी स्वरूप-शामा का वर्णन भी अगणित कवियों ने किया है। श्रीविहारीजी की सेवा का अधिकार केवल स्वामी हरिदास-वंशी गोस्वामी गण को ही है। आज भी वे ही श्रीवृंदावन में श्रीविहारीजी के दिन्य विग्रह की भावपूर्ण सेवा करते हैं। अन्य समस्त रक्षिक श्रीविहारीजी के दर्शन कर सेवा का आनंद प्राप्त करते हैं। श्रीवांशिविहारी जी की सेवा में अनेक वातें परम विल्लाण हैं। सर्वप्रथम तो प्रकट-सेवा भावोपासना के आधार पर होने के कारण सेवा की कोई भी विधि निर्णीत नहीं है। प्रेम की वृत्ति ही ऐसी विल्लाण है, जिसका अनुसरण नहीं हो सकता। सभी

[ै] कुंजन तें उठि प्रात गात जमुना में धोवे । निधिवन करि दण्डौत विहारी कौ मुख जोवे । अनन्य निश्चयात्म ग्रंथ, भगवत रसिक, पृष्ठ ७९

^{ें} बांके बिरदिन बिदित विहारी। इच्छा-विग्रह धरि लीला-वपु सब अवतारिन पर अवतारी। लछमीपित, व्रजपित को दुरलभ इनते कौन वडी अधिकारी॥ नित्यिकिसोर निरंतर विहरत, सेवत श्री हरिदास दुलारी। ऐंडिल ऐंडाइल असन कमल बांके विरदिन विदित विहारी॥

रसिक गोस्वामी अपने-अपने भाव से प्रिया-प्रियतम के नित्य नृतन दर्शन कराते हैं।

अन्य समस्त संप्रदायों के मंदिरों में प्रातःकाल मंगला आरती का नियम है, इसका समय प्रातःकाल लगभग ४ वजे का होता है। राधावश्वभ संप्रदाय में दिन भर में सात आरतियों का नियम है, ये आरतियां हैं क्रमशः मंगला, श्रंगार, राजभोग, उत्थापन, संध्या, शयन, शय्या समय। सभी संप्रदायों में सेवा के निश्चित विधि-विधान स्वीकृत हैं। स्वामी हरिदास जी ने विधि-निषेध को सेवा के अंदर फटकने भी नहीं दिया। श्रीध्रुवदास जी ने कहा है:

> सेवा हू में दूरि करि विधि-निषेध जंजार । श्री स्वामी हरिदास ज् गायौ नित्यविहार ।

वे प्रंथों के विधान से अपने प्रिया-प्रियतम को बांधना नहीं चाहते थे. अपितु भाव से दुलारना चाहते थे। औरों को सेवा द्वारा अपने मानसिक परिशोधन की अवश्यकता की चिन्ता पढ़ी है परंतु स्वामी जी श्रिया-श्रियतम की इच्छानुसार ही उनकी सेवा करते थे। "श्यामा-श्याम ने रात्रि भर सुरति-विलास किया है, अब उन्हें तनिक विश्राम मिला है, तो क्यों घंटे बजाकर उन्हें उठाकर नहलाया जाय ? नहीं, उधर भूल से भी न जाओ । प्रिया-प्रियतम को विश्राम करने दो । यहाँ बैठ उनकी प्रतीचा करो । और अब वे उठे। अब अन्हें जल की आवश्यकता है, दबे पांव जाकर सिरहाने रखी कंचन-जल-झारी में से प्रिया-प्रियतम को जल दो। सखियाँ समस्त सेवा कर रही हैं।" यह भाव है स्वामी जी की सेवा करने का जो भावोपासना से भी कहीं अधिक कठिन है। प्रातः लगभग नौ-दस बजे सेवा आरंभ होती है। उपासक स्नानकर मंदिर में पहुंच, मंदिर को पवित्र करता है। तब निरंतर भावना द्वारा अपने को प्रिया-प्रियतम की सेज के निकट खडी ससी के रूप में चिंतन कर उनके समन्न जलझारी रखता है और उत्थापन कराता है। श्री विहारी जी को दुग्ध-धवल शय्या से उठाकर कनकमय सिंहासन पर विराजमान करता है । युगल को प्रातः ही कुल्ला मुख-प्रचालन आदि के लिये जल-निवेदन कर माखन-मिश्री का कलेवा कराता है, बीरी देता है। तदुपरान्त

^{ें} भक्त नामावली लीला, ध्रुवदास जी, वयालीस लीला, पृ० ३१।

श्रीविश्रह को दिग्य सुगंधित जल से स्नान कराता है। श्रीस्वामिनी जी को हृदय में विराजित देख श्रीविहारी जी के चरणों में तुलसी और चंदन अपित करता है। फिर बहुत ही धोरे-धीरे उनके कोमल गात पर सुंदर वस्त्र धारण कराता है। पायजामा के ऊपर घुमावदार, घेरदार जामा धारण कर विहारी जी दूलह बन जाते हैं। शरीर में श्रीया जँचती है और ऊपर से वे ओढ़नी ओढ़ते हैं। माथे पर पाग और टिपारे आदि अनुपम शोभा देते हैं। पार्श्व में प्रिया जो की 'गादी' का श्रंगार होता है। अतरीटा, लँहगा और साड़ी पहिनाकर श्रीपिया जी के लघु विश्रह को वहाँ स्थापित कर उनहें चिन्द्रका धारण कराई जाती है। निकट ही श्रीस्वामी जी के चित्रपट का श्रंगार होता है। संपूर्ण श्रंगार हो जाने के उपरांत दिन्य पक्वाओं का भोग लगाया जाता है। संपूर्ण श्रंगार हो जाने के उपरांत दिन्य पक्वाओं का भोग लगाया जाता है। सोग लगाकर मुख संमार्जन कर ताम्बूल निवेदित कर उपासक पट खोलता है। बाहर मंदिर में अकों की भीड़ उमड़ी होती है। दर्शन खुलते ही रिसक जन अपने नेत्रों को तृप्त करते हैं। कुछ समय परचात् श्रंगार आरती होती है।

आरती के पश्चात् दर्शन खुले ही रहते हैं। परंतु यहाँ एक विलक्षण नियम
है कि दर्शन निरंतर खुले न रह कर बहुत थोड़ी-थोड़ी देर बाद झांकी होती
रहती है। प्रिया-प्रियतम की उस मोहनी जोड़ी को किसी की नज़र न लग
जाय, इसीलिये बार-बार परदा आता-जाता रहता है। झांकी-झरोखा में
बांकेविहारी के ये दर्शन अपूर्व हैं और सखीभावोपासकों की मधुर एवं अनूठी
संबन्ध-भावना के द्योतक हैं।

कुछ देर पश्चात् पुनः कच्ची रसोई श्रीविहारी जी को भोग छगायी जाती है, जिसमें दूध-भात का स्थान प्रमुख होता है। भोग के पश्चात् पुनः मुख-प्रचालन कर तांबूछ निवेदित कर राजभोग आरती की जाती है। आरती के पश्चात् पट बंद हो जाते हैं और उपासक प्रेमपूर्वक वस्त्र उतार कर श्रीविहारी जी को सुगंधित पदार्थों का अभ्यंजन करता है और चरण-सेवा कर उन्हें शयन कराता है।

सायंकाल लगभग छः बजे पुनः सेवा आरंभ होती है। पूर्वोक प्रकार से लगभग आठ वजे दर्शन खुलते हैं जो लगभग दो घंटे तक रहते हैं। नदुपरांत शयन आरती होती है और पुनः श्रीविहारी जी को शयन कराया जाता है।

मान्यता है कि रात्रि में श्रीविहारी जी निधिवन में निरयविहार के लिये पधारते हैं। उस समय उपासक का दिख्य भावदेह अन्य सखी-जनों के साथ ही प्रिया-प्रियतम की लीलाओं का आनंद लेने के लिये निधिवन-निकुंजों में पहुँच जाता है।

इष्ट की इस नित्य-सेवा को 'आह्विक' भी कहा जाता है। ऋतुओं का सेवा में विशेष महत्त्व माना गया है। प्रिया-प्रियतम के नित्य-स्वरूप को विभिन्न ऋतुओं में ऋतु के अनुकूछ श्रंगार धारण कराया जाता है और इस प्रकार नित्य सेवा में प्रतिदिन विशेष चमत्कार रहता है। दैनिक सेवा के अतिरिक्त नित्य-भावना से संबन्धित विशेष उत्सव भी सेवा के अंग हैं। इनमें नैमित्तिक उत्सव प्रायः नहीं होते। ऋतुओं के आनंद को कुछ विशेष दिनों में केन्द्रित कर इन उत्सवों को मनाया जाता है। ये उत्सव विशेषरूप से वर्ष में एकवार ही मनाये जाते हैं।

मार्गशीर्ष शुक्का पंचमी श्रीविहारी जी के प्राक्ट्योग्सव की तिथि है। इसे 'विहार-पंचमी' कहते हैं। इस दिन विशेष रूप से श्रीविहारी जी को पुष्पें का श्रंगार कराया जाता है और दिशेष भोग का आयोजन होता है।

वसंत का सम्पूर्ण आनंद होली में केन्द्रित होता है। श्रीविहारी जी भी जमकर पाँच दिन होली खेलते हैं। यह विशेष उत्सव अत्यंत आनन्दमय होता है। श्रीष्मर्तु का उत्सव वैशाख शुक्का अच्चय तृतीया के दिन होता है। उस एक दिन ही श्रीविहारीजी के चरण-दर्शन होते हैं। सायंकाल अंग-दर्शन भी होते हैं। चरणों में चंदन का बड़ा गोला रखा जाता है, एवं अंगों में भी चंदन-लेप होता है। पावस का विशेष उत्सव श्रावण शुक्का हरियाली तृतीया के दिन होता है। इस एक ही दिन श्रीविहारी जी दिन्य हिंडोले में झूला झूलते हैं। शरद का उत्सव कार्तिकी शरद पूर्णिमा को होता है, इस दिन श्रीविहारी जी वंशी, मुकुट और कटिकाछनी धारण करते हैं। इनके अतिरिक्त नैमित्तिक उत्सवों में जन्माष्टमी को विशेष रूप से, संभवनः वाद में, ग्रहण कर लिया गया है। जन्माष्टमी का संबन्ध बजलीला से है परंतु नित्यलीला में नित्य प्रकट श्रीहरि का जन्मोत्सव लोक-प्रधा से मिला कर मनाया जाता है। इसमें रान्ति में बारह बजे जन्म और प्रातःकाल मंगला आरती होती है। नैमित्तिक उत्सवों का और भी थोड़ा चडुत आयोजन होता है परंतु प्रमुखतया यहाँ नित्य-उत्सव ही मनाये जाते हैं।

श्रीस्वामी जी का जन्मोत्सव भाद्रपद शुङ्का अष्टमी को मनाया जाता है।

⁹ अपूर्वगुच्छा, गो० रामनाथ जी शास्त्री, वृन्दावन ।

केवल उसी एक दिन श्रीविहारी जी के मंदिर में रासलीला होती है और निधिवनराज को चाव जाती है³, जिसमें समस्त गोस्वामी 'समाज' करते हुए चलते हैं। रात्रि में निधिवन में रासलीला होती है।²

निधिवन की सेवा-सुरक्षा भी गोस्वामी-वर्ग के अधीन है। वहाँ श्रीहरिदास एवं अन्य रसिक आचार्य वर्ग की समाधियाँ हैं। यह स्थल श्रीविहारी जी का नित्यकीडा-स्थल है एवं श्रीवृंदावन की प्राचीनता का द्योतक है। वृंदावन का प्राचीन स्वरूप यहीं देखने को मिलता है। सेवाकुंज प्राचीन वृन्दावन का प्रातीक रूप दूसरा स्थल है, जहाँ श्रीराधारानी का नित्यपीठ है। इस स्थान का संबन्ध राधाबन्नभ-संप्रदाय से है।

प्रकटसेवा का स्वरूप नित्यविहार की प्रत्यक्त उपासना है। पहिले हम देख चुके हैं कि निकुंज की निमृत लीला में किसी प्रकार का शोर-शराबा नहीं होता, समस्त वाद्य-गायन आदि शांत रहता है। उसी के अनुसार श्रीविहारी जी की सेवा में आरती के साथ शंख-घंटा आदि बजाने का विधान नहीं है। मंदिर में किसी प्रकार का वाद्य-यंत्र नहीं बजाया जा सकता। ताल देकर गाना भी वर्जित है। वहाँ पूर्ण शांति रहती है और सहस्रों भावुक रिसक प्रारंभ से अंत तक इष्ट के स्वरूप की ओर टकटकी लगाये रूप-सुधा का पान करते रहते हैं।

स्वामी हरिदास जी इन्हीं कुंजविहारी के अद्भुत मुख की ओर निरंतर निहारते रहते थे। "मन चण भर भी इधर-उधर न जाने पाये, इससे अधिक और कोई सुख नहीं है। इस मन को अनेक प्रकार से दर्शन में रोक रखा है, नहीं तो यह बहुत दुःख पाता। कोटि कामों का सौन्दर्थ 'विहारी' के मुख पर है उसी की ओर आमने-सामने वे रुख लिये रहते हैं।"

पदों का गान करता हुए गोस्वामी-समाज निधिवन को प्रस्थान करता है, इसी को चाव जाना कहते हैं।

[ै] श्रीविहारीजी के उत्सवों के विशेष वर्णन के लिये देखिये, 'अपूर्व गुच्छा', लेखक गो० रामनाथजी शास्त्री, वृन्दावन ।

³ कबहूँ कबहूँ मन इत उत जात, यातें अब और कौन अधिक मुख ? बहुत भांतिन घत आनि राख्यों नाहिं तो पावतौ दुख। कोटि काम लावण्य बिहारी, ताके मुहाँ-चुहीं सब लिये रहत रुख। श्रीहरिदासके स्वामी स्यामा कुंजविहारी कौ दिन देखत रहों बिचित्र मुख। अष्टादश सिद्धांत के पद, ३

श्रीविहारी जी के झांकी-झरोखे से दर्शन करना ही स्वामी जी ने अपना नित्यध्येय माना है। वे कहते हैं 'प्रेम के समुद्र में रूप का गहरा रस भरा है। परंतु इसके घाट पर कैंसे पहुँचा जाय ? संसार के प्राणी बड़े ज्ञानी बनते हैं परंतु वास्तव में वे जानकारी का रास्ता भी नहीं जानते। किसी का मस्तिष्क तत्व वस्तु को सीधे नहीं पहिचान पाता, व्यर्थ ही लोग गली-हाट में बकवास करते फिरते हैं। हरिदास ने तो समझ लिया है कि उनके सेव्य ठाकुर श्रीविहारी जी ही सर्वस्व-ज्ञाता है अतः वे उन्हीं का पाट की ओट से दर्शन करते रहते हैं? 15

भाव-सेवा

सेवा चाहे जिस प्रकार की हो उसका मूळ आधार उपासक के हृदय की भिक्त या प्रेम है। हृदय का विशुद्ध सत्व ही प्रेम है। प्रेम कभी अपने आश्रय से विलग नहीं रह सकता। उपासक भी प्रत्येक खण अपने इष्ट के ध्यान में मग्न रहता है। वह भाव से प्रियतम की सेवा में तन्मय रहता है। प्रतिच्चण प्रिय का स्वरूप झळकता रहे, उसी में ध्यान ळगा रहे, यही भाव-सेवा है। भाव-सेवा रूप और छीछा के दर्शन-ध्यान पर आध्त है। आंखें उन्हीं गौर-श्याम के अंजन में अंजी रहती हैं। वही आनंद-रूप पळकों में झळकता है, भगवतरिसक ने बताया है कि रिक्त जन वृन्दावन में निवास करते हुए श्रीविहारी जी के दर्शन करते हैं, यमुनाजल पान करते हैं और वाणी-गान करते हैं। साथ ही वे रास-विलास का अनुभव करते हैं, उनके मन में श्रीविहारिणी जी प्रकट होती हैं। नित्यविहार-प्रेम उमंग कर हृदय में रस-सागर हो जाता है। उपासक अभिराम कुंज-कुटी की भावना में नागर विहारी को देखते रहते हैं।

⁹ प्रेम समुद्र रूप रस गहरे कैसे लागें घाट? बेकारयो दे जान कहावत जानपन्यो की कहां परी बाट? काहू को सर सुधी न परत, मारत गाल गली गली हाट। कहि श्री हरिदास जान ठाकुर विहारी तकत ओट पाट।

अष्टादश सिद्धान्त के पद, १८ ।

^२ गौर श्याम अंजन अँजी अंखियां आनन्द रूप । पलकन में झलकत रहै दोऊ सुखद स्वरूप ।बिहारिनदास, साखी, ६३७।

[•] नागर रिसक अनन्य सँग वर वृन्दावन जान। गान बिहारी को दरस बानी यमुना पान। बानी यमुना पान पुलिन पुलकाविल तन में।

नित्यविहार को भाव में पूर्णतया रमाने के लिये और उसे जायत करने के लिये उपासक को प्रारंभ में प्रयत्न करना होता है। वास्तव में तो उपासना विषयगत भावों के संघर्ष में भक्ति-भावों की विजय ही है। जो मन लौकिक काम में लगा है, उस मुलम्मा काम को समझ की अग्नि से जला कर दूर कर दिया जाता है और तब दिव्य काम में मन को ढाल लेना होता है। भाव-सेवा की विधि उपासक, को गुरु द्वारा प्राप्त होती है। सर्वप्रथम गुरु उपासक को उस रस का अधिकारी बनने के लिये अपने मन को अस्यन्त सुकोमल और प्रेममय बनाने की साधना कराते हैं। उपासक को उसका दिव्य भाव-स्वरूप बताया जाता है, जिसका वह निरंतर चिन्तन करता है। यह उसका सखी-स्वरूप होता है जो प्रतिच्चण प्रियतम की सेवा में संलग्न है। बना सखी-स्वरूप के अनुभव के नित्यविहार की भाव-सेवा पग भर नहीं चलती। सखी-भाव के उद्ध होने पर ही नित्यविहार में प्रवेशाधिकार प्राप्त होता है। निर्मल्विन्त उपासक भाव-साधना के लिये मक्खी-मच्छर, चींटी-चींटों से रहित यमुना के निकट पुलिन में रम्य कुंजों में बैठ भाव-साधना करता है।

भगवतरसिक भो, रसिक की दिनचर्या में भावना करने का स्थल स्वच्छ और उपाधि रहित होना चाहिये, ऐसा बताते हैं। उनके अनुसार बृन्दावन की किसी निकुंज में स्वच्छ स्थल पर बैठ सर्वप्रथम अपनी देह को भूलने का

अनुभव रास बिलास बिहारिनि प्रकटत मन में।
'भगवत' नित्य बिहार प्रेम उमगन रस सागर।
कुंज-कुटी अभिराम भावना निरखै नागर। अनन्य निश्चमात्म ग्रंथ

[े] ग्यान अग्नि करि औटि तन मैन मुलम्मा जारि । दिव्य बिहारनिदासि कसि लीनी साँचे ढारि ।

बिहारिनदास, साखी १०३।

^२ जहं मच्छर माखी नहीं चैंटा चिटी न गम्य। स्वच्छ सुथल जल निकट ही तहं कुंज रमण कों रम्य।

बिहारिनदास, साखी ५८२।

³ करें भावना बैठि स्वच्छ यल रहित उपाधा । घर घर लेइ प्रसाद लगें सब भोजन खाधा ॥ अनन्य निश्चयात्म ग्रंथ, भगवतरसिक, पृ० ७९

यत करना चाहिये, अपनी देह को भूले बिना रास की भावना नहीं हो सकती और उसके बिना स्वामी जी की रस-रीति प्राप्त नहीं होती।

वे कहते हैं—सर्वप्रथम किसी भक्त के मुख से श्रीमद्भागवत की कथा श्रवण करनी चाहिये। श्रीमद्भागवत के श्रवण से ज्ञान और वैराग्य के साथ भिक्त का उदय होता है। द्वितीय स्थिति में नवधा भिक्त का पालन करना चाहिये। भिक्त-पंथ का अनुसरण करते हुए उसकी विशिष्ट साधना करने के लिए किसी चतुर रिसक व्यक्ति को अपना गुरु बनाना चाहिये और तब उसी की शरण ले विरक्त होकर बृन्दावन-निवास करना चाहिये। वैराग्य भाव को क्रमशः बढ़ाते हुए साधना द्वारा देहादि के अभिमान को भूलने का यब करना चाहिये। तभी रास की भावना का उदय होता है। रास की भावना से भी आगे जाकर स्वामी हरिदास जी द्वारा कथित निकुंज की परम गुप्त रस-रीति को हृद्यंगम कर उपासक प्रिया-प्रियतम की नित्य केलि का अवलोकन करने में समर्थ होता है। उपासना के पहले क्रम से अंत तक ये स्थितियाँ इस प्रकार गिनाई गई हैं:—

प्रथम सुनै भागौत, भक्त-मुख भगवत-बानी। द्वितीय भराधे भक्ति, व्यास नव भांति बखानी॥ तृतीयकरे गुरु समिक्ष दृत्त सर्वज्ञ रंसीली। वौथे होइ विरक्त, बसै बनराज जसीली॥ पांचें भूलें देह निज, छठें भावना रास की। सातें पावै रीति रस श्री स्वामी हरिदास की॥

यह पद्धित संचेप में ही कही गई है। भाव-साधना के लिये आवश्यक माना गया है कि सर्वप्रथम अपने गुरु का सखी रूप में ध्यान करे। तदनंतर अपने आदार्थ श्रीस्वामी जी के लिलता-स्वरूप को बहुत समय तक हदय में धारण करे। उन्हीं की कृपा मानते हुए अपने सखी रूप को उनके अनुग भाव में लगावे। श्रीष्टृंदावन की नित्य निकुंज भूमि की भावना करे। वृंदावन की कृपा होने पर ही उसका भाव मन में आता है। तदनंतर विया-वियतम

⁹ अनन्य निरुचयात्म ग्रंथ, पृ० ७९।

[े] लिलतिकशोरी की साखी, पृ० २२०।

^ह निज मन में अनुभव भयौ ललिता सन्ती प्रसाद। फुरी अगोचर वस्तु जग नित्य अनन्त अनाद॥

के स्वरूप का चिंतन करे। प्रिया-प्रियतम के स्वरूप का सुख नेत्रों द्वारा पीता रहे और तब जैसी उनकी इच्छा हो उनका अनुगमन करता रहे।

'भाव सेवा' का आरंभिक अभ्यास विशेष स्थल पर बैठकर मले ही किया जाय, धीरे-धीरे यह प्रत्येक चण चलने लगता है। सोते-जागते, उठते-बैठते इष्ट का ध्यान ही उपासक को रहता है। तब किसी स्थिति में कहीं भी भाव-सेवा में बाधा नहीं आती। भाव-सेवा में नित्य सेवा आवश्यक है। प्रकट सेवा में जिस प्रकार उपासक इष्ट-सेवा करता है, उसी प्रकार भाव-सेवा में भी करना चाहिये। प्रातःकाल ही कुंज-महल के द्वार पर जब श्रीलिता जी बीणा बजाकर प्रिया-प्रियतम को जगाती हैं, रसिक भी सखी-रूप में खड़ा उनके के रूप-सुधा-पान में मत्त रहता है। सभी सखियों के साथ उपासक भी सेवा में जुट जाता है। उसका कर्तन्य है कि वह युगल की इच्छा को देखता रहे और जब जैसा उनका भाव हो उसी के अनुकूल सेवा करे। जब जिस वस्तु की आवश्यकता हो, लाकर तत्काल उपस्थित करे। प्रिया-प्रियतम को जल-विहार कराये। बाद में उनके लिये दिव्य सिंहासन की रचना कर उस पर बिटाये, दिव्य पदार्थ भोजन के लिये सामने रखे। युगल प्रेमियों के परस्पर हास-विलास पर अपने मन को लुटाता जाय। इसी प्रकार उनके कुंज-शयन तक की सेवाओं की भावना करे।

नित्य-सेवा में नित्य-उत्सव भी सम्मिलित हैं। रात, दिन, तिथि, मास और ऋतु एवं अन्य सभी त्यौहार भावक भावना में ही करता है। विभिन्न उत्सवों में वह प्रिया-प्रियतम को कभी हिंडोले में झुलाता है, कभी होली खिलाताहै, कभी ग्रीप्म-महल में विटा उनके दर्शन करता है।

भाव-उपासना की कोई सीमा नहीं है। यह व्यक्तिगत अनुभूति पर आधत है। किसी अन्य भावक की नकल करना भी संभव नहीं है। प्रेम की अनुभूति प्रत्येक की निजी होती है। देखा-देखी प्रेम नहीं होता, अपने दूखे विना कोई रोता नहीं है। अंग्र अपना प्रेम जब तीव होता है तो विभिन्न प्रकार से वह प्रियतम-मय हो जाता है। उस समय रिसक और निर्दुंज परस्पर एक होकर झूम उठते हैं और यह पता नहीं चलता कि कौन किसमें है। वस्तुतः दोनों एक दूसरे में समाये हुए हैं:—

⁵ निशि वासर तिथि मास ऋतु जे जगकेत्यौहार । ते सब देखी भाव में छोड़ि जगत ब्यौहार ॥ अनन्य निश्चयात्म १४–१० । ^२ श्रीविहारिनदास की साखी, ४१२ ।

हम में कुंज कुंज में हम हैं। कुंजविहारी सोई मम हैं॥ लिलत प्रिये के रस में सम हैं। अब काहू की रही न गम है॥

भावना की अंतिम अवस्था में रिसकों की इष्ट रयामा महारानी स्वयं रिसक के प्राण बन जाती हैं। देह बुन्दावन हो जाता है और रिसक का मन सखी बन कर लिलत केलि को निरखता रहता है।

नित्यविहार की उपासना

पिछले अध्याय में 'नित्यविहार' के उपास्य स्वरूप का तास्विक विवेचन प्रस्तुत किया गया था। यहाँ, जिन्हें नित्यविहार के दर्शन का अधिकार प्राप्त हो जाता है, उन उपासकों की भावभूमि का परिचय प्रस्तुत किया जा रहा है। साधारण ज्ञानोपासना के चेत्र में जिसे जीवन्मुक्त दशा कहा जाता है, इस विशिष्ट मार्ग में उस दशा के प्राप्त होने पर ही उपासक नित्यविहार का अधिकारी बनता है। जैसा पीछे निर्देश किया जा चुका है, श्रीभगवत-रिसक जो ने उपासना-क्रम में देह-विस्मरण की अवस्था को पाँचवाँ, रास की भावना को छठा और रसरीति-प्राप्ति को सातवाँ स्थान दिया है। उपासक अब तक जिस भावना को सखीभाव से संजोता आ रहा था, इस सिद्ध दशा में वह स्वयं सखी-रूप होकर सखी-सुख का अधिकारी बन जाता है। स्वामी हरिदासजी के संबन्ध में भक्तमालकार ने कहा है:—

अवलोकत रहें केलि, सखी-सुख के अधिकारी।

प्रेम-साधना में प्रेम का जी भाव अवतक केवल कभी-कभी झलक ही मारता था, अब अपने विशुद्ध रूप में उपासक को रूपांतरित कर लेता है। उसका सर्वांग प्रेममय हो जाता है। उसका पंचभूतात्मक शरीर मायिक नेत्रों से सामान्य दिखाई देते हुए भी पूर्णतया प्रेम से प्रकाशित रहता है। वास्तव

⁹ श्रीललितकिशोरी की साखी, १०५।

[ै] प्रान हमारे लाड़िली, देह विपुन की आहि। लिलत-केलि निरखें सदा छिन छिन बाढ़ै चाहि॥

श्रीललितिकशोरी, साखी, १०६।

[े] पाँचें भूले देह निज, छठे भावना रास की। सातें पावे रीति रस श्रीस्वामी हरिदास की।। अनन्य निश्चयात्म, पृ० ७९।

^{ैं} भक्तमाल, नाभा जी, छप्पय सं० ९१।

में उपासक को जो सिद्ध देह प्राप्त हो चुकी होती है, उसी से वह छीछानंद का अनुभव करता हुआ सामान्य देह से विदेह होकर रहता है।

उपासक का उस समय जो निजी स्वरूप होता है, उसकी वर्चा कर लेना भी आवश्यक है यद्यपि इस अंतरंग स्थिति के संबन्ध में इन रसिकों ने प्रकाशित होने के भय से स्वयं बहुत स्वरूप लिखा है।

दिब्य सिद्ध-देह

हमें अपने चर्म-चचुओं से परस्पर जो मानव-देह दिखाई देती हैं, उन पार्थिव पिंडों से ही हम देह के रूप में पिरिचित हैं। तस्वदर्शी विद्वान् जानते हैं कि यह देह भी अनेक प्रकार की होती हैं। बौद्धों की निर्माण देह, जैनों की आहारण देह अथवा औपपादिक देह इसी प्रकार के देह-भेद हैं। कर्म देह, भोग देह और उभयात्मक देह की चर्चा भी आती है। पुराणों में लिंगदेह, अथवा स्चमदेह के विस्तृत वर्णन भी भरे पड़े हैं परंतु उपासना की दृष्टि से जिसे भावदेह कहा जाता है, वह उपासक को निरंतर उपास्य स्वरूप की भावना करते-करते प्राप्त होने वाली सिद्ध देह है। निरंतर भावना से चित्त को उपास्य के प्रति जो तदाकारता प्राप्त होती है, वह तदाकार आंतरिक रूप ही सिद्ध भावदेह कहलाती है। पं० गोपीनाधजी कविराज ने सहजिया और वैष्णवों के इस भावदेह को सिद्धलिंगदेह के अतिरिक्त और कुछ नहीं माना है। सिद्ध देह होने के कारण इसमें लौकिक संस्कार एवं कर्माशय का अभाव भी उन्होंने माना है।

प्रत्येक उपासना की अंतिम सिद्धि उपासक को दिन्य देह की प्राप्ति के बिना नहीं होती। पारमार्थिक दृष्टि से एक होते हुए भी, अथवा कह सकते हैं कि अलौकिक, नित्य और विभु होने पर भी विभिन्न उपासना-भावों के अनुसार सिद्ध देह उपास्य-स्वरूपके अनुकूल ही प्राप्त होती है। सखीभावो-पासकों को यह सिद्धदेह सखीरूप की प्राप्त होती है। यह सखी-देह

^{&#}x27; देह बिदेह भये जीवत ही बिसरे विस्व बिलास।

भक्त कवि व्यासजी, पद सं० १९३।

[ै] विस्तार के लिये देखिये देवतत्त्व और मुक्ति, लेखक म० म० पं० गोपीनाथ जी कविराज, कल्यारा, वेदांतांक, पृ० ६२–६६।

³ वही पु० ६८ ।

उपासक में आनंदांश का आविर्भाव हो जाने के कारण उत्पन्न होती है। ' 'सुधर्म-वोधिनी में कहा गया है कि उपासक का निजी सखी रूप इस त्रिगुण देह से सर्वथा पृथक् है। इसी सिद्ध भावदेह को प्राप्त कर, उसमें स्थित हो उपासक नित्यविहार का दर्शन करता है। उस सिद्ध देह में प्रविष्ट होने पर त्रिगुण देह का अभिमान छूट जाता है, सुख दुःख, लाभालाभ और मानापमान में उपासक की स्थित समान हो जाती है। अपना निजी रूप (सखी रूप) त्रिगुण देह से पृथक् तुरीय रूप है, जहाँ से तुरीयातीत नित्यविहार का सुरस उपासक को प्राप्त होता है। ऐसी स्थित में अंतर्मुख होकर साधक 'रस' का गान करता है और अंतरंग रूप से ही उसे अवण करता है। अंतरंग रूप से ही वह प्रिया-प्रियतम की छवि-माधुरी का अनुभव कर हृदय को आनंदित करता है। अंतरंश के इस निजी सखी-रूप का वर्णन यत्र-तत्र रसिकों ने किया है। श्रीनवलदासजी कृत विहारिनदासजी के इस स्वरूप का वर्णन पाद-टिप्पणी में उद्धत है।

मुधर्मबोधिनी, लाड़िलीदास पृ० ६६

वही, पृ० ३६

वही, पृ० ६६

वही, पृ० ६६

एक ही वरन अंग भूपन वसन सुरंग,

एक ही मुभाउ राग रंग मुखदानी है।। नवल विहार दोऊ पटतर कौ न कोऊ।

श्रीबिहारिनदास किथौं बिहारिन रानी है।। श्रीनवलदास जी

^९ रामभक्ति में रसिक संप्रदाय, ग्रन्थ की भूमिका पृ० १३ ।

त्रिगुरा देह तें पृथक है, सखी आपनी रूप।
 तामें स्थित ह्वै कै निरखि नित्यविहार अनूप॥

³ वामें स्थित ह्वें के तजो त्रिगुन देह अभिमान। सुख दुख लाभ अलाभ तन मानापमान समान॥

^{*} त्रिगुन देह तें पृथक है तुरीय आपनौ रूप। तुरीयातीत परा सुरस नित्यविहार अनुप॥

[े] अन्तरमुख रस मान करि तहाँ सुनो दे कान । अंतरंग छवि माधुरी अनुभव हिये सिरानि ॥

ध्रिशिबिहारिनदास किथों विहारिनि रानी है। एक ही सिगार तन एक प्रान एक मन, एक ही स्वरूप कार्षे पहत बखानी है॥

उपासक की द्शा

सिद्धदेह में उपासक की चित्त-वृत्ति 'तन्मयी' रहती है। उस समय उपासक के समस्त कृत्य प्राकृत से अप्राकृत चेत्र में होने लगते हैं। उपासक को इष्ट का सहज साचात्कार होने से लोक में उसके अनेक चमत्कार पूर्ण कार्य देखने में आते हैं। रसिक के जिन चमत्कारों को रस की भूमिका से सर्वथा अपिरचित व्यक्ति केवल कलपना या भक्तों का अंधविश्वास मानते हैं, रसिकों के उस अप्राकृत चेत्र में वे वातें सहज सत्य होती हैं। स्वामी हरिदासजी के संबन्ध में ऐसे अनेक चमत्कार प्रमिद्ध हैं।

रिसकों को नित्यविहार की उस रसानुभूति की दशा में अपने बाह्य जीवन की कोई ज्ञान नहीं रहता। सरस रूप-सुख को प्राप्त करने वाला उपासक भानंदिसंधु में निमग्न रहता है। ऐसी स्थिति में विहारिनदास जी भोजन, स्नान भी भूल जाते थे। भोर उठे, तीन काल ब्यतीत हो गये परंतु उन्हें

रसिकता छाप जोई जाप मधि पाइये।। लायो कोऊ चोवा वाको अति मन भोवा तामें.

डारचौ लै पुलिन, यहै खोवा हिये आइये ॥ जानि के सुजान कही, लै दिखावो प्यारे लाल ,

नेंसुक उघारे पट सुगंध बुड़ाइये।। पारस पपान करि जल डरिवाय दियो ,

कियौ तव सिप्य ऐसे नाना विधि गाइयै।।

प्रियादास कृत टीका, भक्तमाल पृ० ६०८,

⁹ कहा जाता है, किसी भक्त ने एकबार स्वामी हरिदासजी को बहुमूल्य चोवा (इन्न) लाकर भेंट किया। स्वामी जी ने शीशी उठाकर रेणुका में उलटा दी। भक्त के चित्त को बड़ा क्षीभ हुआ। स्वामीजी उसके हृदय की वात समझ गये। जब वह अन्दर विहारीजी के दर्शन करने गया, उसे वन में वही सुगन्धि प्रान्त हुई और श्रीविहारी जी के बस्न उसी सौरभ में सरावोर दिखाई दिये। बाद में यह रहस्य खुला। जिस समय स्वामीजी को भक्त ने इत्र की शीशी भेंट की थी, उस समय वे प्रिया-प्रियतम के साथ खेल रहे थे, उन्हीं के ऊपर स्वामी जी ने इत्र उंडेल दिया था। इस घटना की चर्चा प्रियादासजी ने भी संक्षेप में की है:— स्वामी हरिदास रस रास को बखानि सके,

अपना अनुसंघान ही कहाँ था, अपनी इस स्थिति का वर्णन उन्होंने स्वयं ही किया है। रिसक निश्चि-वासर रस में मत्त रहता है। छौकिक मद भाँग और अफीम आदि का नशा उस नशे के सामने क्या है? इस जगत में कोई भाँग अफीम में मत्त रहता है परंतु उपासक रसमाधुरी में झूमता है। मद के प्याले पिये मत्त ये रिसक आनंद-छोक में विचरण करते हैं, विमुख-विषयी उनकी वास्तविकता को नहीं जान पाते। इस रस के आनंद में मग्न की दशा छोक से विल्लाण हो जाती है। समस्त शोभा, सकल प्रेम, सुख और स्वरूप उसके अंग-अंग से झलकने लगता है। सिद्ध हरिदासी जी का रिसक स्वरूप इस दिव्यता का साहय दे रहा है।

हम पहिले कह चुके हैं कि नाम-जप उपासना का महत्वपूर्ण अंग है परंतु नित्यविहार में नामी को स्वयं अपना नाम नहीं भाता। जहाँ नित्यविहार में नाम-नामी एकरस हो रहे हैं, वहाँ नाम है ही नहीं। उस आनंद में रिसक मौन ही हो जाते हैं। नित्यविहार में प्रकट सेवा भी विलीन हो जाती है। इसका तात्पर्य यह नहीं कि प्रकट सेवा छूट जाती है अपितु यह कि प्रिया-प्रियतम का साकार विग्रह और प्रिया-प्रियतम दोनों एक होकर सर्वन्न सर्वदा रिसक के साथ रहते हैं। फिर सेवा की साधारण विधि भी छूट जाती है। रात दिन मन जिन पर न्यौद्धावर हो आरती उतारा करता है, उनकी

बिहारिनदास जी की साखी ४७६-४७७

⁹ सरस रूप सुख में सने अटक्यो मन गुन गान। बिहारीदास जाने नहीं कित भोजन अस्नान।। उठि बैठ्यो हो भोर ही एक तान गुण गान। आवत जात अथै गयो तीन काल अस्नान।।

[े] कोऊ मदमाते भाँग के कोऊ अमल अफीम।
विहारीदास रस-माधुरी मत्त मुदित तो फीम।।
बिहारीदास घूमत रहे मत्त पियाले नित्त।
सावधान सोफी मुखी बिषयी बिमुख नसत्त।। बही, २९८–२९९
असोभा कौ सोभा सुप्रेम कौ प्रेम महारस आनन्द केलि बिलासी।
सूष कौं सुष देत सख्प कों रूप, सनेह कौ सागर श्रीहरिदासी।

रस कों रस सार महारिझवार उदार बिहार बिहारिनदासी। अभैपद कों अभय करिदेत महामधुरे रस पीवत प्यासी॥

श्रीललितकिशोरी, सिद्धान्तरत्नाकर, पृ० १८

रस-आरती के सम्मुख आग की आरती किस काम की ? इससे तो स्वामी खीझेगा ही:—

> आरति करत विहार की रस-आरती विहाय। आगि बारि आरति करें सेवत खसम खिजाय॥

नित्यविहार की प्राप्ति पर नेत्र मूँद कर ध्यान भी कोई महत्व नहीं रखता। जब प्रिया-प्रियतम समन्न हैं, तो ध्यान किसका ? भावना का ध्यान-तस्व नित्यविहार में विलीन हो जाता है। भाव-सेवा भी प्रत्यन्न सेवा में नहीं चलती। यह बात समझ रखनी चाहिये कि उपासक के न तो शरीर के हाथ-पैर सेवा में चलते हैं, न ध्यान द्वारा भावना के हाथ-पैर। वस्तुतः जैसा पीछे कहा गया है, सखीभाव की भावना करते हुए उपासक को प्रिया जी की कृपा होने पर जो नित्य सखी-रूप प्राप्त हो जाता है, वही नित्यविहार में प्रिया-प्रियतम की सेवा करता है। उपासक का वास्तविक शरीर वही हो जाता है जो पूर्णत्या दिन्य आभूषणों शुचि वस्त्रों एवं दिन्य रूपमय है। वह नित्य खोडशी अवस्था में स्थित है। वही उपासक का वास्तविक रूप है, जगत का शरीर तो केवल दूसरों के देखने के लिये है।

सखी-रूप में सेवा

नित्यविहार के उपासक को सेवा में ही सुख मिलता है। वह सेवा स्वाभाविक है। उस सुख का वर्णन विहारीदास ने किया है। शय्या पर विराजे प्रिया प्रियतम के चरणों को सखी दवा रही है, अभ्यंजन कर रही है। उनकी एड़ी सखी की ठोड़ी से लगी है, यह सुख अझत है:—

> चांपति चुपरति सेज पर बिहारीदास मुख मौन। ठोड़ी सों एड़ी लगी यह सुख समुझै कौन॥^२

महल की टहल प्राप्त करने पर बोलना और डोलना अपनी इच्छा पर नहीं रहता। प्रिया-प्रियतम की अङ्ग-संगिनी वन कर वहाँ रहना होता है। ³ युगल के तनिक से भी इङ्गित को समझ कर ही कोई शब्द निकलता है। 'नैन की कोर' हिली नहीं कि कार्य संपन्न हुआ नहीं। ससी सदैव ही काम-डेलिवश

^९ बिहारिनदास की साखी १०४। र श्रीबिहारिनदास, साखी १०।

³ यों बोलिये न डोलिये टहल महल की पाय ।

श्रीविहारीदास अङ्ग संगिनी कहत सखी समुझाय।

बिहारिनदास की साखी, १०५।

^४ स्वास समुझि सुर बोलिये डोलि नैन की कोर । मैननि चैन न पावही बिहर्रें जुगलिकसोर ।

हुए प्रिया-प्रियतम की सेवा में तत्पर रहती है! सिखयों ने प्रिया-प्रियतम को जो आभूषण धारण करा रखे हैं, वे भी विहार में दूषण जान पड़ते हैं। भूपणों को हटाकर नित्यविहार का आनंदोल्लास निष्पन्न होता है। सखी युगल के मन के मर्भ को जानती हैं, तदनुसार उनकी सेवा करती हैं और आनन्द प्राप्त करती हैं।

विहार की आवर्त-तरङ्गों में पड़े प्रिया-वियतम को सखी ही विहार में प्रवृत्त किये रहती हैं। वही उनके श्रम को दूर करती हैं, उन्हें कीडा के किनारे लगाती हैं और धीरज देती हैं। अस्वीत्व ही उपासक का परम साध्य है। इससे आगे और कोई सुख नहीं। सखी नित्यविहार का एक आवश्यक और अनिवार्य अङ्ग है। प्रेम-लीला में प्रेम का वह अन्यतम रूप है। उस प्रेमलीला के सुख को लोक में कोई नहीं पहिचान सकता। उसे तो, जिसने प्रत्यत्त अनुभव किया है, वही जानता है।

"जिसने अनुभव नहीं किया वह मान भी कैये सकता है। प्रस्ती की पीर को बांझ क्या जाने? नपुंसक रित के सुख की करूपना भी नहीं कर सकता। इसी प्रकार माया-प्रस्त रस से दूर पुरुप रस को नहीं समझ सकता। रित ही नित्यविहार के आनन्द का हदय में अनुभव करते हैं। मयूर ही आकाश में मेघ की गित को पहचान सकता है।" अनुभवी दृष्टा ही उपासना के इस तस्व को जानते हैं। रस की उपासना ही सर्खाभाव का लच्य है और सभी रूप से नित्यविहार की प्राप्ति उसकी चरम स्थिति है।

——**司张G**—

[ं] बूरी शृंगार विहार में भूषण दूवरा जानि। विहारीदास सेवत सुखिह मन को मम पिछाति। वही १०८। ै तरुन तरंगनि में परे उरझे बार सिवार। पैरिह साहस सखिन के अति आवर्त बिहार। वही १२९। ³ स्त्रमहि निवारति कर धरति कवह छार्वति तीर । विहारिनदासी हलास मन देति अधीरिन धीर। वही १३०। ^४ जो जाने माने सोई माने क्यों विन जान। पीर प्रमुती की कहा जाने बांझ अजान। जाने बांझ अजान नपुंसक रति-सूख नाहीं। ऐमेहि नीरस पुरुप कहा समझै रस माहीं॥ भगवत नित्यविहार रसिक अनुभव उर आनै। गृढ बात नभ जाति जात वरही जो जानै।। अनन्य निश्चयातम ग्रन्थ, भगवतरिसक जी पृ० ४१-१।

साहित्य-पक्ष



प्रथम अध्याय

साहित्य-विचार

सखीभाव-सम्बन्धी साहित्य

हिन्दी-भक्ति-काव्य की कृष्ण-भक्ति-धारा और राम-भक्ति-धारा दोनों में ही सखीभाव-संबंधी साहित्य विपुछ मात्रा में प्राप्त है। कृष्णभक्ति-धारा का सखीभाव-सम्बन्धी साहित्य अधिक प्राचीन और मौळिक है। वास्तव में भक्तिकाल का अधिकांश मधुर रस का साहित्य सखीभाव से सम्बन्धित है और उसकी रचना सम्प्रदायों के माध्यम से हुई है। प्रमुख रूप से सखीभाव से उपासना करने वाला सम्प्रदाय स्थामी हरिदास जी का सखी-सम्प्रदाय है। इस सम्प्रदाय के सखीभाव का वैशिष्ट्य सिद्धान्त भाग में दिखाया जा चुका है, अन्य सम्प्रदायों के सखीभाव की भी अपनी अपनी विशेषताएं हैं। परन्तु जिन आधारभूत मान्यताओं को सखीभाव के साहित्य की कसीटी माना जा सकता है उनकी संचित्त रूप-रेखा इस प्रकार है:—

- 5. उपास्य के रूप में नित्यविहारी अथवा राधाकृष्ण की नित्य युग्म-रूप में मान्यता। केवल राधा अथवा केवल कृष्ण को लेकर लीला-प्रसार नहीं होता। इसी प्रकार युग्म जहाँ 'एक' का निषेध करता है, वहाँ 'दो' से अधिक को भी स्वीकार नहीं करता। अनेक नायिकात्व का सिद्धान्त सखीभाव के अनुकूल नहीं बैठता। नित्ययुगल की उपासना सखीभाव के साहित्य की प्रथम विशेषता है।
- २. सखीभाव विशुद्ध प्रेम की उपासना है। यह प्रेमराधा और विहारी के बीच 'सम' है। विषमता अखण्ड आनन्द में बाधक होती है। अतः सखी-भाव-सम्बन्धी साहित्य की दूसरी आधारभूत मान्यता प्रियाप्रिय का 'सम' प्रेम है।
- २. मूल रूप में प्रेम 'सम' होते हुए भी लीला के आनन्द-वैचिन्य के लिये इस साहित्य में श्रीराधा की प्रधानता अनिवार्य है।
- ४. प्रेम की समानता और तीवता के कारण इस साहित्य में वियोग स्वीकार्य नहीं है। मान, प्रवास, विरह और करुण इन चार वियोगद्शाओं में से किसी का चित्रण सखीभाव के साहित्य में नहीं होता है। यहाँ जो मान का चित्रण होता है, वह वियोग का अंग न होकर संभोग श्वकार की तीवता

का विधायक है। केवल संयोग श्रङ्गारलीलाओं का चित्रण सखीभाव के साहित्य की अपनी विद्योषता है।

- ५. नित्यविहारी की नित्य छीछाएं अखण्डनीय अनाद्यंत हैं। यहाँ ब्रज्जछीछा के समान किसी अन्य रस आदि का अंतराय नहीं है। सखीभाव के साहित्य में मधुर रस की छीछाओं में अन्य रसों का मिश्रण नहीं होता।
 - ६. नित्य युग्म की सेवा केवल सखीभाव से मान्य है।
- अ. सस्त्रीभाव तत्सुः स्त्रीभाव है। सिल्यों में रिरंसा नहीं होती। उनका
 प्रत्येक कार्य प्रिया-प्रियतम के सुखार्थ होता है।

सखीभाव की उपर्युक्त मान्यताएं अविकृत रूप में हरिदासी सम्प्रदाय में प्राप्त हैं। अन्यत्र ब्रजलीलाओं की आधारभूमि ग्रहण होने अन्य प्रकार का तात्विक सम्मिश्रण भी हुआ है। इस कारण विभिन्न सम्प्रदायों में रूपात्मक भिन्नता को स्थान प्राप्त हो जाता है। अन्य सम्प्रदायों का जो मूल उपास्यभाव है, उससे और सखीभाव में जो तारतम्य है, उसका निदर्शन प्रत्येक सम्प्रदाय के आरंभ में प्रस्तुत किया जायगा।

सस्तीभाव सम्बन्धी साहित्य के अध्ययन के छिये आठ कृष्णभक्त-सम्प्रदायों की इस दृष्टि से समीचा की जा रही है। ये सम्प्रदाय हैं—

- १. स्वामी हरिदास जी का सखी-सम्प्रदाय।
- २. हित हरिवंश जी द्वारा प्रवर्तित राधावल्लभ-सम्प्रदाय ।
- ३. निम्बार्क-संप्रदाय ।
- ४. गौड़ीय या चैतन्य-सम्प्रदाय ।
- ५. वस्त्रभ सम्प्रदाय ।
- ६. वंशीअिक जी द्वारा प्रवर्तित कलित-सम्प्रदाय ।
- ७. प्राणनाथ जी द्वारा प्रवर्तित प्रणामी-सम्प्रदाय ।
- ८. चरणदास जी द्वारा प्रवर्तित शुक-सम्प्रदाय ।

सस्त्रीभाव-साहित्य की रचना विभिन्न सम्प्रदायों के वृत्त में होने के कारण उसकी एक सामान्य भावभूमि होती है परन्तु कालान्तर में सम्प्रदाय में भी विचारों के परिवर्तन के कारण मान्यताओं में अंतर दृष्टिगोचर होने लगता है। इसे ही सखीभाव का सम्प्रदायगत विकासक्रम माना जा सकता है।

सम्प्रदाय की एक भूमि होने पर भी उपासना के ब्यक्तिगत होने के कारण सस्तीभाव के साहित्य का अध्ययन व्यक्तित्व के साथ करना आवश्यक हो जाता है। किन्हीं भी दो व्यक्तियों का व्यक्तित्व कभी एक नहीं हो सकता, अतः एक सम्प्रदाय के अंतर्गत होते हुए भी प्रत्येक किव का अपना विशिष्ट प्रकार का काव्य होता है। उसका किव की साधना अथवा व्यक्तित्व से पूर्ण सम्बन्ध होता है। अतः व्यक्ति की मनोवैज्ञानिक भूमिका के आधार पर साहित्य का अध्ययन सुलभ हो सकता है।

सखीभाव सम्बन्धी साहित्य का अध्ययन सम्प्रदाय, उसके अंतर्गत सखीभाव का सामयिक रूप और व्यक्तिगत साहित्य तीनीं दृष्टियों से अपेन्नित है।

साहित्यिक वैशिष्ट्य

प्रत्येक चेत्र की अपनी विशिष्ट मान्यताओं के कारण तत्संबंधी साहित्य की अपनी विशिष्ट सीमाएँ और स्वरूप निर्द्धारित हो जाता है। साहित्य का रूप-परिवर्तन तभी हुआ करता है, जब किन्हीं विशिष्ट परिस्थितियों के कारण समाज की अन्तरचेतना में परिवर्तन होता है। रूढियों का विरोध कर नव चेतना की सूचमता और भावमयता को लेकर जब साहित्य में किसी नवीन विधा जन्म होता है, तब वर्गीकृत साहित्य से मुक्त और विश्वंखित नवीन धारा को आलोचकों द्वारा स्वब्छंद काव्य का नाम दिया जाता है। हिन्दी साहित्य में छायावाद और उससे पूर्व रीतिकाल में घनानंद आदि के स्वच्छंदतावादी साहित्य का निकष यही है। भक्तिकाल के वर्गगत साहित्य की सुच्म प्रतिकिया विशुद्ध सखीभाव की धारा में उपलब्ध होती है। एक ओर पुराणों की राधाकृष्ण सम्बन्धी विस्तृत और न्यापक स्थूल लीलाएँ और दूसरी ओर उन्हीं के आधार पर बज, मथुरा और द्वारिका की कृष्णलीलाओं की सुदीर्घ स्थूल शङ्खला में विशुद्ध प्रेम तत्व का अविकृत प्रकाशन नहीं हो पा रहा था। अतः इस सूचम प्रेम की उपलब्धि के निमित्त सखीभाव के साहित्य का पुरस्सरण हुआ। भक्तिकाल में प्रचलित साधारण काव्यशैलियों के स्थान पर स्वामी हरिदास जी और ध्रुवदास जी ने मनोवैज्ञानिक आधार लेकर अनुभूति और कला दोनों ही दृष्टियों से काव्य की नृतन विधा को जन्म दिया। एक ओर सखीभाव की उपासना-पद्धति विधि-निषेध से परे है, उसका उपास्य निर्मुक्त स्वच्छंद युगल है, जो भाव-जगत् की सूचमतम उपलब्धि है साथ ही साहित्यिक अभिन्यक्ति में भी नवीनता है। उपास्य और उपासना-पद्धति के सम्बन्ध में विस्तार से कहा जा चुका है। साहित्यिक अभिन्यिक का जहाँ तक प्रश्न है उस संबंध में कहा जा सकता है कि-

- सखीभाव का साहित्य प्रधानतया अनुभृतिपरक होने के कारण शास्त्रीयः
 स्विवाद से विमुक्त है।
- २. रचना-दौळी में छंद के सामान्य बंधन की अस्वीकृति, साथ ही आत्माभिन्यंजन की संगीत-प्रधान पद-दौळी का आश्रय ळिया गया है।
- ३. काव्य के कृत्रिम अलंकरण की ओर इन कवियों का ध्यान प्रायः नहीं है।
- ४. सूचमानुभूति का प्रकाशन भाषा की अभिधा शक्ति से संभव नहीं होता अतः घनानंद से भी पूर्व छचणा शक्ति का मुक्त प्रयोग और व्यंजना का आश्रय इन कवियों ने छिया है।

रस-परिपाटी

'कान्य की आत्मा रस है,' सखीभाव के समस्त साहित्यकारों को एकमत से यही सिद्धान्त मान्य है, ऐसा कहना युक्तियुक्त होगा। उनकी दृष्टि में संपूर्ण जगत् की आत्मा वही रस है और वही नित्यविहारी का छीछा रस उनके कान्य का प्राण है।

'रस' शब्द का प्रयोग बहुविध होता है। 'आस्वाद्यते इति रसः' अथवा 'रस्यते इति रसः' रस की ये परिभाषाएँ सामान्य ही हैं। प्रश्न है कि रस का चेत्र क्या है और सखीभावोपासकों ने किस रस को अपने काव्य की आत्मा माना है। साधारणतया रस के तीन चेत्र माने जा सकते हैं:—

- १. लौकिक विषयानन्द ।
- २. काव्यगत रस।
- ३. ब्रह्मानंद अथवा भक्ति-लीला-रस।

छौकिक विषयानन्द प्राकृत होने के कारण स्थूछ है। उसका आस्वाद चणिक और वंघनकर भी है, अतः रसिकों की दृष्टि में वह हेय है।

कान्यरस की विशेषता है कि वह सत्वप्रधान होता है, अर्थात् इसमें ऐन्द्रियता नहीं होती। अखण्ड होता है, अर्थात् यह एक संपूर्ण चेतना होती है (विभाव अनुभावादि की पृथक् अनुभूति नहीं होती)। चिन्मय होता है, अर्थात् इच्छा और बुद्धि सहित होता है। उसे वेद्यान्तरस्पर्शशून्य कहा गया है, क्योंकि इसकी अनुभूति के समय अन्य किसी सत्ता का अनुभव नहीं होता। यह ब्रह्मास्वाद के निकट ही जा पहुँचता है। इसे लोकोत्तर-चमस्कार-प्राण कहा गया है।

छोकिक अनुभूति और कान्यानुभूति में बहुत अन्तर होता है। कान्यानुभृति किव के अनुभव अथवा उसके मनन आदि पर अवलंबित परन्तु संस्कारोस्थित आनन्द का नाम है। किव उसका भावन करता है और कान्य द्वारा
आस्वाद-गोचर कर उसे प्रत्येक सहदय तक पहुँचा देता है। किव के समान
ही पाठक भी उस सूचम भावना का, वासना के सत्व के जागने पर, अनुभव
करता है, वही रसानुभूति है। जिन विभिन्न अङ्गों के समवाय से रसानुभूति
होती है, भरत के अनुसार उसका सूत्र है, 'विभावानुभावन्यभिचारिसंयोगादस निष्पत्ति'।

ब्रह्मास्वाद अथवा लीला-रस कान्यरस से भी परे की वस्तु है। कान्यरस अपनी समस्त विशेषताओं के होने के पश्चात् भी केवल ब्रह्मास्वाद की झलकमात्र दे पाता है। वह ब्रह्मास्वाद नहीं हो पाता। कान्य-रस अन्ततः लीकिक विषयों की अनुभूति का ही प्रकारान्तर से उन्नयन है, जो ब्रह्मास्वाद की सीमाओं को छूने का यान करता है। ब्रह्मास्वाद वस्तुतः अनिर्वचनीय और रसिकों द्वारा केवल अनुभवगम्य आनन्द है।

कान्यरस और भक्तिरस का सम्बन्ध क्या है, यह एक बहुत ही विचारणीय प्रश्न रहा है। देवादि विषयक रित को कान्यशास्त्रियों ने भाव-मात्र माना है, रस नहीं। प्रारम्भिक कान्यशास्त्री भक्ति का उतना अधिक विशाल आधार प्राप्त नहीं कर सके, और परवर्ती रूढ़ि के कारण उसे कान्य-रस में स्थान नहीं दे पाये। भक्ति-रस को भिन्न कोटि में रखने के कारण उन्होंने उसे कान्यचेत्र में रसरूप में स्वीकृत नहीं किया। जो हो, यह कान्य-शास्त्र का एक विवादास्पद विषय है।

भक्तिकाल में भक्तिरस सम्बन्धी अनेक रचनाएं हुईं। उस समय इसकी रस-परिपाटी का भी निर्धारण किया गया। श्री रूप गोस्वामी ने 'हरिभक्ति-

भ सत्वोद्वेकादखण्डः स्वप्रकाशनन्दचिन्मयः ।
 वेद्यान्त रस्पर्शेशून्यो ब्रह्मास्वादसहोदरः ।
 लोकोत्तरचमत्कारप्राण कैश्वित्प्रमातृभिः ।
 स्वाकारवदभिन्नत्वेनायमास्वाद्यते रसः । साहित्य दर्पण ।

रसामृतसिंधु' और 'उजवलनीलमणि' की रचना की। उनके अनुकरण पर 'सिद्धान्त-रह्माक्षिल्', 'भक्ति-रसायन' आदि प्रन्थों की रचना हुई। इन लोगों ने लौकिक विषयानुभृति के आधार पर निर्मित कान्य को रम-कोट से बहिगंत कर दिया और भगवद्गस से सम्बन्धित विषय को ही रस-दृष्टि से देखा। इनके अनुसार भक्तिरस ही प्रधान है, जिसमें रुचि की भिन्नता के कारण शान्त, प्रीति, प्रेयस्, वात्सल्य और मधुर ये पांच प्रधान और हास्यादि ये सात गौण रस माने गये। बारहों रस भक्ति से ही सम्बन्धित हैं। यह भक्ति-शास्त्रियों की एक नवीन पद्दति थी परन्तु इस रस की सिद्धि के लिये उन्होंने किंचित् परिवर्तन के साथ भरत के कान्यसूत्र को ही स्वीकृत कर लिया।

वास्तव में काव्यशास्त्रियों की और भक्तिशास्त्रियों की ये दोनों दो भूमिकाएं हैं। दोनों के सहदय भी भिन्न हैं। वैद्याव-रस-शास्त्रियों की दृष्टि में काव्य का सहदय, "भक्तिजल से धुले दोषों से प्रसन्न चित्त वाला वह व्यक्ति जो भक्तों में अनुरक्त है, रसिकों के रंग में रंगा, गोविन्द के चरणों में प्रीति रखने वाला और प्रेम के अंतरंग कृत्य करने वाला है"।

इन दोनों दृष्टियों का कहीं भी मेळ नहीं है। दोनों की दो भूमिकाएं हैं परन्तु जब भक्ति कान्यगत रस रूप में प्रस्तुत होती है तब वहाँ सामान्य कान्यशास्त्री और वैष्णव रस-शास्त्री को एक स्थान पर आना ही होता है। यदि भक्तिकान्य का सहदय कोई भक्ति—साधना करने वाळा रसिक है, तब तो उसे कान्य के माध्यम से भी लीला-रस का ही अनुभव होगा। परन्तु यदि वह साधारण कान्य का सहदय है, तब उसे कान्य-रस का अनुभव होगा। जिसे भक्ति रस कहा जा सकता है। यह भक्ति-रस कान्य-रस ही है। भक्तिरस जहाँ उपासना का रस है, वहाँ उसकी किया और स्वरूप अनिवंचनीय परन्तु भक्त के व्यक्तिगत अनुभव की वस्तु होता है। वही कान्यगत होने पर साधारण कान्य-रसिकों के लिये कान्यानन्द के ही समान होता है। जिस प्रकार प्रकृत विपयों का आलम्बन करने वाली कविता रस-दृष्टि से कान्य में सूचमता, अलौक्कता आदि ग्रहण कर लेती है, उसी प्रकार भक्तिरस कान्यगत होने पर अपनी उच्चतम सूचम और न्यक्तिगत अनुभृति से उत्तर कर सामान्य

³ हरिभक्तिरसामृत सिंधु, दक्षिण विभाग, विभाव लहरी, श्लोक सं० द से १० तक।

पाठक के लिये कान्यरस की कोटि में आ जाता है। उपासक तो इस कान्यपाठ के समय भी अनिर्वचनीय भक्तिरस का आनन्दानुभव करते हैं। अतः कहा जा सकता है कि कान्यगत होने पर भक्तिरस के दो पच्च हो जाते हैं, एक रिसक भक्तों का लीलानन्दास्वाद; दूसरा सामान्य सहृदयों का भक्तिकान्यानन्द। श्री नन्ददुलारे वाजपेयी का सूर की कविता के विषय में कथन है, 'यद्यपि सूर का कान्य कृष्ण के निर्विषय भक्तों के ही सम्यक् आनन्द का हेतु है परन्तु कान्य और कलाओं के सत्पात्र पाठक भी अपने अपने मनोनुकूल उससे रस प्राप्त करते हैं। कला की सर्वश्रेष्ठ सार्थकता यही है कि उसका तत्व तो पारदर्शी रिसकजनों को ही प्राप्त हो, किन्तु उसका सामान्य आनन्द सर्वजन सुलभ बन जाय'। विं दों नदयालु गुप्त की भी यही सम्मति है। व

ब्रह्मानन्द से भी परे जो लीलारस है, रिसकों के अनुसार उसकी प्राप्ति सखीभाव द्वारा ही होती है। इस भाव द्वारा स्वयंसिद्ध लीलारस का अनुभव होता है परन्तु काञ्यगत होने पर वह रस भरत की रस-परिपाटी द्वारा निष्पन्न होता है।



[ै] महाकवि सूरदास, श्री नन्ददुलारे वाजपेयी. पृ० ८८

^२ अष्ट्रछाप और वह्नभ संप्रदाय, डा० दीनदयाल गृप्त, पृ० ५ ६

द्वितीय अध्याय

सखी-सम्प्रदाय के प्रमुख कवि और उनका काव्य

इस अध्याय के आरम्भ में ही यह स्मरण करा देना उपयुक्त जान पहता है कि स्वामी हरिदास जी के सम्प्रदाय का मूल उपास्य भाव सखीभाव के विशुद्ध स्वरूप की समीचा सिद्धान्त पच में विस्तार से की जा चुकी है, अतः यहाँ इस सम्प्रदाय के प्रमुख किवयों और कृतित्व की समीचा ही उपस्थित की जा रही है।

स्वामी हरिदास जी का जीवन-परिचय-

स्वामो हरिदास जी के जीवनवृत्त के लिये अन्तस्साच्य के रूप में कोई सामग्री प्राप्त नहीं है। सम्प्रदाय के चेत्रों में जो जीवनचरित्र अभी तक लिखे जाते रहे हैं, उनमें स्पष्ट रूप से वैमत्य दिखाई देता है। शोध-प्रवन्ध के रूप में डा॰ गोपालदत्त जी ने 'स्वामी हरिदास जी का सम्प्रदाय और उसका वाणी साहित्य' में स्वामी जी के जीवन के सम्बन्ध में विचार किया है परन्तु उनके अप्रकाशित प्रबंध को देखने से उनके अनेक निष्कर्षों के साथ सहमत होना कठिन जान पड़ता है। प्रस्तुत प्रबन्ध में जीवन सम्बन्धी विवेचन के लिये अधिक स्थान न होने पर भी डा॰ गोपालदत्त जी के निर्णयों की समीचा के साथ स्वामी हरिदास जी के जीवन के सम्बन्ध में विचार किया जा रहा है।

स्वामी हरिदास जी के जीवन के सम्बन्ध में जिस ग्रन्थ को गोपालदत्त जी ने आधार बनाया है, वह है निजमतिसद्धान्त । स्वयं डा॰ गोपालदत्त जी इस ग्रन्थ को पूर्ण प्रामाणिक नहीं मानते परन्तु विवेचन में इसी की मान्यताओं से प्रभावित होते दिखाई देते हैं । 'निजमतिसद्धान्त' के सम्बन्ध में उनका मन है—'ग्रन्थकर्ता की रुचि अन्य वार्ताकारों की मौंति बहुत बड़ा चढ़ाकर कथन करने की है । कहीं कहीं तो ये कथन इतने काल्पनिक होगये हैं कि सारा ग्रन्थ एक पुराण बन गया है……संतों की वार्ताओं में प्रायः सभी लेखक चमरकारों का वर्णन करते हैं, परन्तु यह लेखक इस सम्बन्ध में उनसे



स्वामी हरिदास जी का 'भारत क्ला भवन' से प्राप्त चित्र रचनाकाल १८ वीं शताब्दी का उत्तरार्ध मस्तक पर निम्वार्क तिलक ।

दो कदम आगे बढ़ गया है। लेखक की कल्पना की उड़ानों के कारण इसे पूर्ण प्रामाणिक भी नहीं माना जा सकता है।''

'निजमत-सिद्धान्त' के संवतादि के सम्बन्ध में विद्वान् शोधकर्ता का कथन है कि 'इस प्रन्थ में अनेक स्थानों पर आचायों के जन्म, मृत्यु, दीचा आदि के संवत् दिये गये हैं। हमारा अनुमान है कि स्वामी हरिदास जी से लेकर अपने गुरु तक के महानुभावों के गद्दी पर बैठने तथा निधन-संवत् के लिये तो इस ग्रंथ के लेखक के पास पुष्ट परंपरा प्राप्त आधार रहे होंगे। स्वामी हरिदास जी तथा अपने निकट भूतकाल के आचायों के जन्म-संवत् आदि का ज्ञान भी इन्हें रहा हो, ऐसा संभव है। परन्तु अन्य संवतों का आधार कहीं-कहीं कल्पना मात्र ही हो सकता है'।

हम स्वामी जी के पश्चात् होने वाले आचार्यों के सम्बन्ध में भी जो स्पष्ट ऐतिहासिक समय की भूलें इस मंथ में भरी पड़ी हैं, उनका उन्नेख करते हैं—

स्वामी जी के शिष्य बीठल विपुल का जन्म १५३२ वि० लिखा गया है
 में तीस वर्ष रहे परन्तु विरक्त होने की तिथि १५५० लिखी गई है।

विपुल शिष्य स्वामी किये तब ते जन्म प्रकाश । संवत पन्द्रासे अधिक, ता ऊपर पंचाश ॥1

विचारणीय यह है कि स्वामी हरिदास जी का विरक्त होना उन्होंने सं• १५६२ में माना है। ऐसी स्थिति में यह संवत् पूर्णतया अशुद्ध और अमान्य है। आश्चर्य है कि इस भूल को टट्टी स्थान के अन्य ग्रंथों में भी दुहराया गया है। यदि जन्म-संवत् १५३२ में ३० वर्ष जोड़ दें तब भी सं• १५६२ आता है। इस सम्बन्ध में डा॰ गोपालदत्त जी ने पृष्ठ २२४ की पाद-टिप्पणी में विचार किया है, पर चलता कर दिया है।

२. इस प्रम्थ में बीठल विपुलजीका चृन्दावन-निवास ७० वर्ष लिखा है। प्यदि वे सं० १५५० में चृन्दावन आये तो उनकी मृत्यु इस हिसाब से १६२०

डा० गोपालदत्त

⁹ स्वामी हरिदास जी का संप्रदाय और उसका वाणीसाहित्य पृ० १६१

[ै] स्वामी हरिदासजी का संप्रदाय और उसका वारगी-साहित्य,

[े] निजमत सिद्धांत, अवसान खंड पृ० ५ पांडू लिपि पृ० १२०

[ঁ] লিলির प्रकाश, सहचरि शरण, पृ० २०२, (हस्त०)

[ै] निजमतसिद्धांत, किशोरदास, अवसान खंड, पृ० ५

में होनी चाहिये। 'निजमत' के अनुसार यह तिथि १६३२ है। इसमें परस्पर असंबद्धता है।

2. बीठल विपुल जी के शिष्य थे विहारिनि दास । विहारिनि दास का जन्म विरक्त अवस्था में स्थित स्वामी जी के आशीर्वाद से हुआ था, ऐसा निजमत-सिद्धांत' का कथन है। उनका जन्म सं०१५६१ लिखा गया है। पुनः यहाँ भी वही प्रश्न है कि 'निजमत सिद्धान्त' के अनुसार सं०१५६२ में विरक्त होनेवाले स्वामी जी के आशीर्वाद से सं०१५६१ में ही बिहारिनिदास का जन्म कैसे हो गया ?

दूसरे, बिहारिनिदास, जो अकवर के दीवान मित्रसेन के पुत्र थे, बैरम खां के पुत्र अब्दुर्रहीम खानखाना के साथ आसाम के वानर-राज्य से लड़ने गये। अब्दुर्रहीम खानखाना ने धोखे से वहाँ के मंत्री कमलापित को विष दे दिया। विहारिनिदास जी ने इससे दुखी हो अपनी बांह काट डाली और कमलापित के पुत्रों को दे दी कि इसे पिता की लाश के साथ रख दें। पन्द्रह दिन पश्चात् बृन्दावन आने पर उनकी बांह भी पुनः उग आई और कमलापित भी जीवित हो गया। बृन्दावन लौटने का संवत् १५९४ 'निजमत सिद्धान्त' ने दिया है। इस घटना पर विचार करने से ज्ञान होता है:—

- (अ) जब अकबर सं० १६१२ में गद्दी पर बैठा तब उसके दीवान के पुत्र बिहारी दास सं० १५६१ में कैसे उत्पन्न हुए ?
- (आ) अब्दुर्रहीम खानखाना का जन्म वर्ष इतिहास के अनुसार सं० १६१३ (दिसम्बर १७, १५५६ ई०) है। ³ तब सं० १५९४ के पूर्व की लड़ाई में कैसे उन्होंने घोखा देकर कमलापति को मार ढाला ?
- (इ) बिहारिनिदासजी का बुन्दावन-आगमन-काल सं० १५९४ पूर्णतः अशुद्ध है, तब तक अकबर गद्दी पर भी न बैठा था।

[ै] निजमत सि**द्**घांत, किशोरदास, अवसान खंड, पृ० १०३ ।

^२ वही, पृ० १०३ ।

³ Abdurahim was born at Lahore on Dec. 17, 1556 = Safar 14 A. H. 964 (Beale and Blochman).

Akbar, the Great Moghul P. 118, note 2. और देखिये मंशासिरे रहीमी, हिन्दुस्तान साप्ताहिक १२ फरवरी १९५६ पृ० १५ पर उद्धृत।

- (ई) वानरों से युद्ध और भुजा का निकलना, कमलापित का जीवित होना केवल करपना हैं।
- ४. बिहारिनिदास के शिष्य थे सरसदास। बिहारिनिदास का निधनकाल सं० १६५९ लिखा गया है अतेर उनके शिष्य सरसदास का जन्म सं० १६६१ लिखा है। र गुरु की सृत्यु के दो वर्ष पश्चात् शिष्य का जन्म और उनका गुरु से दीचा लेना स्पष्ट ही भूल है।

५. सरसदास और नागरीदास कमलापित के पुत्र थे। सं॰ १५९४ में वे युवक दिखाये गये हैं³ और आगे सं० १६०० में नागरीदास का जन्म लिखा गया है।⁸

उत्पर स्वामी हरिदास जी के पश्चात् होने वाले कुछ महात्माओं से सम्बन्धित संवत् रखे गये हैं, जिनमें भयंकर मूलें हैं। जो लेखक द्वापर के अंत से प्रत्येक आचार्य का संवत लिखने बैठ गया हो कल्पना का ऐसा धनी, ऐतिहासिक सत्य की रचा भी कैसे कर सकता है ? पीछे केवल कुछ ही उदाहरण दिये गये हैं, परन्तु 'निजमत-सिद्धान्त' में पग-पग पर यही सब है। चिरत्रों की गढन्त करनेवाले, प्रत्येक घटना पर अशुद्ध तिथि देने वाले, लेखक की अशुद्धियों को जान कर भी, शोध-कर्ता विद्वान् ने चिरत्र-निर्णयों में इमी के अनुवाद कर उन्हें प्रामाणिक मान लिया है, यह स्थिति उपहासास्पद ही है। 'निजमत-सिद्धांत' निश्चित् रूप से 'मूलगोसाई चिरत' की कोटि का अप्रामाणिक ग्रन्थ है।

यहाँ हमने इस ग्रंथ के कुछ भाग का विवेचन इसीलिये किया है कि यह स्वामीजी के सम्बन्ध में भयंकर भ्रान्ति उत्पन्न करता है और इस संप्रदाय के शिष्य-परंपरा के अन्य ग्रंथों का मूलाधार यही है।

अब रहा स्वामी हरिदास जी का जीवन-सम्बन्धी प्रश्न! डा॰ गोपालदत्त के अनुसार इस सम्बन्ध का प्राचीनतम ग्रंथ 'निजमत सिद्धान्त' ही है, दूसरे पत्त को प्रस्तुत करने वाला कोई ग्रन्थ इससे प्राचीन नहीं है। हम भी इसी ग्रंथ को अपने अध्ययन का आधार बनाकर कुछ नये निष्कर्ष निकालते हैं।

^१ निजमत सद्धान्त, किशोरदास, अवसान खण्ड, पृ० १०३,

^२ वही पृ० १०५

^३ वही पृ० ९४ ।

^{*} वही, पृ० ९४।

स्वामी हरिदास जी के जीवन के सम्बन्ध में 'निजमतसिद्धांत' का कहना है कि 'वे आशुधीर जी के शिष्य थे, उनके पिता का नाम गंगाधर था, माता का नाम चित्रा था, राजपुर में उनका जन्म हुआ था, वे सनाह्य ब्राह्मण थे। जगन्नाथ, जो गोस्वामियों के पूर्वज थे, वह पंजाब के सारस्वत ब्राह्मण थे। वे विहारी जी के केवल पुजारी थे। स्वामी हरिदासजी का संप्रदाय निम्बार्क संप्रदाय था।'

इस सम्बन्ध में द्वितीय पत्त है कि 'स्वामी हरिदास जी आशुधीर जी के पुत्र थे, जगन्नाथ और गोविंद जी उनके भाई थे, उनकी माता का नाम गंगा था। उनका जन्म हरिदासपुर में हुआ था। वे विष्णुस्वामी संप्रदाय में थे। प्रसन्नता की बात यह है कि निजमत-सिद्धांत ने परपन्न के रूप में द्वितीय पत्त की वार्ते भी कह दी हैं। उसका कहना है कि—

- स्वामी आशुधीर जी सारस्वत ब्राह्मण थे और कोल 'हरिदासपुर' के निकट रहते थे।
- २. जगन्नाथ सारस्वत ब्राह्मण थे। ये पंजाब से आये थे। उनके तीन पुत्र थे। बिहारिनिदास से इन्होंने विहारीजी टिये।^२
- ३. झगड़ों का वर्णन करने के बाद वे कहते हैं...रासदास, मेघश्याम, सुरारि दास ये जगन्नाथ के तीन पुत्रों के नाम थे। वे क्रमज्ञः श्टंगार, भोग और शयन सेवा के अधिकारी थे।

यहीं 'निजमत-सिद्धांत' ने यह महत्वपूर्ण उल्लेख किया है—'इन्होंने द्विज से 'गोसाई' छाप धारण की । अपने को बड़ा समझने छगे । भारों को बुलाकर धन दिया । उन्होंने पोथी में यह निश्चय कर दिया कि आशुधीर जी के दो पुत्र थे । हरिदास बड़े थे । उन्होंने पहले विवाह किया फिर वैराग्य ले लिया । बांके विहारी प्रकट कर उनकी सेवा की । जगन्नाथ उनके छोटे भाई थे । उन्हें सेवा दे दी । उनके तीन पुत्र थे । उन्हीं के वंश में हम हैं।'

आगे निजमत-सिद्धांत-कार अपनी ओर से कहता है:-

'आशुर्धार जी गृही कहे जाते हैं। उन्होंने भी पहले पुत्र 'उपजाये' थे। उनका नाम भी जगन्नाथ था। पर उन्होंने विवाह नहीं किया था। उन्होंने

^{ें} निजमत सिद्धांत, आदि खंड, पृ० ५०, ५१।

^२ निजमत सिद्धांत, अवसान खंड, पृ० ९६ ।



स्वामी हरिदास जी का संप्रदाय में प्रचिलत चित्र मस्तक पर विष्णुस्वामी तिलक

जीते जी विहारी जी को अपनी सब सम्पत्ति भेंट कर दी। जो कुएँ-भवन बनवाये वे हरिदास नाम सहित थे।" अशुधीर जी के पुत्र होने की चर्चा उसने आदिखंड में भी अलग से की है। दहाँ उस 'नीके' पुत्र का नाम नहीं बताया गया है। फिर उसकी अपनी टिप्पणी है कि गोरवासियों ने भाटों से नाम से नाम मिलाकर लिखा लिया है। 3

इन्हीं शब्दों में दूसरा इतिहास छिपा है। यदि एक पच्च के लिये प्राचीनतम प्रमाण 'निजमत-सिद्धांत' ग्रंथ है, तो दूसरे पच्च के लिये 'निजमत-सिद्धांत' में लिखित उससे भी प्राचीन यह अभिमत। इससे यही सिद्ध होता है कि किशोरदास से पूर्ट ही भाटों की ऐसी पोधियाँ थीं, जिनमें गोस्वामियों को आशुधीर और स्वामी हरिदास जी का दंशज कहा गया था। निजमत-सिद्धांत-कार की दृष्ट में वे लेख 'छल' से लिखवाये गये थे पर इस सम्बन्ध में उसे साच्य नहीं माना जा सकता, वयोंकि उसका दृष्टकोण इस दूसरी परम्परा का विरोधी है।

दो जगन्नाथों की कल्पना एक किल्छ कल्पना ही है। जगन्नाथ अवश्य ही गोस्वामियों के पूर्वज थे और उन्होंने जो कूप-भवन बनवाये उन पर 'निजमत-सिद्धान्त' के अनुसार हिरदास जी का नाम था। अतः इन दोनों का भाई होना स्वतः सिद्ध है। 'निजमत सिद्धान्त' में किस भाट की पोथी का उन्नेख है, यह नहीं ज्ञात होता। डा॰ गोपालदत्त ने अपने ग्रंथ पृ॰ सं॰ ७३ पर मथुरा के तन्नू चौबे के पुत्र चीते चौबे के यहाँ प्राप्त एक प्राचीन सनद का उल्लेख किया है जो सं० १८६३ में लिखी गई थी। उसमें लिखा है— "चौबे जादों तिनके बेटा चिंतामन लालमन तिन पे हमारे बड़ेन को लिख्यो निकस्यो सं॰ १६०५ (१६०८) की स्वामी आसधीर जी के पुत्र स्वामी हरिदास जी स्वामी जगन्नाथजी स्वामी गोविंददासजी इनके हाथ की देखि कैं अब हमन यह नयो कागद लिपि दीनों। वह कागद पुरानो जीरन होइ गयौ हो याते अब नयो लिपि दीनों के हमारे प्रोहित मौजी.....ह्यी व इनकं जो

⁹ निजमतसिद्धान्त अवसानखंड, पृ० १०१, १०२।

[े] वही, आदि खंड, पृ० ८४

³ वही, अवसानखंड, पृ० १०२

हमारौ होय सो माने जाइ। सं० १८६३ मिति भादौँ सुदी रोज द्ववत गुलाब के सुवन के कहै लिज्यौ सुभमस्तु"। ^१

इस सनद पर जिन गोस्वामियों के हस्ताचर हैं, उनमें से कई के हस्ताचर अन्य प्राचीन सनदों में भी मिलते हैं और वे समान हैं। यह एक प्रामाणिक साच्य है। जो १५०५ या १६०८ सं० में स्वामी आसधीर जी, स्वामी हरिदासजी आदि के हाथ का कागज़ था उसी को देखकर अगली पीढ़ी ने उसे नवीन किया। इसी प्रकार का एक लेख सं० १६२४ का उज्जैन के पंडे के यहाँ है। यह लेख तथा पंडे का फोटो लेखक के पास सुरचित है। १

जो हो, प्राचीन सनदों की यह परम्परा थी अवश्य और निजमत-सिद्धांत-कार भी इनके अस्तित्व पर मुहर लगाता है। 'निजमत-सिद्धांत' के इस स्थल पर डा० गोपालदत्त भी थोड़े रुके हैं और उन्होंने अपना मत प्रकट किया है— "किशोर दास जी के अनुसार गोस्वामियों ने अपने स्वार्थ के लिये भाटों को धन देकर स्वामी हरिदास जी को आशुधीर जी के पुत्र एवं जगननाथ के अग्रज होने की कथा उनकी बहियों में छल से लिखवाली, संभव है, यह सत्य हो। किन्तु यह भी संभव है कि किशोरदास अपने मत के प्रतिपादन के लिये ही ऐसा कहते हैं और स्वयं उनकी दी हुई कथा ही किल्पत है"। उपदिडा० गोपालदत्त यहाँ विषय के विवेचन में थोड़ी तटस्थता और वरतते तो बात स्पष्ट ही थी, निश्चित ही वे स्वामी हरिदासजी को स्वामी आशुधीर जी का पुत्र मान लेते।

वस्तुतः 'निजमत-सिद्धान्त' की आलोचना शिष्य-वर्ग के सभी ग्रंथों का आधार समाप्त कर देती है। अब हम आगे स्वामीजी के जीवन-पन्न पर तटस्थ सूत्रों को लेकर ही विचार करेंगे।

स्वामी हरिदास जी के पिता

स्वामी जी के जीवन-परिचय के सम्बन्ध में सबसे महत्वपूर्ण बात उनके विता के सम्बन्ध में निर्णय करना है। इसके स्पष्ट हो जाने पर अन्य अनेक सम्बन्धित सनस्याएं स्वयं सुलझ जायेंगो। जैसा हम पीछे कह चुके हैं,

⁹ स्वामी हरिदासर्जः का संप्रदाय और उसका वा<mark>सी-साहित्य, पृ० ७३</mark> डा० गोपालदत्त

[ै] इस लेख का परिचय जन्म संवतु के प्रसंग में देखिये।

[े] स्वामी हरिदासजी का संप्रदाय और उसका वाणी-साहित्य

'निजमत-सिद्धान्त' से भी इस बात की सूचना मिल जाती है कि उसकी रचना से पूर्व ही आसुधीर जी को स्वामी जी का पिता माना गया था और वहियों में उसके लेख भी थे। साथ ही हम तन्तृ चौबे की सनद को भी प्रमाण मानते हैं। इस संबंध में कुछ अन्य निष्पन्न प्रमाण निम्नलिखित हैं—

१ नाभाजी के 'भक्तमाल' का छुप्य, जिसकी अंतिम पंक्ति है :— आसुधीर-उद्योतकर रसिक छाप हरिदास की।

यहाँ 'उद्योतकर' शब्द के सम्बन्ध में मतभेद प्रकट किया जाता है कि इसका अर्थ पुत्र न होकर शिष्य भी हो सकता है। हम अनेक भक्तमाल-कर्ताओं के ही इस पंक्ति के उद्धरण देते हैं, जो अपने आप में प्रमाण हैं—

(अ) जयपुर के प्रसिद्ध नरेश मिर्जा राजा जयसिंह के पुत्र सवाई महाराज ईश्वरीसिंह ने, जिनका राज्यारोहण काल १७४३ ई० (सं० १८०० वि०) है, तथा टाड-राजस्थान के अनुसार जिन्होंने उसी वर्ष अपने अनुज माधौसिंह के पद्म में राज्य-त्याग कर दियाथा, अपनी संपादित 'भक्तमाल' में नाभा जी के अनुसार स्वामी हरिदास जी की प्रशंसा करने के साथ ही निम्न श्लोक लिखा है :—

अयमाशुधीरतनयो हरिदासः परम रसिकवरः। संचित वैरारयधनः ऋष्णप्रेमैक पूर्ण पाथोधिः।

अर्थात् ये आशुधीर जी के पुत्र हरिदास जी परम रसिक, वैराग्यवान् और कृष्ण-प्रेम के पूर्ण पारावार थे।

महाराज ईश्वरीसिंह जी का यह उद्धरण अत्यन्त महत्वपूर्ण है, क्योंकि इसका रचनाकाळ 'निजमतसिद्धान्त' (लगभगसं० १८३६) से बहुत पूर्व का है।

(आ) श्री चन्द्रदत्त कृत संस्कृत-भक्तमाल में निम्नलिखित श्लोक प्राप्त होता है।

आसधीरेति नाग्नासीद्विप्रोगुर्जरसंभवः। तस्य पुत्रेति विख्यातो हरिदास इति स्मृतः।

अर्थात् गुर्जर प्रदेश (पंजाव, गुजरांवाला) में उत्पन्न आसधीर के पुत्र हरिदास नाम से प्रसिद्ध हुए ।

(इ) काश्मीर-नरेश महाराजा रणजीतसिंह के समकालीन कवि मीहा-सिंह ने भी अपनी रचना 'भक्त-विनोद' में लिखा है:—

भक्तमाल, छप्पय सं ९१।

[ै] जयपुर के राजकीय पुस्तकालय में सुरक्षित ग्रन्थ ।

[े] संस्कृत भक्तमाल, दंबई, गो० मगन विहारी जी, वृत्दावन के पास ।

गुर्जर देस प्रसिद्ध इक, विष्र आसधर नाम ।

तासु पुत्र हरिदास वर, जगत विदित गुन धाम ।

किव मीहासिंह का जन्म समय सं० १८४० माना जाता है।

- (ई) 'भक्तसिन्धु' का उल्लेख प्राऊज महोदय ने किया है और उसके भाधार पर उन्होंने आशुधीर जी को हिरदास जी का पिता माना है।
- (उ) नाभा जी की छाया पर ही लिखे गये किसी प्राचीन भक्तमाल का यह श्लोक भी आशुधीर जी को ही हरिदास जी का रिता बताता है:—

स्याम्याशुधीरात्मजपादपंकजं प्रणौमि सञ्जागवतं सरागम् । कुंजान्तरे येन स्वयं प्रकाशितं स्यामानिपीतं स्वयमेव गीतम् ॥

(ऊ) नाभा जी की भक्तमाल के प्रसिद्ध टीकाकार रूपकला जी ने भी अपनी सहज बुद्धि से इस छुप्पय का अर्थ किया है ""स्वामी हरिदास जी श्रङ्कार-उपासना में बड़े ही धीर हुए। अपने पिता आसुधीर जी के सूर्यवत् प्रताप से रिसकों में आप प्रसिद्ध हुए।"

नाभाजी के छुप्पय की ज्याख्या में ही ये इतने उदाहरण दिये गये हैं। इनमें स्वामी हरिदासजी को आशुघीरजी का पुत्र ही लिखा गया है। फिर भी जो विद्वान् आसुधीर 'उद्योतकर' का केवल शिष्य अर्थ लगाते हैं, उन्हें किसी प्रकार का पूर्वग्रह ही हो सकता है।

डा॰ गोपालदत्त 'उद्योतकर' के दोनों अर्थ मानते हैं परन्तु वे निर्णय कुछ नहीं कर पाये। उनका कहना है कि 'उद्योतकर का अर्थ पुत्र के अर्थ में भी लग सकता है और शिष्य के पत्त में भी'। यदि उपर्युक्त महानु-भावों की दृष्टि से विचार किया जाय तो पुत्र अर्थ प्रकट है शिष्य अर्थ भी साथ में रहे तो आपत्ति नहीं है अन्य प्रमाणों से वह भी स्पष्ट है।

(२) श्रीराधावरूलभ-सम्प्रदाय के प्रसिद्ध वाणीकार चाचा वृन्दावन दासजीने स्वामीजी को आशुधीरजी का पुत्र लिखा है। इनका जन्म संक

^५ हरिदास अभिनन्दन ग्रन्थ, वृन्दावन, पु० ७६ ।

[े] मथुरा ए डिस्ट्रिक्ट मैमोयर पृ० २१।

^३ केलिमाल, वृन्दावन, भूमिका पृ० १९ ।

^४ भक्तमाल, रूपकला पृ० ६१८ ।

^{ैं} स्वामी हरिदासजी का संप्रदाय और उसका वाणी-साहित्य । डा० गोपालदत्त, पृ० १७४ ।

९७६५-७० के लगभग निश्चित किया गया है। १ इनकी रचनाएं सं० १८०० के आस-पास की हैं। इनका एक पद श्रीललिताचरणजी ने अपने ग्रंथ 'श्रीहित हरिवंश गोस्वामी, सम्प्रदाय और साहित्य" में उद्धत किया है, पद है :—

> सबके जु मुकुट मणि व्यास नन्द् । पुनि सकुल सुमोखन-कुल सुचन्द् ॥ सुत-आसधीर मूरति अनन्द् । धनि भक्ति थंम परवोधानन्द ॥

(श्रीहरिवंश चन्द्र जू को परिकर सहित बसंत-खेल-वर्णन)।^२

- (३) अत्यन्त प्राचीन और सम-सामयिक महात्माओं की बाणियों में स्वामी आशुधीर जी और स्वामी हरिदासजी का संबन्ध इतना निकट का दिखाया गया है कि वे परस्पर पिता-पुत्र और गुरु-शिष्य साथ-साथ प्रतीत होते हैं, देखिये:—
 - (१) गुरुनि को गुरु श्रीहरिदास आसधीर को । बिहारिनदासजी³
 - (२) आसू कौ हरिदास रसिक, हरिवंश न मोहि त्रिसारो । ज्यासजी^४
- (३) लाल स्वामी के जो दोहे मिलते हैं, उनमें से प्रथम एक दोहा जो 'निजमत' एवं अन्य प्राचीन वाणियों की प्रतियों में भी प्राप्त है, वह है :-

रविन रसायन परिहिरी साह न मानत कौन ।" आसू के हरिदास की लगै 'लाल' पग पौन ॥

इन सभी महानुभावों ने 'आसू के हरिदास' में कीन सा सम्बन्ध रखा है। कुछ लोग केवल शिष्य अर्थ मानना चाहते हैं, पुत्र नहीं। हमारी समझ में अपने इस सम्बन्धवाची पद का ध्यान इन महात्माओं को भी रहा होगा परन्तु दोनों अर्थों को अभीष्ट जान कर ही इन्होंने इस पद का प्रयोग करना उचित समझा है। यहाँ भी 'उद्योतकर' वाली ही निष्पन्न स्थिति है। उत्पर केवल वे ही प्रमाण उद्धत किये गये हैं, जो निर्विवाद हैं और जिनके

[े] श्रीहित हरिवंश गोस्वामी संप्रदाय और साहित्य पृ० ४९२

^२ वही, पु० २१८

^२ श्रीबिहारिनदास, सिद्धांत के पद सं० १

[ँ] भक्त-कवि व्यास जी, पद २१ पृ० १९६।

^{ें} निजमत सिद्धांत, मध्य खंड, पृ० १११।

रचियता तटस्थ ब्यक्ति हैं। इनमें से अनेक प्रमाण 'निजमत सिद्धांत' की रचना से बहुत पूर्व के हैं। निजमत की परम्परा को छोड़कर किसी भी लेखक ने स्वामी आशुधीरजी के पितृत्व का निषेध नहीं किया है। अतः यह बात असंदिग्ध रूप में स्वीकार करने योग्य है कि स्वामी आशुधीर जी ही स्वामी हिरदासजी के पिता थे। आधुनिक विद्वानों में, मिश्रवन्धु, एफ० एस० ग्राउज, वाज दीनद्यालु गुप्त श्री कृष्णदत्त वाजपेयी, श्री चित्तामणि शुक्ल आदि विद्वान भी स्वामी हिरदासजी को आशुधीरजी का पुत्र मानते हैं।

स्वामी हरिदासजी की जितनी भी बधाइयां प्राप्त होती हैं, उनमें 'निजमत' के अनुसार गंगाधर अथवा चित्रा के पच की बधाई आज तक देखने को नहीं मिली। इसके विपरीत आशुधीरजी के घर हरिदास जी के उत्पन्न होने की अनेक बधाइयां प्राप्त होती हैं। बैन किव की रचनाओं से ऐसी कुछ बधाइयां उद्धृत हैं:—

- (१) बधाई बाजै रे आसधीर दुजराज के वास । गंगारानी कृख सिरानी प्रगटे श्रीस्वामी हरिदास ॥"
- (२) धनि-धनि भाग हमारौ ।
 आसधीर घर प्रगट भयौ है, भगति प्रतापी वारौ ।
 गौर वरन तन नीकी झगुली, गंगा जू कौ प्यारौ ॥
 कर चरनन कटि कढे कोंधनी, फरगुल दायौ निहारौ ।
 स्वामी श्री हरिदास नाम नर सरनागत कोंतत लिन तारौ ।
 परम उदार बैन-स्वामी की वार्ता कहि न सकत मन मतवारौ ।
- (३) दुजराज-भमन के द्वारे आज बधाइयाँ। श्री सुकुमार उदार बैन प्रभु प्रघटे, ताते आसुधीर मन भाइयां। इनके अतिरिक्त भानु कवि द्वारा लिखित एक बधाई और प्राप्त होती है। बाबा

⁹ मधुरा डिस्ट्रिक्ट मेमोअर, पृ० २१९

[े] अष्टछाप और वज्जभ-संप्रदाय, पृ० ६९ ।

³ स्वामी हरिदास अभिनन्दन ग्रंथ, वृंदावन, पृ० १।

^४ स्वामी हरिदास अभिनन्दन ग्रंथ, वृन्दावन, पृ० ७६-७७ ।

^{ें} बैन किव का एक पद-संग्रह लेखक के पास है। ऐसी ही एक प्रति नागरी प्रचारिणी सभा काशी में भी है। पद सं० १३

^६ वही, पद सं०१ ^७ वही, पद सं४

कन्हेयादासजी का कथन है कि यह बधाई अब भी टट्टी-स्थान में राधाष्ट्रमी के दिन समाज में गाई जाती है। इसमें स्वामीजी के अनेक शिष्यों के नाम हैं, जो 'निजमत' के ही अनुकूल हैं परन्तु इसकी प्रारम्भिक पंक्तियां हमारे निष्कर्ष की पृष्टि करती हैं। यह बधाई अट्टाईस पंक्तियों में हैं, केवल कुछ पंक्तियां उद्धत की जाती हैं:—

आसुधीर जस गाइहों जाके प्रघटे श्रीहरिदास, रसिक मन लाड़िली हो। नीरस लखि संसार कोर सुचर घर दीनों वास रसिक मन लाड़िली हो।

ऐसौ रसिक समाज आजु लखि 'भानु' होत⁹बलिहारी ।

माता

स्वामी आशुधीरजी की परनी का नाम गंगा था, इस सम्बन्ध में दो मत नहीं हैं। वे अतएव गंगादेवी ही स्वामी हरिदासजी की माता थीं।

भाई

'निजमत-सिद्धांत' में उल्लिखित परपत्त एवं गोस्वामियों के वंश-वृत्त, अनेक बधाइयों आदि से ज्ञात होता है कि स्वामीजी के भाई गोस्वामी जगन्नाथजी तथा गोविंदजी थे।

जाति

स्वामी हरिदासजी को निजमतसिद्धांत कारने 'सनाह मोचन' लिखा है — द्विज सनाह मोचन कुछ पायौ। र

अन्यन्न भी उन्हें 'सनाह' ही लिखा गया है। कह नहीं सकते सनाह का तार्त्पर्य सनाट्य है या नहीं। वैसे सभी जगह सनाट्यों के लिये उन्होंने 'सनौदिया' लिखा है। परमानन्ददेव,³ हरिदेव,⁸ , नरहरिदास,⁴

१ निजमत-सिद्धांत भी कहता है—वधू बुलाय लई निज गंगा । आदि खंड पुरु ८६ ।

^२ निजमत सिद्धांत, आचार्य खंड, पृ० १२८ ।

³ वही आचार्य खण्ड, पृ० ११६,

^४ वही, पृ० १२५,

^५ वही, पृ० **१३**२

आदि को उन्होंने स्पष्टरूप से द्विज सनौढिया लिखा है। जो हो, बाद के लेखकों ने सनाह का अर्थ सनाह्य ही कर लिया है।

सहचरिशरण ने लिखा है :--

द्विज सनाड्य सिरताज रसिक-सिरमौर अनीहा ।3

परन्तु सनाट्य हम उन्हें तभी मान सकते हैं, जब स्वामीजी को आशुधीरजी का पुत्र न मानें। स्वामी आशुधीरजी सारस्वत ब्राह्मण थे, ऐसा 'निजमत-सिद्धांत' भी मानता है। जगन्नाथजी को भी सर्वत्र सारस्वत ब्राह्मण माना गया है, अतः स्वामी जी को भी सारस्वत-ब्राह्मण ही मानना चाहिये।

वंशज

स्वामी आशुधीरजी के वंश के संबन्ध में गोस्वामियों की वंश-परंपरा को प्रामाणिक मान लेने पर गर्गाचार्यजी को वंश का आदि पुरुष मानना पड़ता है। इनके क्रमशः शाण्डिल्यजी, सर्वेश्वरजी, नन्दीलालजी, सुमुखजी, सर्वगतजी, सुयशजी, सुकर्माजी, सुयोग्यजी, युवरथजी, सर्वरीजी, कर्णदेवजी, विष्णु शर्माजी, गजाधर या गदाधरजी, आशुधीरजी, हरिदासजी हुए।

स्वामी हरीदास जी के भाई गो० जगन्नाथजी का वंश अनेक शाखाओं में फैल कर चला, जिनके वंश में तेरहवीं-चौदहवीं पीढ़ी में वर्तमान गोस्वामी वर्ग है।

'निजमत-सिद्धांत' में आसधीर के पिता ज्ञानधीर, उनके पिता ब्रह्मधीर वताये गये हैं। परन्तु ये नाम अन्यत्र कहीं नहीं मिलते। ये नाम आसुधीर की तुक मिलाते हुए किएत कर लिये गये ज्ञात होते हैं। स्वामीजी के वंश के' लोग विहारीजी के गोस्वामी कहलाते हैं। प्रारंभ से ही श्रीवांके विहारीजी की सेवा-एजा और श्रीनिधिवन का सेवाधिकार उन्हीं के हाथ में है। वे स्वामीजी को अपना पूर्वज मानते हैं।

डा० गोपालदत्त के अनुसार उनका सनाट्य होना इमिलये सन्दिग्ध है कि "निजमत-सिद्धांत या उमके आधार पर लिखे ग्रन्थों के अतिरिक्त इस सनाट्य वंश के अस्तित्व तक का कोई प्रमाण नहीं है। इस समय न तो कोई यह कहने वाला है कि स्वामी हरिदासजी हमारे वंश में हुए थे,

^९ सहचरि शरण कृत गुरु-प्रणालिका

न राजपुर में कोई मन्दिर, स्थान या स्मारक ही है, जिसका दूरागत सम्बन्ध भी बताया जासके। 'निजमत-सिद्धांत' के वाद इस ब्राह्मण-वंश का पता ही नहीं चलना।"

डा॰ गोपालदत्त आगे कहते हैं-

"स्वामीजी के बाद वह संतित कहाँ गई। वृन्दावन में अनेक भक्तों और सन्तों के वंश के लोग अपने को 'गोस्वामी' कहते हैं तथा मन्दिरों के अधिकारी हैं। पूर्वजों के विरक्त होते हुए भी उनके वंश जों ने उनके नाम का अपने स्वार्थ के लिये उपयोग किया है। तब इतने बड़े सम्प्रदाय-प्रवर्तक का वंश क्या अपनी प्रतिष्ठा की आकांज्ञा भी न करता और वंश यों लुस हो जाता। यह स्थित देख कर यह सन्देह किया जा सकता है कि ऐसा कोई था ही नहीं।"

पत्नी

स्वामीजी का विवाह हुआ था या नहीं इस सम्बन्ध में मतभेद है। जो लोग इसका निषेध करते हैं, वे भावात्मक दृष्टि से विचार करते हैं परन्तु उनके वंश की परम्पराएं बताती हैं कि उनकी पत्नी का नाम 'विजया' या 'हरिमती' था। उनकी एक विशेष घटना के ही कारण गोस्वामी वंश में अभी तक लाख क। चूड़ा नहीं पहना जाता। डा० गोपालदत्त अनुमान करते हैं कि विजया सती गोस्वामियों की कोई कुलदेवी रही होगो, स्वामीजी का विवाह नहीं हुआ था परन्तु उनके काव्य में श्वंगार-शोभा का जैसा वर्णन है, वह बताता है कि उन्हें गृहस्थी का अनुभव अवश्य था।

जनम-स्थान

म्वामी जी के जन्म-स्थान के रूप में दो ही स्थानों के नाम लिये जाते हैं:-

- (१) राजपुर:
- (२) हरिदासपुर।

राजपुर हुन्दावन के निकट एक छोटा सा गांव है। राजपुर को जन्म-स्थान मानने के सम्बन्ध में गोपाळदत्तजी ने भी सन्देह प्रकट किया है।

[ै] स्वामी हरिदास जी सम्प्रदाय और उसका वाणी-साहित्य, डा० गोपाल-दत्त, पृ० १८०

[े] स्वामी हरिदास जी का मंप्रदाय और उसका वाणी-साहित्य, पृ० १८०

³ वही, पु० १८२

'निजमत' में आशुधोरजी को कोल का निवासी कहा गया है। यह स्थान अलीगढ़ से दो मील दूर खैर की सड़क पर है। वहाँ अब भी एक महादेवजी का मन्दिर है, जहाँ भारी संख्या में मेला लगता है। इस ग्राम का नाम स्वामी हरिदासजी के नाम पर हरिदासपुर हो गया है।

आज तक भी इस गाँव के निवासियों में यह कथा प्रचिलत है कि स्वामी हिरिदास जी यहीं के थे। डा॰ दीनदयाल गुप्त का कथन है, "श्रीप्राउज महाशय ने आसधीर जी को स्वामी हिरिदास जी का पिता माना है, और इन दोनों को अलीगढ़ के निकट स्थित हिरदासपुर गाँव का रहने वाला कहा है... लेखक ने हिरदासपुर स्थान को अनेक बार देखा है। वहाँ आजकल महादेव जी का मंदिर है, आस-पास के यात्री शिवजी पर जल चढ़ाने आया करते हैं। यह स्थान और गाँव हरदासपुर और हिरदासपुर दोनों नामों से प्रसिद्ध है। वृन्दावन वाले स्वामी हिरदास जी के इसी स्थान के निवासी होने की भी लेखक ने वहाँ कथा सुनी है।" डा॰ गोपालदत्त भी इसी की पुष्टि करते हैं—"यदि आसुधीर जी स्वामी जी के पिता हैं तो स्वभावतः हिरदामपुर ही स्वामी जी का जन्म-स्थान रहा होगा। सम्भव है पीछे से इस छोटे से गाँव का नाम उन्हीं के नाम पर रखा गया हो। हिरदासपुर के लोगों में भी यह जनोक्ति चली जाती है कि स्वामी हिरदास जी यहीं पैदा हुए थे।"

स्वामी जी के गुरु

सम्प्रदाय की गृहस्थ अथवा विरक्त दोनों परंपराओं में यह मान्यता है कि स्वामी हरिदास जी के गुरु श्री आशुधीर जी थे। अन्य सम्प्रदायों के लोगों ने समय-समय पर स्वामी जी को अपना शिष्य बताया है परन्तु वे तथ्य के अविश्वस्त प्रयास मात्र हैं।

स्वामी जी का सम्प्रदाय

स्वामी जी के सम्प्रदाय के सम्बन्ध में अनेक व्यक्तियों ने भ्रमवश यह उक्लेख कर दिया है कि वे टट्टी-सम्प्रदाय के संथापक थे। ³ वास्तव में टट्टी सम्प्रदाय नाम का कोई सम्प्रदाय नहीं है। इस नाम का एक आश्रम अवश्य है,

^५ अष्टुछाप और वल्लभ संप्रदाय पृ० ६९ ।

^२ स्वामी हरिदास जी का सम्प्रदाय और उसका वाणी-साहित्य । पृ० १८१

³ मिश्र-बन्धु-विनोद, भाग १, पृ० २८८

जो स्वामी जी से लगभग २०० वर्ष पश्चात् लिलत मोहनी दास ने बनाया था। बांस की टट्टियाँ होने के कारण ही यह स्थान टट्टी-स्थान कहलाया। यहाँ के साधुओं को भ्रमवश ही टट्टी-सम्प्रदाय का अनुयायी कहा जाता है।

स्वामी जी के सम्प्रदाय के सम्बन्ध में प्रमुखतः दो मत हैं :--

- १. वे निम्बार्क सम्प्रदाय के अनुयायी थे।
- २. वे विष्णुस्वामी सम्प्रदाय के अनुयायी थे।

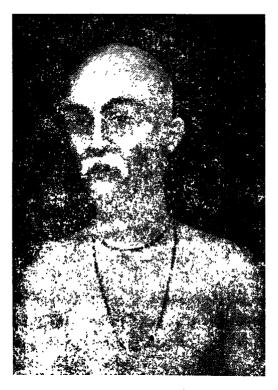
निम्बार्क संप्रदाय का आग्रह 'निजमत सिद्धान्त' ग्रन्थ से आरम्भ होता है। इधर श्रंतिम रूप से डा॰ गोपालदत्त ने भी इस मत को मानने में उत्साह दिखाया है। हम डा॰ गोपालदत्त के प्रमाणों की सतर्क श्रमीचा प्रस्तुत करते हैं:---

१. सम्प्रदाय का निश्चय सिद्धान्त के अनुसार होता है। निम्बार्क सम्प्रदाय का दार्शनिक सिद्धान्त द्वैताद्वैतवाद है। डा॰ गोपालदत्त जी ने श्री बिहारिनिदास जी की वाणियों में द्वैताद्वैतवादी मत को सिद्ध करने की चेष्टा की है। अजकल महात्मा सूर और तुलसी जैसे कवियों की वाणियों में से अद्वैतवादी, शुद्धाद्वैतवादी अथवा विशिष्टाद्वैतवादी सिद्धान्तों को स्वमता-नुसार निकाल लेने का भी प्रयत्न किया जाता है परंतु वास्तव में ये महात्मा किस सिद्धान्त को माननेत्राले थे, यह निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता । इसी प्रकार विहारिनिदास आदि रिमकों की वाणियों में से निकालने भर के लिये अद्वैताद्वैतवाद को भी निकाला जा सकता है परंतु देखना यह होगा कि क्या इन सम्प्रदायों का वास्तव में कोई सीधा सम्बन्ध दार्शनिक सिद्धान्तों से था। डा॰ गोपालदत्त शर्मा स्वयं तर्क करते हैं-'सिद्धान्त-विवेचन से जाना जा सकता था कि उनकी वाणियों पर किस सम्प्रदाय का प्रभाव है परन्तु स्वामी जा के सम्प्रदाय में रस की उपासना ही प्रधान है, अतः दार्शनिक विवेचन का उनका वाणी स पूर्णतः अभाव है। 12 उपर्युक्त कथन होने पर भी उनके संप्रदाय के रसिकों को किसी विशेष संप्रदाय से निवद करने का प्रयत्न अपनी कही हुई बात का विरोध करना ही है। निश्चित है कि इस सम्प्रदाय की कसौटी दर्शन-विवेचन किसी प्रकार

⁹ स्वामी हरिदास जी का सम्प्रदाय और उसका वाणी साहित्य, डा० गोपालदत्त, पृ० १८८

^२ स्वामी हरिदास जी का सम्प्रदाय और उसका वाणी साहित्य, डा**०** गोपालदत्त, पृ० १८८

भी नहीं है। भगवतरसिक जी ने स्पष्ट ही कह दिया है कि हमारा सम्प्रदाय और उसका उपास्य न तो द्वेताद्वेत है, न विशिष्टाद्वेत। वह तो मतवाद से निरपेच है:—



स्वामी हरिदास जी, कलकत्ते की आर्ट गैलरी से प्राप्त चित्र । मस्तक पर किसी प्रकार का तिलक नहीं है । नाहीं द्वेताद्वेत हरि, नहीं विशिष्टाद्वेत । बंध्यो नहीं मतवाद में, ईश्वर इस्टाद्वेत ॥

भगवतरसिक जी ने प्रचित संप्रदायवाद को स्पष्ट ही उगाठगी का विषय कहा है। व अतः यह निर्विवाद है कि इन रिसकों की वाणियों में किसी विशेष प्रकार का सांप्रदायिक सिद्धान्त नहीं है।

^{&#}x27; अनन्य निश्चयातम ग्रन्थ, भगवतरसिक, पृ० ६३।

[ं] आंधे के सिर सम्प्रदा नकटे कैसौ पंथ । ठगाठगी संसार में समुझि लगौ संग कंथ । अनन्य निश्चयात्म ग्रंथ, पृ० ८६ ।

२. डा॰ गोपालदत्त ने हरिदासी सम्प्रदाय को निम्बार्क सम्प्रदाय के साथ सम्बद्ध करने के लिये प्राचीन चित्रों का आश्रय लिया है। भारत कला भवन, काशी, राष्ट्रीय संग्रहालय, दिल्ली आदि के कुछ चित्र उन्होंने इस बात के प्रमाण-स्वरूप प्रस्तुत किये हैं कि उन चित्रों में स्वामी हरिदास जी के



प्रिया शियतम को संगीत सुनाते हुए स्वामी हरिदास जी



स्वामी हरिदासजी की गोद में विया-वियतम

मस्तक पर निम्बार्कीय तिलक विद्यमान है। नेशनल म्यूज़ियम दिल्ली के चित्र में स्वामी हरिदास जी बैठे हुए हैं, उनके सामने तानसेन हैं और पीछे बादशाह अकबर



को खड़ा हुआ दिखाया गया है। यदि चित्र के तिलक से ही किसी व्यक्ति के सम्प्रदाय का निर्णय हो सकता है तव तो तानसेन भी निम्वार्कीय सिद्ध होंगे और अकवर के माथे पर त्रिपुंडू लगा होने के कारण उन्हें शैव मानना होगा। परंत वस्तस्थिति ऐसी नहीं हैं। वास्तव में स्वामी हरिदास जी के जो विभिन्न प्राचीन चित्र प्राप्त हैं. उनमें विभिन्न सम्प्रदायों के तिलक प्राप्त होते हैं। हमारी खोज के अनुसार स्वामी हरिदास जी के जो प्राचीनतम निव पाप हैं. उनमें से अनेक चित्रों में उनके मस्तक पर कोई भी तिलक नहीं है। डा॰ गोपालदत्त द्वारा प्रस्तुत भारत-कला-भवन के एक चित्र, का निर्माणकाल १८वीं शताब्दी का उत्तरार्द्ध बताया गया है। भारत-कला-भवन के ही सरिवत और उसी समय का बना हुआ दूसरा स्वामी हरिटाम जी का चित्र संख्या ५२९ में कोई तिलक है ही नहीं। कलकत्ते से प्राप्त स्वामी जी के एक चित्र में. जिसे वहां अत्यन्त प्राचीन माना जाता है. किसी प्रकार का तिलक नहीं है। यही नहीं हम एक परंपरा प्राप्त स्वामी हरिटास, तानसेन और अकबर का चित्र यहाँ प्रस्तृत कर रहे हैं. जो विद्वानों की राय में 'भारत-कला-भवन' के चित्र से पूर्ववर्ती है। र स्वयं चित्र पर जो तिथि दी हुई है, वह है आषाइ बदी १६६६। इस चित्र का कागज, इसके रंग, चित्र-शैली और चित्र की सजीवता सभी इस तथ्य के साची हैं कि यह चित्र अवश्य ही इतना प्राचीन है। वैसे भी यह चित्र स्वामी हरिदास जी की परम्परा में पूजा-परंपरा का चित्र है। 3 इस चित्र में भी स्वामी जी के मस्तक पर किसी प्रकार का तिलक नहीं है। अतः चित्रों का अध्ययन कर इस निष्कर्ष पर उपनीत होना पड़ता है कि स्वामी जी किसी सम्प्रदाय विशेष का तिलक नहीं धारण करते थे। समस्त शरीर में लिपटी हई रज ही उनका तिलक थी।

३. डा० गोपालदत्त जी ने नौरङ्गस्वामी की वाणी का उद्धरण दे कर यह सिद्ध किया है कि स्वामी हरिदास जी का निम्बार्क सम्प्रदाय था। है नौरङ्गस्वामी प्राणनाथ जो के अनुगामी थे। परन्तु इस सम्प्रदाय का एक बहा वर्ग अपने को स्वामी हरिदास जी का अनुयायी नहीं मानता नौरंगस्वामी का उल्लेख स्वयं ऐसे ही एक सांप्रदायिक विवाद के कारण है। इस सम्बन्ध में

^१ देखिये, पीछे भारत-कला-भवन का चित्र ।

[े] प्रस्तृत ग्रन्थ का आरंभिक चित्र ।

[े] इस चित्र के संबंध में भारत-कला-भवन के अध्यक्ष रायकृष्णदास जी की सम्मिति है कि यह चित्र लगभग २५० वर्ष प्राचीन है। उनकी हिष्ट में उसका रचनाकाल १७७० के आसपास का है। इस चित्र में से केवल स्वामी जी का चित्र दिया जा रहा है।

^{*} स्वामीहरिदास जी का साम्प्रदाय और उसका वास्मी-साहित्य, पृ० १७९ ।

जो मतभेद हैं और स्वयं स्वामी हरिदास जी के सम्प्रदाय में दो-तीन प्रकार के तिलक प्रचलित होने के कारण अन्य सम्प्रदाय के एक महारमा की वाणी के विवादग्रस्त विषय को सम्प्रदाय-निर्णय का आधार नहीं बनाया जा सकता।



स्वामो हरिदास जी, हित हरिदंश जी और व्यास जी रसिकविहारीजी के मंदिर की प्राचीन प्रति से

४. गुरु-परम्पराओं से सम्प्रदाय का निर्णय अवश्य ही किया जा सकता है। परन्तु आज स्वामी हरिदास जी के सम्प्रदाय में जो दो वर्ग हैं, उनमें से एक स्वामी हरिदास जी के पिता और गुरु आशुधीर जी का सम्बन्ध निम्बार्क

से जोड़ता है और दूसरा विष्णुस्वामी से । इस दृष्टि से प्राचीनतम गुरू-परम्परा, जो निम्बार्क-सम्प्रदाय के साथ हरिदासी सम्प्रदाय की सम्बद्धता प्रकट करती है, वह निजमतसिद्धान्तकार और उसके गुरु की है। इनका समय स्वामी जी से बहुत बाद का है। स्वामी हिरदास जी ने अपने सम्प्रदाय अथवा गुरु-परस्परा का स्वयं कहीं भी उल्लेख नहीं किया है। उनके शिष्य बीठल विपल जी. उनके शिष्य विहारिनिदेव जी ने अपने को किसी सम्प्रदाय से सम्बद्ध नहीं बताया है। विहारिनिदास जी ने अपनी गुरू-परम्परा स्वामी आशुधीर जी से ही प्रारम्भ की है। नगरीदास जी या सरसदास जी ने भी हरिदास जी को ही अपना प्रधान पुरुष माना है। नागरीदास जो के शिष्य नरहिरदास जी के नाम से प्रचलित एक संस्कृत गुरु-परम्परा का उल्लेख यत्र-तत्र हुआ है। परन्तु नरहरिदास की वाणी को देखने से ज्ञात होता है कि वे संस्कृत के ज्ञाता नहीं थे। उनकी ब्रजभाषा की वाणी भी बहुत ही स्वरूप है। यह गुरु-परम्परा उनकी वाणी के साथ अथवा स्वतंत्र रूप से हस्तलिखित रूप में कहीं भी प्राप्त नहीं है। स्वयं डा॰ गोपालदत्त जी का अभिमत है कि यह रचना संदिग्ध है। इसी प्रकार रसिकदेव जी कृत गुरु-परम्परा को भी प्रामाणिक स्वीकार नहीं किया जा सकता। यह भी वाणियों के साथ संकलित नहीं मिलती। ज्ञात होता है कि इसका भी बाद में किसी समय उनके नाम से प्रचार किया गया है।

वास्तव में माननीय गुरु-परम्परा प्राप्त होती है पीताम्बरदास जी की और किशोरदास की । किशोरदास जी के निजमतसिद्धान्त में जिस रीति से आग्रहपूर्वक निम्बार्क सम्प्रदाय की चर्चा है, उससे उनका निम्बार्कीय होने का नया जोश स्पष्ट प्रकट होता है। निजमतसिद्धान्त की प्रामाणिकता के सम्बन्ध में पहले ही कहा जा चुका है। वास्तव में किशोरदास जी के युग में ही हिरदासी सम्प्रदाय का एक वर्ग निम्बार्क सम्प्रदाय के साथ सम्बन्धित हुआ। इसका विवेचन हम आगे करेंगे।

५. डा॰ गोपालदत्त जी ने हरिदासी सम्प्रदाय के जो मंत्र दिये हैं, उनमें से विहारी जी के गोस्वामियों द्वारा प्रदत्त मंत्र का उन्होंने गलत उल्लेख किया

⁹ गुरुन कौ गुरु श्री हरिदास आसधीर कौ ः इत्यादि । बिहारिनिदास जी की वाणी ।

[ै] स्वामी हरिदास जी का सम्प्रदाय और उसका वाणी-साहित्य पृ० १२२-३। २८ कृ०

है। ज्ञेष मंत्रों से भी स्पष्ट है कि इन मंत्रों का निम्बार्क सम्प्रदाय से कोई सम्बन्ध नहीं है।

उपर्युंक तथ्यों से यह स्पष्ट हो जाता है कि पीतांबरदास और किशोर-दास के ही समय में निम्बार्क-सम्प्रदाय से सम्बन्ध जोड़ने की घटना घटित हुई है। इसके ऐतिहासिक कारण हैं, जिनकी ओर अभी विद्वानों का ध्यान नहीं गया है।

इतिहास से पता चलता है कि अठारहवीं शताब्दी के उत्तरादर्ध में जयपुर-नरेश सवाई जयसिंह मंथुरा प्रदेश के शासक रहे थे। उस समय वृन्दावन में हरिदासी, राधावल्लभीय, गौडीय आदि अनेक सम्प्रदाय प्रचलित थे। इन सम्प्रदायों की अपनी लोक-वेद से अलग परिपाटी थी। साथ ही उनमें अनेक ऐसे भी व्यक्ति थे, जिनके कारण समाज के सामान्य आचारों का भी पालन नहीं किया जाता था। वेद और कर्मकाण्ड में विश्वास रखने वाले व्यक्तियों ने जयसिंह के पास जाकर इन सम्प्रदायों की अनेक शिकायतें कीं और कहा कि इनका आचरण धर्म-विरोधी है। जयसिंह ने उस समय एक धर्मसभा की और इन सम्प्रदायों के लोगों से उनके आचरण का दार्शनिक आधार पूछा। गौडीय संप्रदाय के विद्वान बलदेव विद्याभूषण ने 'गोविन्द-भाष्य' की रचना कर अपने संप्रदाय की स्थित को स्पष्ट किया। राधावल्लभ सम्पदाय के अनुयायियों ने किसी भाष्य आदि की रचना नहीं की परन्तु इसके बदले में उन्हें अनेक प्रकार के कष्ट सहने पड़े। र हिरदासी संप्रदाय में उस समय कोई ऐसा विद्वान नहीं था. जो अपने संप्रदाय के सिद्धान्त को अपने प्रन्थों से प्रामाणिक सिद्ध कर सकता। फल यह हुआ कि उस समय व्रजचेत्र में जो संप्रदाय सबसे प्रभावी था उसी के अन्तर्गत हरिदासी संप्रदाय के शिष्यवर्ग ने प्रवेश किया और अपनी प्राण-रच्चा की। राजा जयसिंह द्वारा रसिकदास और पीतांबरदास को सताये जाने तथा उनकी कुआ को ढहाये जाने का उल्लेख प्राप्त है । निजमत सिद्धान्त से निम्बार्क सम्प्रदाय में प्रविष्ट होने का उसका नयापन भी प्रकट होता है। इसी समय आपस में सम्प्रदाय के विषयों को लेकर संप्रदाय के दो वर्गों में झगड़े उठ खड़े हुए। उन्हीं झगड़ों में स्वपत्त-पोषण का आग्रही रूप निजमतसिद्धान्त के रूप में सुरचित है।

⁹ वही, पृ० १५८–१६०

^२ श्रीहितहरिवंश गोस्वामी : संप्रदाय और साहित्य, पृ० ७१–७२ ।

^ड निजमतसिद्धान्त, अवसानखंड, पृ० १४७-१४९ ।

सम्प्रदाय के साधुओं द्वारा निम्बार्क सम्प्रदाय को अपना िं जाने पर भी रस-निष्ठ साधु इसके विरोध में रहे। लिलतिक शोरीजी ने अपने सम्प्रदाय की उपासना को ही महस्व दिया और भगवतर सिक जी ने खुले शब्दों में अपने सम्प्रदाय को निम्बार्क सम्प्रदाय से भिन्न घोषित कर उसकी स्वतंत्रता की अञ्चण्णता को बनाये रखा। उन्होंने कहा है कि अन्य संप्रदाय गंगाजल के समान हैं परन्तु हमारी उपासना सिंहिनी के दूध के समान है। हमारा संप्रदाय सखी-संप्रदाय है।

हरिदासी संप्रदाय के साहित्य के विवेचन से, उसके सिद्धान्त के आलोचन से तथा प्राचीनतम प्राप्त चित्रों से यही ज्ञात होता है कि स्वामी हरिदासजी ने जिस परंपरा को जन्म दिया, वह किसी संप्रदाय से संबंधित न होकर पूर्ण-तया स्वतंत्र और निराली थी। इस संप्रदाय के रिसकों की निर्भान्त धारणा यही जान पड़ती है।

यहाँ एक प्रश्न उठाया जा सकता है कि आखिर आधुधीरजी भी तो किसी संप्रदाय में रहे होंगे। आधुधीरजी या स्वामीजी के पूर्ववर्ती संप्रदाय के संबंध में जानने के लिये कोई बहुत स्पष्ट सामग्री हमारे पास नहीं है। नाभाजी के भक्तमाल के एक छुप्पय का उदाहरण देकर यह सिद्ध किया गया है कि उनकी पद्धति विष्णुस्वामी की पद्धति थी। छुप्पय इस प्रकार है:—

नाम त्रिलोचन शिष्य स्र शिश सहश उजागर ।

गिरा गंग उनहार काष्य रचना प्रेमाकर ॥

आचारज हरिदास, अनुल बल आनन्द दायन ।

तेहि मारग वल्लम विदित पृथुपधित परायन ॥

नवधा प्रधान सेवा सुदृद्ध, मन वच क्रम हरिचरण रित ।

विश्णुस्वामि संप्रदृाय दृद्ध ज्ञानदेव गंभीर मित ॥

प्रस्तुत छुप्पय में विष्णुस्वामी संप्रदाय के भक्तों के नाम हैं और इसमें आचार्य हरिदास भी हैं। साधारणतया हरिदास का अर्थ भक्त भी किया जा सकता है, परन्तु यहाँ अन्य भक्तों के नाम के साथ, अतुल बल और आनंददाता हैं वहाँ आचार्य विशेषण के साथ प्रयुक्त होने के कारण यह स्वामी हरिदासजी

⁹ अनन्य निश्चयात्म०, पृ० ४६ ।

र भक्तमाल, नाभा जी, छप्पय सं० ४८।

के लिये भी संकेत हो सकता है। अतः संभव है कि इनका संबंध विष्णु-स्वामी की किसी उच्छिन्न परंपरा से रहा हो। इस सम्बन्ध में एक महस्वपूर्ण साच्य स्वामी हिरिदासजी के ही समकालीन, संप्रदाय की रस-रीति के सुदृढ़ स्तंम विहारिनिदासजी का भी प्राप्त है। उन्होंने नित्यविहार को सबसे परे का शुद्ध जल बताते हुए, नारद और सनकादिक को निर्धार कर बताने वाला आचार्य शिव (रुद्) को बताया है:—

शुद्ध नीर सबसे परे, ऐसें नित्यविहार ।

शिव सनकादिक नारदे, कह्यों कछ निरधार ॥9

विष्णुस्वामी सम्प्रदाय का दूसरा नाम रुद्र संप्रदाय भी है, क्योंकि उसके आचार्य किव ही हैं। इस साच्य से भी उपर्युक्त मत की पृष्टि होती है। अतः सम्भव है कि आशुधीरजी या स्वामीजी पहले विष्णुस्वामी सम्प्रदाय से सम्बन्धित हीं परन्तु उनके द्वारा प्रवर्तित सखी-सम्प्रदाय अपने आप में पूर्ण स्वतन्त्र है।

स्वामी हरिदासजी के समय-संवत्

स्वामी हरिदासजी के जन्म का वर्ष निश्चित नहीं है। विभिन्न सूत्रों से उनके जन्म सं॰ इस प्रकार प्राप्त हैं। (क) १४४१ वि॰ (भक्त सिंधु), (ख) १५०९ वि॰ (गोपाल कवि), (ग) १५१५ वि॰ (बलदेव कवि), (घ) १५६५ वि॰ (सहचरिश्वरण), (ङ) १५६७ (निजमतसिद्धान्त), (च) १५६९ (श्री सुदर्शन सिंह चक्र) और (छ) १५८४ वि॰ (गो॰ रामनाथजी शास्त्री) ।

इन अनेक जन्म-संवर्तोमें से निर्श्नान्त आधार पर किसी एक को ठीक मान छेने का हमारे पास कोई साधन नहीं है। ऐसी स्थिति में अन्य बाह्य आधारों पर ही कुछ निर्भर किया जा सकता है।

⁹ बिहारिनिदास जी की साखी, सं० ६२४।

[ै] मथुरा ए डिस्ट्रिक्ट मैमोअर, ग्राउज, पु० २२१।

³ वृन्दावनधामानुरागावली, हस्तलिखित ।

^४ बलदेवकृत वंशावली ।

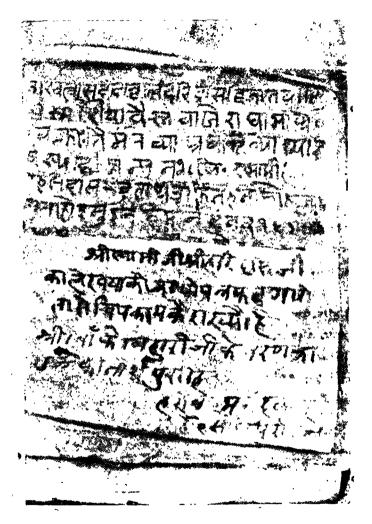
[े] सहचरिशरण कृत गुरु प्रणालिका।

^ह निजमतसिद्धान्त, मध्यखंड, पृ० ५४।

⁸ श्रीसुदर्शनसिंहचक कृत केलिमाल की भूमिका पृ० २१।

ट हरिदास कुंजविहारी सर्वस्व, हस्तलिखित ।

स्वामी हिरदासजी के जीवन-काल के जो कुछ संवर्तों के प्रमाण मिलते हैं, वे इस प्रकार हैं :—



स्वामी हरिदास जी के हस्तलिखित अंश । उज्जैन के वशांनुगत तीर्थपुरोहिस से प्राप्त । लेखन सं० १६२४ ।

(१) मधुरा के तम्नू चौबे के यहाँ प्राप्त सं० १८६६ के एक लेख में बताया गया है कि सं० १६०५ में किये गये स्वामी हरिदासजी, जगन्नाथजी और गोविन्ददेवजी के हस्ताचर देख कर यह छेख छिखा गया है। े इससे सं० १६०५ वि० में स्वामीजी की स्थिति थी, ऐसा निश्चित होता है।

- (२) सं० १६२४ का एक और स्वामी हरिदास के हाथ का लेख प्राप्त है जो उन्होंने उज्जैन के तीर्थ-पुरोहित को बृन्दावन में ही दिया था। इस प्राचीन लेख की फोटो प्रतिलिपि संयोजित है। इससे उनका सं० १६२४ में रहना निश्चित् होता है।
- (३) प्राचीन छेखों श्लोर चित्रों से सिद्ध है कि तानसेन स्वामी हरि-दासजी का शिष्य था और अकवर को छेकर वह एक बार स्वामीजी के दर्शनों के लिये भी आया था। अकबर और स्वामीजी का यह मिछन सं० १६२७ में हुआ, ऐसा विद्वानों का कथन है।
- (४) स्वामी हरिदासजी का निकुञ्ज-गमन व्यासजी के समच हो गया था, जैसा कि उनके "विहारहिं स्वामी बिनु को गावें" पद से पता चलता है। क्यासजी का वृन्दावनवास-काल सं० १६५५ है। ऐसा जात होता है कि व्यासजी स्वामीजी के बहुत समय बाद तक जीवित रहे। अतः स्वामीजी का निकुञ्जगमन काल सं० १६२७ और १६४९ के बीच होना चाहिये। व्यासजी के जीवनक्रम को देखते हुए यदि यह अनुमान किया जाय कि वे स्वामी हरिदासजी के बाद कम-से-कम १५ वर्ष और जीवित रहे तो स्वामीजी का निकुञ्जगमनकाल १६३५ के आसपास ठहरता है।

अब स्वामीजी के जन्म सं॰ पर विचार किया जा सकता है। यह बात सिद्ध है कि स्वामी हरिदासजी ने दीर्घ आयु प्राप्त की थी। निजमतसिद्धांत का कथन है कि वे इस पृथ्वी पर ९५ वर्ष रहे। यद्यपि ९५ वर्ष की आयु का उनका अन्य कोई प्रमाण नहीं मिलता परन्तु उनके दीर्घ जीवन की

⁹ स्वा० हरिदासजी का संप्रदाय और उसका वाग्गी-साहित्य, पृ० ७३।

^र देखिये पृ० ४३७ पर, उज्जियनी से प्राप्त ।

⁹ नागरीदास जी कृत पद-प्रसंगमाला में स्वामी हरिदास, तानसेन, अकबर सम्बन्धी उल्लेख।

अभक्त-कवि व्यास जी, श्री वासुदेवजी गोस्वामी, पृ० ८९, तथा देखिये, गजैटियर आफ मथुरा, पृ० १९१।

[ि]श्रीहितहरिवंशगोस्वामी : संप्रदाय और साहित्य, गो० ललिताचरणजी, पु० ४०६।

परंपरा को मानते हुए उनकी ९५ अथवा १०० वर्ष की आयु मान लेना ठीक ही है। इसके अनुसार उनका जन्म सं० १५३५ सिद्ध होता है। सं० १५३५ की मान्यता इसिलये भी ठीक बैठ जाती है कि स्वामी हरिदासजी का शिष्य तानसेन भी सं० १५५० के लगभग उत्पन्न हुआ था। इसका प्रमाण यह है कि अकबर के दरवारी इतिहासकार मुक्ला बदायूनी ने अपने प्रन्थ मुन्तखि-



स्वामी हरिदास जी तानसेन और अकवर । एक प्राचीन प्रति के आधार पर चित्रकार जगन्नाथ का बनाया चित्र । गीताप्रेस, गोरखपुर के सौजन्य से ।

बुत्तवारीख में लिखा है कि ग्वालियर के राजा विक्रमाजीत ने तानसेन को 'तानसेन' उपाधि दी थी। फजलअलीशाह का 'कुल्लियाते गवालियर' भी इस तथ्य की पुष्टि करता है। विक्रमाजीत का राज्यकाल केवल दो वर्ष अर्थात् सं० १५७३ से १५७५ तक है। निश्चित है कि तानसेन को यह उपाधि इसी बीच प्राप्त हुई होगी और तानसेन उस समय इस उपाधि के पात्र होंगे। यदि उस समय उनकी अवस्था २५ वर्ष की भी मानली जायी तो भी तानसेन का जन्म सं० १५५० के लगभग मानना होगा। यदि स्वामी हरिदासजी की आयु तानसेन की आयु से १५ वर्ष भी अधिक

^{&#}x27; आजकल, उर्दू, अगस्त, १९५६ में मौलाना इम्तियाज अली अर्शी का लेखा

मानी जाय तो यह १५३५ ही बैठती है। प्रसिद्धि है कि बैजू भी स्वामीजी के शिष्य थे। वे शिष्य थे या नहीं, निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता परन्तु वे स्वामीजी के समकालीन अवश्य थे। बैजू मानसिंह तोमर के द्रबार में थे, अतः स्वामीजी का यह जन्म संवत् इस दृष्टि से भी उचित है है



स्वामी हरिदास जी का एक प्राचीन चित्र । इस चित्र में स्वामी जी का तिलक निम्बाकीय नहीं है ।

हमारे अनुमान से स्वामी हरिदासजी का जन्म सं० १५३५ और निकुञ्ज-गमनकाल सं० १६३५ मानना उचित है।

स्वामी हरिदासजी का व्यक्तित्व

इतिहासकारों ने सदा शासनकर्ता अथवा उसके सम्पर्क के लिये लालायित लोगों का यश गाया है परन्तु इतिहास के पृष्टों से बाहर रहकर भी स्वामी हरिदास, सूर, तुलसी सर्वदा अमर रहेंगे। स्वामीजी के सम्बन्ध में जो विभिन्न चेत्रों में उल्लेख मिलते हैं, वे उनके अध्यन्त हद और महान् व्यक्तित्व के परिचायक हैं। हम उनके व्यक्तित्व को विभिन्न रूपों में देख सकते हैं।

स्वामी हरिदासजी भारतीय धर्मसाधना में एक महान् क्रान्तिकारी के रूप में अवतरित हुए। भक्ति के सोये हुए आन्दोलन को अपने प्रेमावेश से भर कर उन्होंने ऐसा प्रवाहित किया कि वह लोक की मर्यादाओं को तोड़ कर उफन पड़ा। जितने बड़े-बड़े संत उनके संपर्क में आये वे स्वामीजी से प्रभावित हुए। उनकी सखी-भाव की उपासना-पद्धति का ऐसा प्रचार हुआ कि वही भक्ति का चरम लच्य मान्य हो गया। अनेक संप्रदाय इस 'रसतत्व' को लेकर उठ खड़े हुए। स्वामीजी का धार्मिक चेत्र में यह व्यापक प्रभाव है।

स्वामीजी सिद्ध रसिक थे। उन्हें किसी से कुछ लेना-देना न था। प्रसिद्धि ऐसी हो चुकी थी कि राजा लोग उनके द्वार पर खड़े रहा करते थे। अकबर से कोई सेवा न लेना उनकी निस्पृहता का परिचायक है।

स्वामी हरिदासजी महान संगीतज्ञ थे। उनकी रचनाओं से ज्ञात होता है कि वे रस-विभोर महात्मा थे। तानसेन, जिसके सम्बन्ध में अकबर ने कहा था, ऐसा गायक १००० वर्ष से नहीं हुआ, स्वामी का शिष्य था। और भी उनके अनेक शिष्य बताये जाते हैं। स्वामीजी ने कोई संगीत-शास्त्र नहीं लिखा, वह उनका काम भी न था। उन्हें तो संगीत द्वारा भगवस्त्राप्ति करनी थी और वह उन्होंने की।

स्वामी हरिदासजी संगीत के साथ ही उसके विभिन्न अङ्ग अभिनय, नृत्य आदि के भी ज्ञाता थे। प्रसिद्धि है कि उन्होंने ही व्रज में रासलीलानु-करण का आरम्भ कराया था। यद्यपि सभी संप्रदायों के व्यक्ति अपने-अपने यहाँ के महापुरुषों को उसका प्रारम्भकर्ता मानने का आग्रह करते हैं परन्तु स्वामीजी का नाम सभी ने अपने साथ रखा है। इस सम्बन्ध में लेखक ने त्रिपथगा अक्टूबर १९५७ में "स्वामी हरिदास और रासलीलानुकरण" नामक तुलनात्मक विस्तृत लेख लिखा है। यहाँ विस्तार की गुआइश नहीं है।

स्वामी हरिदास जी का कवि-रूप भी अपनी विलच्चण स्थिति रखता है।

[ै] नृपित द्वार ठाड़े रहें दरसन आसा जास की। भक्तमाल, छप्पय, सं० १९१।

उनके काव्य का विषय और उसकी अभिव्यक्ति शैली दोनों में नवीनता है। आगे हम उस पर विस्तार से विचार कर रहे हैं।

स्वामी हरिदासजी की प्रशंसा केवल सम्प्रदाय के अनुयायियों ने ही नहीं की अपितु अन्य सम्प्रदाय के न्यक्तियों ने भी खुले हृदय से की है। ऐसी कुछ् श्रद्धांजलियाँ यहां परिचय के लिये दी जा रही हैं।

श्री अग्रदासजी (रामानन्दी संप्रदाय)

नमो नमो श्रीहरिदास, वृन्दाविपिन-वास, वर प्रान सर्वस बांके विहारी। स्यामा-स्याम जुगल रूप माधुर्ज के रसिक रिझवार, प्रेमावतारी। परम वैराग-निधि, बसत निधिवन सदा, भावना-लीन सुप्रवीन भारी। कामना-कल्पतरु, सकल संताप-हरु, 'अप्रदास अलि' कल्यानकारी।

स्वामी नाभाजी (रामानन्दी)

आसुधीर उद्योतकर रसिक छाप हरिदास की।

जुगळ नाम सों नेम जपत नित कुंजिबिहारी।
अवलोकत रहें केलि, सखी-सुख के अधिकारी।
गान-कला-गन्धर्व, स्याम-स्यामा को तोषें।
उत्तम भोग लगाय मोर-मर्कट-तिमि पोषें।
नृपति द्वार ठाड़े रहें दरसन आसा जास की।
आसुधीर-उद्योतकर 'रसिक' छाप हरिदास की।

श्रीगोविंद स्वामी (वल्लभ सम्प्रदायी) रसिक अनन्यनि की पथ बांकी।

जा पथ कों पथ लेत महामुनि मूंदत नैन गहै नित नांकी। जा पथ कों पिछतात हैं वेद, लहें निहं भेद, रहे जिक जाकी। सो पथ श्रीहरिदास लह्यों रस रीति की श्रीति चलाय निसांको। निसाननि बाजत गाजत 'गोविंद' रसिक-अनन्यनि की पथ बांको।

श्रीलाल स्वामी

रविन रसायनि परिहरी साह न मानत् कौन । आसू के हरिदास की लगै लाल पग पौन ।

^{ें} लेखक के संग्रह में प्राचीन हस्तलिखित वाणी, पृ० २४६।

^२ वही पृ० २४६।

³ वही पृ० २४७ ।

^४ वही पृ० २४७।

श्रीध्रुवदासजी (राधावल्लभीय)

रसिक अनन्य हरिदास जूगायौ नित्यविहार।
सेवा में हू दूरि करि विधि-निषेध जंजार।
सघन कुंज न रहत दिन बाढ़बौ अधिक सनेह।
एक विहारी हेत लगि छांड़ि दिये सुख गेह।
रंक छन्नपति काहु की, धरी न मन परवाह।
रहे भीजि रस-माधुरी, लीने कर करुवाह।

स्वामी प्रियादासजी (चैतन्य सम्प्रदायी)

स्वामी हिरदास रस रास को बखानि सकै, रिसकता छाप जोई जाप मध्य पाइयै। छायौ कोऊ चोवा वाकौ अति मन भोवा वामें, ढारबो छै पुलिन यहै घोवा हिये आइयै। जानिकै सुजान कही छै दिखावौ लाल प्यारे, नैसुक उघारे पट सुगंध बुड़ाइयै। पारस पषान किर जल हिरवाय दियौ, कियौ तब सिष्य ऐसे नाना विधि गाइयै।

स्वामी हरिदास जी की रचनाएँ

विलक्षण बात यह है कि पूर्ण आयुष्य प्राप्त करनेवाले स्वामी हरिदासजी जैसे गायक रिसकों की लिखित वाणी अत्यन्त स्वरूप है। इनकी कृतियों के रूप में हमें केवल दो प्रन्थ प्राप्त होते हैं। इनमें से प्रथम है केवल अठारह पदों का संप्रह जिन्हें साधारण अथवा 'अष्टादश सिद्धान्त के पद' कहा जाता है। दूसरा, प्रन्थ है 'केलिमाल', जिसमें श्रंगार रस के १९० पद हैं। कुछ प्रतियों में इनकी संख्या १९२ है, इस प्रकार इनकी कुल रचना-निधि १२६ या १२८ पद हैं। स्वामी हरिदास जी की इतनी संचित्त रचना में ही उनके सखीभाव के प्रथम दर्शक होने के प्रमाण जिलते हैं। इन पदों में जो विलच्चण अनुभूति-सौकर्य है वह साहित्य में उनके ऐतिहासिक स्थान की दृष्ट से पूर्णतया नवीन और एक विचित्र ताजगी लिये हुए है। उनकी यह प्रेमानुभूति उन्हें अन्य किवयों से छांटकर अलग रख देती है।

⁹ वही, पृ० २४७–२४८ । तथा भक्तनामावली लीला, झुवदासजी ।

⁹ भक्तमाल, रूपकला, पृ० ६१८ ।

स्वामी हरिदास जी की रचनाओं के उल्लेख में अनेक इतिहासकार और आलोचकों ने आन्तियां की हैं। मिश्रवंधुओं ने स्वामी हरिदासजी के प्रन्थों की संख्या सात बताई है। ये हैं—

- १-वानी।
- २-साधारण सिद्धान्त ।
- ३--रस के पद।
- ४—पद् ।
- ५-भरथरी वैराग्य।
- ६-हरिदास जू की ग्रन्थ।
- ७---केलिमाल।

उन्होंने इन ग्रन्थों के नाम छतरपुर संग्रहालय एवं खोज-रिपोर्टों के अनुसार दिये हैं। इनमें भरथरी-वैराग्य तो किसी प्रकार स्वामी हरिदास जी की रचना नहीं हो सकती और शेष ग्रंथ इन्हीं दो के विभिन्न संग्रहों के नाम हैं। एं० रामचन्द्र शुक्क की सूचना में स्वामी हरिदास जी के कुछ संग्रह ग्रन्थ ही थे, उनके नाम हैं—

- १--हरिदास जी को ग्रन्थ।
- २-स्वामी हरिदास जी के पद।
- ३—स्वामी हरिदास जी की बानी। आदि^९

ऐसे ही पदों के संग्रह विभिन्न खोज रिपोर्टी में बताये गये हैं, विशेषकर नागरी-प्रचारिणी-सभा की सन् १९०० संख्या ३७, सन् १९०५ संख्या ६७, सन् १९०६ संख्या १४ तथा संख्या १०६ देखनी चाहिये। इनके अतिरिक्त विभिन्न गायन-संग्रहों आदि में भी स्वामी हरिदास जी के पद प्राप्त होते हैं। एक बात इन सब में देखने में आती है कि अधिकांश संग्रहों में संग्रहीत विभिन्न हरिदास नामक महात्माओं के पदों को एक साथ जोड़कर आलोचकों ने अपनी राय बना ली हैं, स्वामी हरिदास जी के साहित्य के साथ यह एक बड़ी भ्रान्ति है। उपन्तु जैसा कि कहा जा चुका है स्वामी हरिदास जी की दो स्वल्प

⁹ मिश्रबन्धु विनोद, प्रथम खंड २८८ ।

^२ हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० २२६।

³ देखिये लेखक का एक लेख 'तानसेन के संगीत-गुरु स्वामी हरिदास या हरिदास डागुर' साप्ताहिक हिन्दुस्तान ३० दिसम्बर १९४६ ।

रचनायें ही विभिन्न रूपों में सर्वत्र फैली हुई हैं तथा उनके बंधे हुए रूप संप्रदाय के स्थलों में बड़ी मात्रा में प्राप्त होते हैं। इन पदों की संख्या भी पूर्व कथनानुसार प्रायः निर्दिष्ट है। नहीं कह सकते कि स्वामी जी की वाणी के साथ लगी हुई फलस्तुति का समय क्या है, परन्तु उसमें केलिमाल के पदों की संख्या और राग निश्चित रूप से उहिल्खित हैं।

फलस्तुति का यह संख्या-विषयक छंद इस प्रकार है—
अनिन्य नृपति श्रीस्वामी हरिदास जू के पद,
रस अमल बीज बकुला न जासमैं।
प्रथम राग कान्हरे में तीस सुखदाई सब,
बाईस केदारे मांझ सरस रस रास मैं।
बारह कल्यान ग्यारह सारंग में सुख (सुर) बंधान
दस है विभास है विलावल प्रकास मैं।
आठ हैं मलार, है गौड़, पांच हैं बसंत,
गौरी छह, नट है जुगल विलास मैं।

प्राप्त केलिमाल के पदों की रागों के अनुसार यह संख्या ठीक ही है। सिद्धान्त के अठारह पद इससे अलग हैं, पर उनकी संख्या आदि की यहाँ कोई चर्चा नहीं है। इसके अतिरिक्त स्वामी हरिदास की छाप के पदों को भेंट के पद समझना चाहिये, यह बात फलस्तुति में भी कही गई है।

और कोऊ पद है ताहि भेट जानि लीजै, जीजै, पावै पद कमल जुग नागरि निहारी जू।^२

स्वामी हरिदास जी के प्रंथों का अभी तक कोई सुन्दर सुसंपादित संस्करण प्राप्त नहीं है, प्रतियों में पाठ-भेद भी बहुत है, अतः इस ओर ध्यान देने की परम आवश्यकता है।

टीकाएँ

केलिमाल के पद अत्यन्त गहन गम्भीर हैं। उन्हें पद-सुन कर विचारने वाला, भावसागर में पैठ कर कोई 'मरजीया' ही विहार-रूपी रत्न को प्राप्त

³ फलस्तुति सं० २ । लेखक की संगृहीत वागी, नागरी प्रचारिणी सभा की स्रोज रिपोर्ट सन् १९०० के सं० ३७ में भी उद्धृत फलस्तुति ।

^२ वही सं० ३।

कर सकता है। कुछ रिसकों ने केलिमाल की टीका करने का यत्न किया है। इनमें नरहरिदेव, पीतांबर देव एवं राधासरनदेव आदि की टीकाएँ ही प्रसिद्ध हैं। राधासरनदेव की टीका से ज्ञात होता है कि उस समय उनके समज्ञ नी टीकाएँ थीं। प्रारम्भ में उन्होंने लिखा है, नौ टीकान कौ मंगलाचार समासम्।

१—अष्टाद्श सिद्धान्त के पद—

स्वामी हरिदास जी द्वारा सामान्य जीवों को राधा-कृष्ण की उपासना की ओर अग्रसर करने के लिये साधारण सिद्धान्तों का कथन है। इन पदों में दार्शनिक मतवाद न होकर सीधे-सादे अनुभूतिपरक उपदेश संकलित हैं। फिर भी उनको अपने दार्शनिक संग्रदायों के अनुसार कोई वाद-विवादों के ढांचे में ढालने का यत्न करे तो उसका उपाय ही क्या है? स्वामी हरिदास जी का सिद्धान्त सीधा-सादा है। संन्तेप में यों कहा जा सकता है—

- १-हिर स्वतंत्र हैं, जीव भगवदाधीन है।
- र—हिर की कृपा से ही सब कुछ होता है, उन्हीं से प्रीति करनी चाहिये।
- ३—मन कभी-कभी भटकता है, पर उस कोटिकामळावण्यमय विहारी जैसा दूसरा और कोई नहीं है।
 - ४—सब छोड़कर हरि को भज।
- ५--जीव का स्वभाव दुष्टता है, पर हिर की माया से पार कैसे पा सकता है ?
 - ६-कर्तुमकर्तुमन्यथाकर्तुंसमर्थ प्रभु के पथ का ही आलंबन कर ।
 - ७--उसका प्रेम-रंग अविनश्वर है।
 - ८-सभी उसके वशीभृत हैं।
 - ९-उसी के चरणों में आनंद है।
 - १०—उसके नाम का आलस्य कभी न करो, मृत्यु सामने खड़ी है।
- ११--- लोग भूल कर जन्म यों ही गँवा रहे हैं, जीवन तो वह है जब हिर चित्त में आ जायें।
- १२—उसी से प्रेम करना चाहिये जैसे सर पर भरी मटकी रखे रहने पर खालिन का चित्त उसमें लगा रहता है।
 - १३—यह जग प्रभु का खेल है, यह तीर्थ का सम्मिलन जैसा ही है।

१४--जग-स्वम के जागरण, जैसा है।

१५--जगत के लोग एक ही प्रकृति के हैं, कुआविहारी ही सच्चे मीत हैं।

१६--और कोई भले भूल जाय, इस पथ का पथिक तो उसे कभी न भूले।

१८-प्रेम-समुद्र का घाट खोज।

सिद्धान्त के अठारह पदों का यह सार है। सिद्धान्त में तीवता है, गंभीरता है। यह भक्ति का उपदेश है। एक-एक वात को कई-कई बार दुहरा कर इसीलिये कहा गया है कि विषय बराबर ध्यान में रहे। इन पदों का मूलमंत्र है जगत् के प्रति वैराग्य-भावना रखते हुए, गौ की अपने वरस के प्रति अथवा मृगी की अपने शावक के प्रति जो तन्मयीभूत चित्तवृति होती है, उसी भाव से श्याम-श्यामा की उपासना।

२-केलिमाल

यह नाम विषय-वस्तु का बोध कराता है। यह प्रिया-प्रियतम की नित्य 'केलि' की 'माल' है। केलि-समय जो प्रेम-जल अंग से स्रवित होता है, उन विन्दु-सुक्ताओं को लाल जी पंछी बन कर चुनते हैं।

चुनौं सुभाव प्रेंम जल अंग स्नवत, पीवत न अद्यात, रहे मुख निहारी। के इन श्रम-जल-कर्णों का सखीभाव की दृष्टि से सर्वाधिक महत्व है। शुद्धापद्धृति के ब्याज से इन श्रम-जल-कर्णों की मोती-माला केलिमाल के रूप में गुम्फित की गई है।

स्नम जल कन नाहीं, होत मोती माला को देहु। देखे बहुत अमोल, मोल निहं, तन मन धन न्योंझावर करि लेहु।

माला में १०८ दाने होते हैं और एक मेरु। यहाँ की उपासना में एक तो होता नहीं, युगल होते हैं अतः कुल ११० पद इस माला के प्रतीक हैं। यह भावना सांप्रदायिक तो है ही, साहित्यिक भी है। जैसा कहा जा चुका है कि सखीभाव का उपास्य लोक की पृष्ठभूमि में नहीं देखा जा सकता अतः घटनाक्रम के लिये यहां किंचित् भी गुंजाइश नहीं है। प्रिया-प्रियतम की नित्य लीला अप्राकृत है और उनके प्रेम का अप्राकृत गुण है कि वह प्रतिचण बढ़ता ही रहता है। रूप और प्रेम परस्पर आकर्षित होकर एक ओर दर्शन के

⁹ केलिमाल पद, सं० ९ ।

^२ केलिमाल पद, सं० २७ ।

अभाव में विकल हो पुनः एक से दो होकर लीला-रत रहते हैं। सखी इस नित्य रूप को नेत्रों के चषक में भर कर दर्शन-पान करती रहती है।

श्रीविद्वारी जू, श्रीप्रिया जू, सहचिर विशेषकर छिलता और वृन्दावन की प्रकृति पशु-पत्ती बस केवछ-मात्र यही इस अमर वाङ्मय के छीला के आधार अथवा सहायक हैं। छीला में सहचरी के सम्मुख प्रिया-प्रियतम का प्रकट होना, राग-रंग में तन्मय होना, एक दूसरे में समाये मनों को अधिकाधिक प्रतीति देना, मान न करने की प्रार्थना, यदि कहीं तनिक भी पलकांतर हुआ तो प्राणों का अस्तव्यस्त होना, मनुहार करना, विहारी जी द्वारा पैरों पड़कर मनाना, नृत्य करना, रूप पर मुग्ध होना, राग भरना, केलि की विसात बिछाना, डोल, बसंत, पावस, शरद, आदि ऋतुओं में विहार करना, इसी सबसे 'केलिमाल' के कलेवर की निर्मिति हुई है। सच पूछा जाय तो सखीभाव के सम्पूर्ण विशाल साहित्य की विषय-वस्तु केवल मात्र हतनी ही है। इन्हीं की रूप-शोभा और प्रेम की वृत्ति को इन रिसकों ने रीझ-रीझकर न्योंझावर होहोकर गाया है। प्रिया-प्रियतम की इन लीलाओं को सखियां विभिन्न रूप प्रहण कराती हैं। केलि-विलास के विभिन्न रूपों को योजित करने में वे बड़ी चतुरा हैं। दोनों के चित्त की प्रीति की मूर्ति वही हैं, जब जैसे चाहती हैं, लाल-छलना की वैसी ही शोभा को देख-देखकर आनन्दित होती रहती हैं।

प्रकृति-चर्णन

प्रेममय वृंदावन की अप्राकृत प्रकृति प्रिया-प्रियतम की क्रीड़ा के लिये प्रितिपल रूप बदलती रहती है। जब जब ऋतुओं का रूप बदलता है वह केलि-रस के उपयुक्त प्रकृति की पृष्ठभूमि को सजाता है, विस्तार देता है। काव्य-दृष्टि से हम कह सकते हैं कि यदि प्रकृति का यह अनुपम परम सुन्दर रूप इन रिसकों के पास न होता तो ये रिसक जन लीला-विस्तार नहीं कर सकते थे। स्वामी हरिदास जी का प्रकृति-वर्णन कितना सजीव और लीलामय है, देखते ही बनता है—

नाचत मोरनि संग स्याम, मुदित स्यामाहिं रिझावत । तैसीये कोकिला अलापत, पपीहा देत सुर, मेघ गरजि मृदंग बजावत । तैसीये स्याम घटा निसि-सी कारी, तैसीयै दामिनी कौंधि दीप दिखावत । श्रीहरिदास के स्वामी स्यामा कुंजविहारी, रीझि राधे हंसि कंठ लगावत ।°

रूप-चित्रण

स्वामी जी के रूप-सौन्दर्य-सिद्धान्त का विवेचन पीछे किया जा चुका है। यहाँ हम यह देखेंगें कि उनके युग का समस्त सौन्दर्य अपनी उच्चतम छ्वि के साथ किस प्रकार उनके द्वारा वर्णित श्रीराधा के रूप-सौन्दर्य में सिमिट गया है। इस रूप-सौन्दर्य में लौकिक और अलौकिक दोनों तत्वों का समावेश किया गया है। प्रकट रूप में श्रंगारादि तत्कालीन बन्न-चेत्र के हैं, एवं श्रीप्रिया जी की शरीर-कांति आदि तथा इन सवकी शोभा परम अपाकृत हैं। उपासना की दृष्टि से तो श्रङ्गारादि सभी आनन्दमय हैं, वहां लौकिक पदार्थ नहीं हैं। सीधे-सादे रूप-चित्रण की एक छुटा देखिये—

हैं लर मोतिनि की, एक पुंजा पोति की सदा नेत्रनि ,

हिष्ट लागी जिनि मेरी।

हाथिन चारि-चारि चूरी, पाइनि इकसार चूरा चौपहल,

इकटक रहे हिरे हेरी।

एक तौ मरगजी सारी, तन तै कंचुकी न्यारी,

अरु अंचरा की वाई गित मोरि उरसनि फेरी।

श्रीहरिदास के स्वामी स्थामा कुंजविहारी, था रम ही बस भये,

हरें हरें सरकिन नेरी।

रूप-वर्णन इस स्वल्प रचना में भी भरपूर है। इसमे हमें स्वामी जी के समय के प्रसिद्ध वस्त्रों के भेद तनसुख, लाही, अतलस, मसतूल, मरगज आदि के सम्बन्ध में ज्ञात होता है। हाथों में चार-चार चूड़ी, कलाइयों में पहुँची, नाक में नकफूल, हृदय पर मोतियों और पोत की लरें तथा चौका, कानों में वीरें, पैरों में चोपहल चूड़ा यह सभी श्रङ्गार का सादा प्रकार ही है। इसी के साथ वस्त्रों में जो वर्ण मेल (Match) की रुचि होती है, वह भी स्वामी जी को ज्ञात है। यह वर्ण मेल दो प्रकार से होता है। एक ही रंग के

⁹ केलिमाल ९६।

^९ केलिमाल २०।

२६ कु०

वस्त्राभूषण पहनना, अथवा ऐसे वस्त्राभूषण पहनना जो परस्पर एक दूसरे के विरोधी होकर एक दूसरे के रंग को सुन्दर बनाते हैं। 'तन तें कंचुकी न्यारी' का यही ताल्पर्य है कि उनके सोने से गात से कंचुकी की शोभा न्यारी थी। सारी पहनने के विभिन्न ढंगों में से उसके आंचर को बांई ओर से मोडकर उरसने के फेर की ओर भी उनकी दृष्टि है। ये वर्णन स्वामी हरिदाय जी का लोकानुभव प्रदर्शित करते हैं।

श्रीराधा जी का श्याम-रूप और विहारी जी का श्रीराधा-रूप भी स्वामी हरिदास जी ने चित्रित किया है। अंग में कस्त्री का मर्दन किये, पीताम्बर पहिने, मुरली धरे श्रीराधा श्याम-रूप में दिखाई गई हैं—

> कस्तूरी कौ मर्दन अंग में कीयें, मुरली धरें, पीतांबर ओहें कहत राधे, हों ही स्याम 19

दोनों की परस्पर जो 'ब्रानिक' बनी है उसका युगपत् वर्णन भी कितना सुन्दर और शोभामय है। एक पद देखिये—

आजु की बानिक प्यारे, तेरी प्यारी,
तुम्हारी बरनी न जाय छुवि।
इनकी स्यामता, तुम्हारी गौरता जैसे,
सित असिन बेनी रही भुवंगम ज्यों दवि।
इनकौ पीतांबर तुम्हारौ नील निचोल,
ज्यों सिस कुंदन जेव रिव।
श्रीहरिदास के स्वामी स्यामा कुंजविहारी की सोमा,
बरनी न जाय जो मिलै रिसक कोटि कवि।

रूप-शोभा का अलौकिक वर्णन करने में स्वामी हरिदास जी विशेष पटु हैं। 'जोन्ह में जोन्ह सी फूली' अथवा 'कोटि चंदों का दुराना' आदि वाक्यों से वे अतिशय द्वारा अनुभूति को उच्च चैत्रों में ले जाते हैं।

यह रूप-कोभा कभी भी स्थिर नहीं है। स्थिरता में सौन्दर्य कहाँ? 'चणे चणे यन्नवतामुपैति' वाला माप-दंड ही स्वामी हरिदास का सौन्दर्य-माप है, वे कहते हैं—

⁹ केलिमाल पद सं० ५६।

र वही, २९।

प्यारी जूजब जब देखों तेरी मुख, तब तब नयी-नयी लागत। ऐसी भ्रम होत, मैं कबहूँ देखी न री।

अथवा

यह कौन जु अवहि और, अवहि और, अवहि और ।?

रूप की यह गित अद्भुत है, और की और होने वाली है। लीलामयी श्रीराधा का रूप भी विचित्र लीलामय है। सौन्दर्य जहां अपनी गित भूल जाता है, कोटि रिसक किव भी जिसका वर्णन् करने में असमर्थ होते हैं, वह रूप है, पर अलौकिक है, एक मात्र वही है। हसी प्रकार प्रियाजी 'गुण' में अद्वितीय हैं।

प्रेम-व्यंजना

रूप की पूर्ति है रीझ। श्रीविहारी जी अतृप्त रीझ के मूर्त-रूप हैं। हम छौकिक श्रङ्गार की मूल जिस रित को देखते हैं, वह समर्था रित नहीं है। अपनी सीमाओं तक ही उसका प्रसार है। उदात्त प्रेम की प्रगाद ब्यंजना 'लोक' में संभव नहीं है। यहां प्रेम की तीव्रता का जो एक हिंड्डियों की छुनी बनाकर पहाड़ फोड़ने वाला साहसिक रूप है, वह भी परीचा के अवसर पर ही प्रकाशित होता है। कुछ आदर्शवादी आलोचक 'ऐकान्तिक प्रेम' को उत्कृष्ट मानने में हिचिकिचाते हैं और सूर के गोपी-प्रेम की भी मनमानी आलोचना कर बैंटते हैं। उनके लिये सखीभाव का साहित्य नहीं है। परन्तु इतना कहा जा सकता है कि प्रेम की जो आतुरता, आवेश और प्रगादता यहां प्रिया-प्रियतम के मध्य है, बैसी अन्यन्न दुर्लभ ही है। यहाँ हमें उपास्य के स्तर का ध्यान रखना आवश्यक है।

रूप और रीझ की लीला ही निकुंज-लीला है। पुनः स्मरण दिलाना आवश्यक है कि निकुंज में विशुद्ध प्रेम के अतिरिक्त और कुछ नहीं है। स्वामी हरिदास का निस्यविहार-वर्णन पूर्णतया आभिजात्यमय है परन्तु उसमें भाव की उमंग सर्वत्र है।शिथिलता, गतिहीनता, बासीपन कहीं भी नहीं है। उन्होंने प्रेम-वर्णन की बंधी-बंधाई परम्पराओं को छोड़कर अपनी अनुभूति से नया मार्ग और नयी दिशाएं हुँइ निकाली हैं। वे इस चेत्र में पूर्णतया स्वच्छंद हैं।

[ं] वही, ३४।

^२ वही, ५४।

उन्होंने जिस मंगलमय दिन्य प्रेम को देखा फिर बाद में तो उसका न जाने कितने रसिकों ने रीझ-रीझ कर अनुकरण किया।

रस-ब्यंजना

स्वामी हरिदास जी के पदों की फलस्तुति के रूप में प्राप्त होनेवाली प्राचीन समालोचना दर्शनीय है। उसमें बताया गया है कि ये पद-महा मिही रस के फल हैं, इनमें न ख़िलका है, न बीज। लीला और माहात्म्य के ये पद बिहार माधुरी का 'सद' सार है। ये प्रतिपल युगल दम्पित की आसिक्त को प्रकट करनेवाले हैं तथा कान्यगत नव रसों को 'रद' करने वाले हैं। जिसे और कुछ भी नहीं सुहाता, ऐसा रिसक ही इस रस का पान कर सकता है, ये पद अत्यन्त मादक हैं और प्रिया-प्रियतम को वश करने वाले हैं।' पूरा कित्त इस प्रकार है:—

महा मिही रस के फल फिलन भये कर्पद्रुम,
ऐसे श्री स्वामी हरिदास जू के पद हैं।
जामें न बकुल बीज, लीला औं महानम के,
वर बिहार माधुरी के सार के जो सद हैं।
दंपति आसक्तताइ प्रगट करत छिन छिन प्रति,
नव रस सिंगार आदि कीने सब रद हैं।
पीवे रसिक सोई जाकों न सुहात और,
दम्पति बस करिवे की मादिक बेहद हैं।

स्वामी हरिदास जी की वाणी में प्रकट होने वाला निस्य निकुंजिविहार लीला-रस है, इसे ही महामधुर रस भी कहा जाता है। यह रस योगियों को भी दुर्लभ है, अन्य की तो बात ही क्या? कान्यगत रस की दृष्टि से यह महामधुर रस श्वंगारादि नव रसों से विलच्चण है। इनको पढ़-सुनकर जो इनका मनन करता है, मरजीया बन कर गोते लगाता है, वही विहार-रक्ष को द्वँदकर लाता है।

भरत की परिपाटी के अनुसार प्रिया-प्रियतम को आलंबन माना जायगा। सखियां रति का उद्दीपन करने वाली हैं। उनके वचन, चेष्टा आदि भी

⁹ फलस्तुति, कवित्त ११।

^२ अष्टुछाप और वल्लभ संप्रदाय, पृ० ६२२ ।

उद्दीपन के अन्तर्गत आते हैं। वृन्दावन एवं प्रकृति की अन्य क्रीड्राएँ भी उद्दीपन के अन्तर्गत होंगी। प्रिया-प्रियतम की लीला में विभिन्न भावानुगामी अनुभावों की इन पदों में सुन्दर योजना है ओर प्रेम के अनुकूल संचारियों का भी सर्वत्र प्रमार है। अतः भरत की रस-परिपाटी से काव्यगत मधुर रस इसमें सर्वत्र उच्छिलत दिखाई देता है।

अभिव्यंजना-शैली

अलौकिक, असाधारण और अपार्थिव को साकार करने वाले कान्य की शैली भी असाधारण होनी स्वाभाविक है। अनुभूतियों में अपनी एक सरलता होती है। यदि किव का ध्यान कान्य के कला-पन्न पर भी किवत्व दृष्टि से रहे तो अनुभूति अधिक रमणीय और वर्गीकृत (Classical) हो सकती है। परन्तु कान्य-चेत्र में यह गुण होते हुए भी अनुभूति की वास्तविकता की दृष्टि से उपादेय नहीं है। भक्ति-पंथ के रसिकजन कभी कान्याभिमान लेकर किवता करने नहीं बैठे। वे तो प्रिया-प्रियतम के अनुभूत 'वार्तालाप' को ही गुनगुनाते थे। अतः इस कान्य में कान्य की कलात्मक कृत्रिमता के स्थान पर स्वाभाविकता, सरलता और ऋजुता ही अधिक है। स्वामी हरिदास जी की वाणी का यह प्रधान गुण है। उनकी 'वोलिन', निकुंज की 'बोलिन' है। उनके पद प्रिया-प्रियतम के परस्पर वार्तालाप हैं। अभिन्यंजना में बोलचाल की यह निरस्त्रल स्वाभाविकता स्वामी हरिदास जी के पदों में सर्वत्र है। प्रियतम कहते हैं:—

"भूळै भूळै हू मान न किर, री प्यारी। तेरी भोंहे मैळी देखत, प्रान न रहत तन।"

तिनक से मान में जो प्यारे की दशा होती है, वही अपनी विवशता प्रियाजी के सम्मुख सीधे-सादे ढंग से निवेदन की है। परन्तु प्रियाज् चुप हैं, कुछ तो कहें वे अपने प्राण निछावर करने को प्रस्तुत हैं:—

> "उयौं न्योछावर करों प्यारी री तोपर, काहे तें तू मूकी" कहत स्यामघन ।

लालजी आगे कहते हैं:—

"तोहि ऐसे देखत मोहि अब कल कैसें होइ जुपान-धन"।

[ं] उद्दीपन के भेद बहु सखी वचन है आदि। समय साज लौं बरनिये कविकुल की मरजादि।। हिततरंगिणी ११।

अपना वश नहीं चलता तो हरिदास-सखी से कहते हैं, कि अब ये अपना पन—मान का प्रण—छोड़ दें।

> सुनि हरिदास काहे न कहत या सों, छांड़ेऽब छांड़े आपनी पन।

अभिन्यंजना-शैली कितनी सरल है। दूरारूढ़ कल्पना नहीं कहीं, घुमाव-फिराव नहीं। पद की ऋजुता में से प्रेम की मृदुता ही टपक रही है। अलंकृत नहीं है पर प्रेम की विकलता सटीक है। यही है सीधा-सादा, सच्चा काव्य। स्वामी हरिदास जी के अधिकांश पदों में यही वार्तालाप की सामान्य स्वामा-विक शैली अपनाई गई है। इन पदों में किव भी अलग बैठा-सा ज्ञात नहीं होता, वह भी सखी-रूप में लीला में सम्मिलित है। वह भी वार्तालाप में भाग लेता है, और अपनी ओर से भी कभी-कभी कुछ कह उठता है। भाव का आवेश प्रत्येक पद में है। अपनत्व के प्रेमालाप में संबोधन का प्रयोग सुखकर होता है। इससे मृदुता और स्वाभाविकता आर्ता है। राधे, के साध 'री' का प्रचुर प्रयोग स्वामी जी ने किया है:—

तू रिस छांडि री राधे, राधे।

ज्यों-ज्यों तोकों गहरु, त्यों-त्यों मोकों विथा री साधे साधे ।³

तू, तेरी, मैं, मेरी आदि सर्वनाम भी अपनत्व का, नैकट्य का सूचन करते हैं। सुनि, देखि, मानि, आदि क्रियापद भी बोल-चाल का स्वाभाविक वाता-वरण बनाते हैं। बोलचाल में बात पर बल देने अथवा विश्वास दिलाने के लिए 'ई' निपात का प्रयोग बहुत होता है। स्वामी जी ने इसका भी प्रयोग किया है। ऐसीई, तैसीई आदि बहु-प्रयुक्त हैं।

प्रेम में, प्रार्थना में, आग्रह में एक-एक शब्द को दुहराया जाता है।

'तू रिस छांडि री राधे, राधे'—संबोधन का प्रयोग श्याम की विनय और दीनता को ही प्रकट करता है।

'भूलें भूलें हू मान न किर री प्यारी' में भी भूलें का दो बार प्रयोग प्रार्थना और कृपा का आग्रह स्पष्ट करता है। 'प्यारी ज्ञागे चिल, आगे चिल, गहवर बन भीतर जहां बोलें कोइल री।'³ में भी यही भाव है।

केलिमाल, स्वामी हरिदास जी, पद सं० १०।

³ केलिमाल, स्वामी हरिदास जी, पद सं० १७ ।

³ केलिमाल, स्वामी हरिदास जी, पद सं० ४६ ।

शब्द और संबोधनों का ही प्रयोग नहीं इन पदों की वाक्य-रचना ही वार्तालाप के ढंग की है। किन ने मानों अपनी ओर से कुछ नहीं कहा, प्रिया प्रियतम के वार्तालाप ही उद्धृत कर दिये हैं। भाव के अनुसार ही ये वाक्य छोटे-वड़े हैं, परन्तु उलझे हुए नहीं है। विचार वाक्यों को उलझाते हैं, भावों में सुलझापन होता है।

स्वामी हरिदास जी भाववादी हैं। विचार साधकों के लिये हैं, रसिक सिद्धों के लिये सभी प्रकट, प्रत्यच है। तभी स्वामी जी के कान्य में अनुभूति की स्पष्टता है।

अलंकार-विधान

अभिन्यंजना को बोधगम्य बनाने के लिये रूप-सज्जा की आवश्यकता होती है, अनुभृति को आभूषण पहनाये जाते हैं। अलंकारों से भावों को अलंकृत किया जाता है। अलंकारों का कार्य ही शोभाधायक है, भाव, गुण, कर्म को अधिक स्पष्ट कर प्रकाशित करना है, परन्तु अलंकारों का अधिक अथवा प्रयत्नसाध्य प्रयोग सर्वत्र वर्जित है।

स्वामी हरिदास जी अलंकरण के पचपाती नहीं हैं। उनकी अनुभूति ही इतनी स्पष्ट है कि उन्हें अधिक अलंकारों की आवश्यकता ही नहीं होती। प्रकाश की अभिन्यक्ति के लिये काजल की रेखायें संभवतः सर्वत्र आवश्यक नहीं हैं। जो सर्वाङ्ग सुन्दर है, स्पष्ट है, उसे प्रयत्नसाध्य अलंकार नहीं चाहिये। स्वामी हरिदास जी का संप्रदाय मानो इस अलंकार-साधना का मूलतः विरोधो है। उसे प्रिया-प्रियतम के नित्य मिलन में शरीर पर धारण किये हुए शंगार, आभूषण 'रस' के वाधक के रूप में लगते हैं। वे भूषण 'दूषण' जान पड़ते हैं।

बुरौ सिंगार विहार में, भूपन दूपन जानि। विहारीदास सेवत सुखिह मन की मर्म विछानि।

जिस प्रकार प्रिया-प्रियतम की लीला में भूपण व्यर्थ की वाधा खड़ी कर अनुभूति के घातक हो जाते हैं, उसी प्रकार 'मन के मर्म' को पहिचानने में कविता में अलंकार भी बाधक हो सकते हैं। लीला-काव्य में इसीलिये स्वा-

^{&#}x27; बिहारीदास साखी १०८।

भाविक अलंकारों के अतिरिक्त अन्य अलंकारों को लादना उचित नहीं है। स्वच्छ-दतावादी कान्य में जहाँ अनुभूति उथली होती है, कलात्मकता पर अधिक वल दिया जाता है परन्तु जहाँ अनुभूति तीव होती है, वहाँ कला-कल्पना अपना काम स्वयं कर लेती है, स्वाभाविक रीति से। स्वामी हरिदास जी की रचनाएँ बहुत ही स्वल्प हैं। उनका वर्ण्य विषय भी सीमित ही है। अतः स्वाभाविक रीति से प्रयुक्त अलंकारों की सींदर्य-छटा को हम एक सीमा में ही देख सकते हैं। प्रयब यहां विलक्कल नहीं है, स्वाभाविक समावेक है।

शब्दालङ्कार

शब्दालंकारों में "अनुप्रास" सर्वसम्मान्य अलंकार है। लम्बी-लम्बी वृक्तियों में तो अवश्य ही प्रयत्न करना होता है, परन्तु छेकानुप्रास, अथवा छोटे वृत्त्यनुप्रास, अन्त्यानुप्रास स्वाभाविक ही होते हैं। स्वामी जी अनुप्रास के पीछे नहीं पड़े हैं। कहीं-कहीं स्वाभाविक रीति से यह स्वयं आ गया है। देखिये—

राग ही में रंग रहाँ रंग के समुद्र में ये दोऊ झागे।

श्लेष और यमक ये दोनों अलंकार प्रयत्नसाध्य हैं। केलिमाल के एक पद में अत्यन्त स्वाभाविक रीति से प्रयुक्त हुए यमक का उदाहरण मिल जाता है। जहाँ लज्ञणा द्वारा दूसरे श्याम शब्द का अर्थ काजल बाह्य है, देखिये—

> कस्त्री को मर्दन अंग में किये, मुरली धरे, पीतांबर ओड़े, कहत राधे हीं ही स्याम । किशोर कुमकुमा की सिंगार किये, सारी, चुरी, खुभी, नेन्नन दीये स्थाम ।

भंग-पद् यमक का भी एक उदाहरण है-

बेठे रसिक संवारन वारन कोमल कर ककही सों।

भाव के आग्रह से शब्दों की पुनरुक्ति जहाँ होती है, वहाँ 'वीप्सा' अलंकार माना जाता है। जैसा कहा जा चुका है, स्वामीजी का वार्तालाप-शैली में शब्दों के दोहरे प्रयोग बहुत हुए हैं, अतः वीप्सा अलंकार वहां प्रचुर है।

अर्थालङ्कार

अर्थालंकार ही वास्तव में वे महत्वपूर्ण अलंकार हैं, जिनके बिना सरस्वती

को विधवा भी कह दिया गया है। शुक्लजी के शब्दों में "वे भावों का उत्कर्ष दिखाते हैं। वस्तु के रूप, गुण और किया का अधिक तीव अनुभव कराने में वे कभी-कभी सहायक होते हैं"। उपमा काव्य का सर्वसम्मान्य अलंकार है। स्याम-स्यामा के वर्णसाम्य के आधार स्वामी जी धन-दामिनी की अधिक उपमा देते हैं।

'माई री सहज जोरी प्रगट भई, रंग की गौर श्याम घन-दामिनी जैसे ।' यह उपमा पूर्णोपमा है। घन-दामिनी की अपमा कहीं-कहीं साहचर्य के लिये भी दी गई है।

उयों घन दामिनि संग रहत नित, बिछुरत नाहिन और बरन को।

स्वामीजी के काड्य में मूर्त की अमूर्त से, अथवा अमूर्त को मूर्त से विभिन्न रूपों में उपमित किया गया है। ''अमृत से वचन" में वचन अमूर्त है, अमृत मूर्त है।

स्वामी-स्यामा की प्रीति-वृद्धि को, 'पुरइनि-जल' की रीति से उपाधि दी गई है। सादश्य-मूलक अलंकारों में दूसरा स्थान उत्प्रेचा का है। स्वामी हरिदास जी की उत्प्रेचाएं सचित्र और सटीक हैं, उत्प्रेचा के एक-दो उदाहरण देखिए—

- १. मनहुं कनक सुदाह करि करि, देह अद्भुत ठनी । ३१ ।
- २. कर सों कर टेके अंगुरिनि पेच, मानों सिस मंडल बैठ्यौ । अति सुदेस । ७७ ।

स्वामी जी को रूपक भी सहज और प्रिय हैं। रूपक के दो सुन्दर उदाहरण प्रस्तुत हैं—

- दृष्टि-चेंप वर फंदा, मन-पिंजरा राख्यौ लै पंछी-बिहारी।
 चुनों सुभाव प्रेम-जल अंग स्नवत, पीवित न अद्यात, रहे मुख निहारी।
- २. प्यारी तेरी बदन-चंद देखें, मेरे हदै-सरोवर तें कुमुदिनी फूछी। मन के मनोरथ-तरंग अपार, सौन्दर्य्यता तहां गति भूछी। तेरी कोप-म्राह मसें छिये जात, छुड़ायी न छूटत, रह्यी, बुद्धि बछ यह भूछी।

श्रीहरिदास के स्वामी स्यामा चरन-वंसी गहि किंद रहे लटपटाय गहि अज भूली। ५७

⁹ अग्निप्राण ।

थोड़े से अन्य अलंकारों के उद्धरण देखिये।
प्रतीप—प्यारी तेरी प्तरी, काजर हू ते कारी। (पद ७१)
अपह्नुति—श्रम जल कन नग्हीं, होत मोती माला की देह (२७)
प्रतिवस्त्पमा—नीलांवर पीतांवर चलत चंचल धुजां फहिरात कलनां।
संदेह—प्यारी जू जैसे तेरी आंखिन में हीं अपनपी देखत हीं,
तैसें तुम देखत हो किथी नाहीं। (६)

कान्य को सजाने की ओर स्वामी जी का ध्यान विलकुल नहीं रहा है। उनके कथन में सर्वत्र ऋजुता और भोलापन है। इसीलिये जटिल अलंकारों का समावेश इस कान्य में नहीं है। कान्य में जिसे स्वभावोक्ति अलंकार कहा जाता है, वहीं सर्वत्र प्राप्त होता है।

भाषा-शैली

भाषा शैली किसी भी किव के न्यक्तित्व की परिचायक है। विषय के अनुसार भी भाषा की अभिन्यंजना-शैली में परिवर्तन होता है। स्वामी हरिदास जी की भाषा एक ओर ऋजु, सरल और स्वाभाविक है जो उनके हृदय की सरलता और सहज अनुभूति की सजीवता का परिचय देती है दूसरी ओर भाषा की लाचणिकता है, जिसमें शब्द और वाक्य अभिधार्थ को न्यक्त न कर अपनी तरलता द्वारा किसी दूसरे रूप का परिचय कराते हैं। भाषा का लाचणिकता स्वामी जी के उपास्य श्रीविहारी-विहारिण के दिन्य स्वरूप का परिचय कराती है, जिनका रूप मानवीय होते हुए भी दिन्याति-दिन्य सूचम और भावगम्य है। हमने कहा है कि विषय में स्वामी हरिदास ने क्रांतिकारी परिवर्तन किया है और इस दृष्टि से हमने उन्हें 'स्वन्छन्द' प्रवाह का प्रिक्र माना है, उसी प्रकार कलात्मक चेत्र में भी रूदियों का परित्याम कर पूर्ण आवेशमय स्वाभाविकता का स्वरूप भी उन्होंने निर्माणिकिया है। इस परिवर्तन का प्रमुख चेत्र भाषा ही है।

जब जब साहित्य में सूचम ने स्थूल का विरोध किया है, तब-नब विचार-सरिण में सूचमता आई है, साथ ही कला चेत्र में भी सूचमता आती है। द्विवेदी युगीन स्थूलता के विरोध में उत्पन्न छायाबाद के स्वच्छन्दवादी कान्य के इन दोनों रूपों से हिन्दी के साहित्यकार परिचित हैं। उनसे भी पूर्व रीतिकाल में शास्त्रीय स्थूलता से विरोध कर उन्मुक्त प्रेम का प्रदर्शन करने वाले किव बनानंद, बोधा, आलम और ठाकुर के कान्य में भी विषय और कला एवं भाषा की दृष्टि से सूचमता आई थी। उसी प्रकार छन्नणशक्ति के सुंदर प्रयोग स्वामी हरिदास जी की भाषा में भी हमें प्राप्त हैं।

स्वामी हरिदास जी की छचणा शक्ति कछात्मक प्रदर्शन के छिये उद्भृत नहीं हुई है अपिनु छीकिक परिधान में वे अछौकिक रूप, प्रेम आदि का परिचय कराते हैं इसी कारण छचणा का प्रयोग स्वाभाविक हुआ है। छच्चणा शक्ति का प्रयोग कहीं शब्द के अभिधार्थ से सम्बन्धित अन्य अर्थ की प्रतीति कराता है, कहीं अमूर्त को मूर्त और मूर्त को अमूर्त के रूप में चित्रित करता है। कहीं पूरे वाक्य किसी अनुभूति के सूचम भेद प्रकट करने में सहायक होते हैं।

उपास्य के दिन्य चेतन स्वरूप को स्वामी हरिदास ने 'रुचि का प्रकाश' कहा है। प्रिया-प्रियतम रुचि के प्रकाश हैं। परस्पर एक दूसरे की रुचि के, या सखी की रुचि के। रुचि के वे भाव-ग्राह्म चमत्कृत रूप खेलने लगते हैं, उपासक को उनका दर्शन होता है।

"रुचि के प्रकाश परस्पर खेळन लागे"। वे रंग के समुद्र में झाग के समान हैं। रस में पगे हुए हैं।

लक्तणा के कारण भाव-वाचक शब्दों अथवा वृत्तियों का मानवीकरण एक ओर होता है, दूसरी ओर कियापद में अन्यार्थ की प्रतीति होती है। प्यारी जी का वदन 'अमृत की पंक' कहा गया है, उसमें दो नेत्र (नेत्रों की वृत्तियां)

[े]डा० मनोहरलाल गौड ने अपने ग्रंथ 'घनानंद और स्वच्छन्द काव्यथारा' में पृष्ठ १०५ पर लिखा है— 'आनंदघन जी ने हिन्दी साहित्य में लक्षणा शिक्तका प्रथमावतार किया है और वह उच्च कोटि की है।' घनानंद जी की कविता में लक्षणा शिक्त अवश्य ही उच्च कोटि की है, परन्तु उनके द्वारा ही उसका हिन्दी में प्रथमावतार हुआ, यह बात तथ्यों के विपरीत है। यह लेखक स्पष्ट ही कहना चाहता है कि ऐसे लेखक सखीभाव का साहित्य देखें और उसमें भी लक्षणा शिक्त के प्रथमावतार कर्ता स्वामी हरिदास जी के साहित्य को देखें। लक्षणा-शिक्त के विकास का उन्कृष्ट रूप भक्तवर ध्रुवदासजी के काव्य में देखा जा सकता है। और भी ऐसे अनेक किव घनानंद से पूर्ववर्ती मिलेंगे।

विंध गये हैं। चित्त उन्हें निकालने के लिये चला है, वह भी संधि में सम्पुट वन कर रह गया।

प्यारी तेरी वदन अमृत की पंक, तामें बींधे नैन हैं।
चित चल्यों काइन को निकच संधि सम्पुट रह्यों हैं। आदि।
भावानुभूति की तीव्रता इतनी है कि प्यारी जी के चरण जहां-जहां पड़ते
हैं. लालजी का मन वहाँ वहाँ परखांही करता फिरता है:—

जहां जहां चरन परत प्यारी जू तेरे, तहां तहां मन मेरी करत फिरत परछाही।

अन्यत्र 'इच्छाओं की कमोदनी' मन के मनोरथ की अपार तरंगें, कोप का प्राह, 'छिवियों का संग्रह 'आलस भीजै नैनों का जंभाना' रीझि का लगना। गुण का मंदिर, रूप का बगीचा 'भौहैं मैली होना' प्राणों का शरीर में न रहना, जोन्ह सी फूलना 'फूल होना' प्रेम का प्रकाश होना, श्रम बरसना एवं कहीं कहीं व्यक्तिविशेष के गुणवाचक नील (श्रीकृष्ण) और (राधा) आदि शब्दों का व्यक्तिवाचक रूप में प्रयोग होना, ये सभी लाचणिकता के विभिन्न भेद हैं। कहीं विशेषण के रूप में, कहीं पर्याय के रूप में अनेक प्रकार से लाचणिकता का प्रयोग हुआ है। इन्हीं सबसे स्वामी हरिदास जी के काव्य में एक दिव्यता है, तरलता है, अलौकिकता है।

लच्या की बात संचेप में समाप्त हुई। अब भाषा की अन्य विशेषताओं पर दृष्टिपात करें। स्वामी हरिदास जी की भाषा विशुद्ध ब्रज भाषा है। इस भाषा में साहित्यिक कृत्रिमता का आवरण न होकर व्यावहारिकता और घरेल्यन अधिक है। इस दृष्टि से यह उस समय के सामान्य जीवन के प्रयोग के अत्यधिक निकट है। भाषा-विज्ञान की दृष्टि से इस भाषा का महत्व है क्योंकि इसमें अपने समय और स्थान की अनेक विशेषताएं विद्यमान हैं।

व्यंजना-शक्ति

स्वामी हरिदास जी के कान्य में न्यंजना शक्ति का निर्वाह भी स्थान-स्थान पर बड़े सामर्थ्य के साथ हुआ है। सिद्धान्त और छीछा दोनों ही चेत्रों में न्यंजना अपना काम करती है।

"बात तौ कहत किह गई अब किटन परी बिहारी।" इस पद में न तो यह बताया गया है कि कौन सी बात कह दी गई है, जिसके कारण अब बड़ी किटनाई हो गई है, न यही कि किटनाई क्या है, परन्तु इस पद की ब्यंजना प्रिया-प्रियतम की विभिन्न मन की सूच्म लीलाओं की सुन्दरता की ओर संकेत करती हैं। वृन्दावन के आनन्दमय वातावरण का चित्रण करने के लिये स्वामी हरिदास जी बहुत थोड़ा सा दृश्य चित्रित करते हैं परन्तु ब्यंजना द्वारा उसका सम्पूर्ण वैभव ही सामने आ खड़ा होता है। उक्लास और उमंगों का चित्रण तो उसमें और भी स्वाभाविक हो जाता है। थोड़े शब्दों में भाव की असीम ब्यंजना स्वामी जी के काव्य का विशिष्ट गुण है।

भाषा की परीक्षा

भाषा की परीचा के लिये उसका शब्दकीष देखना आवश्यक है। स्वामी हरिदास जी की भाषा में तद्भव शब्दों का प्रयोग बहुलता से हुआ है, तत्सम शब्दों का प्रयोग भी पर्याप्त है। यत्र-तन्न देशज शब्द भी बिखरे पड़े हैं।

तद्भव शब्दों के कुछ उदाहरण इस प्रकार हैं :---

माई, जोरी, सुघराई, उजराई, आँखें, नैंना, न्याव, वहोत, दै, स्वै, है, निहचल, दूपर, धूपर, अस्तविस्त, औचक, अरबराइ, लटपटात, उनहारि, झारि, परमान आदि।

तत्सम शब्द विशेष वातावरण बनाने एवं लालित्य के स्थलों में प्रयुक्त हुए हैं। कुछ शब्द हैं। रंग, श्याम, घन, दामिनी, प्रथम, अलौकिक, समुद्र, दृष्टि, अमृत, वदन, पंक, प्रकृति, मन, समाधि, सुकुमार, श्रम, कुंज, द्रुम, वेलि, प्रफुल्लित, मंडल, कंचन, रूप, अद्भुत, अंवुज, कस्तूरी, मर्दन आदि।

देशज शब्दों में नरीच, गठोंदन, पेंड, धूपर, खटात, उठंगि, होटा, छिरका आदि हैं। अन्य भाषाओं के शब्दों में भोजपुरी के प्रयोग भोइल, सोइल, आदि भी एक पद में आये हैं।

विदेशी भाषाओं में अरबी फारसी के शब्दों का प्रयोग भी हुआ है। संभवतः यह उनके पितृ-चरण के पंजाव-निवासी होने के कारण हो। ऐसे शब्दों में—बंदे, अख्त्यार, दर, पिदर, सदकें, सुराही, प्याली, दारु, विसात, सतरंज, रुख, फील, प्यादे, मौज आदि हैं।

स्वामी हरिदास का शब्द-चयन सर्वत्र भावानुकूल है। कहीं-कहीं शब्दों के प्रयोग प्राचीन और स्थानीय होने के कारण आज के पाठक के लिये क्लिष्ट हो गये हैं परन्तु शब्दार्थ के विज्ञ ब्यक्ति के लिये भाषा में एक तरल सजीवता का सर्वत्र निदर्शन है। विषय के अनुसार भाषा वदलती भी गई है और तहसं- बन्धी शब्दों का प्रयोग हुआ है। शतरंज के खेल के रूपक में शतरंज संबं-धित फारसी शब्दों का प्रयोग है। सम्पूर्ण काव्य में विस्तार से संगीत सम्बन्धी शब्दों का प्रयोग उनके संगीतसम्बन्धी अगाध पांडित्य को प्रकट करता है।

ऐसे शब्दों में—राग रागिनी, अलाप, सुर, नृत्य, मृद्ंग, बंधान, प्रकृति, डफतार, तालनि के भेद, तत्व, शुद्ध सुरूप रेख, परमान, गुनी, ताताथेई, श्रुति, केदारी, अद्भुत गति, चंद्रागति, घान, भाषा, ताल, रवाब,रास, ताण्डव, लास, अधौटी, वीन, तार, मदिर मन्द्र, तिरप, लाग डाट, किन्नरी, तान वंधान; अंगहार, धुरपद, अग्रनाभि, आरंभटी, आदि हैं।

इनमें कुछ तो संगीत सम्बन्धी वाद्यादि हैं परन्तु कुछ प्राचीन संगीत के रहस्य को खोलने वाले विशेष पारिभाषिक शब्द हैं। शब्दों के निर्माण की प्रक्रिया में भी स्वामी जी ने स्वाभाविकता बरती है। राग संज्ञा शब्द से उन्होंने 'रागति' किया बना ली है। झाग से भूतकालिक किया 'झागे' सिद्ध की है। तुकांत के लिये उन्होंने तुक को मान कर भी बंधन नहीं माना है। ऐसे कई पद हैं, जिनके अंत में एक ही शब्द प्रत्येक पंक्ति के अंत में आया है। केलिमाल के ३२, ३६, ५६ आदि पद इसके उदाहरण हैं। तुकांत के लिये उन्होंने शब्दों को तोइ-मरोइ भी लिया है, या उनमें उच्चारण मिलाने के लिये कुछ और भी अन्तर जोइ लिये हैं। २७वें पद में देह की तुक मिलाने के लिये लेडु का लेड, यह का एह, और वे का वेह बना लिया है। इसी प्रकार और भी कई पदों में हुआ है।

स्वामी हरिदास के ज्याकरण की दृष्टि से लिंग सम्बन्धी प्रयोग भी भिन्न हैं। राग और जिय को उन्होंने खीलिंग में भी प्रयुक्त किया है। विदेशी शब्दों कोस्वामी जी ने भाषा के अपने सांचे में ढाल कर ग्रहण किया है। फरियाद का फिराद, शोहवत का सुहबत, जानवर का जन।वर, और प्याला का प्याली शब्द इसी के परिचायक हैं।

मुहावरे

स्वामी हरिदास जी की भाषा में साहित्यिक और घरेलू बोल चाल की भाषा का अत्यन्त आकर्षक सम्मिश्रण है। इस भाषा में इसकी सजीवता ही इसका प्राण है। मुहावरे लज्ञणा के ही रूढ़ प्रयोग हैं। ये भाषा में सजीवता लाते हैं। स्वामी जी के काव्य में से कुछ मुहावरे नीचे दिये जाते हैं। पेंड भरना, तिल तिल जोड़ना, बुनना-उघेड़ना, शर सीधा न पड़ना, सर सांधे फिरना, कंधे चढ़े रहना, पिचयों में डेल फेंकना, तीर्थ का सा मिलना, गाल मारना, सिर के ऊपर करना, भौंहें मैली होना, तृण टूटना, इत्यादि हैं। कहावतों की गुंजाइश इस छोटे काव्य में कम थी फिर भी एक-दो उदाहरण उसके भी मिल जाते हैं। एक देखिये…

दूवरे की रांधी खीर कही कौन खाई है।

भाषा की परीत्ता करने के पश्चात् हम पुनः यहां कहना चाहते हैं कि स्वामी हरिदास जी की भाषा में जो ऋजुता और स्वाभाविकता का गुण है, वह उनकी वार्तालाप अथवा सरल नाटकीय शैली के कारण है। एक पद देखिये:—

प्यारी जू जैसे तेरी आंखिन में हों अपनपी देखत हों,

ऐसे तुम देखत ही किथों नाहीं।

हों तो सों कहों प्यारे आंखि मूँदि रहों,

तो लाल निकसि कहां जाहीं।

मोकों निकसिवे कों ठौर बताबी,

सांची कहों, बिल जाऊं, लागों पाहीं।

हिरदास के स्वामी स्थामा कुंजविहारी,

तुम्हें देख्यो चाहत, और सुख लागत काहीं।

स्वामी हरिदास की भाषा पर रस-वहन करने का बहुत बड़ा दायित्व था। और हम कह सकते हैं, कि प्रदर्शन की भावना तिनक न होने पर भी उनकी कला ने उनके रसमय उद्गारों को अपनी पूर्णता के साथ अभिव्यंजित किया है। स्वामीजी की कला निरख्ल, निर्दोष, सरल और स्वामाविक कला-शक्ति का अनुपम उदाहरण है।

रचना-शैली

जिन उपासकों का 'आतम' विशुद्ध अपार्थिव प्रेम की विभिन्न लीला तरंगों से अभिभृत हो गया हो, उनका आत्माभिव्यंजन तीव, आवेशयुक्त और उल्लासमय ही हो सकता है। उल्लास और आनंद की यह अनुभृति तरंगों में ही प्रकट होती है, एक-एक हिलोर अपना अलग-अलग अस्तित्व लेकर उठती हैं और अन्त में रस-सागर में विलीन होती चलती है। यह एक-एक हिलोर ही मुक्तक के रूप में काव्य-सागर का कारण होती है।

सखीभाव के साहित्य में प्रबन्ध की गुंजाइश नहीं है। लौकिक घटनाओं का समावेश विषयवस्तु में न होने के कारण विषय-विस्तार में वैभिन्य और घटनात्मक दीर्घ एकतारता का आधार प्राप्त नहीं होता। सखीभाव से सम्बन्धित कोई प्रबन्ध के वास्तविक गुण रखने वाला प्रन्थ अभी तक हमारे देखने में नहीं आया है।

आत्माभिन्यंजन में एक स्वाभाविक संगीत और उसकी लय होती है। छंद उसकी सरलतम अभिन्यवित है परन्तु कभी-कभी रस की प्रन्थियां छुन्द को अपने में उलझा लेती हैं। अनुभृति की तीव्रता छंद के वन्धन को भी कहां मानती है। वह तो अपनी अभिन्यंजना चाहती है, रूप की उसे चिन्ता नहीं है। स्वामी हरिदास जी के कान्य में प्रेम की तीव्रानुभृति और उसका आवेशमय प्रकाशन तो है ही; उनका स्वयं का महान् संगीतज्ञ होना भी उनकी अनुभृतियों के प्रकाश-प्रकार को, एक विशिष्ट लय और संगीत प्रदान करता है। किसी भी चरण को छोटा-बड़ा कर देने की स्वतंत्रता स्वामीजी ने बरती है। उनके छंद की सामान्य परिधि में न बंध सकने वाले पदों को जब सामान्य काव्याभ्यासी पदते हैं तो उन्हें वे रचनाएं ऊबड़-खाबड़ सी प्रतीत होती हैं। हमें इस प्रकार के छुन्दों के सम्बन्ध में भारतीय काव्य परम्परा के एक प्राचीन अंग को देखना अनिवार्य हो जाता है।

स्वामी हरिदास के युग में हमें संगीतमय काव्य की दो परम्पराएँ देखने को मिलती हैं। इनमें से एक को 'विष्णुपद' और दूसरे को 'ध्रुपद' की परम्परा कहा जा सकता है। विष्णुपद और ध्रुपद ये दोनों नाम प्रारंभ में विषय की दृष्टि से ही छंदों को दिये गये थे परन्तु इनकी छन्दगत विशेषता भी पृथक् है। मौ० इन्तियाजञ्ञली अर्शी ने लिखा है कि मानसिंह तोमर ने सर्वप्रथम विष्णुपदों को जन्म दिया था। उमीके समय में पूर्वजों के गौरव से सम्वन्धित पदों को स्नुति और नायक और नायिकाओं से सम्बन्धित पदों को 'ध्रुपद' कहा गया था। ' परन्तु 'आइने अकबरी' में अबुल फजल ने ध्रुपद की विशेषता निम्नलिखित बताई है:—

धुपद किसी भी लम्बाई की तीन चार लय-बद्ध पंक्तियों का एक पद्य

[े] हिन्दो साहित्य का इतिहास, **रामचन्द्र** शुक्ल । पृ० २२६ ।

[ै]देखिये, मौ० इम्तियाज अली अर्शीका लेख, आजकल, उर्दू, अगस्त १९५६, दिल्ली।

होता है। ये प्रायः उन व्यक्तियों की प्रशंसा से सम्बन्धित होते हैं, जो अपनी वीरता और गुणों के लिये प्रसिद्ध होते हैं। 5

श्रुपद का प्रदेश आगरा, ग्वालियर, बेरी और उसके आस-पास का प्रदेश बताया गया है। व क्रमशः विष्णुपद अथवा कीर्तन और श्रुपद अथवा गायन-प्रधान पदों की शैली में रचना-सम्बन्धी एक यह अन्तर स्पष्ट हो जाता है कि जहाँ स्रदास जैसे कवियों की पद-रेली संगीतमय होते हुए भी छन्द में भी निबद्ध थी, वहाँ स्वामी हरिदास की श्रुपद-शैली संगीत-प्रधान होने के कारण अनिबद्ध थी। सूर और स्वामी हरिदास इन दोनों शेलियों के विशेष किव हैं। किववर गोपाल ने अपने एक पद के अन्त में कहा भी है "सूर की पद और धुरपद हरिदास की।"

कीर्तन में जहाँ शब्दों का अर्थ प्रधानता रखता है, वहां ध्रुपद में शब्दार्थ के साथ संगीत की प्रधानता रहती है। दोनों ही गेय हो सकते हैं, पर प्रश्न प्रधानता का है। स्वामी हिरदास जी के छन्दों में संगीत की सर्व-प्रधानता है।

'भ्रुपद' अथवा 'भ्रुवपद' भरतनाट्यशास्त्र में वर्णित प्राचीन प्रवन्ध ध्रुवा का ही विकसित रूप है। भरतनाट्यशास्त्र के बत्तीसवीं अध्याय में ध्रुवा गीति पर विशेष रूप से विचार किया गया है और उसका परिचय इस प्रकार दिया गया है:—

"जो ऋच। एँ पाणिका, गाथा तथा सप्तरूपांग हैं और जो सप्त रूप प्रमाण हैं, उन्हें ध्रुवा कहते हैं"। यहाँ ध्रुवा छंद के अनेक भेद भी बताये गये हैं। "

⁹ The Dhroopad consists of stanzas of three or four rythmical lines of any length. They are chiefly in praise of men, who, have been famous for their valour and virtue.

Ain-E-Akabari, Gladwin, p. 130.

³ Ain-E-Akabari, Gladwin, p. 130.

Those of Mehtra (Mathura) are called Bishenpad, consisting of stanzas of four or six lines and are in praise of Kishen.

Ain-E-Akabari. Gladwin, p. 130.

^४ या ऋचः पाणिका गाथा सप्तरूपांगमेव च । सप्तरूप प्रमाणं च तद्ध्रुवेत्यभिसंज्ञितम् । भरतनाट्यशास्त्र ।

काव्यमाला० ३२। २

^५ वही ३२ । ४ ।

३० कु०

एक स्थान पर पुनः ध्रुवा की विशेषताएं बताते हुए कहा गया है कि वाक्य, वर्ण, (गान किया) अलंकार, यित, पाणि और लय ये जहां निश्चित रूप से एक दूसरे से सम्बन्धित होते हैं, उसे 'ध्रुवा' कहते हैं।

आगे कहा गया है, "अचरों से युक्त जितना भी है उस सबकी पद संज्ञा होती है परन्तु यह दो प्रकार का होता है, निवद्ध या अनिबद्ध"।

नियत अचरों में संबद्ध छन्द और यित से समन्वित अचरों पर नाल पड़ने वाले पदों को निबद्ध कहा जाता है। ³

स्पष्ट है कि छुन्द और यित से रहित पदों को अनिबद्ध कहा जाता था।
गान के चेत्र में अनिबद्ध पदों के प्राचीन प्रयोग प्रचुर मात्रा में प्राप्त
होते हैं। संगीत में जिन पदों को ब्रह्मगीति या दच्चप्रोक्त कहा जाता है, उनकी
चर्चा प्राचीन संगीतप्रन्थों में आई है। 'याज्ञ बर्ह्म यस्मृति' में इन्हें अत्यन्त
प्राचीन ऋगगाथा के रूप में माना गया है।

ऋग्गाथाः पाणिका दच्चविहिता ब्रह्मगीतिकाः।

बारहवीं शताब्दी के प्रसिद्ध संगीत-ग्रन्थ-कर्ता शांगदेव ने अपने ग्रन्थ "संगीगरताकर" के जातिप्रकरण में इन अनिबद्ध छन्दों के उदाहरण दिये हैं और उनके गायन की शैठी बताई है। इन अनिबद्ध छन्दों में चरणों का समान होना अथवा कभी-कभी तुक मिछना भी आवश्यक नहीं था, परन्तु 'गीति' की दृष्टि से ये पूर्ण सफ्छ थे।

देखिये:---

कान्तं वामैकदेशप्रें खोलमानकमलनिभंवरसुरभिकुसुमगन्धाधिवासितमनोज्ञ-नगराजसूनुरतिरागरमसकेलिकुचग्रहलीलकम् ।

वही, पृ० ३२। ८।

वही, ३२।३८

वही, ३२।३

[ं] वाक्य वर्णाह्यलंकारा यतयः पाणयो लयाः । ध्रुवमन्योन्य संवद्घा यस्मात्तस्मात् ध्रुवास्मृताः ।

[ं] यत्स्यादक्षरसंबद्घं तत्सर्वं पदसंज्ञितं। निबद्धं चानिबद्धं च येन येन द्विधास्मृतं॥

[े] नियताक्षर संबद्धं छंदो यतिसमन्वितं । निबद्धं तु पदं ज्ञेयं सतालपतनाक्षरम् ॥

[ँ] याज्ञवल्क्यस्मृति । ११३ । नाट्यशास्त्र, प्रथमखंड, गायकवाड सीरीज, प्रथम परिशिष्ट, पृ० ३६२ ।

तं प्रणमामि देवं चन्द्रार्धमण्डितविलासकीलनविनोदकम् । वह स्म पद्य में केवल दो पंक्तियां हैं, पहली बहुत बड़ी है, दूसरी बहुत छोटी। छन्द की दृष्टि से यह ऊवड़-खाबड़ है, परन्तु संगीत की दृष्टि से उपयुक्त है। ऐसे अनेक उदाहरणों में से एक और प्रस्तुत है—

सौम्य गौरीमुखाम्बुहहदिन्यतिलकपरिचुम्बिताचितसुपदि प्रविकासितहेमकमलनिभम् । अतिहचिरकान्तिनखदर्पणामलनिकेतं,

मनसिजशरीरताडनं प्रणमामि गौरीचरण-युगमनुपमम् ।

वात यह है कि छंद की एक मात्रा में जो एक निमेष का प्रमाण माना जाता है, संगीत की ताल में उसका पांच गुना होता है। संगीत की ताल अपनी लय से चलती है, जो छंद को भी अपने में फिर कर लेती है और स्वच्छन्द भी उसमें फिर हो जाता है। गायन के समय पद के दीर्घाचरों को चल्ला कर लिया जाता है और उन्हें दो या तीन मात्राओं से कहीं अधिक बढ़ा कर गाया जाता है। ऐसे अचरों को जिन्हें बढ़ाकर गाया जाता है, संगीत की दृष्टि से कृत्य कहते हैं। संगीत का स्वर प्रयोग ऐसे वर्णों की कृत्यता में विशेष- रूप से आनन्द की सृष्टि कर काव्यार्थ को अधिकाधिक अनुभूतिमय बना देता है। संगीतरज्ञाकर में एक उदाहत काव्य-पंक्ति है:—

तं भवललाटनयनाम्बुजाधिकं नगसूनुप्रणयकेलिससुद्भवं ।

इस पंक्ति का प्रस्तार इस प्रकार किया गया है-

- १.सासासासापानिष्यपाधनि तंभवळ ळाट
- त भवळ छाट
- २. री गम गा गा सा रिग घस घा न य नां च्राजा घि
- ३. रिग सारी गासासासासा कं
- ४. घा घानी सिसंनिघण सांसां नगसू नुप्रणय

^३ संगीत-रत्नाकर, प्रथम स्वरगताध्याय, जातिप्रकरणम्, पृ० २५९ ।

^२ वही, पृ० २४**०** ।

धनि री धा पा ५. ਜੀ सा गा के िल स ₹ घां घंनि ६. सा पा सा सा सा सा

इस प्रस्तार में हम देखते हैं कि अनेक वर्णों को कई स्वरों तक आगे खींचा जाता है। तीसरी एंकि का कं और छुटी एंकि का वं तो आठ मात्राओं में अकेले ही हैं।

संगीत-ग्रंथों में ताल के भी तीन मार्ग कहे गये हैं। दिल्लण मार्ग, चित्र मार्ग और वार्तिक मार्ग। दिल्लण मार्ग का प्रयोग ध्रुपद में विशेपरूप से होता है। यह मार्ग एक विलम्बित प्रधान मार्ग है। इसीलिये 'ध्रुपद' गान में एक विशेष प्रकार की गम्भीरता होती है।

स्वामी हरिदास जी के पूर्ववर्ती संगीतज्ञों के 'ध्रुपद' हमें अनिवद्ध छन्दों में भी प्राप्त होते हैं। नायक गोपाल का एकपद उदाहरण के लिये पाद-टिप्पणी में दिया जा रहा है।

हमारा तात्पर्यं यह है कि स्वामी हरिदास जी ने जिस अनिवद्ध पद-रचना शैली का आश्रय लिया है, वह भारतीय प्राचीन परम्परा का ही एक अंग है। छुन्द के निकट रहते हुए भी वह बहुत कुछ छुन्द के बन्धनों से मुक्त है। कुछ पदों में उन्होंने छुन्दज्ञान का भी सुन्दर परिचय दिया है, परन्तु कुछ विद्वानों का उनके अनिबद्ध छुन्दों को जबड़-खाबड़ कहना उनकी पद-शैली के साथ न्याय न करना ही है। इन अनिबद्ध छुन्दों में भी जो सुन्दर सरस भाव आदि हैं, उसके उदाहरण दिये जा चुके हैं। हमें तो ऐसा लगता है कि जिन आलो-चकों ने स्वामी हरिदास जी के पदों की समीचा में लिखा है "पद-विन्यास भी और किवियों के समान सर्वत्र मधुर और कोमल नहीं है, पर भाव उत्कृष्ट हैं", उन्होंने शीघता में या तो उनके केवल सिद्धान्त के ही कुछ पद देखे होंगे या अन्य हरिदासों के पदों को उनका समझकर ऐसा लिख दिया होगा, और यह भूल से अभी तक होता आया है।

¹ कहावे गुनी ज्यों साधे नाद शबद जाल कर थोक गावै। मार्ग देशी कर मूर्छना गुन उपजे मित सिद्ध गुरु साध चावै, सो पंचन मध दर पावै।

उक्ति जुक्ति भुक्ति गुष्त होवै ध्यान लगावै । तव गोपाल नायक के अष्ट सिद्ध नव निद्ध जगत मध पावै ।

⁻⁻⁻संगीतज्ञ कवियों की हिन्दी रचनाएं, श्री नर्मदेश्वर प्रसाद चतुर्वेदी, पृ० ४५।

इस अनिबद्ध पद-परंपरा को ग्रहण करने का एक कारण तो यह दिखाई देता है कि स्वामीजी बहुत बड़े संगीतज्ञ थे, संगीत इन पदों में प्रधान था। दूसरी बात यह ज्ञात होती है कि आत्माभिन्यंजन कभी-कभी छुन्द को छोड़कर भी स्वतः उमड़ पड़ता है। साहित्य के इतिहास में स्वच्छुन्दवादी 'छायावाद' के सम्बन्ध में रामरतन भटनागर लिखते हैं—"अभिन्यंजना को सफल करने के लिये किसी भी चरण की मात्राओं को घटाने-बढ़ाने की स्वतंत्रता यहाँ बरती गई है"। अनुकानत छुन्दों की योजना भी इसी का परिणाम है।

छुन्द के शास्त्रीय बन्धन से मुक्त, पर संगीत की छहरों पर सधी स्वामी जी की वाणी में अपूर्व मिठास और सादगी है ? छोटी सी बात है, प्रिया-प्रियतम वर्षा के मन्द-मन्द बरसने वाले जल में भींग रहे हैं। उसी सुखद आनन्दमय वातावरण की कैसी स्वाभाविक और कोमलतम अभिन्यक्ति स्वामी जी के शब्दों में हुई है :—

भीजन लागे री दोऊ जन।
ऋंचरा की ओट करत दोऊ जन।
अति उन्मत्त रहत निसिबासर, राग ही के रंग रंगे दोऊ जन।
श्री हरिदास के स्वामी स्यामा कुञ्जविहारी, प्रेम परसपर नृत्य
करत दोऊ जन।
(केलिमाल, ९३)

गोस्वामी श्री जगन्नाथ जी

गोस्वामी जगन्नाथ जी स्वामी हरिदास जी के छोटे भाई थे। स्वामी हरिदास जी के चुन्दावन-आगमन के कुछ समय पश्चात् ये भी वृन्दावन आगये। ये गृहस्थ थे। इनके तीन पुत्र थे। स्वामी जी ने श्री विहारी जी की सेवा का भार श्री जगन्नाथ जी पर ही डाला, क्योंकि वे जानते थे कि श्री विहारी जी की सेवा का जो भव्य आयोजन करना होता है, उसे कोई गृहस्थ रिसक ही कर सकेगा। स्वामी हरिदास जी के श्रातृ-वंशज ही अब तक बिहारी जी की सेवा के अधिकारी हैं।

'स्वामी' शब्द प्रायः विरक्त साधुओं के लिये प्रयुक्त होता था, गोस्वामी गृहस्थों के लिये। जगन्नाथ जी गोस्वामी ही कहलाते थे, उनके वंशज भी गोस्वामी कहलाते हैं।

[ै] छायाबाद, ले० रामरतन भटनागर, पृ० ७२।

महात्मा सन्तदास जी ने सं० १५५१ (यह शक संवत् ज्ञात होता है, वि० १६८६) में एक प्रंथ 'विहार-रसामृत' की रचना की है। इसके आचार्य-परम्परा के प्रारम्भिक ऋंश इस प्रकार हैं:—

अथ विहार-रसामृत प्रंथ लिख्यते। तामें प्रथम श्री इष्टदेव श्री वृन्दावन बिहारी जी महाराज जी की विनती करी है सो कहिये है, दोहा—

> श्री प्रिया बिहारी कुञ्ज में बिहरत मदन हुलास। सिख सेवत श्री चरन जुग, मम हृदि करौ प्रकास॥१॥

इसके आगे आचार्य के रूप में स्वामी हरिदास जी की विनती कर जगन्नाथ जी की वन्दना की गई है—तत्पश्चात् अव गुसाई जी श्री जगन्नाथ जी महाराज जी की विनती कीनी है, सो कहिये हैं।

> ल्लिता रूप प्रघट भये श्री जगन्नाथ महाराज। निर्मुन चातिक रसिक जन सनमुख करिवे काज॥२॥

अब श्री गुसाई जी के जेठे पुत्र श्री मेघस्याम जी महाराज तिनकी विनती कीनी है। सो कहिये हैं।

> आनन्द उद्धि बिहार रस रंगा नाम सुरंग। ता आनन्द समुद्रकी मो मन करो तरंग॥४॥°

ऐसा ज्ञात होता है कि संतदास इन्हीं के कोई शिष्य रहे होगें। इन्होंने श्री जगन्नाथ जी को भी लिलता-'अवतार लिखा है। स्वामी हरिदास जी भी लिलता-अवतार माने जाते हैं। संभव है, दोनों भाइयों के प्रति भिन्न रूप से समान श्रद्धा रखने के कारण ऐसी मान्यता रही हो।

बेन किव एवं गुपाल किव ने भी जगन्नाथ जी की प्रशंसा में अनेक छन्द लिखे हैं। गुपाल किव का एक छुंद देखिये:—

स्वामी जी के भाई श्री गुसाई जगननाथ भये,

छिता स्वरूप भाव भगित में भीनो हैं।

जुगल स्वरूप में समान प्रीति करि, कुंजभवन-विहार सखी-रूप हैं के चीनों हैं।

क्वार सुदी आठें पंधेसें दुआदस की,

प्रगट पहर दिन चढ़े वपु कीनों है।

⁹ लेखक के पास ग्रन्थ की प्रति।

सिरी महाराज आसुधीर जू के घर,
श्री गुसाई जगन्नाथ जू ने अवतार लीनों हैं।
स्वामी जी सेवा दई अति हित करि सुष पाइ।
बांह गही तिनकी सु पुनि आप विहारी आइ।

अनेक वंशाविलयों में भी इनका विरुद्-गान हुआ है। आयु में ये स्वामी जी से कुछ ही छोटे थे। निधिवन में स्वामी हरिदास जी के बिलकुल निकट इनकी भी समाधि स्थित है।

श्री जगन्नाथ जी द्वारा रचित एक 'अनन्य सेवा विधि' वताई जाती है, जिसके दर्शन नहीं हो सके हैं। इसके अतिरिक्त उनके कुछ स्फुट पद भी मिलते हैं। इनकी कविता-रीति का एक उदाहरण यहाँ दिया जाता है:—

> िर्घें सकल सोंज ओरी की नवल किसोरी जू नैनिन में। कुटिल कटाच्छ छुटत पिचकाई प्रोति रंग भरि-भरि नैनिन में। लाल गुलाल अरुन अरुनाई मिलवत लिलत सखी नैनिन में। रसभीजे रीझे पिय प्यारी जगननाथ तन मन नैनिन में।

श्री बीठल विपुल जी

श्रीबीठल विपुल जी स्वामी हरिदास जी के प्रधान शिःय थे। ये प्रसिद्ध रस-सागर महात्मा थे। 'निजमत सिद्धान्त' के अनुसार ये स्वामी जी के ममेरे भाई थे और आयु में उनसे पांच वर्ष बड़े थे। इनके सम्बन्ध में दिये गये समय-संवत् निजमत सिद्धान्त में अशुद्ध हैं। हम उनकी आलोचना कर चुके हैं। वंश-परम्परा के अनुसार स्वामी बीठल विपुल जी स्वामी हरिदास जी के भतीने थे। ये उनके सबसे कनिष्ठ श्राता गोविन्द जी के पुत्र थे। श्री बेन किव की वधाई में भी ऐसा ही उल्लेख है:—

वगर-वगर में आज़ वधाई बाजे रे। श्रीवीठल विपुल प्रभु बज प्रघटे भक्ति-भजन के काजे रे।

⁹ बृन्दावन-धामानुरागावली, श्रीबांकेबिहारी जी कथा । १२-१३

[ै]श्री जगन्नाथ जी की हस्तिलिखित वाणी से। श्री जगन्नाथजी का उद्भृत पद बल्लभ-सम्प्रदाय के कीर्तन-संग्रहों में भी प्राप्त है। देखिये कीर्तन-संग्रह, भाग २, पृ० २०।

³ बैन किव के पद (हस्त०)

कह्यों न परत सुष वा घर को अब जा घर प्रभु गे।विंद्-सुत राजे रे। दास बेन मुख निरिष्त लाल को आसधीर मन गाजे रे। श्रीबीठल विपुल जी अपने गुरु श्री हरिदास जी में अनन्य निष्ठा रखते थे। स्वामी हरिदास जी के निकुञ्ज-गमन के पश्चात् ये उनका वियोग न सह सके और दुखी होकर नेत्रों से पट्टी बांध ली। उस समय अन्य रिसकजनों ने इन्हें 'रासलीला' में आमंत्रित किया। रास में जाने पर जब इन्होंने नेत्र खोले तो स्वामी जी को वहां न देखा। तत्काल इन्होंने अपना शरीर छोड़ दिया और निकुञ्ज में पहुँच गये।

श्रीप्रियादास जी ने 'भक्ति-रस-वोधिनी' टीका में यह प्रसंग इस प्रकार लिखा है:—

स्वामी हरिदास जू के दास नाम वीठल विपुल,
गुरु के वियोग दाह उपज्यों अपार है।
रास के समाज में विराजे सब भक्तराज,
बोल्कि पटाये आये आज्ञा बड़ौ भार है।
जुगल स्वरूप अवलोकि नाना नृत्य भेद,
गान तान कान सुनि रही न संभार है।
मिल गये वाही ठौर पायौ भाव तन और,
कहे 'रस-सागर' ताकौ यह विचार है।

श्रीनाभा जी ने इन्हें 'रस-सागर' ही कहा हैं'। श्रीधुवदास जी ने इनकी प्रशंसा में लिखा है:—

> विद्वल विपुल विनोद रस गाई अद्भुत केलि। विलसत लाड़िली-लाल सुख, ऋंसन पर भुज मेलि। (भक्त नामावली लीला)

काव्य-समीक्षा

श्री बीठल विपुल जी द्वारा रचित केवल ४० रस के पद ही प्राप्त हैं। ये ४० पद हरिदासी-वागी-संकलनों में मिल जाते हैं। नाभा जी द्वारा प्रदत्त 'रस सागर' उपाधि श्री वीठल विपुल जी के पदों के लिये भी उतनी ही सत्य है। इनका प्रत्येक पद मधुर रस की माधुर्यपूर्ण अभिन्यक्ति करता है। श्री स्वामी

^९ भक्तमाल, रूपकला सं० पृ० ६२१ ।

[ै] भक्तमाल, वही, पु० ६१९।

हरिदास जी की उच्च रस-मनोभूमि के प्रकटकर्ता उन्हीं के पदों के समान इनके भी पद हैं। अन्तर यह है कि इनके पद अधिक तत्सम-प्रधान हैं। अतः कान्य-पाठ में भी माधुर्य की वृद्धि हो गई है।

लाल और ललना की नित्यलीला ही बीटल विपुल जी का काव्य-विषय है। यहां भी रूप की उज्ज्वल छटा बिखर रही है और प्रेम-समुद्र हिलोरें ले रहा है।

गर्व-गहेली प्रिया के वदन की झलक-मात्र को देख कर प्रिय रस के वश हो जाते हैं। वे अपनपा खो देते हैं, प्रिया जी की सहज और स्वाभाविकी रूप-माधुरी और ललाट पर विधुरी उनकी एक पतली सी अलक ने विहारी जी को विवश कर दिया है। प्रिया जी ने श्याम की ओर इस चितौनी से देखा कि मोहन तब से टंगे से रह गये हैं, पलकें भी नहीं डालते। बीठल विपुल जी यही प्रार्थना करते हैं कि हे प्रियाजी, प्रति पल 'मदन' की ललक बढ़ती रहे अतः आप प्रियतम से हिलमिल कर विहार कीजिये:—

रस-बस होत लाल प्यारी, तेरी वदन झलक। अपनें सुभाव सहज की माधुरी,बनी है लिलाट पर पतरी अलक। कौनहू भांति चितवनी चितयी, तब तें मोहन जू की लागे न पलक। श्री बीटल विपुल विहारी सों हिलिमिलि जैसे बाहै खिन-खिन मदन-ललक।

प्रेम रूप के सदा अधीन है। प्रियतम इसीलिये प्रिया जी के द्वार के सदा याचक हैं। प्रिया जी प्रिय की जीवन हैं, दोनों जल-मीन हैं। सखी प्रिया जी से प्रिय की पराधीनता निवेदित करती हैं:—

लालन तेरेई आधीन।
सुनि री सखी हों सांचु कहित हों सू जल ए हैं मीन।
तेरेई रस बस स्याम सुन्दरवर, जांचत है ज्यों दीन।
श्री बीटल विपुल विनोद विहारी होत मनावत लीन। (१८)

प्रेम के रंथ में प्रसिद्ध है कि जो पीर देता है, वही उसका उपचार भी करता है। लाल का जिस गुण-चातुरी से प्रिया जी ने सर्वस्व हरण कर लिया है, उसी गुण-चातुरी से वे उनका प्रतिपालन कर सकती हैं। प्रेम के इस मर्म को सखी-जन भली भांति जानती हैं। तें मोह्यों प्यारी मेरी लाल।
जिहि गुन सर्वस चोरि लियों, नागरि, ते गुन अब प्रतिपाल।
तें कब्रु प्रेम ठगौरी मेली, तुब मुख जोवत नैन विसाल।
भामिनि कनकलता ह्वें लिपटी, बीठल विपुल उर
स्याम तमाल (१६)

निकुझ में मान ठहरता नहीं। सूक्त मान इसी का नाम है। प्रिया जी के हृदय में तो छवाछब प्रेम भरा हुआ है, परन्तु छीछा-रस-पान करने के छिये ही यह हठ है। वे कभी-कभी बातें करना भी छोड़ देती हैं। तब सम्बी उस रित को जोड़ने का कार्य करती है। अधिक मान में रस नहीं रहता:—

> हठ किर रही प्यारी वातौ न कहई। लिलता तू समुझाइ जुगति किर जैसे रस रहई। तन मन वारों एक रोम पर जो नैकु इत चहई। बीठल विपुल विहारी कहत सखी सों किर जतन रस रहई। (३७)

बिहारी जी को तो रस की ही चिंता है। परन्तु प्रियतमा का 'मान' केवल दिखावे का है, सखी इस तथ्य को जानती हैं। मान की अवस्था में भी प्रिया जी के नेत्र प्रिय-प्रेम को प्रकट कर रहे हैं। प्रिया जी मान के जो उत्तर दे रही हैं, वे बनावटी हैं। मान का 'नेम' छोड़ना ही होगा। दिखाने के लिये कोप कर रही हैं परन्तु वह कपट है। अधर-कंप हृदय के हुलास का सूचन करता है। आलम्बन पन्न के ये सात्विक अनुभाव रित के उद्दीपन-कर्ता हैं और हृदय के प्रेम-भाव की मार्मिक व्यञ्जना करते हैं। सखी द्वारा कहा गया यह पद निम्न प्रकार है:—

नैना प्रकट करत प्रिय प्रेमैं। झूटेई उतर कित ठानित हो, छांडि मान के नैमैं। कोप कपट को अधर कंप सखी अति हुलास हिरदे मैं। बीठल विपुल बिहारी नगवर जटत सु तुव तन हेमैं। २२।

निकुञ्ज में लीला की तरंगें उमडती ही रहती हैं। इनके प्राकार-प्रकार अनेक हैं। न जाने कितनी भाँति के खेल निकुञ्ज में होते रहते हैं, ये सब रस-रीति को प्रकट करते हैं, एक ऐसी ही लीला देखिये:—

> प्रिया पीतांवर मुरली जीती । हा हा करत न देन लाडिली, चरन लुटत निसि बीती ।

राषौ याहि दुराइ सखी, लिलतादिक रही सचीती। बीठल विपुल विनोद बिहारिनि, प्रगट करति रस रीती। (३९)

बीठल विपुल जी ने 'सुरतांत' के अनेक पद लिखे हैं। रूप-शोभा, प्रेम-निवेदन इन्हीं के ताने-वाने से बुना हुआ है इनका काव्य-पट। इस प्रेम-नेम की संचालिका हैं सिखयां,। लीलाओं की संपादिका, संयोजिका वे ही हैं। रस-रीति की उद्घाटनकर्जी और उस सुख से सुखी होना केवल उन्हीं के बांटे आया है। बीठल विपुल जी उसी पथ के पथिक हैं।

वीठल विपुल जी ने बृन्दावन को रसोपासना का अनिवार्य अङ्ग माना है। इस दिव्य बृंदावन का यश महान् है, जहाँ मानिनी और मनोहर केलि करते हैं और परवश हो जाते हैं। इस वन में युगल की नित्य नवीनता है। यहाँ के दुम-पञ्जवों से प्रतिपल रस-सरिता प्रवाहित होती रहती है। इसके यश के रस को हो रसना प्रतिपल पान करना चाहती है:—

सुनहु रसिक वृंदावन को जस। कुञ्ज केलि भामिनी मनोहर, परवस भए नाहिं अपने वस। इहि बन नित्य नवीन जुगल वर, दुम दल दिव्य स्रवति सलितालस। बीठल विपुल विनोद विहारी को पान कियो चाहत रसना रस।

अपने सीमित संख्यक पदों में ही वीठल विपुल जी ने सखी-भाव का सांगोपांग वर्णन कर दिया है। अतः रचना अल्प होते हुए भी वे नित्य-विहार के श्रेष्ट गायक माने जाते हैं।

अभिद्यंजना-शैली

श्री बीठल विपुल जी के गुरु स्वामीजी लिलता सस्ती के अवतार माने जाते थे। बीठल विपुल जी ने इस नित्यविहार-रस को गुरु 'लिलता सस्ती' के माध्यम से ही देखा था। अतः उनके पदों में श्यामा-श्याम की लीला के साथ ही 'लिलता सस्ती' सर्वत्र लगी हुई हैं। स्वामी हरिदासजी के पदों में प्रिया-प्रियतम के आपसी वार्तालाप की शेली को अपनाया गया है वहाँ बीठल विपुलजी के अधिकांश पद सस्ती द्वारा सस्ती के प्रति उक्ति रूप हैं। यह शैली भी अत्यन्त ऋजु और मृदु है। सस्ती के माध्यम से वे प्रिया-प्रियतम के मनोभावों को भर्ली भाँति व्यक्त कर पाये हैं।

⁹ श्री बीठल विपूल जी की वाणी, १२।

अलंकार-विधान

श्री बीठल विपुलजी की अभिन्यंजना स्वाभाविक होते हुए भी अलंकृत है। जहाँ कपट मान को बनाये रखने में चातुर्य चाहिये वहाँ सखी भी उसकें पहिचानने में अपने चातुर्य का परिचय देती है। इसी चतुराई के कारण नथा दिन्य स्वरूपानुभूति से पुलकित होकर लीला-वर्णन द्वारा 'उक्ति' में सजा आगई है। इसीलिये बीठल विपुल जी की वाणी में भाषा के श्रंगार शब्दालङ्कारों के साथ अर्थालङ्कारों का भी सहज प्रयोग हुआ है।

शब्दालंकार

छेकानुप्रास—

प्यारी तेरी चल चितवनि बांकी । वांके बसन आभरन बांके वंक रेख उर आँची ॥

वृत्त्यनुप्रास-

वंकि सुभाव मिलनि वांकी प्रिया बंक कोर रही झाँकी। बीठल विपुल बिहारी बाँके मिले, तातें तू फिरति निसांकी॥

भंगपद यमक--

लालहिं वस करनी मदन मद हरनी। आदि

अर्थालंकार

उपमा-

वीठल विपुल विहारी के उर, राजित ज्यों चम्पे की माला। (३४)

उत्प्रेक्षा—

प्यारी तेरे नैननि पर त्रनु टूटत ।

मानहुँ कुन्द कली पर भौंरा हित अमृत रस घूँटत ॥ (२४)

असंगति—

कहाँ री कहाँ इन बान विसेषे, इत लागन उन फूटत। (२४) अतिकारोक्ति—

अचल चले चल रहे री रहित गति पग सृग वत मानी धन्यों है सुनी। (३२)

व्यतिरेक-नव मराल जित अवनि धरति पग ॥ (३४)

भाषा

श्री बीठल विपुलजी की भाषा सर्वत्र माधुर्यगुणमयी है। विन्यास इतना स्वाभाविक और श्रुति-सुखद है कि रस की लड़ी वँधती ही जाती है। यों तो उनकी भाषा विश्वद्ध ब्रज है परन्तु उसमें संस्कृत के तत्सम शब्दों का प्रयोग भली भाँति हुआ है। अनुप्रास का प्राचुर्य होने से लालित्य पर्याप्त मात्रा में आ गया है। उनकी भाषा में कहीं भी वासीपन नहीं है। केवल कुछ ही पंक्तियाँ उनकी मधुर रचना के उदाहरण के लिए पर्याप्त हैं:—

नव वन नव निकुञ्ज नव बाला।
नव रंग रसिक रसीलौ मोहन,
विलसत कुञ्ज विहारी लाला॥
नव मराल जित धरति अवनि पग,
कूजत नूपुर किंकिनि जाला॥
बीठल विपुल बिहारी के उर,
यों राजित चम्पे की माला॥ (३४)

रचना-शैली

बीठल विपुल जी के पदों में रचना-वैषम्य नहीं है। प्रायः सभी पद चार पंक्तियों के हैं। पद-शैली के अनुसार प्रथम पंक्ति छोटी है, शेष तीन वही। तीनों पंक्तियाँ मात्रा में प्रायः बराबर हैं और छुन्द के अत्यंत निकट हैं, इसीलिये इनके पढ़ने में भी मधुरता है। बीठल-विपुल के पहले का 'श्री' छुन्द के बाहर है पर इन समस्त वाणियों की प्रवृत्ति है इसको लगाये रखने की। भक्तों की श्रद्धा का यह परिणाम है। रचनाकार के नाम के साथ यह नहीं है।

श्री बिहारिनिदासजी

सखी-सम्प्रदाय के सिद्धान्तों की व्याख्या और साहित्य-रचना में मूर्द्धन्य स्थान श्री विहारिनिदासजी का है। अपनी रचनाओं में इन्होंने अपने आपको विहारिनिदास अथवा विहारीदास कहा है। उनका कथन है कि यह नाम उन्हें स्वामी हरिदासजी ने ही प्रदान किया था:—

> श्री स्वामी हरिदासि कर ऋंदुज परसत माथ । मानों रचि पचि चन्द्रिकनि राखी सखियन साथ ॥

राखी सिखयन साथ नाम धत दास बिहारिनि । निरखत नित्यविहार लता-गृह-रंध्र-निहारिनि ॥ अति नागर वर जानि निकटि स्यामा अभिरामी । दुतीय रूप इक धर्म धुरा वाहत श्री स्वामी ॥



श्री विहारिनिदास जी का एक प्राचीन चित्र

श्रो विहारीदासजी के जीवन के संबन्ध में अन्तःसास्य के रूप में बहुत कम सामग्री प्राप्त होती है। उनकी रचनाओं से पता चलता है कि उनका केवल एक हाथ था:—

⁵ बिहारीनिदास जी की वाणी । कुंडलिया पृ० १० ।

काहू के वल बाँह को, काहू शिव्य पचास ।
एक हथिया हरिदास को नाम बिहारीदास ॥⁹
निम्नलिखित साखी से भी यही स्पष्ट होता है :—
है-है बांह सिलट सजे साधारण संसार ।
एके हाथ विकासनी, एके भजन विहार ॥³

विहारीदासजी की रचनाओं से एक बात यह भी ज्ञात होती है कि संभवतः उनका अकबर से साम्वात् हुआ था। बड़ी श्रद्धा के साथ उन्होंने अनेक स्थानों पर अकबर का नाम लिया है। हो सकता है उनका साधु होने से पूर्व अकबर के दरवार से कुछ सम्बन्ध रहा हो या अकबर स्वामी हरिदासजी के पास आया था, इसलिये उसके प्रति इतना स्नेह हो।

विहारीदासजी के जीवन-परिचय के सम्बन्ध में विस्तार से हमें बाह्य साच्यों पर ही निर्भर रहना पड़ता है।

निजमत सिद्धान्त के आधार पर उनका संचिप्त जीवन-चरित्र इस प्रकार है:—
एक थे राजा मित्रसेन । उनकी पत्नी थी गोदावरी । इन्द्रप्रस्थ के निवासी थे । कभी-कभी मथुरा में आकर रहते थे । ये सूरध्वज ब्राह्मण थे और अकवर के दीवान थे । इनके सब कुछ था परन्तु कोई पुत्र न था । अतः बड़े दुली थे ! बहुत से उपाय किये पर सफलता नहीं मिली । मित्रसेन के एक मित्र थे चतुर्भुज गौड़ । वे भी अकवर के दीवान थे । उन्होंने मित्रसेन को बताया कि स्वामा हिरिदास जी की कृपा से मेरे एक पुत्र हुआ है और मैंने उनसे वर मांगा है कि तुम्हारे भी पुत्र हो ।

दोनों मित्र बृंदावन आये। स्वामी जी को एक सौ मोहरें भेंट की। स्वामी हिरिदास जी ने आशीर्वाद दिया, "एक वर्ष उपरान्त पुत्र होगा।" उनकी कृपा से पुत्र हुआ। स्वामी जी ने कहा ३३ वर्ष तक यह तुम्हारा है, फिर हमारा हो जायगा। पुत्र उत्पन्न होने पर स्वामी जी ने ही उसका नाम बिहारीदास रखा और बैंज्यव बनाया।

विहारिनिदास ने वड़े होकर अकवर के यहां नौकरी की। राजा मानसिंह, ने उन दिनों आसाम का प्रदेश जीता, वहां के लोग जादूगर थे। खग, मृग, सिंह आदि वन जाते थे। ब्रह्मपुत्र से उत्तर की ओर एक राजा था। उसका

⁹ विहारिनिदास, साखी, ६४५।

^२ श्रीविहारिनि दास जी की साखी सं ६४६।

नाम कुमुद्र था । उसका मंत्री था कमलापति । मानसिंह इस वलवान् राजा से मित्रता कर लीट आया ।

अकबर ने बैरमखां के पुत्र अब्दुर्रहीम खानखाना को आज्ञा दी कि वह जाकर उस राज्य को जीते। खानखाना ने विहारीदास को अपने साथ मांगा। इनकी युद्ध-यात्रा प्रारम्भ हुई। उधर राजा को हनुमान जी ने बताया कि बिहारीदास आ रहे हैं, उनकी शरण जाओ। परन्तु युद्ध हुआ बन्दरों का और मुगलों का। दस हजार मुगल मारे गये। बाकी घिर गये। बिहारीदास जी ने मंत्री कमलापित से कहा "तुम्हारा शरीर छूट जायगा परन्तु पन्द्रह दिन पश्चात् फिर जी उठोगे।"

युद्ध फिर चलता रहा । मुगलों ने कमलापित को घोसे से बुलवाकर विष दे दिया । बिहारीदास को बहुत दुःख हुआ उन्होंने अपना एक हाथ काट दिया । बिहारिनिदास ने उस अपने कटे हुए हाथ को कमलापित के पुत्र नानिग-राम को यह कहते हुए दे दिया कि—'इसे अपने पिता के शव के साथ रख दो । वे ५५ दिन में जी उठेंगे और मेरा हाथ भी निकल आयेगा'। वहाँ से बिहारीदास वृंदावन चले आये । स्वामी जी ने उनके सिर पर हाथ रखा, उनकी दोनों भुजाएं निकल आईं। वे बीठल विपुल जी के शिष्य हुए।

उपर्युक्त कथानक ऐतिहासिक दृष्टि से सर्वांश में स्वीकरणीय नहीं है। निजमतिसद्धान्त की आलोचना करते हुए हम कह चुके हैं कि निजमति सिद्धान्तकार के दिये संवतों के अनुसार ये घटनाएं संभव ही नहीं हैं। बताया गया है कि बिहारीदास का जन्म-संवत् १५६१ है। तेतीस वर्ष की अवस्था में वे अब्दुर्ररीम खानखाना के साथ रहकर, कामरूप का युद्ध कर वृन्दावन आकर विरक्त हो गये। इसका सं० १५९४ आता है, परन्तु इतिहास बताता है अकबर का राज्यारोहण-काल सं० १६१२ है और अब्दुर्रहीम का जन्म संवत् १६२३। (दिसम्बर, १७, १५५६ ई०)। अतः तिथियों के अनुसार ये घटनाएं पूर्णतया कपोल-कल्पित सिद्ध होती हैं। स्वामी जी के आशीर्वाद

¹ देखिये, निजमत सिद्धान्त, मध्यखण्ड, पृ० १२८ से १५७ तक ।

[ै] प्रथम बिहारिनिदास को सुनो जन्म सुख सार । संवत पन्द्रासै अधिक इकसठ वर्ष विचार ।

निजमत सिद्धान्त, अवसानखंड, पृ० १०३।

^इ मआसिरे रहीमी, साप्ताहिक हिन्दुस्तान, १२ फरवरी १९५६, पृ० १५ ।

से विहारीदास का जन्म भी १५६१ में संभव नहीं है क्योंकि निजमत के ही अनुसार वे सं० १५६२ में वृन्दावन आये थे।

यदि इन घटनाओं को ही अपने आप में देखा जाय तो भी सिवाय चमत्कारों के इनमें और कुछ नहीं है। मुगल-वन्दरों की लड़ाई पौराणिक झल्पना है। विहारीदास के चमत्कार भी श्रद्धा-प्रेरित हैं और हाथ काटना, श्रव का जी उठना आदि कोरे अन्धविश्वास मात्र हैं। वृन्दावन आने पर विहारीदास की दोनों भुजाओं का यथावत हो जाना भी मनगढ़ंत है क्योंकि विहारी-दासजी की बाद की रचनाओं से भी उनके 'इक हथिया' होने का प्रमाण मिलता है। निश्चिय ही निजमत-सिद्धान्त के ये उल्लेख श्रान्ति का प्रसार करने में ही समर्थ हैं।

स्वामी हरिदासजी के वंशधरों की परम्परा श्री विहारिनदासजी को गो० जगन्नाथजी का प्रपीत्र और गोस्तामी गोपीनाथजी का पुत्र बताती है। इनका गृहस्थ नाम हरिराय था और विरक्त होने पर ये विहारीदास या बिहारिन-दास के नाम से प्रसिद्ध हुए। इस दृष्टि से ये भी सारस्वत ब्राह्मण ही ठहरते हैं।

विहारिनदासजी के जन्म की तिथि उनके शिष्य-प्रशिष्यों की बधाइयों में प्राप्त होती है, वह है सावन तीज। विवरण से ज्ञात होता है कि यह श्रावण शुक्ता हरियाली तीज ही है। परन्तु उनका जन्म-संवत् क्या था इसका निजमत-सिद्धान्त के अतिरिक्त और कहीं उल्लेख नहीं मिलता।

श्री व्यासजी, नाभाजी, और ध्रुवदासजी ने विहारिनदासजी की प्रशंसा लिखी है। व्यासजी का निकुञ्ज-गमन-काल सं० १६६९ है^२ और ध्रुवदासजी का सं० १७०० के आसपास है। अफमाल की रचना का समय सं १६४२ के आसपास⁸ माना जाता है। व्यासजी के पद से ज्ञात होता है कि उनके

[ै] सावन तीज मन भावनी आई।
प्रगटी श्री बिहारिन दासि बिहारिन कै सरस प्रेम झर लाई। आदि।
बधाई नरहरिदास द्वारा लिखित।

^२ भक्त किव व्यास जी, पृ० १०४ । श्री ललिताचरण जी के अनुसार यह सं० १६४५ है ।

³ राधावल्लभ सम्प्रदाय : सिद्धान्त और साहित्य । पृ० ४२७

^४ भक्त कवि व्यास जी, पृ० १९ तथा हिन्दी-साहित्य का इतिहास, शुक्लजी, पृ० १४७ ।

समय में वे वर्तमान थे और ध्रुवदासजी के उल्लेख से ज्ञात होता है कि उस समय तक उनका निकुझ-गमन हो चुका था। विहारीदासजी की रचनाओं से ज्ञात होता है कि उनके सामने वीरवर (वीरवल) की मृत्यु हो चुकी थी। बीरबल का मृत्यु-काल सं० १६४० है। अतः व्यासजी के निकुझ-गमन समय सं० १६६९ के पीछे तक विहारीदास जीवित थे और ध्रुवदासजी की भक्तनामावली की रचना के समय तक उनका निकुझ-गमन हो चुका था, ऐसा उन वर्णनों के क्रिया-पदों से ज्ञात होता है। यदि व्यासजी के समच विहारिनदासजी का निकुझ-वास हो चुका होता तो वे अवश्य उनके सम्बन्ध में खेद प्रकट करते, जैसा उन्होंने अन्य महात्माओं के सम्बन्ध में किया है। अतः सं० १६५९ उनका निकुझवास समय ठीक नहीं है। यह बात निश्चित् है कि उनकी शरीर-प्राप्ति सं० १६७० के लगभग ही किसी समय हई।

व्यक्तित्व

बिहारिनदासजी का व्यक्तित्व अपनी रस-निष्ठा के गौरव का परिचायक है। उनकी उपासना 'ऐंड़' की थी अतः वे जगत् से भी ऐंड़े रहते थे। वे बेपरवाह और फक्कड़ थे। जगत् की किसी वस्तु की उन्हें इच्छा नहीं थी। अतः किसी के सामने झुकने का प्रश्न ही न था। उनके काव्य में निर्भयता की यह वृत्ति अधिक मात्रा में बढ़ी-चढ़ी है और ग्रुष्क परम्पराओं और रूढ़ियों को उन्होंने खूब आड़े हाथों लिया है। उनमें कवीर जैसी तेजस्विता है और हिरिराम व्यास जैसा गर्व। परन्तु बिहारिनदास जी का हृद्य अस्यन्त भावुक था। वे रस में प्रतिचण डूबे रहते थे। 'कोई भांग के मतवाले होते हैं, कोई अफीम के नशे में धुत्त रहते हैं परन्तु विहारीदास रस-माधुरी में झूमते रहते हैं:—

कोऊ मदमाते भांग के कोऊ अमल अफीम। बिहारीदास रस माधुरी मत्त सुदित तोफीम।

स्वामी हरिदास जी के प्रत्यच संपर्क में रहने के कारण इन्होंने सखी-भाव के रहस्य को भली प्रकार समझाथा। इन्होंने अपनी रचनाओं में उस सिद्धान्त और रस को पल्लिवत किया है। अतः विहारीदास जी संप्रदाय के सिद्धान्तों के लिए विशेष रीति से प्रमाण हैं।

श्रीबहारिनिदास जी की साखी सं० २९७।

उनकी प्रीति-रीति से केवल उनके सहयोगी ही प्रभावित नहीं थे अपित हरिराम ब्यास जैसे स्वामी जी के मित्र भी उनसे प्रशंसक थे। उन्होंने बिहारिनदास के सम्बन्ध में जो लिखा है वह उनके व्यक्तित्व को जानने के लिये महत्वपूर्ण है :---

सांची प्रीति विहारिनदासै। कै करुआ के कुञ्ज कामरी के धरु श्री स्वामी हरिदासे। प्रतिवाधक सह सकत त तिनकों. जानत नहीं कहा कहि त्रासे। महामाधुरी मत्त मुदित हवे, गावत रस जस जगत उदासै। छिन ही छिन परतीत बढ़त रस रीति निरिष विवि बदन बिलासै। ग्रंग ग्रंग नित्यविहार विलोकत यहै आसु निज वन बसि ध्यासे । उनके सम्बन्ध में ध्रवदास जी के ये दोहे भी महस्वपूर्ण हैं। श्री विहारीदास निजु एक रस ज्यों स्वामी की रीति। निरवाही पाछें भली, तोरी सब सों प्रीति। मत्त भयो रस माधुरी करी न दुजी बात। बिनु विहार निजु एक रस और न कछ सुहात। (भक्त नामावली लीला)

काव्य-समीक्षा रचनापँ

बिहारीदास जी की रचनाएँ पर्याप्त मात्रा में प्राप्त होती हैं। इनकी रचनाओं की संख्या इस प्रकार है-

> साखी (सिद्धान्त और रस-सिद्धान्त की) ६७३ चौबोला (सिद्धान्त) 9 सवैया, कवित्त और कुण्डलियां (सिद्धांत) 343 पद (सिद्धान्त के) 900 पद (रस के) 999

उपर्युक्त रचनाओं का विवरण लेखक ने अपने पास की एक अष्ट कवियों की सम्पूर्ण सुन्दर संकलित सं० १८९० की वाणी में से दिया है। श्रीगोपालदत्त शर्मा की वाणी में साखी संख्या ६७६ है, शेष समान हैं। हां रस के १९१ पद उनकी वाणी में बिलकुल नहीं हैं। बहुत थोड़े से हेरफेर के साथ हमारे पास

भक्तकवि व्यास जी, पु० १९४।

अन्य तीन वाणियों में भी विहारीदास की रचनाओं की संख्या इतनी ही मिलती है। नागरी प्रचारिणी सभा की खोज में विहारिनदास का एक ग्रन्थ 'समय प्रवन्ध' नाम से अंकित किया गया है। वस्तुतः यह ग्रन्थ विहारिनदास जी का नहीं है। जैसा कि उसके अन्तिम पद्यों में लिखा है वह ग्रन्थ स्वामी हरिदास जी की शिष्य परम्परा में होने वाले सहचरिश्वरण जी के कृपापात्र किसी महात्मा, ने किन्हीं यसुनादासी को भेंट करने के लिये लिखा था। देखिये—

श्री मत्सहचरसरन ज् कृपा करी निज जानि । इन पद रेनु प्रसाद तें वन्यों प्रन्थ रसखानि । श्रीयमुनादासी सुखद भरी प्रेम रस सार । अप्यों तिनहिं वनाय यह रस रखन की हार ।

इति श्री समय प्रबन्ध की पुस्तक हरिराम त्रिपाठी के हस्तिलिखित संपूर्ण। मार्गकीर्ष मासे ऋष्णा मावस्या सं० १९१८ श्रुभमस्तु।

(देखिये खोज : रिपोर्ट, प्रकाशन-वर्ष १९१४ सं० ३१)

सैद्धान्तिक रचनाएँ

सिद्धान्त सम्बन्धी रचनाओं के भी दो विभाग हैं। एक में साधारण सिद्धान्त का कथन किया गया है, दूसरे में रस-सिद्धान्त का। साधारण सिद्धान्त में गुरु की पहिचान, शिष्य के रुचण, मित्र की पहिचान, साधु की पहिचान, जगत् की नश्वरता, पांडित्य की निंदा, श्राद्ध-तर्पण की व्यर्थता, भक्ति की ओर उन्मुख होने के उपदेश आदि हैं। विशेष सिद्धान्त में, रिसकों की परिपाटी, उनका रहन-सहन, प्रेम-सिद्धान्त, प्रिया-प्रियतम का स्वरूप, बुन्दावन का महत्व, सखी-स्वरूप, साधक के कर्तव्य आदि आते हैं।

सखीभाव के सिद्धान्त का विवेचन करते हुए विहारिनदास के अनेक उदाहरण उपस्थित किये जा चुके हैं। इनकीविशेषता यही है कि विहारीदास जी अपने सिद्धान्त में स्पष्ट हैं, किसी के साथ लागलगाव नहीं रखते, जो कहना होता है कहने में नहीं चूकते। दूसरी वात यह है कि वे अपने 'रस' को मली-मांति पहिचानते हैं अतः मिश्रण से बचने के लिये उन्होंने चारों ओर दृष्टि रखी है। इसीलिए अन्य प्रचलित मिक्त-सिद्धान्तों के प्रति अनेक निपेधात्मक कथन उन्होंने किये हैं। वे मेंड तोड़ कर चलने वाले हैं, लकीर के फकीर नहीं, अपनी राह स्वयं बनाने वाले समर्थ चितक हैं, यही उनका सैद्धान्तिक वैशिष्ट्य है।

सिद्धान्त-सम्बन्धी कान्य में उपदेश-प्रधान होने के कारण कान्य-सीन्दर्य उच्च कोटि का नहीं है। इस पच्च में फक्कड़पन ज्यादा है, भावात्मक श्रङ्कार नहीं। फिर भी कहीं 'गुरु' को लेकर, कहीं 'बेंरागी' को लेकर, कहीं 'गोसाई' को लेकर उन्होंने अनेक अलंकारों अथवा उक्ति-बेंचिन्य का प्रदर्शन किया है। 'बैरागी' की विशेषता देखिये।

> रूठे से रिस में फिरें िलये बैर अरु आगि। आपुन ही जरि जरि मरे विन वैराग अभाग।

साखी में वैराग्य शब्द को तोड़ कर उन्होंने चमत्कार उत्पन्न किया है। वे कहीं-कहीं दृष्टकूट की शैली भी अपना लेते हैं—

जो नहिं आयी हाथ पसेरी आठ की। र

आठ पसेरी का एक मन होता है यहाँ मन का दूसरा अर्थ इन्द्रियों का स्वामी है परन्तु कहीं-कहीं विहारीदास श्लीलता की सीमा को भी उलांघ गये हैं, जो उनके कांच्य का दोष ही माना जायगा।

रस-सम्बन्धी रचनाएँ

विहारीदास जी की रस-माधुरी 'रस' की वाणियों में देखने में आती है। यहीं किव का हृदय भी है। सखी-सुख में जटी विहारिनदासी प्रिया-प्रियतम के अंग-संग में रहकर महल की टहल करती है, और उनकी विभिन्न लीलाओं को अपने नेत्रों से निरख जीवन को सफल और धन्य करती है।

प्रातःकाल ही निकुञ्ज-द्वार पर खड़े हो लिलता ने लिलत वीणा बजाई है। 'प्रवीन-प्रवीना' पर्यंक से अभी उठे नहीं हैं, शयन-तल्प पर पौढ़े हुए ही वे वीणा सुनकर प्रसन्न हो रहे हैं। उनका अनुराग वढ़ रहा है। पुनः नवीन होकर वे कीड़ा में उनमत्त हो रहे हैं।

भोर के इस सुरतांत से ही रस की वाणी का आरम्भ होता है। सखी के जागने पर दोनों अनुरागी निकुञ्ज-महल से निकलते हैं। सिखयां रुचि-पूर्वक उनकी सेवा करती जाती हैं। मज्जन-पान कराती हैं। विभिन्न प्रकार के सुस्वादु भोजन उनके समन्न रखती हैं। विहार कराती हैं।

⁹ बिहारिनिदास जी की साखी, सं० २७५।

[ै] बिहारिनिदास चौबोला, पृ० ३४।

³ बिहारिनिदास रस के, पद १।

इन सभी क्रीड़ाओं में कहीं भी इनकास्थूल रूप प्रधान नहीं है। ब्रजलीला के किव यदि भोजन का वर्णन करने बेंटे तो पक्रवानों की गिनती पर उतर आते हैं। रस-व्यंजना वहां नहीं हो पाती। परन्तु सखीभाव के उपास्य प्रिया-प्रियतम भोजनपान जो भी करते हैं, उसमें अनुराग ही प्रधान है। वे भूखे हैं, दर्शन के, पान करते हैं रूप का मकरंद। देखते-देखते भूल जाते हैं, कि मैंने कभी प्रियको देखा भी है। कठिनता से निश्चय कर पाते हैं, कि यह वही हैं। भोजन का एक पद विषय-वस्तु की दृष्टि से देखिये:—

भोजन करत भली भांति, सोभा वहु भांति न कही जात।
कोमल करनि लेत, देत लाल प्रिया के मुख, मुरि मुरि मुसिक्यात जात।
विविध विंजन मन रंजन वदन नीकी कांत।
अतिसै त्रस्ता त्रसित छुधित पाइ सुधारस विवस भृलि न जात।
वारम्बार निहारत आरत, इनहि यहै हितात।
विहारिनदास यौं सुष सेवत निरिष हरिष आंपिनि सिरात।

भोजन करत दुहूं दिसि देखों।
कहत न बनत विनोद विहारी विहारिनि छैं उर छेषों।
ऋंग ऋंग अवछोकि छेत दोऊ छुधित स्वाद की सेषों।
बचन रचन रुचि में रुचि पावत सब रस रसिक विसेषों।
पान करत मकरंद प्रिया-प्रिय अवधि प्रेम की रेपों।
यहें अहार विहार निरंतर करत न पाक परेपों।
इहि रस तुष्ट-पुष्ट मेरे प्यारे तुम सुन्दर वर बेपों।
विहारिनिदास कहत नैनिन सों तुम जिनि छगह निमेपों।

ऐसे अनुराग का पान नेत्र करते ही रहें, यही सखी की भावना है, विहा-रीदास नेत्रीं से कहते हैं कि नुम पल भर भी बन्द न होओ। कहीं 'रस' की गति पर, कहीं मृदु 'वोलिन' पर, कहीं 'मुसकान' पर, 'आनन की ओट' कर कवि का हृदय विका हुआ है।

नित्यविहार के विषय को विस्तार देने के लिये विहारिनदास जी ने ऋतुओं का आलंबन लिया है। कहीं ग्रीष्म में फूलों का श्रङ्गार, कहीं पावस की भीनी फुहारें, कहीं चन्दन के पद, कहीं होली को केसर-कीच, कहीं वसन्त का पीतिमा

⁹ बिहारिनिदास रस के पद, सं० ३६।

^२ बिहारिनिदास जी रस के पद, सं० ३७।

उनके काव्य में छाई हुई है पर उनकी रस-दृष्टि में रूप-शोभा के साथ मन के भाव ही अधिकाधिक स्पष्ट होते चलते हैं। अति आनुर प्रिया-प्रियतम विहार-सुख में मत्त हैं।

सखी-भाव के गायकों का प्रत्येक पद शैली की दृष्टि से अपने आप में पूर्ण होता है। पद के आरम्भ में ही किसी भाव की उद्भावना कर, उसमें तिनक सा मान या सन्देह उत्पन्न कर भाव को अन्तिम पंक्तियों में प्रतिफलित कर दिया जाता हैं। अतः प्रत्येक पद स्वतंत्र रीति से रस का सागर है। प्रिया-प्रियतम का मिलन ही भाव की चरमावस्था है। एक पद की प्रथम और अन्तिम पंक्तियां देखिये—

मानत नाहीं री मनायौ प्यारी सू कोठों किर रही री हठ मोसों।

× × ×
श्रीबिहारिनदासि की बिनती मानि रसिक राधे रहिस मिली री
तिक रोसों।

विहारीदास जी ने एक ओर प्रेम की हृदय-गत उमंग चित्रित की है, दूसरी ओर उनकी अनुभाव-व्यंजना भी उसी प्रकार सुन्दर है। लाल अपनी लालच भरी निगाहों से प्रिया जी को देखते हैं, पर उन्हें प्यारी से झिझक भी है, तिनक उनके अनुभाव देखिये:—

अंखियां लाल की ललचौंही।

इत-उत चिते हंसत सकुचत से वात कहत गहि गौंही । नैन-सवन-नासा अवलोकत भाल तिलक दरसोंही ।

श्रीबिहारिनिदास स्वामिनी रस वरसत यह सुख समझति हों ही।

तात्पर्य यह है कि विहारीदास जी भाव, अनुभाव आदि की न्यंजना में पूर्ण कुशल हैं और इसीलिये उनकी कविता में श्रेष्ठ रीति से रस-परिपाक हुआ है।

विहारिनदास जैसे किव के बृहद् काव्य में से छांटकर कुछ अलंकार उपस्थित कर देने का कोई अर्थ नहीं होता। इस रस-निधि का तो अलग से ही मंथन होना आवश्यक है। हां, उनकी अलंकारों के सम्वन्ध में जो मान्यता है, वह हम बता चुके हैं कि विहार में भूपग दूपग जान पड़ते हैं, रस का घात हो जाता है, अतः स्वाभाविक अलंकार ही उनको मान्य हैं। फिर भी विस्तृत किवता-चेत्र में सभी अलंकार अनेक प्रकारों से उनके काव्य में प्राप्त हो सकते हैं।

⁹ वही सं० ६९ ।

विहारीदास जी की भाषाशैली में विविधता है। सिद्धान्त के पदों में, जहां उन्होंने फक्कड़पन दिखाया है, वहां उनकी भाषा में वज्रों की फटकार बरसती है तथा जहां वे रस-मग्न होते हैं वहां भाषा में माधुर्य गुण प्रचुर मात्रा में है। उनके कुछ पदों में पंजाबी भाषा भी मिलती है। अवधी, बुन्देली, आदि के प्रयोग भी बहुत हैं। बिहारीदास के पद अधिकांश में छंद के ढांचे में आते हैं परन्तु सर्वत्र ही वे उसके उनमें फिट नहीं हैं। अनेक स्थानों पर यित, गित, लय, अधिक-पदत्व, लघु-पदत्व आदि के दोष मिल सकते हैं। फिर भी मुख्यतः विहारीदास मधुर रस के सिद्धहस्त किव हैं। उनके एक पद को देकर यह विषय समाप्त किया जाता है:—

महामत्त मानिनी मनोहर मान सरोवर वेहैं।
छिरकत छींट कटाछिन छिवसीं, छैठ उमंगि रस खेठें।
वाइत अति अनुराग परस्पर प्रेम भुजनि वरू पेठें।
ह्ये गयी पंड पंड जरु इत उत सुख-सागर की रेठें।
उदित मुदित जुग राज विराजत लाज नवल अवहेठें।
ह्ये रहे मगन लगन अंग-अंग तन चीर चिकुर न सकेठें।
भीजे वसन निवारि सिंगारित सखी गुहि माल धमेठें।
श्रीविहारिनिदास दरसि सुप वरनत जल थल कुञ्जनि केठें।
(विहारिनिदास रस के पद ३५)

श्रीनागरीदास जी तथा श्रीसरसदास जी

श्रीविहारिनदास जी शिव्य थे नागरीदास और सरसदास। नागरीदास और सरसदास का जीवन-परिचय निजमत-सिद्धान्त के अतिरिक्त और कहीं नहीं मिलता। परवर्ती ग्रन्थों में जहां उनका उल्लेख है भी वह 'निजमत' के आधार पर ही है।

निजमत-सिद्धान्त में इन्हें गोड़ ब्राह्मण और मंत्री कमलापित का पुत्र बताया गया है। ये कमलापित वानरों के राजा के मन्त्री थे, जिनके साथ बिहारिनदेव और खानखाना का युद्ध हुआ था। इस प्रसंग की चर्चा पहिले की जा चुकी है और बताया जा चुका है कि यह प्रसंग और इसके संवतादि पूर्णतया किलपत हैं। श्रीगोपालदत्त शर्मा का भी निष्कर्ष हमारे ही अनुकूल है। वे लिखते हैं, "अतः निजमत-सिद्धान्त के ये सभी उल्लेख अमास्मक हैं। तथ्य

के प्रकटीकरण के लिये अन्य प्रमाणों का एकदम अभाव है।" श्रीध्रवदास जी कृत भक्तनामावली में इनके सम्बन्ध में एक दोहा मिलता है—

> कहा कहीं मृदुल सुभाव अति, सरस, नागरीदास। बिहारी बिहारिन को सुयश गायौ हरिष हुलास। (भक्त नामावली)

श्रीनागरीदास जी के एक अन्तःसाच्य से ज्ञात होता है कि ये वीठल विपुल जी और विहारिनदास के साथ बहुत दिन तक रहे थे—

> बिपुल विहारिनदास को मैं पूरी पायों संग । नागरीदास फूलत सदा देषि दुहुनि को रंग । (साखी,१७)

इस साखी के अनुसार यह सिद्ध होता है कि वे स्वामी हिरदास जी के समय में भी वृंदावन रहे होंगे क्योंकि स्वामी जी और बीठल विपुल जी का निकुञ्जगमन केवल ८ दिन के अन्तर पर माना जाता है। बीठल विपुल जी का इन्हें यदि पूरा संग मिला होगा तो ये विहारिनदास जी के पश्चात् अधिक समय तक जीवित नहीं रहे होंगे। यदि विहारिनदास जी का निकुंज-गमन हम अपने हिसाब से १५७० के लगभग मानें (निजमत के अनुसार उनका निकुञ्ज-गमन सं० १५५९ है) तो भी वे उनके पश्चात् लगभग पांच वर्ष ही जीवित रहे होंगे।

सरसदास जी नागरीदास जी से छोटे थे। ये ही महन्त बने थे। इनका जन्म सं० निजमत-सिद्धान्त के अनुसार सं १६६१ है, जो अशुद्ध है। उसी के अनुसार वे ३० वर्ष घर रहे और ४२ वर्ष वन में। निकुक्ष गमन सं० १७३३ लिखा गया है। इसके विपरीत इसे शुद्ध किया है, उसी परम्परा के श्री सहचिरिशरण ने 'आचार्योत्सव सूचना' में—जन्म सं० १६११, तीस वर्ष घर में, ४२ वर्ष वन में, ७२ वर्ष की आयु। सं० १६८३ में निकुक्ष-गमन माना है। परन्तु गुरु-प्रणालिका में उनका ३६ वर्ष वन में रहना लिखा है। इस सबके पीछे क्या प्रयत्न है, समझ में नहीं आता। ताल्पर्य है यह कि इस उलझन में से सत्य की प्राप्ति कठिन है और बाहर के प्रमाण अभी प्राप्त नहीं हैं।

[ं] स्वामी हरिदास जी का संप्रदाय और उसका वाणी-साहित्य, पृ० २३३।

काव्य-समीक्षा

श्रीनागरीदास जी की काव्य-रचना स्वल्प है। उनकी २० सिखयाँ, ४२ चौबोले, ३९ कवित्त, सबैया आदि और ७० रस के पद प्राप्त हैं। अपनी सालियों में श्रीनागरीदास जी ने एक स्थान पर लिखा है:—

> नागरीदास अनन्यिन को गढ़ बन वांकी कहा कोउ पावे। नित्यविहार नित्य सिद्धनि कों तू काहे कों मूंड सुंडावे।

नागरीदास जी की अन्य वाणियों को देखने से भी ऐसा लगता है कि इनके समय में सखीभाव के उपासकों में एक स्थिरता-सी आ गई थी। उनमें वैसी उमंग और ताज़गी अब नहीं दिखाई देती जो स्वामी हरिदासजी और बिहारिनदास जी के काव्य में विद्यमान है। उनमें वस्तु को गोप्य रखते हुए भी प्रसार की भावना है, क्योंकि उमंग का स्वरूप ही फेलना है। परंतु उक्त साखी में नागरीदास किसी साधक को मानों हतोत्साहित कर रहे हैं।

नागरीदास जी के रस के पदों में कुछ पद तो बहुत ही बड़े हैं, शेष सामान्य। विषय है प्रिया-प्रियतम का नित्यविहार-वर्णन। अनेक पद स्वामी जी के पदों की पुनरुक्ति मात्र हैं। एक पद तुछनार्थ प्रस्तुत है :—

स्वामी हरिदास जी का पद:-

ऐसी रिंतु सदा सर्वदा ज्यों रहें बोलत मोरिन। नीके वादर, नीकी धनुप, चहुँ दिसि नीकी। श्रीवृन्दावन आछी मेघिन की घोरिन। आछी नीकी भूमि हरी हरी, आछी नीकी बूंदिन की रेंगिन, काम की रोरिन। श्रीहरिदास के स्वामी स्यामा के मिल गावत, जम्यों राग मलार किसोर, किसोरिन।

(केलिमाल ८९.)

श्रीनागरीदास जी का पद :---

पावत रितु आई, सर्वान के मन भाई, तेंसोई श्रीवृंदावन राजें सुपदाई । तैंसीयें घन की घोर, धनप चहुं ओर, तेंसीई नाचत मोर, तेंसीयें चातक पिक वोलनि सुहाई ।

⁵ नागरीदास जी की साखी, सं० ८

तैसी भूमि हरी हरी, डोले बूदें रंग भरी लता अनुराग ढरी रही छ्वि छाई। निरित्व नागरीदासि प्रिया प्रिय सुपरासि बिलसत मन हुलास गावत राग मलार लाल ललना लड़ाई।

इनके कुछ पद रस-परंपरा के अच्छे पद भी हैं। नागरीदास जी की भाषा जमी हुई बज भाषा है। इस चेत्र में भाषा अब तक पुष्ट हो चुकी थी। परन्तु नागरीदास जी के छुंद गान प्रधान होने से अस्त-ब्यस्त प्रतीत होते हैं। गेय पद तो अपने गेयत्व की कसीटी पर खरा उत्तरने के कारण छुंद-वन्धन को शिथिल भी कर देता है, परन्तु दोहा जैसा छोटा छुन्द भी कहीं-कहीं उछड़ा-उखड़ा है, जो किन के छुंद सवन्धी असामर्थ्य का ही परिचय देता है।

सरसदास जी की रचनाओं की संख्या कम है। इनके सिद्धान्त सम्बन्धी छुन्द २७ हैं और रस-सम्बन्धी पद ३९ हैं। सिद्धान्त के पदों में अधिकांश अपने गुरुजनों की प्रशंसा के ही हैं। इनके रस के पद अच्छे बन पड़े हैं। कल्पना में नवीनता है और अभिन्यक्ति भी उदार है। 'प्रिया के गोरे तन में बृंदावन के पुन्पों की परछाई पड़ रही है। ठाल जी उनहें पुन्प समझ कर बीनना चाहते हैं। जब वे प्रिया के शरीर का स्पर्श करते हैं, तो प्रिया हँस पड़ती हैं':—

गोरे तन में प्रतिबिम्बित फूल वीनत लाल विहारी। जब जब हाथ न परत तब ही हँसि जात प्यारी। अरबराइ अंको भरत, करत हैं छिन छिन मनुहारी। सुरति-विबस विहरत दोऊ प्रीतम 'सरस' सदा बलिहारी।

श्रीनरहरिदासजी

नरहिरदास जी सरसदास जी के शिष्य थे। कहा जाता है कि वृन्दावन पर औरंगजेब का आक्रमण इनके समय में ही हुआ था। रिसकों की परिपाटी यह रही थी कि वे बृंदावन छोड़ कर बाहर नहीं जाते थे परन्तु इस समय तक वे परम्पराग्रें बहुत कुछ टूट चुकी थीं। नरहिरदास जी बृंदावन को छोड़ प्रायः बाहर ही धूमने रहते थे।

⁵ नागरीदास जी की वाणी पद सं० २७।

^र सरसदास जी की वाणी पद सं० २।

[ै] निजमत सिद्धान्त, अवसान खंड पृ० १०५ से ११४ तक नरहरिद्।स जी का चरित्र ।

इनकी वाणी बहुत ही स्वल्प है—केवल ५ साखियां, एक सिद्धान्त का पद और १० रस के पद हैं। इनका एक पद विरह का भी मिलता है, मानों अमर गीत की उक्ति हो। ध्यान रहे, सखीभाव में स्थूल विरह पूर्णतया वर्जित है। यह पद देखिये:—

अरे कारे बदरा तोही में स्याम हिरानें।
ताहीं ते तू अन्तर गरव्यों बिरहिनि पीर न जानें।
परिस दुक्छ दामिनी अति चमकित, सनमुख सारँग तानें।
मंद मंद मुरछी धुनि गाजत वाजत मदन निसानें।
रङ्ग रङ्ग मिछि सुख उपजित अति आन रंग क्यों वानें।
'नरहरिदास' जे अन्तर कारे कारे सों रित मानें।

अन्य पर्दों में सखी भावानुकूल सुन्दर अभिन्यक्ति है। इनकी एक-दो प्रसंगोद्भावनाएं भी उन्कृष्ट हैं। इसका एक उदाहरण प्रस्तुत है:—

> एक सखी राधा के भोरे गुहत स्याम की बैनी। भूषन वसन संवारित अंग अंग चक्रत भई मृगनैनी। राधा हंसि मोहन तन चितई सिखनि दई कर सैनी। 'नरहरिदास' प्रिय मन में बीड़ित लियें लाल कर लैनी।

स्वामी रसिकद।सजी

श्रीरसिकदास जी नरहिरदास जी के शिष्य थे। कहा जाता है कि प्रारम्भ में गुरु ने रुष्ट होकर इन्हें अपने यहां से निकाल दिया था परन्तु ये छिप करके भी गुरु की सेवा करते रहे। अन्त में गुरु ने इनको अपना लिया।

रसिकदास कियाशील महात्मा थे। इन्होंने अपने ५२ शिष्य किये। स्वयं हुंगरपुर से एक ठाकुर मंगवाकर उनका मन्दिर वनवाया, जो रसिकविहारी के नाम से विख्यात है। 'निजमत सिद्धान्त' के अनुसार राधावल्लभ सम्प्रदाय के गो० रूपलाल जी ने किसी हरजी वनिया से स्वामी हरिदास जी को हरिवंश जी का शिष्य लिखवा दिया। उसे कोढ़ हो गया। अन्त में रसिक दास जी की शरण में आने पर ही वह ठीक हो सका।

^९ नरहरिदास जी की वाणी, पद सं० ४।

[ै] नरहरिदास जी की वाणी, पद सं० ४।

³ श्री रसिकदास जी के चरित्र के लिये देखिये । निजमत सिद्धान्त, अवसान खंड, पृ० ११ ।

श्री रिसकदास जी के समय से स्वामी हिरदास जी के संप्रदाय के तीन टुकड़े हो गये। श्री पीताम्बर दास से रिसकिविहारी की परम्परा चली, श्रीलिलतिकिशोरी दास से टट्टी-स्थान की और गीविन्द देव जी ने गोरीलाल मन्दिर की गहीं संभाली। एक विलच्चग बात यह देखने में आती है कि जहां निजमत-सिद्धान्त द्वापर के महारमाओं से लेकर अपने समय तक के सभी महारमाओं के जन्म, मृत्यु आदि के सभी संवत् देने का प्रयत्न करता है, वहां रिसकदास जी का उसने कोई संवत् नहीं दिया। वे तो उसके गुरु के ही गुरु थे। सहचरिशरण जी ने इनका निकुञ्ज-गमन सं० १७५८ लिखा है।

रसिकदास जी का साहित्य

हमारे पास संगृहीत वाणी में रिसकदास जी की १६ साखियां, ५ सिद्धान्त के पद और केवल २२ रस के पद हैं। स्वतन्त्र प्रथों के रूप में इनके ८ प्रन्थ और प्राप्त हैं। ये हैं—

१—गुरु : मंगल

२—बाल-लीला

३-भक्ति-सिद्धान्तमणि

४---पूजा-विलास

५--वाराह-संहिता

६—रसार्णव पटल

७—कुञ्ज-कौतुक

८—रस-सार

इनके अतिरिक्त एक संस्कृत में रचित 'गुरु-परम्परा' और वताई जाती है। दिन सभी ग्रन्थों का डा॰ गोपाल दत्त ने विस्तार से परिचय दिया है। जैसा हम कह चुके हैं, क्रमशः इस सम्प्रदाय ने अपने विचारों और भाव के प्रति एक शिथिलता को दूर तो किया पर ये आचार्य अपने घर की मूल रस-निष्ठा खो बैठे। जिस रस को उनके गुरुओं ने बचा-बचा कर अत्यन्त गुप्त कह कर रखा था, उसे इन्होंने दूसरे ही प्रकार से फैला दिया।

सखीभाव का उपासनाभाव अत्यन्त कोमल है। निकट का ही क्यों न हो, विरोधीभाव के आते ही वह त्रस्त हो जाता है। इसके महा मधुर रस को तो अनन्यता चाहिये और श्री रसिक दास में अनन्यता का अभाव है। डा॰ गोपालदत्त भी इस विचार का समर्थन करते हुए कहते हैं..."इन प्रन्थों के वर्ण्यविषय को देखने से ज्ञात होता है कि स्वामी रसिकदास जी ने अपनी पूर्व परम्परा से चले आते विषयों के अतिरिक्त अन्य अनेक वार्तों को भी अपनी

[ै] स्वामी हरिदास जी का सम्प्रदाय और उसका वाणी साहित्य, पृ० ४०१। इनके ग्रन्थ कुंज-कौतुक और पूजा-विलास का उल्लेख ना० प्र० सभा की रिपोर्ट। सं० १९०१ में पृ० ६६ पर हुआ है।

वाणी में स्थान दिया। इनमें से कुछ सम्प्रदाय में चली आती उपासना-पद्धित के विरुद्ध भी थीं। प्रिया-प्रियतम का जन्म, विवाह, निकुञ्ज के आवरण, ब्यूह आदि विषय-परिपाटी के स्पष्टतः विरुद्ध थे। आगे भी इन विषयों को सम्प्रदाय की उपासना-पद्धित में प्रतिष्ठा नहीं मिली। स्वामी लिलतिक शोरी देव जी ने तो अपने गुरु की गद्दी स्वीकार न कर अलग गदी की स्थापना की। सम्भवतः गुरु की उपसना-पद्धित से मतभेद होने के कारण ही उन्हें अलग स्थान बनाने की आवश्यकता प्रतीत हुई होगी"।

इस आधार पर हम कह सकते हैं कि स्वामी रिसकदेव विशुद्ध सखी-भाव के उपासक नहीं थे। उन्होंने इस 'रस' की अप्रतिष्ठा ही की। एक तो उन्होंने विरोधी रसों को अपनाया, दूसरे उन्होंने इस सीधे सरल प्रेम मार्ग को ब्यूह और आवरणों से ढकने की चेटा की। सखी-भाव की विरोधी होने के कारण ही सम्भवतः उनकी वहुत थोड़ी रचनाएँ वाणी-संकलनों में संगृहीत की गई हैं। हम उनकी वाणी में दी हुई रचना का ही थोड़ा स्वरूप-परिचय यहां प्रस्तुत करते हैं।

रसिकदास जी की १६ साखियों में सखीभाव के सिद्धान्त का परिचय कराया गया है। वे कहते हैं "जब स्याम से मन लग जाय, प्रियाभाव हो जाय, मन से पुरुषभाव मिट जाय तब समझना चाहिये कि सखीभाव हुआ।"

> उल्टिल्गे मन स्याम सौं प्रिया-भाव है जाइ। सस्ती-भाव तब जानिये पुरुस-भाव मिटि जाइ।

यह साखी कान्त-भाव (गोपीभाव) को ही सखीभाव बताती मालूम होती है। यदि इसका यह अर्थ करें कि श्याम और प्रियासे भाव हो जाय तभी सखीभाव हुआ, तो ठीक है। इनकी वाणी को संभाल कर उपयोग करने की आवश्यकता है। इनकाप्रिया-प्रधानता का एक पद यहां उद्धृत करते हैं:—

> प्यारी जू तें मोहिं मोल लियौ । ् तेरी कृपा तें मदन दल जीत्यौ तेरौ जिवायौ जियौ । उमड़ी सेन महा मनमथ की तें अधरामृत दियौ ।

स्वामी हरिदास जी का संत्रदाय और उसका वागो साहित्य, पृ० ४०५।

रसिकदास जी, साखी सं० १३।

'रसिक विहारी' कहत दीन ह्वै धनि स्यामा की हियी।

बनीटनी जी

वनी ठनी जी प्रसिद्ध कुष्णगढ़नरेश महाराज नागरीदास (सावन्तसिंह) की 'पासवान' अथवा रखेळ थीं। जब भक्ति का अंकुर उनके स्वामी के हृद्य में जमा तो बनीठनी भी कैसे उस आनन्द से बंचित रह जातीं। वे भी अपने स्वामी के साथ बृंदावन चळी आईं। उनके साथ ही रहीं। इससे ज्ञात होता है कि उन दिनों भक्ति के मानने वाले कितने उदाराशय थे, जिन्होंने एक पासवान को साथ में रखते हुए भी नागरीदास जी को उच्च स्थान दिया।

नागरीदास जी स्वयं वल्लभ-संप्रदाय में दीचित थे परन्तु बनीठनी जी स्वामी हरिदास जी की शिष्य-परम्परा में रिसकदास जी की शिष्या हुईं। उनके जीवन का विशेष बृत्तान्त उपलब्ध नहीं होता। हां, उनकी समाधि-छुत्री जो बृन्दावन में बनी हुई है, उससे उनके सम्प्रदाय और परलोक-गमन का संवत् निश्चित होता है। इनका परधाम-गमन सं० १८२२ आषाद शुक्ला १५ बुधवार है। इनकी समाधि पर इनका रचा हुआ यह छुन्द लिखा है:—

श्री बिहारिनि विहारी छिछतादिक हरिदास।
नरहिर रिसकन की कृपा दियों वृन्दावन वास।
श्री रिसक दास गुरु की कृपा छहमा भर सत्संग।
विष्णुहि वृन्दावन मिल्यों भक्त बिहार अनंग।
रिसकबिहारी सांवरी ब्रजनागिर सुरकाज।
इन पद-पंकज माधुरी सेवत विष्णु समाज।

इन्होंने अपने निर्मित पदों में अपने इष्ट श्री रसिकबिहारी की ही छाप रखी है, इसका उल्लेख 'नागर समुख्चय' में ही मिल जाता है—

> वनी बिहारिन रस-सनी निकट बिहारी लाल। पान कियौ इनि हगनि तें अनुपम रूप रसाल। तहँ पद गाये औसर संजोग।

विच रसिक विहारी जी के भोग।

हम कह चुके हैं कि रिसकदास जी के पदों में हमें स्वामी हरिदास जी की विशुद्ध निकुंज भावना के स्थान पर बज का ही रूप अधिक मिलता है।

⁹ श्री रसिकदास जी के पद सं० २।

^२ नागर-समुच्चय, संपादक कवीश्वर जयलाल, भूमिका, पृ० २०, २१ ।

वनीठनी जी में भी व्रजभाव का प्राधान्य है। इनके संयोग श्रङ्गार के पद् सुंदर हैं—

कुञ्ज-महरू में आज रंग होरी हो।
फाग खेल में बनावनी की ह्वै रही पट गठजोरी हो।
मुदित ह्वै नारि गुलाल उडावै, गावैं गारि दुहूँ ओरी हो।
दूलह 'रसिकविहारी' सुंदर, दुलहिनि नवल किसोरी हो।
इनकी भाषा में राजस्थानी रंग साफ दिखाई देता है, परन्तु भाव सुन्दर हैं।

श्रीपीताम्बरदास जी और किशोरदास जी

रसिकदास जी ने अपने ज्येष्ठ शिज्य छिछतिकशोरी दास को अपना उत्तराधिकारी बनाना चाहा परन्तु छिछतिकशोरी ने गुरु-आज्ञा न मानी। गुरु की उपासना-दृष्टि में उन्हें मौछिक मतभेद दिखाई दे रहा था। दूसरे शिष्य गोविन्ददास ने भी वह गद्दी अस्वीकृत कर दी। अन्त में उन्होंने पीताम्बरदास से रसिकबिहारी के स्थान की गद्दी संभाछने के छिये कहा। ये तत्काछ प्रस्तुत हो गये।

'निजमत-सिद्धान्त' में इन्हें नारनौल (शाहजहांपुर) के चौबेलाल गौड़ का पुत्र बताया गया है। इनका पूर्व नाम प्रयागदास था। मनोहरदास वैश्य के मध्यम से ये रसिकदास जी के संपर्क में आये और उनके शिष्य हो गये।

निजमत-सिद्धान्तकार किशोरदास इन्हीं पोताम्बरदास जी के शिष्य थे। सं० १७९१ में ये पीताम्बरदास जी के शिष्य हुए। यह बात स्पष्ट है कि रिसकदास जी की प्रवृत्ति उपासना की ओर न होकर झगड़े-झंझटों की ओर अधिक थी। पीताम्बरदास जी का भी ध्यान इसी ओर अधिक था, साथ ही उन्हें एक सुयोग्य शिष्य भी मिल गया। सवाई जयसिंह ने इन्हें इनके कार्यों के लिये दण्ड देना चाहा, तभी अपने सम्प्रदाय को स्थिर करने के लिये इन्होंने उसे निम्बार्क सम्प्रदाय में मिला दिया। पीताम्बरदास जी ने नई गुरू-परम्परा लिखी। सबसे पहली प्रमाणित रोति से लिखी गई यही गुरू-परंपरा प्राप्त होती है। इनसे पहिले रिसकदास और नरहरिदास जी गुरू-परंपराएं संदिग्ध हैं और उनसे

[॰] नागर-समुचय से संकलित रसिकबिहारी के पद सं० १६ पृ० ६०३।

[ै] जीवन-परिचय के लिये देखिये निजमत-सिद्धान्त, अवसान खंड, पृ० १३४ से १६६।

पूर्व के सभी महानुभावों ने अपने संप्रदाय को आसुधीर जी तक सीमित रखा है। किसी ने निम्वार्क संप्रदाय का नाम तक न लिया था।

महंत किशोरदास जी अपने गुरु से दो पग आगे वढ़ गये और अपनी करूपना-शक्ति के आधार पर निम्बार्क संप्रदाय से संबन्धित विशाल साहित्य की रचना कर डाली। केवल सम्प्रदाय की वात को सिद्ध करने तथा गोस्वामियों के अधिकार को समाप्त करने के लिये उस समय झगड़े भी हुए और निजमत-सिद्धान्त जैसे ग्रंथों की रचना भी हुई। अस्तु।

पीताम्बरदास की की रचनाओं में केलिमाल की टीका, समय-प्रबन्ध, गुरु परम्परानामावली, गुरु-मंगल, सिद्धान्त और रस की साखी, सिद्धान्त और रस के पद, मांझ और बधाई प्राप्त होती हैं। हमारे पास इनकी इन समस्त रचनाओं का संग्रह है, जिस पर 'श्रीपीताम्बर देव जी की वाणी' लिखा है। इनकी वाणी का कोई अंश अन्टाचार्यों की वाणी में सम्मिलित नहीं किया गया है।

पीताम्बरदास जी की रचनायें भी बहुत प्रौढ़ नहीं हैं। पिछली पीढ़ियों, जैसा भाव या जड़ाव इनकी कविता में नहीं है। पता नहीं कैसे श्री गोपालदत्त जी ने लिखा है कि इनके कुछ पद बहुत ही सुन्दर बन पड़े हैं। प्रायः सभी पद साधारण कोटि के हैं उदाहरणार्थ केवल एक ही पद यहां उद्धृत है।

मन मेरौ लपेटें लपेट्यौ । रुचिर संभारि सीस पर बांध्यौ, नगन-जटित सिरपेंच दपेट्यौ । आंवरे बावरे पेच दये हैं तापर कल्ज्जी तुर्रा चपेट्यौ ॥ 'पीताम्बर' दर्पन लें सम्मुख, निरषत ही मेरौ प्रान झपेट्यौ ॥

महन्त किशोरदास जी की रचनाएँ परिमाण में बहुत हैं। इनकी प्रमुख कृतियाँ अभी तक केवल निजमत-सिद्धान्त ही प्रकाश में थी। अभी हाल में निम्वार्क-शोध-मण्डल वृन्दावन से सिद्धान्त-रत्नाकर में इनके कई प्रन्थ प्रकाशित किये गये हैं। श्रीगोविन्द शर्मा ने भूमिका में लिखा है…"सिद्धान्त सार-संग्रह, सिद्धान्त-सरोवर, अद्भुत-आनन्द-सत, उपदेश-आनंद-सत, सवैया-पचीसी, स्वामी श्री विहारिनदास जू को चरित्र, स्वामी श्री आसुधीर जू को चरित्र तथा अन्य फुटकर कवित्तों के रचयिता श्रीकिशोरदास जी हैं। श्रीकिशोरदासजी की

³ पीताम्बरदास जी की वाणी, लेखक के निजी संग्रह से ।

रचनाओं के प्रकाशन-हेतु ही इस समस्त संकलन का आयोजन हुआ है।"' इन सभी ग्रन्थों की प्राचीन प्रतियों देखने से ही इनकी प्रामाणिकता पर विचार किया जा सकता है, परन्तु क्योंकि वे ग्रन्थ दुर्लभ हैं, अतः प्रकाशित रूप में उन्हें संप्रति किशोरदासजी की रचनाएं ही स्वीकार कर लिया जाता है।

जहाँ तक निजमत-सिद्धान्त का सम्बन्ध है, उसकी विषय-वस्तु की अनेक बार चर्चा की जा चुकी है। अन्य चिरत्र-प्रन्थों में भी कोई नवीन बात नहीं है। जहाँ तक सिद्धान्त और रस के पदों का सम्बन्ध है, वे अवश्य ही विचार-णीय हैं और महत्वपूर्ण भी हैं।

निजमत-सिद्धान्त को यदि हम काव्य की दृष्टि से परखें तो एक परंपरा-काव्य के रूप में उसमें अनेक त्रुटियाँ हैं। जहाँ तक अभिव्यक्ति का प्रश्न है, निजमत के अनेक स्थलों के अर्थ ही भाषा के बेटंगेपन के कारण नहीं लगते। काव्य में ओज, माधुर्य अथवा प्रसाद गुण इनमें से कोई भी नहीं है। हम उसे काव्य न कह कर 'पद्य' ही कहेगें। यदि यह इतिहास-प्रन्थ गद्य में लिखा गया होता तो अधिक उपादेय वन जाता।

वास्तव में भाव का चेत्र है 'रस-सम्बन्धी-रचनाएं'। उनके सिद्धान्त सम्बन्धी ग्रन्थ भी हमारे सस्त्रीभाव-साहित्य के अन्तर्गत आते हैं, पर 'भाव' को क्रीड़ाभूमि और कवि का हृदय-चमत्कार रस के पढ़ों में ही मिल सकता था। दुर्भाग्य से 'रस के पढ़ों' का ही संकलन इस 'रत्नाकर' में नहीं है।

सिद्धान्त-सम्बन्धी ग्रन्थों में भी किव का कौशल देखा जा सकता है। प्रथम तो यह कि इतने विशाल साहित्य का रचियता निश्चित रूप से कल्पना का धनी होगा, निजमत-सिद्धान्त में उसका विचारक रूप सामने नहीं आसका है, वहाँ वह झगड़ों में उलझा रह गया है, परन्तु इन सिद्धान्त के पदों में सखीभाव के सिद्धान्तों को किव समझता है, ऐसा जान पड़ता है।

यद्यपि रसिकदासजी के समय से सखीमाव की विशुद्ध भावभूमि लुप्त हो रही थी परन्तु उनके शिष्य टिलितिकशोरीजी ने उस तस्त्र को पुनः हृद्यंगम करने का यत्न किया था। महतं किशोरदास ने उनके पास से सम्भव है, कुछ सीखा हो। परन्तु उनके सिद्धान्त-प्रतिपादन में भी सर्वत्र एक उप्रता और निम्बार्क-सम्प्रदाय के प्रति अतिरिक्त आग्रह दिखाई देता है। अद्भुत आनन्द सत में "निंवारक संप्रदाय स्वामी हरिदास जूकी, सर्नि हैं

⁹ सिद्धांत-रत्नाकर, भूमिका, पृ० ४०

किसोरदास नित्य केलि गाइये" पंक्ति को सभी सवैयों में दुहराया गया है, जो हलका प्रचारमात्र जान पड़ता है।

इनकी रचनाओं से दो-एक उदाहरण प्रस्तुत किये जाते हैं:---दास किसोर उपास रस, नित्य विहार प्रकास । प्रगट करन हित उदित वपु श्री स्वामी हरिदास ॥

(सिद्धान्तसरोवर ...८८५)

ईश्वर अत्तर सार सुख, गोपिन मध्य विलास । किशोरदास इन कै परे, नित्य विहार उपास ॥

(सिद्धान्तसरोवर…९७८)

स्यंघ चलत निज चाल स्वान किर सोर कूं। समुझत नाहिंन विमुष आपने जोर कूं॥ जैसे सन्त निहारि धरत पल रोस कूं। हिर हाँ, दास किशोर न भयौ लिये जग जोस कूं॥

(उपदेस आनन्दसत १८)

प्रेम रूप दंपती परसपर केल्हीं। चोज प्रेम भिर भोज वचन वद पेल्हीं॥ प्रेम वसन भूपन अद्भुत तन धारहीं। हिर हाँ, दास किशोर सधी कर चिकुर संवारहीं॥

(उपदेस आनन्दसत ३९)

यहाँ उनके कान्य के सम्बन्ध में अधिक न कह कर इतना कहना पर्याप्त है कि किव की भाषा-शैली बहुत प्रौढ़ नहीं है। शब्दों को तोड़ने-मरोड़ने में उसे विलकुल क्षिक्षक नहीं 'सिंघ को स्यंघ, परम को पर्म, मरम को मर्म, सरिन को सिन, सिन्धु को स्यंध, वक को दुग, द्रन्य को दिव आदि भाषा-रूप कवीर के युग के समान ही हैं किशोरदासजी का युग तो रीतिकाल था, बज-भाषा का भाषा की दृष्टि से उत्कृष्ट काल। एक बात अवश्य महत्वपूर्ण है। सिद्धान्त-रत्नाकर की भूमिका में वताया गया है कि इन प्रन्थों की प्राप्त प्रतियाँ किशोरदासजी के ही हाथ की हैं। अतः रचनाओं से उस समय की ध्वनियों के उच्चारण का विशेष रूप से अध्ययन हो सकेगा।

श्रीललितकिशोरीदास जी

लिलतिकशोरीदास जी का व्यक्तित्व इस सम्प्रदाय में अपना विशिष्ट महत्त्व रखता है। लिलत-प्रकाश के अनुसार अपने "गुरु द्वारा बताये" 'ब्रज-रस' से मंतुष्ट न होकर, उन्हें भी छोड़कर ये पुिलनों में चले आये। बाद में प्राचीन आचार्यों की वाणी से विचार कर इन्होंने स्वामी हरिदासजी के सखीभाव को; नित्य विहार-रस को ग्रहण किया।

'लिलितप्रकाश' के अनुसार एक घटना यह भी है कि वादशाह मुहम्मद-शाह ने इनसे मिलने की इच्छा व्यक्त की, क्योंकि पूर्वजों के चित्र देखते समय उसने तानसेन और अकवर के सामने बैठे स्वामी हरिदासजी का चित्र देखा था। उन्हीं के वंश के होने के कारण बादशाह की ऐसी इच्छा हुई। परन्तु लिलितिकशोरीजी ने न तो दिल्ली जाना, न उससे मिलना ही स्वीकार किया। तब, मुहम्मदशाह ने इनका एक चित्र बनवा कर ही संतोप किया।

लिलितिकशोरीजी का महत्त्व इसिलये भी है कि इन्होंने अपने गुरु से अलग हो निजी स्थान बनाया, जिसे इनके शिष्य लिलितमोहिनीदास जी ने खूब चमकाया। यही स्थान टट्टी-स्थान कहलाता है। यह सखी सम्प्रदाय की शाखामात्र है, कुछ लोगों ने अमवश स्वामी हरिदासजी को टट्टी-संप्रदाय का प्रवर्तक लिखा है, जो ठीक नहीं है।

लितिकिशोरीदास जी प्रायः वाहर घूमते रहते थे, श्रीसहचरिचरण जी के अनुसार ९० वर्ष की अवस्था में सं० १८२३ में इन्होंने निकुञ्ज-प्रवेश किया। साहित्य

श्रीलिलितिकशोरीदासजी की रचनाएं अष्टाचार्यों को वाणी में सम्मिलित की गई हैं। इस संकलन में उनकी ३२८ साखियाँ, ४ कवित्त-सचैये, १०७ सिद्धान्त के पद, १०८ रस के पद तथा ४ वधाइयाँ हैं। इनके अतिरिक्त भी इनकी रचनायें मिलती हैं। डॉ० गोपालदत्त के अनुसार इनके "कुल मिला कर १२०० साखियाँ, ५० रस की चौपाइयाँ १३० सिद्धान्त के पद, १४७ रस के पद तथा २५ वधाई के पद हैं।" वचिनका-सिद्धान्त इन्हीं के उपदेशों का संग्रह बताया जाता है।

श्रीलिलितिकशोरीदासजी का काव्य उत्कृष्ट कोटि का है। इनको रचनाओं में केवल सिद्धान्त की कोरी समझ ही नहीं, उपासना की अनुभूति और तीव्रता भी ज्ञात होती है। एक प्रकार से उखड़े हुए सम्प्रदाय की परम्परा को

[े] ललितप्रकाश, उत्तरार्धं सहचरिशरण, पृ० ७२, ७४

[ै] ललितप्रकाश, उत्तरार्ध सहचरिशरण, पृ० ७२, ७४

विरक्तों के वीच पुनः जमाने का कार्य इन्होंने किया और विपुछ साहित्य की रचना की। ये प्रायः सांप्रदायिक आग्रह में भी नहीं पड़े और अपने सखी-सम्प्रदाय के सिद्धान्तों पर ही आस्था रखे रहे।

इनकी रचनाओं में स्वामी हरिदास जी एवं अन्य पूर्व पुरुषों के प्रति अनन्य निष्ठा का भाव छिपा हुआ है। इसी निष्ठा के बल से ये उस छिपे हुए सत्य को पहिचान सके थे। अपनी साखियों में इन्होंने सिद्धान्त के विभिन्न पत्तों को समेटा है साधारण उपदेश और भक्ति, भक्त के लचणादि के अतिरिक्त 'रस-रीति' का सांगोपांग विवरण भी इन्होंने अपनी साखियों में प्रस्तुत किया है। श्रीराधा और लाल की प्रेम-प्रकृति का स्वरूप समझाते हुए वे कहते हैं:—

> गर्व-िसरोमिन लाड़िली, दीन-िसरोमिन लाल । लिलत-िप्रये अंग-संग सदा, छिन-िछन करित निहाल ॥ (साखी ११९)

विशुद्ध प्रेम की परिभाषा करते हुए उन्होंने लिखा है:— विखुरन मिलन जहाँ रहे सुध्ध प्रेम नहिं होइ। मिलन-मिलत में चाह अति सुध्ध प्रेम हे सोइ॥ (साखी ३०२)

स्पष्ट हे कि विचारों की स्पष्टता के कारण साखी में पूर्ण प्रसाद गुण है और अभिव्यक्ति वहुत ही सुन्दर और सरल है।

रस के पदों में भी इनकी दृष्टि पूर्णतया 'रस' पर रही है। समस्त उपास्य-तत्त्व इन्हें रस के रूप में ही दिखाई देता है—

रस मैं रस पीयें कुञ्जबिहारी।

रस की वात घात पुनि रस की, रस ही सों रस-दृष्टि निहारी।

रस की प्रीति रीति सब रस की, रस को उमगनि सहज हियारी॥

रस की सखी रसिक हरिदासी, रस भयों 'ठिठत' प्रियं उरहारी।

सरम, स्वाभाविक, प्रसन्न और माधुर्यपूर्ण अभिन्यक्ति-कर्ता के नाते भी

ठिठितिकशोरी जी का स्थान इस सम्प्रदाय के कान्यचेत्र में अत्युच है।

श्रीललितमोहनीदास जी

श्री लिलतमोहनीदास जी श्री लिलितिकशोरीदास जी के शिष्य थे। इन्होंने अपने गुरु के स्थान को प्रतिष्ठित करने में अपना अधिकाधिक समय लगाया। सम्प्रदाय को संगठित कर इन्होंने निधिवन को प्राप्त करने की इच्छा से गोस्वामियों से छड़ाई-झगड़ा ठाना। झगड़े का संवत् १८४२ है, ऐसा श्री चक्रजी ने केलिमाल की भूमिका में लिखा है। इस झगड़े का फैसला तत्का-लीन सिंधिया के किसी वड़े कर्मचारी ने किया था, जिसमें दोषी पाकर मोहनीदास को वृन्दावन से बाहर निकल जोने का आदेश दिया गया था। लेलितमोहनीदासजी का अधिकांश समय इन्हीं झगड़ों में बीता। हमारे वाणी-संग्रह में उनकी ११ साखियाँ और केवल ४ पद ही हैं। उदाहरण के लिये एक पद निम्नलिखित है:—

विहारी तेरे नैना रूप भरे। निरिष निरिष प्यारी राधे कों, अनत न कहूँ टरे। सुप को सार समूह किशोरी, उमंगि-उमंगि अंको भरे॥ 'छिलतमोहनी' की निज्ञ जीवनि उर सों उरज अरे³।

श्रीभगवतरसिक जी

भगवतरिसक जी के सम्बन्ध में कुछ सूचनाएं 'वृन्दावन धामानुरागावली' से प्राप्त होती हैं। साम्प्रदायिक चेत्रों में इनके सम्बन्ध में बहुत कम लिखा गया है, यद्यपि मौखिक चर्चा बहुत मिलती है।

'वृन्दावनधामानुरागावली' के अनुसार भगवतरसिक और प्राणप्यारे दोनों वृन्दावन आये। स्वामी जी की वाणी के ये प्रेमी थे। यहाँ से स्वामी हिरिदासजी की वाणी लेकर ये पुनः छत्रपुर लीट गये और उसके मनन से प्रभावित हो अपनी लाखों की संपत्ति का परित्याग कर दिया। वड़े भाव सिहत, विरक्त होकर ये वृन्दावन आगये। यहाँ ये मोहनीदास की शरण में आये। ये बड़े धीर, गम्भीर, उदार, 'धरम-धर' और तेजस्वी थे, नित्यविहार का अनुभव कर ये रसिक कहाये।

भगवतरिसक जी का जन्म सं० १७९५ मिलता है। मिश्रवन्धु-विनोद में इनका रचना-काल सं० १६२७ लिखा है, जो किसी भी प्रकार ठीक नहीं है। इनका रचना-काल निजमत-सिद्धान्त की रचना का लगभग समकालीन

⁹ केलिमाल, श्री सुदर्शनसिंह चक्र, पृ० ३९

^२ यह कागज वृन्दावन में गो० छवीलेवल्लभ जी के पास सुरक्षित है ।

³ ललितमोहनी दास की वाणी पद सं० ४

^४ वृंदावनधामानुरागावली, टट्टी-स्थान का वर्णन

[&]quot; मिश्रबंधु-विनोद, भाग १ पृ० ४८

है। कहते हैं भगवतरसिक जी इस सम्प्रदाय में प्रविष्ट तो हो गये पर यहाँ के महात्माओं की झगड़े-झंझटों में प्रकृत्ति देखकर ये वड़े चुड़्ध हुए। इन्होंने अपने गुरु का भी विरोध किया, जो ऐसी प्रकृत्तियों को वढ़ावा दे रहे थे। ये स्वामी जी के रस के सच्चे अनुभवी महात्मा थे अतः इन्होंने गुरु के स्थान को छोड़ना स्वीकार किया, झगड़ों में पड़ना नहीं। भगवतरसिक जी, ज्ञात होता है, निजमत सिद्धान्तादि जैसे सांप्रदायिक प्रचार के वातावरण को पसंद नहीं करते थे। उन्हें निजमत का सम्प्रदाय-परिवर्तन कभी उचित न जान पड़ा। इसीलिये जहाँ मंहत किशोरदास सौ-सौ वार निम्बार्क सम्प्रदाय का नाम लेते हैं, उसके हैताहैत को सर्वोपरि वताते हैं, वहीं उनके समकालीन, निद्वंद महात्मा भगवतरसिक स्पष्ट शब्दों में उसका विरोध करते हैं:—

नाहीं द्वेताद्वेत हिर नहीं विशिष्टाद्वेत । वँधे नहीं मतवाद में ईश्वर इच्छाद्वेत ॥³

द्वेताद्वेतवाद निम्बार्क सम्प्रदाय का मान्य सिद्धान्त है, जिसका खण्डन भगवतरसिक जी ने स्पष्टरूप से सर्वप्रथम किया है। अपनी इसी स्वच्छन्द प्रकृति के कारण तत्कालीन महन्तों ने उनसे भय माना और उन्हें अनेक प्रकार के कष्ट दिये। दुःखी होकर भगवतरसिक जी अपने-अनेक शिष्यों के साथ वृन्दावन छोड़ गये और श्रमण करते हुए प्रयाग चले गये।

इनके शिष्य विहारीवल्लभ ने 'भगवतरसिक नाम-प्रताप' में बताया है कि प्रयाग में ही इन्होंने अपना शरीर छोड़ा। वहाँ इनका अब तक एक स्थान माना जाता है। सांप्रदायिक चकों में सम्मिलित न होने के कारण ही भगवतरसिकजी का विरोध हुआ और उनके चरित्र की उपेचा की गई अथवा तोड़-मरोड़ कर लिखा गया परन्तु भगवतरसिकजी की वाणी जो सूर्य के समान प्रखर और तेजस्वी भावमयी थी, उसकी कोई उपेचा न कर सकता था। वास्तव में विहारिनदासजो के पश्चात् भगवतरिक ही ऐसे महात्मा हुए, जिन्होंने नित्यविहार को ठीक रूप में समझा। इनकी वाणी एक प्रकार से

इनके लिखे ग्रन्थों के नाम इस प्रकार हैं :—अनन्यनिश्चयात्मक, श्रीनित्य-विहार युगल ध्यान, अनन्य रसिकाभरण, निश्चयात्म ग्रन्थ उत्तरार्ध, निर्विरोध मनरजंन। वास्तव में ये ग्रंथ उनकी वाणी के वहुत छोटे-छोटे भाग हैं। अनन्य-

⁹ अनन्यनिश्चयातम ग्रंथ, भगवतरसिक जी पृ० ८३

निश्चयात्म ग्रन्थ वृन्दावन से दो वार प्रकाशित भी हो चुका है। इस ग्रन्थ के उद्धरणों का उपयोग हमने प्रचुरता से सिद्धान्त-पत्त में किया है।

श्रीभगवतरसिकजी की रचनाएँ साहित्यिक दृष्टि से बहुत ही उत्कृष्ट हैं। सर्वप्रथम तो इन्होंने जिस विषय को लिया है, उसके सम्बन्ध में इनकी अभिन्यक्ति बहुत ही स्पष्ट है। अपनी बात को स्पष्ट करने के लिये उदाहरण और दृष्टान्नों का ये बहुत प्रयोग करते हैं, इससे इनका विषय और भी सरल हो जाता है, देखिये:—

जो जाने मानें सोई, माने क्यों विन जान । पीर प्रस्ती की कहा जाने वांझ अजान ॥ जानें वांझ अजान, नपुंसक रित-सुख नाहीं। ऐसे हि नीरस पुरुष कहा समझे रस माहीं॥ भगवत नित्यविहार रिसक अनुभव उर आने। गृढ़ वात नभ जाति जात वरही जो जाने॥

(अनन्य निश्चयातम पृ० ४१)

इनका एक रस का पद भी भाव और भाषा की दृष्टि से देखने योग्य है। आज तो छ्वीली राधे रस-भरी डोलही।

सांवरे पिया के संग, भीजी है मदन रंग,

मोद की उमंग अंग गुन गथ खोलही।

जैसे दामिनि वन माहीं, ऐसे भामिनी तनु माहीं,

लखि अपनी परछाही हंसि-हंसि बोलही। भगवत लालविहारी, पाई है कहा वर नारी

गुण रूप वैस हमारी करत कलोल ही।

भगवतरसिक जी भाषा अत्यन्त प्रीढ़ और परिकृत है। उनकी भाषा मुहावरेदार है, छोकोक्तियां उसमें भरी पड़ी हैं:

'चलनी में गैया दुँहें दोष दई को देहिं' 'अनहोनी निह होय कछ होनी मिटेन कोय' इत्यादि छन्द मुहाबरे और लोकोक्तियों की दृष्टि से विशेष दृष्टव्य हैं। भगवतरितक जी को शब्द-शक्तियों की वड़ी परस्त थी। अलङ्कारों ने स्वाभाविक रीति से इनके काव्य का अनुगमन किया है। इनके सिद्धान्त के पढ़ों में ओज गुण, रस के पढ़ों में माधुर्य और इन सबमें प्रसाद गुण सर्वत्र है। छन्द की दृष्टि से ये उनके सफल प्रयोक्ता हैं। दोहा, कुण्डलिया, सबैया, कवित्त, मांझ, रेखता, अरिल्ल, अष्टपदी, छुप्य, चौबोला, तथा विभिन्न शैलियों के पद इन्होंने इन सवका प्रयोग किया है और कहीं भी इनके छन्द उतरे नहीं है। भगवतरसिक जी सखी-संप्रदाय के मूर्द्धन्य कवियों में अपना स्थान रखते हैं।

चरणदास जी

श्रीचरणदास का विस्तृत जीवन-परिचय प्राप्त नहीं होता। इनके रचे ४ ग्रन्थ प्राप्त होते हैं। इतना ज्ञात होता है कि ये रसिकदासजी के शिष्य थे जैसा शिचाप्रकाश के मंगलाचरण में इन्होंने लिखा है:—

> श्रीरसिकदेव रसिकन मुकुट श्रीस्वामो सिरताज। रसिक अनन्यता रीक्षि कछ वरनत होँ महाराज॥

इस ग्रंथ का लिपि-काल सं० १८३६ है। शिचाप्रकाश के अतिरिक्त इनके भिक्तमाला, रहस्यदर्पण और रहस्यचिन्द्रका ग्रन्थ भी प्राप्त हैं। इनमें रहस्यदर्पण की रचना-तिथि सं० १८१२ ग्रन्थ में दी हुई है और रहस्यचिन्द्रका की तिथि १८१८ सं० है।

श्री हरिदासजी की कृपा विना नित्यविहार की प्रप्ति नहीं होती ऐसा चरणदासजी का विश्वास है :—

> रामकृष्ण के, विष्णु के, भक्तन की निहं पार । पे हरिदासी कृपा विनु छहै न नित्यविहार ॥

(रहस्यचन्द्रिका)

इन्होंने अपनी सखीभाव की साधना के सम्बन्ध में भी स्पष्ट ही लिखा है।

> श्री छिलता हरिदास नित सहचिर कुञ्जनि केलि। तिनकी कृपा मनाय कहूँ. कछु दंपित रस-केलि॥ कछु दंपित रस केलि, कहत हों वर विहार की। विहरन कुसुमित कुञ्ज सेन्य नित कोटि मार की॥ तहाँ अम्बंडित वहत, प्रेम प्रित सुख-सरिता। नेह-नाव-खेवक-प्रवीन हरिदासी छिलता॥

श्रीचरणदासजी की कविता प्रवाहपूर्ण और सुन्दर है। इनका उल्लेख खोज-रिपोर्ट, प्रकाशित १९२४ में भी सं० ३७ ए० ५१ पर हुआ है। इनके सम्बन्ध में लिखा गया है कि इनके चार में से तीन ग्रन्थ १७५३ से १७६१ ई० के वीच लिखे गये। वाई इन्दुकुँवरि और वाई श्यामादासी के लिये इन्होंने ये ग्रन्थ लिखे थे।

शीतलदास जी

शीतलदास टट्टी-स्थान के महंत ठाकुरदास के शिष्य माने जाते हैं अतः इनका समय १९ वीं शताब्दी का उत्तरार्ध ठहरता है। इनके जीवन के सम्बन्ध में अधिक ज्ञात नहीं होता। इनकी रचनाओं के नाम हैं—गुरुजार-चमन, आनन्दचमन और विहारचमन। ये तीनों रचनाएँ छोटी-छोटी हैं। शीतलदासजी की रचनाएँ ख्याल के ढंग पर हुई हैं, अतः उन्होंने उर्दू के ही शब्दों का अधिक प्रयोग किया है। हिन्दी-उर्दू का यह विलच्च मेल भाषा की दृष्टि से महत्त्वपूर्ण है। वैसे शीतलदास मँजे हुए किव थे। इनका एक छन्द उद्धत किया जाता है:—

जानी इन गुल्रुखसारों पर, शवनम का जड़ा पसीना है। या लाल वद्ख्शां पर दिल्वर, इलमासी जड़ा नगीना है॥ समझे यह राज वही जालिम, जो इश्क दरद में वीना है। हिमकर पर अफशा जड़े हुए, या किया जौहरी मीना है॥

सहचरिशरण जी

ये राधाशरणदेव के शिष्य थे। सं० १८७८ से १८९४ तक ये स्वयं भी टही-स्थान के महंत रहे। इनकी रचनाओं के नाम हैं:—

लित-प्रकाश, गुरु-प्रणालिका, आचार्योत्मव-सूचिनका, सरम-मञ्जावली, नख-शिख-ध्यान और वचनिका-सिद्धान्त ।

इन ग्रन्थों में कुछ तो परम्परा का यश-गायन करते हैं और कुछ नित्य-विहार-कीर्तन । कवित्व की दृष्टि से इनका काव्य अवश्य ही उत्कृष्ट माना जाना चाहिये । इनके भाव सुकोमल, भाषा सर्वत्र गठी हुई, प्रसाद एवं माधुर्य गुणयुक्त है । सरसमंजावली में भाषा-दृष्टि से ये शीतलदास जी के अनुयायी हैं।

सरसमंजावली के सम्बन्ध में लिखा इनका एक कवित्त उद्भृत कर रहे हैं:—

> मृदु मकरन्द राग आनन्द पराग मित्र विमल विराग रति परिमल धीर है।

अरथ अमोल मुकताली त्यों कलोल भाव सुवरन घाट सो अतोल छवि नीर है ॥ रसिक रसाल मन मधुप मरालन की मीनधी विसालन की तामें अति भीर है । सरसमआवली को कियो है तिलक मंजु मानहुं कआवली को मानस गम्भीर है ॥

श्रीरूपसस्वी जी

रूपसस्वी जी की वाणी का एक भाग 'सिद्धान्त-रत्नाकर' में प्रकाशित किया गया है। इसकी भूमिका में वताया गया है कि ये रसिकदास जी के शिष्य थे। सिद्धान्त के पदों के अतिरिक्त इनके द्वारा रचित रस के लगभग ८०० पद तथा १०० कवित्त-सवैया भी प्राप्त होते हैं, जिनका प्रतिलिपि-काल सं० १८०९ है।

सिद्धांत रत्नाकर में रूपसखी जी की साखियाँ और पद उद्धृत हैं, उनसे ज्ञात होता है कि ये स्वामी हरिदास जी की उपासना-शैली में अनन्य निष्ठा रखते थे तथा उस रस-रीति के भेदोपभेदों का भी इनको ज्ञान था। स्वामी जी के प्रति उनकी निष्ठा को व्यक्त करने वाला एक पद देखिये:—

घन तें लसित नीलमिन तन दुति अति अद्भुत कल सोभा छ्वी। झल-मलात मुष द्या स्नुति कुण्डल ललित पाग पर कलगी फवी॥ मनमथ रित दंपित पर वारों, कमल चन्द सुन्दरता रवी। श्री स्वामी हरिदास रसिकवर को डंका बज्यो, औरनि की डुगडुगी दवी॥

गोस्वामी बैन जी

एक ओर सखीभाव सम्बन्धी साहित्य की रचना विरक्त शिष्यगण कर रहे थे दूसरी ओर स्वामी जी के वंशज गोस्वामीगण भी इस साधना में लीन थे। वृन्दावनधामानुरागावली से ज्ञात होता है कि इस वंश में बड़े-बड़े दैवी अवतार हुए हैं:—

> स्वामी जू के वंश में अनेक अवतार भये आज तोली हैं ही और होहिंगे घरन तें। कहत गुपाल भगवत अवतारन तें, भरवी भयी है बंस सर्वोपरि नरन तें॥

नाना परवार देवी इनके चरित्र सव, कहत सुनत अवलोकन करन ते। जेते जग जन बज अभिलाषी बहु, कृतारथ भए हैं ते इनकी सरन तें॥

इस वंश में अनेक पण्डित, विद्वान् और सुकवि हुए। कथा-वार्ताओं द्वारा स्वामी जी की रसरीति का प्रचार करना इस वंश का कार्य रहा। प्रकाण्ड पण्डित होने के कारण इस परम्परा के अनेक संस्कृत के प्रन्थ प्राप्त होते हैं। भाषा में रचना कम हुई है। जिन्होंने भाषा में रचना की भी उनकी रचनाएँ अब प्रायः अप्राप्त हो गई हैं। गुपाल किव ने गो० रिसकारिसक, गो० जयिकशोर आदि की किवता के सम्बन्ध में लिखा है परन्तु खेद है कि अब ये सभी रचनाएँ प्राप्त नहीं हैं। गोस्वामी बैन इसी वंश के रत्न थे। उन्होंने भाषा में रचना की, जो बहुत सुन्दर है। इनकी रचनाओं का एक संग्रह हमारे पास भी है और एक संग्रह नागरी प्रचारिणी सभा, काशी में सुरिचत है। उससे इनका रचनाकाल सं० १८७९ जान पड़ता है।

गोस्वामी बैन की रचनाएँ—बधाइयाँ उद्धत की जा चुकी हैं। यहाँ एक रस का पद देना ही पर्याप्त है—

> निरतत कुंजबिहारी सघन वन वृंदावन की कुञ्जन । थेई-थेई करत राधिका रानी संग सखियन के पुञ्जन ॥ ताल मृदंग वीन सुर भेद जनावत सबही के मनरञ्जन । श्री सुकुमार उदार बैन के स्वामी स्थामा चितवत कोर वृगनि की पञ्जन ।

गोस्वामी नवनागरीदास जी

इनका परिचय श्रीगोपालदत्त जी ने भी दिया है। इनका एक विशाल संस्कृत-ग्रन्थ 'प्रभावती-परिणय' है। संगीत-विन्दु में इनके कुछ पदों का संग्रह है, जो सं० १९९४ में प्रकाशित हो चुका है। अन्योक्ति विन्दु और रस-विन्दु भी इनकी प्रौढ़ रचनाएँ हैं। संगीत-विन्दु का एक पद उद्धत किया जा रहा है:—

⁹ लेखक के पास सुरक्षित हस्तलिखित प्रति से।

[ै] ये सभी रचनाएँ लेखक के संग्रह में हैं।

रसिक नहीं प्रगटें जो हरिदास । तो अनन्य पथ जगल उपासन को करती परकास। शंभु विधि सनकादिक जाकौ. कर कर जतन अनेक थिकत भये लखि न सकत ताकौं। निगम जाकों नेत-नेत गावें। सोई स्वरूप श्रीकुञ्जविहारी दरसन को पाउँ। प्यास कैसे के नैनन की, विन देखें छवि कुआविहारी मिटती रसिकनि की। जहाँ नहिं पहुँच सकत कोऊ। साधन विविध जोग मन वस करि ध्यान धरत जोऊ। रमा जहाँ दरसन को तरसें। उमा भारती सची करें सब विनती बाहर सैं। लीला तिन कञ्जनि अलबेली। विन श्रीछिलता कौन दूसरी वरन सकत केली। साधन सब पीठ देइ सेती। ऐसे पतित दास 'नागर' को शरण कीन लेती।' यह पद राधाष्ट्रमी के दिन अब भी 'चाव' के साथ गाया जाता है।

गोस्वामी नन्दिकशोर जी

ये संस्कृत के प्रकाण्ड विद्वान् थे। इनके अनेक ग्रंथ आज भी प्राप्त हैं इनके द्वारा रचित "हरिदास-मिहमामृत" निजमतसिद्धान्त के साथ तथा अलग भी प्रकाशित हो चुका है। यह रचना सुन्दर है। इनका समय सं० १९१९ है। ब्रजभाषा में इन्होंने प्रेमपचीसी, बारहमासा एवं स्फुट पदों की रचना की है। एक पद उद्धृत है।

आजु भयौ मेघन को अति सोर ।
गरिज-गरिज उनये अलि बदरा, कृकत दादुर मोर ।
दे गरबाहीं बिहरत लाडिलि, प्रीतम करत निहोर ॥
उघटत ताल उचंग चंग सिख जन जुरि आई अथोर ।
पवन बहुत फहरत पीताम्बर प्यारी को पटछोर ॥
'नन्दिकशोर' मधुर धुनि छाई हरसत जुगल किशोर ॥

⁹ संगीत विन्दू पृ० ७

^२ लेखक के निजी संग्रह में

गोस्वामी केशवदेव जी

इनकी बनाई हरिस्मरण-पद्धित और कुंज-केलिका काव्य हो संस्कृत ग्रंथ हैं। ये आज से दो पीढ़ी पूर्व वर्तमान थे। इनकी भाषा-रचना अग्राप्त है।

गोस्वामी जगदीश जी

ये मथुरा डिस्ट्रिक्ट मैमोअर के लेखक एफ० एस० ग्राउज के समकालीन थे। स्वामी हरिदास जी के संवन्ध में ग्राउज़ को अनेक सूचनाएं इनसे प्राप्त हुई थीं। संस्कृत में 'यमुना-लहरी' इनकी प्रसिद्ध रचना है। कुंजविहारी अष्टक भी उपासना का सुंदर-ग्रंथ है। ये आशु कवि थे। इनकी भाषा-रचना सरल और मार्मिक है।

एक उदाहरण है---

सांवरों सलोंनों री बांकुरी विहारी। झांकी अनोखी री सोभा अति न्यारी॥ लाल और प्रिया की छ्वि पर तृन तोरूं। आंखिन में भरूँ रूप चित्त नहीं मोरूं॥ रास में विलास प्रिया कुंज केलि करना। सहचरि 'जगदीश' प्रान-प्यारे जुगल भरना॥

गोस्वामी वंशीधर जी

गोस्वामी वंशीधर जी स्वामी हरिदास जी के आतृवंश में राजभोग-परंपरा में थे। वलदेव किव ने इनकी उदारता, श्रीविहारी जी की सेवा और वाणी की बड़ी प्रशंसा की है। इनके लगभग दो सी पद प्राप्त हैं।

उदाहरण।

वृंदावन की कुंज-कुंज में क्रीडत कुंजिवहारी।
पुंज-पुंज छिव सोभा सिरजत, मदन-सदन सुखकारी॥
विविध भांति फूलन फूल्यौ री, सेन पीत रतनारी।
परबौ हिंडोरी लेत उमंहियाँ, झुलवित लिलता प्यारी॥
'वंशीधर' ये जुगल लिलत छिव कही न जात, महा री।'

⁹ निजी पद-संग्रह से

^२ निजी पद-संग्रह से

गोस्वामी निधिवनदास जी

गो० निधिवनदास जी, व्यावहारिकी नाम नारायण हरि जी, वर्तमान गो० ओंकारनाथ जी के पिता थे। वाणी-रचना में ये वड़े निपुण थे। इनकी वाणी के लगभग ७०० पद प्राप्त हैं। भाषा लिलत और भाव आत्मी-यता पूर्ण है अतः रचना सरस है।

उदाहरण ।

दिये गलाबाहीं दोऊ उठि धाये।
पगे प्रेम गति मन्द मधुर सों नपुर धुनिन बजाये।
पहुंचे जाय निकुञ्ज-सदन में लिलता-लिलत बिठाये॥
नम्र होई अति चतुर-शिरोमणि कर सों चमर दुराये।
विजन लिये कोमल निज कर सों 'निधिवनदास' सुखाये॥

राधा अचल सुहाग दोऊ प्रेम उमगे सुखद । प्रात होत निशि जागत सुख में सोवत श्रीहरि ॥ रहें याम भरि सोय, उठत अवेरी नींद बस । मानस प्रघट न होय, सेवैं श्रीहरिदास वर ॥

गोस्वामी रामनाथ जी शास्त्री

गोस्वामी रामनाथजी शास्त्री संस्कृत के प्रकाण्ड विद्वान् और व्रजभाषा के सुकवि थे। इनका जन्म सं० १९५८ में हुआ। परिवार में श्रीमद्भागवत के धुरंधर विद्वान् सर्वदा होते रहे थे अतः संस्कृत के प्रति इनका प्रवल अनुराग था। आचार्य परीचा पास कर इन्होंने बहुत समय तक कुञ्जविहारी संस्कृत पाठशाला में अध्यापन कार्य किया। तत्पश्चात् ये दिल्ली चले गये जहाँ प्रथम श्रेणी की वक्तृत्व-कला, पांडित्य और आशु-कवित्व के वल पर हरिदासी-उपासना का व्यापक प्रचार किया। इनका देहावसान अल्पायु में ही सं० १९९४ में हो गया। इनके द्वारा रचित प्रन्थों में विहारी-भजनावली, अपूर्व गुच्छा, गंगालहरी, कुञ्जविहारी-अष्टक तथा अन्य सैकड़ों पद हैं। स्वामी हरिदास जी के जीवन और सिद्धांत के सम्बन्ध में भी इन्होंने एक प्रन्थ 'कुञ्जविहारी-सर्वस्व' की रचना की थी, जो अमुद्दित ही रहा।

इनकी कविता सुबोध और ललित होती थी।

उदाहरण

निरतत कुञ्जविहारी, सिख री नैन सिरात।
भुज भिर नित्यविहारिनि प्यारी, मन्द-मन्द मुसिकात॥
अलिकुल गुंजत श्रीवृन्दावन, चरन कमल लपटात।
विथिकित रितपित इन्दु, विसुध जमुना जल थिक थहरात॥
ताल-ताल मंजुल कदंव सिख सोंधों सिर सहरात।
'राम' महर नुपुर धुनि सुनि सिख मृग-मन वलि-विल जात॥

गोस्वामी जयविहारी जी



गोस्वामी जयबिहारी जी सखी-सम्प्रदाय के आचार्य

श्री गोस्वामी जयविहारी जो हरिदासी सम्प्रदाय के विद्यमान आचार्य हैं। आपका जन्म सं० १९५१ है। ये सिंस्कृत के विद्वान हैं और ध्रश्लीमद्भागवत के अद्वितीय वक्ता हैं। दिल्ली एवं अन्य नगरों में हरिदासी-उपासना का प्रचार किया। पिछले नौ वर्षों से विरक्त होकर ये बृंदावन में ही निवास कर रहे हैं तथा स्वामी हरिदास जो की तपस्थली निधिवन की निष्य सेवा करते हैं। वर्तमान में ये स्वामी जयविहारिनिदास जी के नाम से प्रसिद्ध हैं। इन्हीं की प्रेरणा से निधिवन का वर्तमान जीगोंद्धार हुआ है। इनका जीवन चमत्कारों से पूर्ण है। निष्यविहार रस के ये अनुभवी महात्मा हैं। श्रीजयविहारिनिदास जी की वाणी प्रसाद गुण-युक्त है।

उदाहरण—

जय जय श्री स्वामी हरिदास ।
कुञ्जिविहारी रस जस गायों, कियों विहार उजास ।
सिव सनकादि भेव ना पायों नारद तुंबरु व्यास ॥
गोपिन तें हू दुर्लभ यह रस, पार्यो परम प्रकास ।
अङ्ग सङ्ग लाल विहारिनि रानी, कुंज महल उल्लास ॥
महल बाहिरे निकसि न जाने निधिवन लतनि निवास ।
'जयविहारिनी' दास तिहारी निसदिन करत खवास ॥

गोस्वामी छवीलेवल्लभ जी

गो० छ्वीलेब्रह्मभ जी का जन्म संवत् १९७६ में हुआ। ये हरिदासी-संप्रदाय के बिद्धान लेखक थे। इन्होंने शास्त्रों, माहित्यरत और साहित्यालंकार उपाधियां अर्जित कीं। हरिदासी-उपासना का इनको विशेष ज्ञान था। इनके प्रयत्न से श्रीकेलिमाल और हरिदास-अभिनन्दन ग्रंथ आदि का प्रकाशन हुआ। कुंजविहारी अष्टक, राधिका स्ववराज, रस तरंग आदि इनकी रचनाएँ हैं। ये वजमाणा के सुकवि थे।

उदाहरण—

तिज सब आस करें बृंदावन वास खास ,
कुंजिन की सेवा में निसंक चित्त धारे हैं।
जप तप योग यज्ञ संयम समाधि राग,
ज्ञान ध्यान धारण में मन नाहिं धारे हैं।।
देव पितृ भैरव भवानी भूत प्रेन यज्ञ,
लोक प्रलोक तें 'छ्वीलें' भये न्यारे हैं।
एक बात जाने जग दूजी पहिचाने नाहिं,
हम हैं बिहारी के, विहारी जी हमारे हैं।



तृतोय अध्याय

राधावल्लभ सम्प्रदायः सम्बीभावोपासक प्रमुख कवि

श्रीराधावल्लभ सम्प्रदाय

राधावन्नभ सम्प्रदाय भी सखीभाव से उपासना करने वाला प्रमुख सम्प्रदाय है। इतना अवश्य है कि स्वामी हिन्दास के सम्बी-सम्प्रदाय की उपासना और इस सम्प्रदाय की उपासना में कुछ मौलिक मतभेद हैं। इन अन्तरों का वर्णन हम विस्तार से पीछे कर चुके हैं यहाँ इतना स्मरण करा देना पर्याप्त है कि हित हिरवंश जी के उपास्य एक ओर नित्य लीलाविहारी हैं, परंतु साथ ही वे जन्मादि धारण कर बृन्दावन में खेलने वाले श्रीकृष्ण हैं जब कि हिरदासी सखी-संप्रदाय में वे अवतारी नित्य विहारी ही हैं। उपास्य की इस भिन्नता से उपासना का तात्विक स्तर भिन्न हो जाता है। फिर भी अपने निश्चित चेत्र में यह संप्रदाय सखीआव को ही स्वीकृत करता है।

स्वामी हरिदास जी सं० १५६० के लगभग बृन्दावन आ गये थे। श्रीहित हरिवंश जी ने सं० १५९१ में यहाँ आकर अपना प्रथम पाटोत्सव किया। उस समय विपिन की निकुलों में स्वामी जी का सखीभाव विपयक संगीत गंजता होगा। निस्संदेह स्वामी हरिदाम जी और श्रीहित हरिवंश जी दोनों बृन्दावन में मित्रवत् रहे और दोनों ने सखीभाव का और अधिकाधिक प्रकाश किया। इस प्रकार एक दूसरे से प्रकाश प्रेरणा ग्रहण कर बृन्दावन में दोनों के संग्रदाय चलते रहे।

राधावल्लभ सम्प्रदाय का साहित्य प्रचुर नात्रा में है और इसका अधिकांश सखीभाव से ही सम्बन्ध रखता है। राधावल्लभ संप्रदाय के अध्ययन सम्बन्ध में दो प्रन्थ भी पिछले कुछ वर्षों में प्रकाशित हुए हैं, जो उनके सिद्धान्तों के साथ उनके साहित्य पर भी प्रकाश डालते हैं। इनमें एक शोध-प्रन्थ है डॉ॰ विजयेन्द्र स्नातक का 'राधावल्लभ संप्रदाय : सिद्धान्त और साहित्य' तथा दूसरा प्रन्थ है, श्रीलिलाचरण गोस्वामी का 'श्रीहित हरिवंश गोस्वामी : संप्रदाय और साहित्य' होनों प्रन्थ अपने विषय की उत्तम कृतियाँ हैं। डॉ॰ स्नातक ने साहित्यत्वंड में संप्रदाय के दस विशिष्ट कवियों का परिचय कराया है, एवं उनके काच्य की समीज्ञा प्रस्तुत की है।

श्रीलिलताचरण जी ने अपने ग्रन्थ में २२ महात्माओं का परिचय दिया है। इनमें से कुछ परिचय बहुत ही संचिप्त हैं। श्रीकिशोरोशरण 'अलि' ने चृन्दावन से 'साहित्य-रतावली' नाम से राधावल्लभीय साहित्यकारों की एक लम्बी सूची प्रकाशित की है। इसमें यद्यपि अन्य संप्रदायों के किव भी सम्मिलित कर लिये गये हैं, यहाँ तक कि स्वामी हरिदास जी आदि भी गिन लिये गये हैं, परन्तु इन सबको निकाल भी दिया जाय तो भी इस सम्प्रदाय के ही सैकड़ों साहित्यकार महात्मा निकलेगें और उनकी रचित वाणियों की संख्या भी कई सौ में होगी। इनमें से कुछ चुने हुए नाम डॉ० स्नातक ने परिशिष्ट में उल्लिखित किये हैं। इनके अतिरिक्त १० साहित्यकार वे हैं, जिनकी विस्तृत समीचा वे स्वयं ग्रन्थ में कर चुके हैं।

राधावन्नम-सम्प्रदाय के साहित्य-निर्माण का समय-चेत्र भी हित हरिवंश जी से लेकर अद्यावधि माना जाना चाहिये। विषय वस्तु के एक ही होने पर भी विभिन्न समय की प्रवृत्तियों के अनुसार वस्तु के प्रति दृष्टिकोण अथवा उसकी अभिन्यक्षना-शेली में अन्तर आ जाता है। विभिन्न वृत्तियों के विश्लेषण से प्रत्येक साहित्य में कुछ काल-खण्ड निर्धारित किये जाते हैं। पहले साहित्य-रत्नावली की भूमिका में, फिर श्रीललिताचरण जी द्वारा राधावन्नम सम्प्रदाय के साहिय का काल-विभाजन हुआ है। श्रीललिताचरण जी ने व्यक्तित्व की प्रधानता मान कर इस काल-विभाजन को—

- १. श्रीहित हरिवंश-काल सं० १५९० से १६५० तक ।
- २. श्रीध्रुवदास-काळ सं० १६५० से १७७५ तक ।
- ३. श्रीहितरूपलाल-काल सं० १७७५ से १८७५ तक ।
- अर्वाचीन काल सं० १८७५ से.....

शीर्षकों से प्रस्तुत किया है। साहित्य का विस्तार से अध्ययन करने में यह विभाजन सम्भवतः सहायक होगा।

हमारा लच्य इस समस्त साहित्य के अंश की समीचा और परिचय देना है। एक विशेष स्तर पर सखीभाव मान लेने से इसका अधिकांश हमारे चैत्र के अन्दर ही पड़ता है, फिर भी इस साहित्य का सखीभाव की दृष्टि से मूल्यांकन करने में स्थान-स्थान पर कुछ विशेषताएँ द्रष्टव्य हैं, जिनका संचिप्त विवेचन आगे किया जा रहा है।

श्रीहित हरिवंश गोस्वामी

केवल ५० वर्ष की आयु पाने वाले परम रसिक श्रीहित हरिवंश जी ने भक्ति-रस की नवीन धारा वहाने का श्रेय प्राप्त किया। श्रीवृन्दावन में ये



श्री हित हरिवंश गोस्वामी

केवल १९ वर्ष रहे परन्तु इतने ही वीच एक प्रवल सम्प्रदाय का संघटन खड़ा कर देना इन जैसे विलच्चण प्रतिभा-संपन्न महात्मा का कार्य था।

यों तो श्रीहित हरिवंश जी के चिरित्र को उनके सम्प्रदाय के सैकड़ों भक्तों ने गाया है परन्तु प्रमाण रूप में आने वाली सामग्री में श्रीभगवतमुदित कृत 'रिसक अनन्यमाल' (रचनाकाल सं० १७२० के लगभग), उत्तमदास कृत 'श्री हरिवंश चरित्र' (सं० १७४५ के लगभग) एवं जयकृष्ण रिचत 'हितकुल शाखा' (रचनाकाल सं० १७६०) है। इनमें से 'रिसक अनन्यमाल' में श्रीहित जी का चिरत्र ही नहीं हैं, अन्य भक्तों की वार्ता में से उनके जीवन के प्रसंग संकलित किये जा सकते हैं। उत्तमदास कृत प्रन्थ में श्री हित जी का प्रथम संकलित चिरत्र हे, साथ ही अन्य भक्तों के चिरत्र भी संयोजित हैं। इस रचना के अध्ययन से ज्ञात होता है कि इसमें साम्प्रदायिक दृष्टि को पूरा स्थान मिला है। उदाहरण के लिये लेखक द्वारा समय संवत् का विना ध्यान रखे ही स्वामी हरिदास जो को हित जी का कृपापात्र बना दिया गया है। श्रीरूपसनातन भी हितजी के कृपापात्र बताये गये हैं, ऐसी रिधित में इस प्रन्थ का उपयोग सावधानी से करना चाहिये। साम्प्रदायिकों का उत्साह इसे भी 'निजमत सिद्धान्त' की कोटि में रख देता है। 'हितकुल शाखा' में हित जो का चरित्र संचेप में दिया गया है। इतना अवश्य है कि श्रीहित जी का चरित्र अधिक विवादास्पद नहीं है।



श्री राधावल्लभ जी का प्राचीन मन्दिर

हित जी के पिना श्रीव्यास मिश्र थे। श्रीनाभा जी ने भी हितजी की प्रसंशा के छुप्पय में इन्हें व्यास-सुवन कहा है। ये देववन (सहारनपुर) के निवासी गौड़ ब्राह्मण थे, ज्येतिप के अच्छे ज्ञाता थे। बहुत समय

[े] देखिये 'अथ श्री हरिदास जी कौ प्रसंग' में (हस्तः)

भक्तमाल, नाभा जी, छप्पय सं० ९०।

तक इनके कोई पुत्र न हुआ, अतः ये और इनकी पत्नी तारारानी दोनों दुखी रहते थे। कहते हैं, ज्यास मिश्र के भाई नृसिंहाश्रम जी की तपश्चर्या के वल से इन्हें पुत्र होने का आज्ञीर्वाद मिला।

न्यास मिश्र तत्कालीन वादशाह के राज-ज्योतिषी थे। एक वार बादशाह के साथ ही ये यात्रा पर गये हुए थे। इनकी पत्नी भी साथ थीं। मथुरा से पाँच मील दूर 'वाद' में ये उहरे हुए थे। यहीं सं० १५५९ वैशाख शुक्ला एकादशी सोमवार को हित जी का जन्म हुआ। इसका उल्लेख सेवक जी ने भी किया है।

> मथुरा मण्डल भूमि आपनी। जहाँ वाद प्रगटे जग धनी॥ भनी अवनि वर आपु मुख ।

देववन में ही हित जी का आरंभिक काल ब्यतीत हुआ। इनका विवाह भी वहीं हुआ तथा तीन पुत्र और एक कन्या ने जन्म लिया। ३२ वर्ष की आयु में हित जी वृन्दावन चल दिये। मार्ग में चडथावल प्राम में एक ब्राह्मण ने इन्हें श्री राधावह्मभ जी की मूर्ति और अपनी दो कन्याएँ प्रदान कीं। सं० १५९१ में ये वृन्दावन आगये।

सं० १५९१ में ही उन्होंने राधावल्लभ जी की प्रतिष्टा की और वृन्दावन आने वाले अनेक व्यक्ति इनके शिष्य होने लगे। जृन्दावन में आतङ्क मचाये रखने वाले राजा नरवाहन भी हित जी के शिष्य हुए।

स्वामी हरिदास जी की भौति हित हरिवंश जी की भी कुछ सम्प्रदाय अपने यहाँ का शिव्य मानते हैं, जिनमें गौड़ीय सम्प्रदाय प्रसुख है। उनका कथन है कि ये गोपाल भट्ट जी के शिव्य थे परन्तु डॉ० स्नातक और लिलता चरण जी ने सप्रमाण इस मत का खण्डन कर दिया है।

श्री हरिवंश जी का निकुंजगमन-काल सं० १६०९ है।

व्यक्तिस्व—

श्री हित हरिवंश जी के व्यक्तित्व की छाप उनके समय के अनेक महा-पुरुषों पर देखी जा सकती है। अपने बड़ों के प्रति वे जितने विनम्र थे, उतनी

³ जयकृष्ण जी की वाणी पद सं० ४, ६ ।

^२ सेवकवागी १।६।

³ राधावल्लभ सम्प्रदाय: सिद्धान्त और साहित्य, डॉ० स्नातक। पृ० ९९, १०५ श्री हित हरिवंश गोस्वामी सम्प्रदाय और साहित्य, पृ० ४२,५१

ही उनमें दूसरों को विनम्र बना छेने की सामर्थ्य थी। उनके हृद्य में प्रेम का अखण्ड साम्राज्य था। वे रस-सिद्ध उपासक थे, जिनसे अनेक रिसकों ने रिसकता का आधार प्राप्त किया। श्री ब्याम जी के पर्दों में हित जी के प्रति अनुराग और उनके ब्यक्तित्व की महत्ता छुछकी पड़ती है। उनके निकुंज-



श्री राधादत्त्वभलाल जी महाराज

गमन पर लिखा गया ब्यास जो का एक पद अत्यन्त मार्मिक है। श्री नाभा जी ने भी उनकी भक्ति-पद्धित की वड़ी प्रशंसा की है और उन्हें

⁹ व्यासवाणी, हरिराम व्यास, पद सं० ५१

'दंपित की कुञ्ज-केलि की खवासी' करने वाला बताया है।' इसमें उनका सस्ती-रूप ही वर्णित है।

श्रीराधावत्तम सम्प्रदाय में प्रेम तस्व को हित नाम से अभिहित किया गया है और हित हरिवंश को उसकी साकार मृति माना गया है। प्रिया-प्रियतम का जितना खेल है, वह हित का ही खेल है। हित के विना हरि भी कुछ नहीं है। श्री विहारिनिदास जी की स्वामी हरिदास जी के प्रति जो अनन्य निष्ठा थो, उसका प्रकाशन करते हुए उन्होंने कहा था:—

विन हरिदास, हरि को है, कहाँ की ?

सेवक जी ने भी अपनी उसी निष्ठा का परिचय हरिवंश जी प्रति दिया है, वे कहते हैं, "वंश विना हरि नाम न छेहों," इस अभिन्नता के ही कारण हित जी का व्यक्तित्व ट्रेम का साकार रूप था।

काव्य-परिचय

श्रीहित हरिवंश जी द्वारा लिग्विन रचनाओं के नाम इस प्रकार हैं :—

- राधा-सुधानिधि ।
- २. यमुनाष्टक ।
- ३. हित चतुराशी या हित चौरासी ।
- ४. स्फुट पद् ।
- ५. दो पत्रियाँ।

इनमें से राधा-सुधानिधि और यसुनाष्टक संस्कृत-रचनाएँ हैं। इनका उपयोग सिद्धान्त-पत्त में किया जा चुका है। रस की दृष्टि से इनका प्रमुख ग्रन्थ है हित-चतुराक्षी।

हित चौरासी में केवल ८४ पद हैं, जैसा कि नाम से विदित होता है। इसमें प्रायः रस और लीला के ही पद हैं परन्तु कुछ पद सिद्धान्त के भी हैं। स्फुट वाणी में भी वधाई और उपदेश के पदों के साथ सिद्धांत और रस के पद हैं। ये सिद्धान्त और रस के पद हित जी की सम्बीभाव विपयक भावना को स्पष्ट करने हैं।

⁹ भक्तमाल, सं० ९०

[े] श्री विहारिनिदास की वाणी (हस्त०) पृ० सं० ५७

^३ हितवाणी । पृ० सं० २७२,

^{&#}x27;'जो हरिनाम जगत्र शिरोमणि, वंश विना कवहूँ नहि हैहीं।

श्री हित जी के उपास्य श्री नन्द-नन्दन और वृषमानुनन्दिनी हैं। उनका उपासना का चेत्र बजलीला से सम्बन्धित है परन्तु हित-चौरासी के पदों में उनकी नित्यविहार की भावना तात्विक दृष्टि से अधिक प्रस्फुटित हुई है। विशेष कर उनका प्रेम-सिद्धान्त निकुंज की भावना के पूर्णतया अनुकूल है। इनके उपास्य श्री राधा-कृष्ण प्रेम और विरह का युगपत् अनुभव करते हैं और इस प्रकार उनके मिलन की चाह छिन-छिन चौगुनी होती जाती है। नेत्रों की इस चटपटी बान की एक झलक देखिये:—

कहा कहों, इन नैनिन की बात।
ये अिल प्रिया बदन अम्बुज रस अटके अनत न जात।
जब-जब रुकत परुक सम्पुट लट अित आतुर अकुलात॥
लम्पट लब निमेप अन्तर तें अलप कलप सत सात।
श्रुति पर कञ्ज द्याञ्जन कुच बिच सृगमद हैं न समात॥
हित हरिवंश नाभि सर जलचर जांचत सांबल गात।

श्री हित जी का नेत्रों की विवशता का यह पद स्वामी हरिदास के निम्निलिखित पद से कितना साम्य रखता है।

> प्यारी तेरी बदन अमृत की पंक, तामें वीधे नेन हैं। चित्त चल्यों काढ़न कों विकच सन्धि संपुट रह्यों हैं॥ बहौत उपाइ आहि री प्यारी, पैं न करत स्वें। श्री हरिदास के स्वामी स्थामा कुञ्जविहारी, ऐसे ही रही है ।

श्री हित जी द्वारा किया गया रूप-वर्षन और प्रेम-व्यंजना सखीभाव से देखी गई दंपित की कीड़ा का प्रगाढ़ रस-रूप प्रस्तुत करती है। राधा-कृष्ण की छीछा को हित जी ने अपने नेत्रों के चपक में भर-भर कर पिया है—

> आजु देखि बज सुन्दरी मोहन बनो केलि। अंस-अंस बाहु दें, किसोर जोर रूप रासि, मनौ तमाल उरिझ रही सरस कनक बेलि। नव निकुंज भंवर गुञ्ज, मंजु घोप प्रेम पुञ्ज,

⁹ हित चौरासी, पद सं० ६०।

[े] केलिमाल, पद सं० ७

गान करत मोर पिकनि अपने सुर सों मेलि । मदन मुदित अङ्ग-अङ्ग, बीच-बीच सुरत रंग, पल-पल हरिवंश पिवत नैन चपक झेलि।

अभिव्यक्ति

श्री हित जो का छीछा-गान सरस और अछंकृत है। वे हिन्दी के 'जयदेव' माने जाते हैं। यह बात उनके कछा-विछास और छिछत-कोमछ-कान्त-पदावछी को देख कर उचित ही जान पड़ती है। उनके रस के पदों में राधाकृण ही नृत्य नहीं करते, उनके नृपुर और किंकिणी ही नहीं वर्णित होतीं, उनके साथ बजने वाछे वाद्यों की ही गमक नहीं होती, वृन्दावन में बहने वाछी शीतछ समीर का झकोरा ही नहीं सरसराता अपितु हित हरिवंश जी के पदों की भाषा ही मानों नृत्य करती है, उसमें अनुप्रास और यमक का वर्णन है, यित और छय की गमक सुनाई पड़ती है और ऊपर से नीचे तक भाव का सरसरा सहसा झकोर जाता है। 'नरवाहन' की छाप से छिखा गया उनका एक पद ही उनकी काव्य-कला को दिखाने के छिये पर्याप्त है—

चलिह राधिके सुजान, तेरे हित सुख-निधान,
रास रच्यों स्याम तट कलिन्दनन्दिनी।
निर्तत युवती समूह, रास रंग अति कुतृह,
वाजत रस मूल मुरिलका अनन्दिनी॥
वंसीवट निकट जहाँ, परम रमिन भूमि तहां,
सकल सुखद मलय बहे वायु मन्दिनी।
जाती ईपद विकास, कानन अतिशय सुवास,
राका निसि सरद मास, विमल चन्दिनी॥
नरवाहन-प्रभु निहार, लोचन भिर घोष नारि,
नखिसख सौंदर्य काम दुख-निकन्दिनी।
विलसिंह भुज-ग्रीव मेलि, भामिनि सुख-सिंधु झेलि,
नव निकुक्ष स्थामकेलि जगत-बन्दिनी॥

^{&#}x27; हित चौरासी, हित हरिवंश, पद सं० १७

^२ हित चौरासी, हित हरिवंश, पद सं० १२।

श्री हरिराम ब्यास

श्री हरिराम न्यास के सम्प्रदाय के सम्बन्ध में मतमेद है। श्री वासुदेव गोस्वामी ने उन्हें मध्व-सम्प्रदायों माना है तथा उनके अन्य वंशज भी अपने को इसी सम्प्रदाय में दीनित मानते हैं। श्री वासुदेव गोस्वामी की दृष्टि में श्रीहित हरिवंश जी एवं स्वामी हरिदास जी उनके सद्गुरु थे। डॉ० विजयेन्द्र स्नातक और श्री लिलताचरण जी उन्हें राधावल्लभ सम्प्रदाय के प्रवर्तक श्रीहित हरिवंश जी का ही शिष्य मानते हैं। व्यास जी की वाणी के अध्ययन से इस निष्कर्ष पर सहज ही पहुंचा जा सकता है कि व्यास जी को सखीभाव की उपासना श्रीहित हरिवंश जी द्वारा प्राप्त हुई थी, किर चाहे वे उनके दीना गुरु रहे हों चाहे केवल सद्गुरु। इसीलिये सखी-भावोपासना की दृष्ट से उन्हें राधावल्लभ-सम्प्रदाय के अन्तर्गत रखना ही उचित है।

च्यास जी के पिता का नाम सुमोखन शुक्ल था। नाभा जी के साच्य से भी उनके पिता का यही नाम ठहरता है। दे ओरछा के रहने वाले थे। वहीं व्यास जी का जन्म हुआ। श्री वासुदेव जी के अनुसार इनका जन्म सं० १५६७ कोर गो० ललिताचरण जी के अनुसार १५४९ हैं ।

व्यास जी प्रतिभा-सम्पन्न पुरुव थे। ये संस्कृत के प्रकाण्ड विद्वान् थे। अनेक वार इन्होंने राजसभाओं में विद्वानों के मध्य शास्त्रार्थ में विजय प्राप्त कर प्रतिष्ठा अर्जित की। ओरछानरेश के ये राजगुरु थे ही। एक वार एक रिसकमण्डली से इनका सम्पर्क हुआ, जिसके कारण इनकी हित हरियंश जी में श्रद्धा जाप्रत होगई और ये बृन्दावन चले आये। श्री वासुदेव जी के अनुसार हित जी से उनका प्रथम मिलन सं० १५९९ में हुआ तथा सं० १६९२ में वे सर्वदा के लिये ओरछा छोड़ कर बृन्दावनवास करने के लिये आगये।

⁹ भक्तकवि व्यास जी, श्री वासुदेव गोस्वामी, पृ० ६५

[ै] भक्तकवि व्यास जी, श्री वासुदेव गोस्वामी, पृ० ६=

उराधावल्लभ सम्प्रदाय : सिद्धान्त और साहित्य, डॉ० स्नातक, पृ० ३७९
श्री हित हरिवंश गोस्वामी सम्प्रदाय और साहित्य, पृ० ४०२

^४ भक्तमाल, नाभा जी. छ० ९२

[े] भक्तकवि व्यास जी, पृ० ३=

^६ श्री हित हरिवंश गोस्वामी : सम्प्रदाय और साहित्य, पृ० ३९०

[🕈] भक्तकवि व्यास जी, वासुदेव गोरवामी, पृ० ८४।

व्यास जी की भक्तिनिष्ठा प्रसिद्ध है। भक्तों को ही वे अपना देवी-देवता मानते थे। उनकी इस वृत्ति से सम्बन्धित अनेक घटनाएँ श्री प्रियादास जी ने भक्तमाल की अपनी टीका में लिखी हैं। प्रसाद के सम्बन्ध में व्यास जी की अनन्यता प्रसिद्ध है। एक वार प्रसाद न मिलने पर इन्होंने श्वपच के टोकरे में से प्रसाद की पकौड़ी लेकर खा ली थी। भक्तिचेत्र में ये छूआछूत विलक्कल भी न मानते थे।

सम्पर्क

सखीभाव के उपासकों में ब्यास जी का महत्त्वपूर्ण स्थान है। कहा जा चुका है कि स्वामी हरिदास जी के प्रति भी उनकी अनन्य निष्ठा थी तथा हरिवंशी-हरिदासी जी के साथ ही रहने की कामना उन्होंने सर्वदा की थी। उन्होंने अपनी अभिलाषा ब्यक्त करते हुए लिखा है—

> हरिवंशी हरिदासी जहाँ, मोहि ऋषा किर राखहु तहाँ। नित विहार आधार दें।

इससे निश्चित है कि हरिवंश जी और हरिदास जी से ये मिलते रहते होंगे और रसचर्चा करते रहते होंगे। इन महात्माओं में एक दूसरे को समझने की वृत्ति प्रधान थी। व्यास जी ने अपने पुत्र को स्वामी हरिदास जी का ही शिष्य कराया था।

रचनाएँ

व्यास जी की रचनाओं का सामृहिक नाम 'व्यास-वाणी' है। इनके वनाये ७५७ पद और १४८ साखियाँ हैं। इनके अतिरिक्त एक पद 'रास पंचाध्यायी' का भी प्राप्त है, जो अकेटा २० छन्टों के वरावर है। व्यासवाणी का प्रकाशन अनेक वार हो चुका है और अब सम्पादित रूप में यह ग्रन्थ भक्त-कवि व्यास जी के साथ प्रकाशित है।

[ै]मेरे भक्त हैं देई देऊ । भक्तकवि व्यास जी, पद सं० २२ पु० १९६

[ै] भक्तमाल छ० सं० १९२ की टीका।

² भक्तकवि व्यासजी, पृ० ४०७।

^४ भक्तकवि व्यास जी, वामुदेव गोस्वामी, अग्रवाल प्रेस, मधुरा ।

ब्यास-वाणी के पदों का सम्पादन ६ परिच्छेदों में किया गया है। ये परिच्छेद हैं, सिद्धान्त के पद, श्रङ्कार रस विहार, समय के पद, ब्रजलीला, रास-पञ्चाध्यायी और साखी। सभी साखियाँ सिद्धान्त-सम्बन्धी हैं। श्रङ्कार-रस-विहार में सभी पद लीला के हैं, ब्रजलीला सम्बन्धी पदों को ब्रजलीला और समय के पदों में रखा गया है।

सिद्धान्त के पदों में व्यास जी ने गुरु-महिमा, साधु-स्तुति, महाप्रसाद की स्तुति, नाम की महिमा, वृन्दावन की महिमा, रिसकों की महिमा आदि विषयों का कथन किया है। इन पदों में निस्य निकुक्ष बिहार के प्रति व्यास जी की अनन्य आस्था प्रकट होती है। इष्ट की अनन्यता व्यास जी विशेषता है। विवाह के समय 'गणेश जी' का पूजन हुआ करता है। इनकी कन्या के विवाह के समय भी इनकी इच्छा के विरुद्ध गणेश जी का पूजन हुआ। व्यास जी, सिवाय राधाकृष्ण के, और किसी का पूजा नहीं कर सकते थे। उनके घर में शक्ति-पुत्र गणेश का पूजन होना उन्हें बहुत ही बुरा लगा और उन्होंने पूजन कराने वालों की बड़ी मर्त्सना की, क्योंकि इससे उनके अनन्य धर्म में दाग लगा गया। उनका पद है—

मरें वे, जिन मेरे घर गनेस पुजायों। जे पदार्थ संतन के काजें, ते सारे साकतन नें खायों। 'ब्यासदास' कन्या पेटहिं क्यों न मरी, अनन्य-धर्म में दाग लगायों॥'

उनका यह रोप केवल एक ही पद में शान्त नहीं हो गया अपितु उन्होंने अन्य पदों में भी उन् लोगों को इसके लिये वहुत ही बुरा भला कहा। इन पदों में न्यक्त न्यास जी की यह उग्रता उनकी सखीभाव की उपासना की दृद्रता और विश्वास का परिचय कराती है। अपने ब्राह्मणस्व के भी विरोधी, श्वपच के हाथ का भी भोजन पा लेने वाले न्यास जी निकुक्ष की उपासना के प्रबल प्रहरी हैं। उन्होंने दिखा दिया है कि इस उपासना में ढील नहीं बरती जा सकती। यह रस इतना कोमल है कि अन्य किसी विजातीय वस्तु का न्याधात होते ही तत्काल विलीन हो जाता है। अनन्यता की विशेषता इस कोमलता में ही है, किसी समझौते में नहीं।

च्यास जी यज्ञोपवीत धारण करते थे परन्तु उसका उपयोग क्या था ?

[ै] भक्तकवि व्यास जी, पद सं० २८९।

^२ वही पद सं० २९० आदि

एक वार रास के समय प्रिया जी का नूपूर टूट गया। व्यास जी ने तुरन्त अपना नीगुना तोड़कर उनका नूपुर वांघ दिया। श्री नाभा जी ने व्यास जी की अनन्यता का परिचय अपने निम्निष्ठिखित छुप्पय में दिया है :—

> काहू के आराध्य मच्छ कच्छ नरहिर स्कर । बावन परसाधरन सेतुबंधनहु सैंठ कर ॥ एकन में यह रीति नैम नवधा सों ठायें । सुकठ सुमोखन-सुवन अचुतगोत्री जु ठडायें ॥ नौगुनौ तोरि न्पुर गुद्धौ, महत सभा मि रास के । उत्कर्ष तिठक अरु दाम की, भक्त इष्ट अति व्यास के ॥

रस के पदों में ज्यास जी सखी-रूप में निकुञ्ज की टहल करते दिखाई देते हैं। उन्हें महल का किंकरीत्व प्राप्त हो गया है। वे महलों में पीकदानी लिये खड़े रहते हैं—

"च्यास महलनि लिये पीकदानी"।^२

प्रिया-प्रिय की लीलाओं को देखकर प्रसन्न होना, यही सखी का आनन्द है। प्यारीपिय को नाचना सिखा रही हैं। वृन्दावन में यह राम हो रहा है। प्रिया जी मान-गुमान का लक्कट लिये खड़ी हैं। कुझ विहारी को डर है कि प्रिया जी कहीं अधिक रुष्ट न हो जायें। व्यास जी अपनी स्वामिनी के इस विचित्र भाव को देखकर ताली वजा-वजा कर हंस रहे हैं—

पिय कों नाचन सिखवत प्यारी।
बृन्दावन में रास रच्यों है सरद चन्द उजियारी॥
मान गुमान लकुट लिये ठाडी, डरपत कुझविहारी।
व्यास स्वामिनी की छवि निरखत, हंसि हंसि दे कर-तारी॥

लीला के पदों में व्यास जी ने अपने को 'व्यासदासी' या 'व्यास-सखी' के रूप में भी अनेक स्थलों पर प्रस्तुत किया है। व्यास-सखी प्रियाप्रिय का मेल कराती हैं। प्रिया जी से श्रीकृष्ण ने स्वयं प्रार्थना की कि वे मान न करें, क्योंकि उनका अन्तर विरहाग्नि से दग्ध हो रहा है अतः वे विस्वाधर-जलधरों

³ भक्तमाल, छप्पय सं० ९२

[ै] भक्तकवि व्यास जी, मधुरा, पद सं० ७५।

[े] कविव्यास जी, मथुरा, पद सं० ६२२ ।

को बरसायें और प्राण-दान दें। तभी व्यास सखी की ओर देखकर प्रिया जी ने तनिक मुसका कर प्रियतम को कण्ठ से छगा छिया। छीछा का यह आनन्द इतने निकट से सखी-रूप में ही सम्भव है।

मान और प्रेम का पर्यवसान रास में होता है। यों तो काम-प्रेम की तरंगें ही लीला को सदा गितशील रखती हैं परन्तु रास में आनन्द की चरम दशा होती है। व्यास जी के रास के पद अन्य पदों की अपेचा अधिक अलंकृत और गुंफित हैं। भाषा की दृष्टि से तत्सम-प्रधान होकर ये गितमय हैं। रास के पदों का यह अलंकरण सखीभाव के प्रायः सम्पूर्ण साहित्य की विशेषता है। व्यास जी ने रास के इन पदों में ऐसी व्यापक और प्रभावी अभिन्यंजना की है कि रित-रंग और आनन्द केवल प्रिया-प्रियतम के वीच ही नहीं, दुम-दुम, पल्लव-पल्लव में समाया हुआ है। ऐसा प्रतीत होता है कि रास का रंगमंच वृन्दावन भी रास में थिरक रहा है, गा रहा है, ताल दे रहा है, प्रसन्न हो रहा है। एक पद देखिये—

कुञ्ज-कुञ्ज प्रति रित वृन्दावन, द्रुम-द्रुम प्रति रित-रंग। बेळी-बेळि प्रति, केळि फूळ प्रति, फळ प्रति विमल विहंग॥ कंठ-कंठ प्रति राग रागिनी, सुर प्रति तान-तरंग। गौर श्याम प्रति, श्याम वाम प्रति, अंग प्रति सरस सुधंग॥ सुख प्रति मंद हास, नैनिन प्रति सैन, भौंहनि प्रति भंग। रास विलास पुलिन प्रति, नागर प्रति नागरि कुळ संग॥ रूप-रूप प्रति गुन सागर, सहचरि प्रति ताल मृदंग। अधरनि प्रति मधु, गंडनि प्रति विधु, उर प्रति उरज उतंग॥ कहत न आवै सुख देखत सुख, मोहे कोटि अनंग। ज्यास स्वामिनी राधाहिं सेवत, श्याम धरे बहु अंग॥

व्यास जी का कला-पत्त उच्च कोटि का है। उनमें कल्पना की ऐसी शक्ति है कि किसी भी छोटे से दृश्य का वर्णन विश्वदता के साथ और विस्तृत वस्तु का सूच्म वर्णन करने में वे कुशल हैं। यदि उन्होंने नेत्रों को नट बना दिया तो पूरे पद में वे नटों की किया करते ही दिखाई देंगे। इससे नेत्रों का किया-चेत्र तो बढ़ता ही है, नेत्रों का उपमेय पाकर नटों की किया में कितना अधिक

⁹ भक्तकिव व्यास जी, पद सं० ४३२, पृ० ३०५

विस्तार हो जाता है, यह देखने की बात है। "नटवा नैन सुधंग दिखावत' वाला पूरा पद ऐसा ही है।

न्यास जी अलंकारों के धनी हैं। पर कृत्रिमता या प्रयत उनमें कहीं नहीं है। भाषा की दृष्टि से उनके पद चलती हुई व्रजभाषा के सुन्दर उदाहरण हैं। उनके पद साहित्यिक दृष्टि से भी उत्कृष्ट हैं और अपनी विशेषताओं के कारण वे सूर के पदों की समता करते हैं। यही कारण है कि उनके अनेक पद सूर की रचनाओं में सम्मिलित हो गये हैं, जिनको शोध-दृष्टि से ही अलग किया जा सकता है, सामान्य दृष्टि से नहीं। व्यास जी का रास पञ्चाध्यायी वाला पूरा पद 'सूर-सागर' में भी ज्यों का त्यों दिया हुआ है। और भी अनेक पद ऐसे हैं जो सूर की वाणी का श्रङ्कार बने हुए हैं।

च्यास जी संगीत-शास्त्र के भी विद्वान् थे। कान्य, संगीत और अविचल आस्था के वल पर ही न्यास जी ने निकुञ्ज-रस का गान किया है। उनकी वाणी रसिकों के हृदय का हार है।

श्री दामोद्रदास जी सेवक

श्री सेवक जी का चरित्र भगवत सुदित जी ने अपने रसिक-अनन्य-मारु में दिया है। उनके अनुसार वे गड़ा ग्राम (वर्तमान जवरुपुर से दो मीरु दूर) के निवासी थे। त्राह्मण परिवार में इनका जन्म हुआ था। इनका पारिवारिक नाम दामोदरदास था।

गड़ा में ही इनके परिवार से सम्बन्धित एक और व्यक्ति थे चतुर्भुज-दास, ये भक्ति के रंग में रंगे हुए पुरुष थे। चतुर्भुजदास जी और सेवक जी में परस्पर बड़ी प्रीति थी। सत्संग से सेवक जी में भी भक्ति का रंग प्रकट होने छगा। भगविचन्तन में उनकी ऐसी अवस्था रहने छगी कि वे प्रायः मत्त रहने छगे। किसी सच्चे गुरु को पाने के छिये ये ब्याकुछ थे। साधुओं की संगति से सेवक जी के मन में यह आस्था घर कर गई कि वृन्दावन-रस ही उपासना की सारभूत वस्तु है। राधावल्लभीय वैष्णवों से उन्होंने श्री हित हरिवंश जी का नाम और परिचय सुना। उन्होंने निश्चय कर छिया कि वे श्री हित जी से ही दीचा छेंगे परन्तु कुछ कारणोंवश वे उस समय वृन्दावन

⁹ भक्तकवि व्यास जी, पद सं० ३४२, पृ० २७९

[े] रसिक अनन्यमाल, हस्तलिखित, सेवक चरित्र, पृ० ४४ से ४७ तक ।

न आ सके। इसी बीच श्री हित जी का लीला-प्रवेश हो गया। सेवक जी ने जब यह समाचार सुना तो वे बहुत ही विकल हुए। वे उन्हें अपना गुरु मान चुके थे, अतः उन्हों का ध्यान लगा कर बैठ गये। कहते हैं कि श्री राधा जी ने स्वयं आकर सेवक जी को दोचा दी।

श्री सेवक जी को लीला का स्कुरण हुआ। श्री हित जी के पद उनके सामने थे। उनको पढ़-पढ़ कर वे सदैव गद्गद् और भाव-विभोर रहा करते थे। उनके समज्ञ वाणियों की लीलाएं और पदों के गूढ़ मर्म प्रत्यच होते जाते थे। अपनी उसी भावना के अनुसार सेवक जी ने हित-वाणी की व्याख्या के रूप में अपने छुन्दों की रचना की। सेवक जी की वाणी जब वृन्दा-वन पहुँची तो रिसकों में उसका बड़ा सम्मान हुआ और हरिवंश जी के ज्येष्ठ पुत्र श्री वनचन्द्र जी ने आज्ञा कर दी कि सेवक-वाणी सदैव हित-वाणी के साथ संयोजित करके पढ़ी जाय।

सेवक जी जब बृन्दावन पथारे, श्री वनचन्द्र जी ने राधावल्लम जी का सारा प्रसादी भण्डार छटा दिया। बृन्दावन में सेवक जी ऐसे भाव-विभोर रहते थे कि दस दिन से अधिक शरीर धारण न कर सके। डॉ० स्नातक के अनुसार इनका जन्म सं० १५७७ के आसपास और निकुञ्जगमनकाल सं० १६१० है।

सेवक जो की वाणी का इससे अधिक वैशिष्ट्य क्या माना जा सकता है कि वह सदैव हरिवंश जी की चौराती के साथ मिला कर पढ़ी जाती है। इनकी वाणी १६ प्रकरणों में विभाजित है और हित-तत्त्व को आधार मान कर यह सम्प्रदाय के सिद्धान्तों की ब्याख्या करती है। हित वस्तुतः प्रिया-प्रियतम के मांगलिक प्रेम का ही पर्यायवाची शब्द है। सेवक जी की दृष्टि में हिन के मूर्तरूप हित हरिवंश जी ही थे। अतः जहाँ-जहाँ प्रेम का प्रकाशन है, वहाँ-वहाँ श्री हरिवंश की ही लीला है। वास्तव में गुरु एवं उपास्यतत्त्व की जैसी ऐक्यनिष्ठा सेवक-वाणी में है, वह अन्यत्र दुर्लभ है।

श्री सेवक जी ने बताया है कि हित जी ने साधारण भक्ति-सिद्धान्त, अव-तार-भेद, श्रीकृष्ण की मथुरा-लीला, ब्रज की रीति, सभी का वर्णन किया है परन्तु उनका निज धर्म नित्य वृन्दावन की उपासना ही है :—

⁹ राघावल्लभ सम्प्रदाय: सिद्धान्त और साहित्य, डॉ० स्नातक, पृ० ३४९

अब निज धर्म आपनी कहत। तहाँ नित्य वृन्दावन रहत॥

बहत प्रेम सागर जहाँ।

सेवक जी के अनुसार उनकी उपासना नित्य विहार की उपासना है। रयामा-श्याम का गान उनके यहाँ एक साथ किया जाता है। वे एक प्राण दो देह हैं। राधा और श्याम कभी भिन्न नहीं हैं। चण-चण श्याम राधा की आराधना करते हैं इसीिळये वे राधा हैं। उनकी छीछा का सुख छितादिक सिखयों को ही मिल सकता है:—

श्री हरिवंश सुरीति सुनाऊँ । श्यामा-श्याम एक संग गाऊँ ॥ चण इक कवहुँ न अन्तर होई । प्राण सु एक देह हैं दोई ॥ राधा संग विना नहीं श्याम । श्याम विना निहें राधा नाम ॥ चण-चण प्रति आराधत रहहीं । राधा नाम श्याम तब कहहीं ॥ छिलतिदिकनि संग सचु पाबै । श्रीहरिवंश सुरत रित गाबै ॥

सेवक-वाणी, जैसा कहा गया है, हित-सिद्धान्तों की विशद ब्याख्या है। परन्तु है तो यह रस का सिद्धान्त। सेवक जी की वाणी में इसीलिये उनका मस्तिष्क पत्त न उभर कर हृदय पत्त ही उभरा है। उनकी वाणी के प्रत्येक छन्द में उनके हृदय की तीवानुभूति स्पन्दित है। सेवक-वाणी की भाषा ब्रजभाषा है। वज-प्रदेश से इतनी दूर रहते हुए भी उन्होंने जैसी प्रौढ़ ब्रजभाषा का प्रयोग किया है, यह उनके किव-सामर्थ्य को ही स्चित करती है। निस्सन्देह सेवक जी सखीभावोषासना के प्रधान सिद्धान्तकर्ता है।

स्वामी चतुर्भुजदास जी-

स्वामी चतुर्भुजदास का उल्लेख सेवक जी के प्रसंग में आया है। इनकी भक्ति, कविता और गुरुनिष्ठा का परिचय नाभा जी ने अपने एक छुप्पय में अलग से दिया है:—

> गायौ भक्ति प्रताप सर्वाहं दासत्व वडायौ । राधावल्लभ भजन अनन्यता वर्ग वडायौ ॥ सुरलोधर की छाप कवित अति ही निर्देपन ।

⁹ सेवक-वाणी, प्रथम प्रकरण ।

^२ सेवक-वाणी, चतुर्थ प्रकरण ।

भक्तिन की अंधिरेनु वहै घाटी सिर भूषन ॥ सत्संग महा आनन्द में, प्रेम रहत भीज्यो हियौ । हरिवंश चरन बल चतुरभुज गौड देस तीरथ कियौ ॥°

स्वामी चतुर्भुजदास की महत्ता इसिलये भी है कि ये न केवल स्वयं अन्तरंग साधक थे, अपितु इन्होंने अपने सम्प्रदाय का व्यापक प्रचार भी किया और सहस्रों व्यक्तियों को राधावल्लभ सम्प्रदाय की रीति का अनुगामी बनाया। अपने प्रभाव से इन्होंने गोंडवाना प्रदेश में भक्ति की सरिता वहा कर उसे पवित्र कर दिया।

चतुर्भुजदास का जन्म गड़ा के एक ब्राह्मण परिवार में हुआ था। ये भी कुछ महात्माओं की संगति से राधावल्लभ सम्प्रदाय की ओर आकृष्ट हुए थे। जब ये वृन्दावन पहुँचे श्री हित जी का निधन हो चुका था। तब इन्होंने उनके पुत्र श्री वनचन्द्र जी से दीचा ले ली। इनके प्रसिद्ध ग्रन्थ 'द्वादश यश' में इसका रचना-काल रं० १६८६ मिलता है, जिससे इनके उपस्थितिकाल का अनुमान किया जा सकता है।

'रिसक अनन्यमाल' में चतुर्भुजदास का चिरत्र विस्तार से दिया गया है। इसमें इनके जीवन की अनेक चमक्कारपूर्ण घटनाओं के प्रसंग हैं, जिनसे इनकी भागवत की कथा कहने की कुशलता, त्याग और साधुनिष्ठा का परिचय मिलता है।³

श्री चतुर्भुजदास जी का प्रसिद्ध ग्रन्थ 'द्वादशयश' है। यह छोटे-छोटे बारह ग्रन्थों का संकलन है। 'द्वादशयश' की टीका भी इन्होंने स्वयं लिखी, जो संस्कृत भाषा में हैं। ऐसा ज्ञात होता है कि इनके अध्ययन की सामान्य भाषा संस्कृत ही रही होगी। डॉ॰ स्नातक का अनुमान है कि वजभाषा इन्होंने वज में आने के पश्चात् सीखी होगी। परन्तु जिस गोंड्वाना प्रदेश में रह कर सेवक जी ने टकसाली वजभाषा में कविता की, तो चतु-

[ै] भक्तमाल, नाभा जी, छ० सं० १२३ पृ० ७४५।

[ै]ये चतुर्भुजदास अष्टछापी चतुर्भुजदास से भिन्न हैं। इनके सम्बन्ध में कभी कभी भ्रम हो जाता है। एक ऐसे ही विवाद का परिहार लेखक ने 'साप्ताहिक हिन्दुस्तान' में एक लेख लिखकर किया था।

³ स्वा० चतुर्भुजदास जी का प्रसंग

^४ राघावल्लभ सम्प्रदाय : सिद्धान्त और साहित्य, पृ० ४११

र्भुजदास भी वहाँ रह कर बजभाषा में स्वाभाविक राति से कविता कर सकते थे।

'द्वादशयश' के अन्तर्गत १२ यशों के नाम इस प्रकार हैं :---

श. शिच्चा सकल समाज यश । २. धर्म विचार यश । ३. भिक्त प्रताप यश । ४. शिच्चासार यश । ६. हितोपदेश यश ।
 ७. पतितपावन यश ८. मोहिनी यश । ९. अनन्य भजन यश । ५०. राधा सुप्रताप यश । ११. मंगलसार यश १२. विमुख मुख मंजन यश । १

ग्रंथों के नाम से ही स्पष्ट है कि स्वा० चतुर्भुजदास जी ने संसार के जनों को भिक्तमार्ग अथवा रस-मार्ग में प्रवृत्त करने के लिये उपदेश अथवा सिद्धान्तों की रचना की है। इन सिद्धान्तों में मोटी वात यह है कि जगत् अन्ततः दुखदायी है। इससे वचने का सरलतम उपाय है श्री राधाकृष्ण की भिक्त। प्रेमलचणा भिक्त ही सबसे उचकोटि की वस्तु है। उसे प्राप्त करना ही मानव-जीवन का परम लच्य है।

स्वा० चतुर्भुजदास जी की वाणी की प्रशंसा ध्रुवदास जी ने भी की है और उसे अत्यंत गंभीर बताया है। चतुर्भुजदास जी ने पदरचना में सिद्धान्त-कथन किया है परंतु विशेषता यह है कि उसमें भी उन्होंने अनेक प्राचीन प्रथों के उद्धरण आदि दिये हैं और इस प्रकार सिद्धान्त को पुष्टरूप में प्रस्थापित किया है। उनका 'द्वादशयश' ग्रंथ भक्ति-शास्त्र का एक छोटा सा कोप कहा जा सकता है। सांप्रदायिक सिद्धान्तों की व्याख्या इस ग्रन्थ में वड़ी सरलता से की गई है। राधा नाम की व्युत्पत्ति के संवंध में इनका सीधा और सरलता से व्यक्त किया हुआ मत देखिये:—

राधा नाम जु यातें कहत । छिन छिन हरि आराधत रहत ।

श्री राधा सुप्रताप जस ।³

सखीभाव के सिद्धान्तों की विशद ब्यंजना 'द्वादशयश' के विभिन्न प्रकरणों में हुई है। छीलात्मक साहित्य की रचना इन्होंने पद-शैली में की है। उदाहरण रूप में इनका निकुंज से संबंधित एक पद प्रम्तुन है:—

⁹ लेखक के संग्रह में हस्तलिखित, अहमदाबाद से प्रकाशित भी हो चुका है।

२ चतुर्मुंज वैष्णवदास की बानी अति गंभीर, भक्त नामावली लीला, पृ० ३५

³ द्वादशयश, पृ० ४६

चिल कुंज गली, हम देखेंगी अली। प्रिय सीतल राज रुचिर भ्राजन अति सब भांति भली। श्याम सुभग करि करिनी प्यारी, कनक बेलि निर्मल सी कली।

जै श्री चत्रभुज हित सुरलीधर वर रति गति जानत ललितादिक महली।

नेही नागरीदास जी

नागरीदास जी हित जी के रस-मार्ग के अनन्य सेवी थे। ये भी गोंडवाना प्रदेश में बेरछा नामक स्थान के रहने वाले थे। जाति के चित्रय थे। स्वामी चतुर्भुजदास जी जब उस प्रदेश में धर्म-प्रचार कर रहे थे, ये भी उनके संपर्क में आकर पवित्र हुए। इनके मन में जगत् से वैराग्य हुआ और धन-धाम छोड़कर पत्नी सहित बृन्दावन आ गये। ये दोनों ही श्री वनचंद्र जी के सेवक हुए।

वृन्दावन रस की कोमलता के प्रति इनका चित्त सहजरूप से आकर्षित हुआ था। श्री हित जी को वाणी के अतिरिक्त ये अन्य पुराणादि ग्रन्थों का भी पारायण नहीं करते थे। कहते हैं कि एक बार बड़े आग्रह पर ये श्रीमद्भागवत की कथा श्रवण करने गये। ये कथा में बैठे हुए श्री हित जी के एक पद की भावना में मग्न थे। श्रीकृष्ण प्रिया जी के चित्रुक को सहला रहे थे। इतने में ही कथा के प्रसंगानुसार इन्होंने सुना कि श्रीकृष्ण ने धेनुकासुर के पैर पकड़ कर उसे मार डाला। ये तत्काल कथा में से उठ कर चले आये। वैष्णवीं ने इसका कारण पूछा तो इन्होंने कह दिया कि भगवान जिन हाथों से प्रिया जी के चित्रुक को सहलाते हैं, उन हाथों में गदहे के पग कैसे शोभा दे सकते हैं। रिसक अनन्यमाल में इनकी रस-भावना के ऐसे सुन्दर उदाहरण दिये गये हैं।

नागरीदास जी की अनन्यता इनके कुछ साथियों को पसंद न थी। उनसे अलग रहने के लिये ये बृन्दावन से बरसाना चले आये।

श्री नागरीदास जी की रचनाओं की संख्या पर्याप्त है। उनके लिखे ९३७ दोहे और ३३१ पद प्राप्त हैं। इनकी वाणी का बहुत थोड़ा सा भाग बृन्दावन से प्रकाशित हुआ है । वाणियों का रचनाकाळ सं० १६२० से १६६० तक अनुमानित किया गया है ।⁹

नागरीदास जी की वाणी में इनके प्रेमी हृदय की छाप सर्वत्र है। सिद्धान्त के पर्दों में अनुभव की गम्भीरता और रस के पर्दों में सरसता इनकी वाणी की विशेषता है। सखी वन कर प्रिया-प्रियतम के केलिरस का पान करने की भावना रस के पर्दों में सर्वत्र गोचर है। एक उदाहरण प्रस्तुत हैं:—

> आजु सिंख अद्भुत भांति निहारि। प्रेम सुदृढ की प्रन्थि परि गई, गौर स्याम भुज चारि। अबही प्रात पलक लागी है, मुख पर श्रमकन वारि। 'नागरीदास' रस पिबहु निकट हैं, अपने वचन विचारि।

श्री लालस्वामी जी

श्री लालदास जी श्री हित जी के तृतीय पुत्र गोपीनाथ जी के शिष्य थे। गोपीनाथ जी अपने पूर्व पुरुषों के स्थान देववन में ही रहते थे। वहीं इनका एक मिन्दर था, जहाँ ये पूजन साधन किया करते थे। यहीं लालदास जी, जो थे तो ब्राह्मण, परन्तु चित्रयों की भांति रहा करते थे तथा मुगलों के यहाँ चाकरी करते थे, मिन्दर में दर्शन करने के लिये आये। मिन्दर में भगवान का दर्शन कर इन्हें कुछ ऐसा आनन्द मिला कि ये वहीं बैठ गये और साथियों से एक दोहा बना कर कहा:—

अति सुगन्ध हरिवंश-सुत मलयागिरि को वृंट। लालदास ढिंग गढि रह्यों या मन्दिर को खुंट॥

पीछे उनकी उत्कट भक्ति देखकर गो० गोपीनाथ जी ने उन्हें दीचा दी और भगवद्भजन की पद्धित बताई। लालदास जी विरक्त होकर वहीं रहने लगे और लालस्वामी कहे जाने लगे। बाद में ये गुरु की आज्ञा मान कर अपने घर चले गये।

'रसिक-अनन्य-माल' में लालस्वामी का चिरत्र लिखा है। उसमें भक्तों के प्रति उनकी निष्ठा के अनेक प्रसङ्ग लिखे गये हैं। ये भक्तों को अपने पित के समान मानते थे।

श्री हित हरिवंश गोस्वामी: सम्प्रदाय और साहित्य, गो० लिलताचरण, पृ० ४३२

स्वामो ठालदास की वाणी प्रौढ़ एवं परिमार्जित है। ऐसा ज्ञात होता है कि ये सुकिव तो सम्प्रदाय में आने के एवं से ही थे। कोमल हृदय में जहाँ एकवार राधाकृष्ण का लीला-रस उमँगा कि कान्य-सिरता वेग से फूट पड़ी। इनके छन्द बहुत ही सुन्दर बन पड़े हैं। रचना अधिकांश सबैये, किवत्त, छुप्पय, कुंडलिया, दोहे आदि में हुई है। इन्होंने सिद्धान्त और रस दोनों से सम्बन्धित रचनाएँ की हैं। इनके कान्य की भाषा अत्यन्त प्रभावशील और साहित्यिक है। अनुप्रास की सुन्दर छटा पद-पद में है। अनुभूति और कल्पना के साथ ही इनका कलापत्त भी उत्कृष्ट है। राधाकृष्ण के लीला-विलास को सिखयाँ निकुञ्ज-रंधों से देखती हैं, इसका सरस वर्णन निम्नलिखित सबैये में देखिये:—

अरुसें विरुसें रस मध्य रुसें, अरुझी पट नें रुट फंदन सों। उकसी उर तें न उरोज अनी, नन्दरार जगे भुज बन्धन सों॥ चपला परिरंभन मोदमई, करु झमत अंबुद कंधन सों। सिख दंपति प्रेम के पुञ्ज भरी, सुख देखन कुञ्ज के रंधन सों॥

कल्याण पुजारी

कल्याण पुजारी श्री वनचन्द्र जी गोस्वामी के शिष्य थे। रिसक-अनन्य-माल में श्री भगवत सुदित जी ने कहा है कि ये रिसकों का 'सीथ' प्रसाद खाने में प्रसन्न रहते थे। उन्हीं के अनुसार ये सनाड्य ब्राह्मण थे और राधावल्लभ जी के मन्दिर की सेवा-पूजा का कार्य इन्हें प्राप्त था। इसीलिये ये पुजारी उपाधि से प्रसिद्ध हुए। रिसक संतों को भोजन करा कर ये उनका प्रसाद स्वयं खा लिया करते थे, इसलिये अन्य बहुत से लोग इनसे अप्रसन्न रहते थे और इन्हें हीन दृष्टि से देखते थे। उन्होंने गोस्वामी जी से उनकी इस बात की शिकायत भी की। कल्याण पुजारी को जब यह ज्ञात हुआ तो उन्होंने स्वयं ही सेवा का अधिकार छोड़ दिया। कहते हैं कि उसी रात को गोस्वामी जी को श्रो जी का दर्शन हुआ और उन्होंने कहा कि कल्याण पुजारी के हाथ का ही भोग हमें लगना चाहिये। पुनः प्रातःकाल कल्याण

कल्याण पुजारो का जन्म सं० डॉ० विजयेन्द्र स्नातक के अनुसार सं० १६०० वि० है।

⁹ राधावल्लभ सम्प्रदाय: सिद्धान्त और साहित्य,डॉ० स्नातक, पृ० ४८४।

कल्याण पुजारी का प्राप्त रचना-परिमाण लगभग दो सौ छुंदों का है। इन्होंने किवत्त, सबैया, दोहा आदि में ही अधिक रचना की। अधिकतर रचना का विषय भक्ति और उपदेश है। जगत की असारता का ज्ञान कराकर जीव को भगवद्गक्ति की ओर प्रेरित करना यही उनकी वाणी का प्रमुख लच्च है। उपासना की दृष्टि से गुरु के महत्त्व और लीला-रस का गान भी उन्होंने वड़े चाव से किया है। काव्य-दृष्टि से उनकी किवता अच्छे किवयों की कोटि में स्थान पाने की अधिकारिणी है। कल्पना शक्ति के साथ ही प्रौढ़ भाषा और संतुलित अलंकार-योजना इनकी किवता को उत्कृष्ट बनाने में सहायक हुई हैं। किवता में इनका नाम 'कल्याण' या 'कली' रहता है। एक उदाहरण प्रस्तुत है:—

गुन रूप रसें धुरवा घहरें, गरजें किट किंकिनी नृपुर री। अधरामधुसब्द झठा झठकें, रित नीर बढ्यौ सिज भू पर री॥ छितादि 'कछी' सिछता उमंगी, उभै संगम सिंधु मिछै वर री। वरसे बरसाने की गोरी घटा, नन्दगांव के सामरे ऊपर री॥

श्री भ्रुवदास जी

राधावल्लभ संप्रदाय के वाणीकारों में श्री ध्रुवदास जी अन्यतम हैं। डॉ॰ स्नातक इनके परिचय में कहते हैं, 'राधावल्लभ संप्रदाय के भक्त-कियों में साम्प्रदायिक सिद्धान्तों का जैसा सर्वांगपूर्ण विवेचन ध्रुवदास जी की वाणी में उपलब्ध होता है, वैसा अन्य किसी महानुभाव की वाणी में नहीं है'। श्री लिलताचरण जी ने इनकी वाणी, व्यक्तित्व और प्रभाव के आधार पर इनके काल को 'ध्रुवदास-काल' नाम दिया है। उन्होंने ध्रुवदास जी की विशेषता वताते हुए कहा है, "हिताचार्य की वाणी से उनके अनन्य साधारण प्रेम दर्शन को समझना किन हो जाता है। ध्रुवदास जी ने प्राप्त परिपार्टी का सर्वथा परित्याग करके प्रेम का वर्णन उसके सहज मनोवैज्ञानिक आधार पर किया है"। इसारी दृष्टि में ध्रुवदास जी की वाणी का महस्व न केवल अभिन्यक्ति की

³ कल्याण पूजारी की वाणी (हस्ता०)

रै राधावल्लभ सम्प्रदाय : सिद्धान्त और साहित्य, डॉ० स्नातक, पृ० ४२६

^ड श्री हित हरिवंश गोस्वामी : संप्रदाय और साहित्य,

गो० ललिताचरण, पृ० ४४२

नवीनता से है अपितु विषयवस्तु की नवीनता की दृष्टि से भी उनका महत्त्व है।

राधावल्लभ संप्रदाय के किन, जिनका पिरचय दिया जा चुका है, वे भी सखीभाव के उपासक थे परंतु उनका सखीभाव अंततः गोपीभाव ही था, क्योंकि उनके उपास्य वज के राधाकृष्ण ही थे। श्री हित हरिवंश काल के किनयों को दृष्टि में गोपिकाएं ही प्रेम की सर्वश्रेष्ठ आदर्श थीं। श्री हित महाप्रभु के शब्दों में उनका उपास्य रस 'गोप्येकभावाश्रय' है। व्यास जी के शब्दों में:—

या रस कों गोपिन घर छुंड़ियों , सह्यों जगत उपहास ।
यह लीला मन महँ आवत ही, सुकदेव बिसर्यों ब्यास ।
स्वामी चतुर्भुजदास ने भी हरिवंश जी की उपासना की आदर्श गोपियां
ही बताई हैं।

सव तिज ज्यों गोपी भजी सांची। तिनकी रज उद्धव विधि जाँची।
श्री हरिवंश सु द्यौ वताई। भक्त अनन्य भेद सुनो भाई। श्री हरिवंश-काल की इस विषय वस्तु को यहां से उठा कर ध्रुवदास जी आगे ले जाते हैं। स्वामी चतुर्भुजदास जी के उपर्युक्त शब्दों के मिलान में ही ध्रवदास जी के संशोधन को देखिये:—

गोपिनु के सम भक्त न आहीं। उद्धव विधि तिनकी रज चाहीं। परंतु,

तिन मन कछू सकामता आई। तातें विच अंतर परयौ भाई। क्योंकि,

दुख को मूल सकामता, सुख को मूल निहकाम।
विरह वियोग न तहां कछु, रसमय ध्रुव सुखधाम।
गोपियों के सकाम भाव से भी उत्पर वह स्थान कौन सा है, ध्रुवदास जी के अनुसार वह धाम निस्य बृन्दावन है:—

अव सोई ठांव कहां सुनि र्छाजे। तहां सु प्रेम एक रस पीजे। वृन्दाविषिन एक रस ऐना। तहां सेवत मैनिन की सेना।

^९ व्यास-वाणी, ६३४ i

[ै] अनन्य भजन यश, द्वादशचश, पृ० ३९।

³ आनन्दलता लीला, बयालीस लीला, ध्रुवदास जी, पृ० २७३।

ध्रुवदास जी ने इस बात को अनेक स्थानों पर कहा है कि गोपियों से भी ऊपर सिखयों का प्रेम और स्थान है। वह निकुंज रस गोपियों की पहुँच से परे है। वह स्थान सिखयों द्वारा सेवित है। यहां यह वात स्पष्ट रूप से कही जा सकती है कि ध्रुवदास जी ने बिहारिनिदास जी के सखीभाव की प्रष्टभूमि को अपना लिया है क्योंकि वे पहले ही कह चुके थे कि निकुंज रस में गोपियों का भी प्रवेश नहीं है, वे उस रस के लिये ललचाती रहती हैं।

इस पृष्ठभूमि के बदल जाने से स्वयं ही प्रेम की सूक्ताभिव्यक्ति होने लगती है। बिना इस स्तर को स्वीकृत किये प्रेम का विशुद्ध रूप बन नहीं पाता, ऐसा रसिकों का विचार जान पड़ता है। नागरीदास जी के प्रसंग में हम देख चुके हैं कि किस प्रकार इस नित्य शुद्ध रस में पौराणिकृता के मिला देने से बाधा उत्पन्न होती है। ध्रुवदास जी ने भली भांति रस तक्त्व का मंधन किया और अंत में उन्होंने नित्यलीलाओं के इस क्षेत्र से बजलीलाओं को अलग कर दिया। भगवत मुदित जी ने उनके संबंध में लिखा है:—

प्रेम नेम सिद्धान्त जुकीनो । बज विनोद न्यारी करि दीनी ।3

भाव-जगत् में इतनी वड़ी क्रान्ति ध्रुवदास जी ने इस निषुणता के साथ की कि संप्रदाय के लोगों को आनंद ही हुआ। उन्होंने स्वयं भी यही कहा कि यह अमिश्र उपासना तो हित जी की ही है, यद्यपि ध्रुवदास जी ने स्वयं ही नित्य और निमित्त को अलग-अलग किया था। ध्रुवदास जी की वाणी में कृष्ण का नाम 'कृष्ण' भी नहीं मिलता अथवा राधा को 'उन्होंने वृषभानुनंदिनी आदि नामों से नहीं पुकारा, जो वज से संवंधित नाम थे। उनकी यह भावना पूर्णत्या सखी-संग्रदाय के अनुकृल ही थी। उन्होंने नित्य निकुंज-विहार का गान किया, विश्रुद्ध सखीभाव की उपासना की और साथ ही अपने संप्रदाय की रीति के अनुसार अलग से एक वजलील। भी लिख दी।

[🤊] प्रेमलता लीला, वयालीस लीला, श्रुवदास जी, पृ० २७८ ।

^२ उमा रमा को सची सरसुती, व्रज जुवती ललचाहि । विहारिनदास की साखी ।

^ड रसिक अनन्य माल, ध्रुवदास जी का चरित्र (हस्त०), पृ० ८९ ।

हैं सिद्धान्त विचार लीला, बयालीस लीला,

विषय-वस्तु में परिवर्तन होते ही, उसकी सूक्सता के प्रकाशन के लिये अभिन्यक्ति की नृतन शैली की आवश्यकता हुई। इसके लिये उन्होंने स्वाभाविक रीति से स्वामी हरिदास जी की लक्षणा और मूर्त-अमूर्त शैली का अवलंबन किया। निस्संदेह स्वामी हरिदास जी की शैली का पूर्ण विकास श्रुवदास जी में ही हुआ। अपनी रचना के समय श्रुवदास जी के समच स्वामी हरिदास जी की 'केलिमाल' आदर्श के रूप में थी, जिसके सिद्धान्त ही नहीं भाव, भाषा और शैली का भी उन्होंने पूर्ण उपयोग अपनी वाणी में किया है। दोनों की रचनाओं में अनेक स्थानों पर पूर्ण समता देखी जा सकती है। कुछ स्थल नीचे मिलान के लिये दिये जा रहे हैं:—

जहां जहां चरन परत प्यारी ज्तेरे,
तहां तहां मन मेरी करत फिरत परछाहीं।
बहु मूरत मेरी, चौर दुरावत कोऊ,
बीरी खबावन एक आरसी छै जाहीं।
—केलिमाल, स्वामी हरिदास जी।

जहां जहां राधा प्यारी धरत चरन,

पिय तहां तहां नैनके पांवड़े विछावहीं। महा प्रेम रंगे तिनहीं के प्यार पगे,

सेवा सब ऋंगनि की करें सचु पावहीं।

—ध्रुवदास जी ।

रोम रोम जो रसना होती तौऊ तेरे गुन न बखाने जात। —स्वामी हरिदास जी।

कोटि कोटि रसना जो रोम रोम प्रति होइ,
प्यारी जू के रूप को न प्रमान कह्यों जात है।
—भ्रवदास जी।

श्रम जल कन नाहीं होत मोनी माला कों देहु। —स्वामी हरिदास जी।

श्रम जल कन दुति कहा बखानों। छुवि के मोती राजत मानों।

—ध्रुवदास जी।

ऐसे अनेक उद्धरण ध्रुवदास जी की वाणी में से और भी दिये जा सकते हैं। वेंसे भी ध्रुवदास जी ने अपने संप्रदाय के अतिरिक्त स्वामी हरिदास जी और विहारिनिदास जी को ही अपने ग्रन्थ में प्रमाण कोटि में रखा है।

श्री ध्रवदास जी की सखीभावोपासना राधावल्लभ संप्रदाय में अपना एक निश्चित प्रभावशाली महत्व रखती है। उनके सामयिक और परवर्ती कवियों पर उनकी छाप बहुत ही स्पष्ट है। यहाँ उनके काव्य का स्वरूप जानने से पूर्व उनका संज्ञिप्त जीवन-परिचय जानना भी आवश्यक है।

जीवन-परिचय

श्री श्रुवदास जी जैसे समर्थ रचनाकार के सम्बन्ध में हमें राधावल्लम सम्प्रदाय के स्त्रों से अधिक सामग्री प्राप्त नहीं होती। भक्त-नामावली में भी उन्होंने अपना परिचय नहीं लिखा है। थोड़ा सा परिचय भगवत-मुदितकृत 'रिसक-अनन्य-माल' अथवा गो० जतनलाल जी कृत 'अनन्यसार' में मिलता है। इनके अनुसार श्रुवदास जी देववन के निवासी थे। कायस्थ-कुल में इनका जन्म हुआ था। इनके बावा वीठलदास जी श्री हित हरिवंश जी के एक प्रमुख शिष्य थे। इनके पिता श्यामदास जी भी हित कुल में दीचित थे। ये परंपरा से ही अनन्य उपासी थे, ऐसा कहा गया है।

इनका बाल्यकाल देववन में ही ब्यतीत हुआ। भक्ति की ललक उसी समय से लग गई थी। वचपन में ही इन्होंने गोपीनाथ जी से दीचा लेली थी। जब ये दस साल के हुए, घर बार छोड़ कर बृन्दावन चले आये। बृन्दावन के रसमय बातावरण में ही इनका लालन-पालन हुआ। बृन्दावन-वास के समय की इनकी अनेक भावात्मक घटनाएँ प्रसिद्ध हैं। कहा जाता है कि काब्य-रचना की प्रेरणा और आज्ञा इन्हें श्री राधा रानी से ही मिली।

श्री श्रुवदास जी का जन्म सं० डॉ० स्नातक के अनुसार १६३० के आसपास निश्चित होता है। इनके ग्रन्थों में जो रचना-काल दिये हैं, वह

^९ देखिए, सिद्धान्त विचार लीला, वयालीस लीला, ध्रुवदास जी ।

[ै] कायथ कुल देववन के वासी । परम्पराय अनन्य उपासी । श्री गोपीनाथ शिष्य निङ्चेष्ट । सेवत राधावल्लम इष्ट । रसिक अनन्य-माल, हस्त० पृ० ८९ ।

सं० १६५० और १६९८ के बीच के हैं अतः इनका निकुञ्जगमनकाल सं १७०० के लगभग मानना चाहिये।

काव्य-समीक्षा

ध्रुवदास जी ने छोटे-छोटे वयालीस प्रन्थों की रचना की है, जो वयालीस लीला के नाम से प्रसिद्ध हैं। इनमें विभिन्न लीलाओं अथवा सिद्धान्तों का कथन किया गया है। इन प्रन्थों को रिसकों की विशिष्ट परिपाटी के ही कारण लीला का नाम दिया जा सकता है अन्यथा इनमें से अधिकांश सिद्धान्त-ग्रन्थ ही हैं। वयालीस लीला के अनिरिक्त इनके १०३ फुटकर पद भी प्राप्त होते हैं।

श्रुवदास जी सखीभाव के उत्कृष्ट किव हैं। उन्होंने जो कुछ गाया है, वह सखियों की कृपा मना कर ही गाया है:—

"तिन सिखयिन की कृपा मनाऊँ, या रस की कनिका जो पाऊं।

ध्रुवदास जी ने अपने को अनेक स्थानों पर सखीरूप में प्रस्तुत किया है। इनके सखीभाव के सिद्धान्तों का विवेचन सिद्धान्तपत्त में किया जा चुका है।

जहां तक काव्य के कलापच का प्रश्न है, कहा जा चुका है कि इन्होंने स्वामी हरिदास जी की शैली को ही विशेषरूप से परल्टवित किया है। विभिन्न रूपों में 'लचणा' नामक शब्द शक्ति के प्रयोग के साथ ही मूर्त और अमूर्त के परस्पर उपमेयोपमान भी कुशलतापूर्वक व्यवहृत हुए हैं। निकुक्ष के भावात्मक विषय के अनुसार ही अभिव्यक्ति की श्रेष्टता श्रुवदास जी की अपनी विशेषता है। एक उदाहरण है:—

छ्वि ठाड़ी कर जोरें, गुनकला चौर ढोरें,
 दुति सेवें तन गोरे, रित बिल जाति है।
उजराई छुझ ऐन, सुथराई रची सैन,
 चतुराई चिते नैन अति ही लजाति है।
राग सुनि रागिनी हू होत अनुराग बस,
 मृदुताई अङ्गनि छुवति सकुचानि है।
हित 'श्रुव' सुकुमारी, पुतरीन हू ते प्यारी,
 जीवत देखें विहारी मुख बरसाति है।

दामोद्र स्वामी

दामोदर स्वामी का परिचय मिश्रवन्युओं ने 'विनोद' में दिया है। उन्होंने इनके ग्रन्थों के नाम भी लिखे हैं, जो इस प्रकार हैं :—

नेमवत्तीसी, रेखता, भक्ति सिद्धान्त, सिद्धान्त के पद, बिहाबला, चौपड खेल, रास विलास, स्वगुरु प्रताप, रास लीला, गुरु प्रताप लीला, वसंत लीला, जजमान कन्हाई जस आदि। इनकी रचना सं० १६८७ बताया गया है, जो नेमवत्तीसी का रचना-काल है।

रसिक-अनन्य-माल में भी दामोदर स्वामी के जीवन के सम्बन्ध में कुछ स्चनाएँ प्राप्त होती हैं। वताया गया है कि ये लालस्वामी के शिष्य थे। इनका जन्मस्थान कीरतपुर था। प्रारंभ से ही ये श्रीमद्भागवत के प्रेमी थे। यहां तक कि सम्प्रदाय में दीचित होने के पश्चात् भी सम्प्रदाय के ग्रन्थों के अतिरिक्त भागवत का पारायण करते रहते थे। श्रीमद्भागवत की अनेक प्रतिलिपयां कर भेंट करने का इनका व्यसन था।

दामोदर स्वामी वृन्दावन में ही निवास करते थे। अपने सेच्य ठाकुरजी की सेवा-पूजा ये बड़े ठाठ-बाट से करते थे। एक वार चोरों ने इनके घर में सेंघ लगाई और सब धन-संग्रह कर गठरी बांध लेकर चलने लगे। गठरी भारी होने के कारण चोर से उठ न सकी। तब इन्होंने चुपके से आकर उसकी गठरी उठवा दी। चोर गठरी लेकर जा रहा था कि लोग जाग उठे और चोर को मार डाला। इन्हों अत्यंत खेद हुआ और उसी धन से इन्होंने चोर का किया-कर्म कराया। उसके पश्चात् स्वामी जी ने धन-संग्रह करना छोड़ दिया।

दामोदर जी की रचनाओं में सखीभाव का स्वरूप बजलीला को लेकर ही वना है। संप्रदाय के मूल भाव के साथ ही श्रीमद्भागवत के अध्ययन के कारण इनकी बजलीलाओं पर आस्था बनी रही ऐसा ज्ञात होता है। जहां तक काव्यक्ला का प्रश्न है, इनकी अनेक रचनाएँ बहुत सुन्दर वन सकी हैं। भाषा प्रीढ है और उसमें प्रवाह है। काव्य को स्थान-स्थान पर अलंकृत किया गया है। कहीं-कहीं ये चित्रकाव्य बनाने के फेर में पड़े हैं। मध्याचरी इनकी ऐसी

⁹ मिश्रवन्ध्विनोद भाग २, पृ० ४०४।

^२ रसिक अनन्यमाल, दामोदर स्वामी कौ चरित्र ।

ही रचना है। एक रचना भक्ति-सिद्धान्त ब्रजभाषा-गद्य में लिखी गई है। इनका रचनाकाल सं० १६७० से १७०० तक माना गया है।

नीचे इनकी कविता का एक उदाहरण दिया जाता है:—
भज मन रास रिसक किसोर।
गौर सांवल सकल गुन निधि, चतुर चित के चोर।
हिर रस भाजि प्रपंच हुट्यों सव, रही न कछू संभार।
'दामोदर' हित देखत भलें, सर मुनि कौतिक हार।

सहचरि-सुख जी

सहचिर सुख का उपनाम 'सुख सखी' था। शिवसिंह-सरोज में ये नरवर के ब्राह्मण वताये गये हैं²। इनके पुत्र कविंद थे। इनका स्थितिकाल सं० १८०० के लगभग था। सम्प्रदाय में इनके सम्वन्ध में कुछ भी पता नहीं चलता।

श्री सहचिर सुख के एक ग्रन्थ 'रंगमाला' का उल्लेख नागरी प्रचारिणी सभा की खोज रिपोर्ट सन् १९११ में हुआ है। संप्रदाय के साहित्य में इनके अनेक पद, मांझ, कवित्त, सबैया आदि प्राप्त होते हैं। इनके पद भी यत्र तत्र उपलब्ध होते हैं।

श्री ध्रवदास जी की जो मूर्त-अमूर्त की लचणात्मक विलचण शैली थी, उसका अनुकरण प्रत्येक किव नहीं कर सकता था। ध्रुवदास जी की पद्धति के लिये विषय के प्रति अधिक संवेदनशीलता और भाषा पर पूर्ण अधिकार होना आवश्यक है। सहचिर सुच जी ने ध्रुवदास जी की पद्धति को विशेषरूप से अपनाया और अपने ढंग से उसे पल्लवित भी किया है।

इनकी सखीभावोपासना प्रसिद्ध है। इनकी रचनाओं में नित्यविहार के विभिन्न अङ्गों का सुन्दु वर्णन हुआ है। श्री लिलताचरण जी गोस्वामी के संग्रह में से इनके नीचे लिखे दो पद उदाहरण के लिये दिये जा रहे हैं:—

> हेली कुंजनि रंग उल्ह्यों अनंत । मन मोहन तन फूल्यों बसंत । मैन लपेटो रूप किल नव जोवन प्रगटत, खिलति खुलति छुवि विविध फूल वरसत लसंत ।

⁹ श्री हित हरिवंश गोस्वामी: सम्प्रदाय और साहित्य, पृ० ४६३ ।

^२ शिवसिंह सरोज, पृ० ५०२।

नव किशोरता मिलि मधु बरसत, कान्ह कुंवर पिय,

चित चिकनावत भये हैं सकामी महा संत ॥

'सहचिर सुख' वारी प्यारी तू लपिट ललना लाल,

उर है सिंगार की, अति ओपैगी स्याम कंत ॥

रूप वावरों नंद महर की बहुरि वन्यों होरी की छैल ।

रोकत टोकत बंबट खोलत, भर पिचकारी तकत उरोजिन,

गोकुल की माई चलत गैल ।

छल सों मसलि गुलाल मुठी भिर, निरिष रहत पुनि
लाज न आवत, हिये मो होरी के फैल ।

किहिये कहा और 'सहचिर सुख', मदन मवास रहत बज जाके,

श्रंग अंग ज कटीली सैल ।

अनन्य अलि

अनन्य अिल जी का जीवन-परिचय उन्हीं की एक रचना 'स्वग्न-विलास' में प्राप्त होता है। इस प्रन्थ में किव ने अपने जीवन के पूर्व वृत्त को स्वग्न के पन्द्रह प्रसङ्गों में स्मरण किया है। उसके अनुसार उनके जीवन का संचिप्त परिचय इस प्रकार है।

अनन्य अिं का प्रारम्भिक नाम भगवानदास था। इनका परिवार परंपरा से राधावल्लभीय था। बड़े भाई भी इसी सम्प्रदाय के शिव्य थे। आठ वर्ष की आयु में ये भी इसी सम्प्रदाय में दीचित हो गये।

वाल्यकाल में ही श्री हित जी के पद इन्होंने कंठस्थ कर लिये थे। क्रमशः इनकी भक्ति-भावना वढ़ती गई और ये प्रसिद्ध 'रसिक' हो गये। श्री राधा जी ने ही इन्हें 'अनन्य अलि' नाम दिया, जो सखीभाव का नाम है।

इनके गुरु का नाम गोस्वामी गोविन्द लाल था। वृन्दावन में ये ध्रुवदास जी की कुटी के पास रहते थे। इनका वृन्दावन आगमन-काल सं० १७५९ है। ग्रन्थों का रचनाकाल सं० १७५९ से १७९० तक मिलता है।

श्री अनन्य अिं सम्प्रदाय के एक वडे वागीकार हैं। इनके लिये ग्रन्थों की संख्या ७९ वताई जाती है। डॉ० स्नातक ने इनके श्रन्थों की सुची भी

³ श्रीहित हरिवंश गोस्वामी : सम्प्रदाय और साहित्य, गो० ललिताचरण, पृ० ४७१-४७२।

प्रस्तुत की है। अनुमानतः इनके पदों की संख्या ६००० है। 'स्वप्न-विलास' गद्य-प्रनथ है।

अनन्य अिं जी की रचनाएँ सर्खाभावोपासना के विविध अंगों पर लिखी गई हैं। सिद्धान्त और लीला-विहार दोनों के ही पद वड़ी माला में प्राप्त हैं। इनकी वाणी विशेषतः प्रसाद गुग युक्त है। इनके द्वारा रचित गद्य भी बहुत ही परिमार्जित और प्रवाहपूर्ण है। यहाँ इनके 'स्वप्त-प्रसङ्ग' अथवा 'स्वप्त विलास' ग्रन्थ में से श्रीराधा द्वारा इनका अनन्य अिं नाम रखने के प्रसङ्ग का उद्धरण दे रहे हैं:—

अथ त्रयोद्श प्रसङ्ग

एक दिन सुपने में श्री जमुना जी को अति अद्भुत मंजुल अति अलौकिक दर्शन भयौ। रंग रंग मिन कुन्दन सों दोऊ कूल खिनत झलमलात देखे। और छत्री भांति भांति की। भांति भांति के बंगला। दोऊ ओर के कूल पर चकाचौंधी है रही है। और दोऊ ओर के तरु बेली आपस में मिले हैं, लिपट रहे हैं। रंग रंग के फूल दल श्री जमुना जी में झूमि झूमि रहे हैं। तिन पर रंग रंग के विहंग भृंग खेलत हैं। किलकत हैं। मधुर मधुर सुर गावत हैं। श्री राधावल्लभ जी के भांति भांति रस जस गावत हैं। और रंग रंग बहु भांति के कमल फूल रहे हैं और रंग रंग मिन कुन्दन खिनत सतेसा जल में झलक रहे हैं तिनकी सोभा तेज कोटि कोटि सूरज चन्द बृन्द से झलकत हैं। तिनके मधि सतेसा में श्री लाडिलीलाल और थोड़ी सखी हैं और अनेक सतेसानि में कोटानि कोटि सखी बैठी हैं। तिनके रूप सौंदर्यता छविन के पुंज मोपे कहे नहिं जाइं। में एक छत्री में ठाडी ठाडी सोभा देखत हों। मन में अति अचरज मानत हों। मोकों श्री लडैती जू मन्द मुस्लिइ 'अनन्य अलि' नाम ले ले खुलावत हैं। इतने में हों जागि उठ्यौ। मैं अपने मन में धिन धिन वड़भागी मान्यौ। ता दिन ते मैं अपनी नाम अनन्य अली वाणी में धर्मी है। इति।

श्री रसिकदास

रसिकदास नाम के अनेक वाणीकार हुए हैं। ये रसिकदास राधावल्लभ सम्प्रदाय के आचार्य श्री वनचन्द्र जी के पौत्र धीरीधर जी के शिष्य थे।

[े] राधावल्लभ संप्रदाय : सिद्धान्त और साहित्य,

डॉ॰ स्नातक, पृ॰ ४९४-४९७।

इनका समय सं० १६७० से १०६० तक माना जाता है। रसिकदास जी ने अपने ग्रन्थ 'प्रसाद-लता' में सं० १७४३, माधुर्यलता में १७४४ और रतिलता में १७४९ रचनाकाल दिया है। इनके ग्रन्थ 'रस-कदम्य-चृहामणि' की रचना सं० १७५३ में हुई थी। इनके कुल २२ ग्रन्थ प्राप्त हैं, जिनमें विभिन्न छन्दों की सम्मिलित संख्या १३०६ है।

रिमकदास जी ने राधाङ्घण की छीछाओं का गान विस्तारपूर्वक किया है। छीछा के विभिन्न अंगों को विस्तार देने का इन्होंने प्रयत्न किया है। सिखयों के युथ और उनकी सेवाओं हा कम 'रहरय-छता' में वर्णित है।

कला की दृष्टि से इनकी कविना सर्वत्र प्रौड़ नहीं है। थीं तो इस रचना-राशि में अच्छे, सुगटित छंद भी मिल जाते हैं परन्तु अधिकांश में कला उन्कृष्ट नहीं है। किव का ध्यान कलात्मकता की ओर विशेष रहने से कृत्रिमता का रंग आ गया है। शब्दों की तोड़-मरोड़ देखने को निलती है। अलंकारादि के निर्वाह में भी प्रयत्न दृष्टिगोचर होता है। फिर भी अनेक स्थानों पर कविता सरल और सुन्दर है। एक उदाहरण प्रस्तुत है:—

उडमंडल सहचरिजन बृन्दा, मंडित मंडल विवि वन चन्दा। अवलंबे आलंबन रहें, महा सिंगार सार रस लहें। विविध विनोदन मोद बढ़ावें, तिनके प्रेम कहे क्यों आवें। नित प्रति प्रीति रीति दुलरावें, हित चिंतक अति हित द्रसावें।

थलकीड़ा स्नम उपसमन जलकीड़ा सुख देत । जलकीड़ा स्नम समन थल, विवि कीडा रसहेत । परसनि सरसनि अंक की, हुलसन हिय दुहुँ ओर । नैन बैन अंग माधुरी, लयं चित्त वित चोर ।

(सुखसारलता से)

श्री हित अनूप और वंशीधर

संप्रदाय के साहित्य में ठीला-विलास का विभिन्न दृष्टियों से विस्तार करने वाला प्रंथ 'माधुर्य विलास' है। इस प्रंथ के दो भाग हैं, पूर्वार्द्ध और उत्तरार्द्ध। पूर्वार्द्ध की रचना थ्री हित अनूप जी द्वारा हुई है और संभवतः उनकी मृत्यु हो जाने के कारण उसका उत्तरार्द्ध उनके मित्र वंशीधर जी द्वारा लिखा गया। हित अनूप गोस्वामी कमल-नयन के शिष्य थे और सहसवान जिला वदायूं के निवासी थे। बाद में ये बुन्दावन आकर रहने लगे। बुन्दावन में ही इनकी नित्रता वंशीधर जी से हुई।

हित अमृप कृत 'मायुर्य-विलास' में केवल २९१ दोहा-चोपाई हैं। चंकीधरकृत उत्तरार्द्ध में लीला-संबंधी विविध मान्यताओं के उदाहरण हैं। ग्रंथ का रचनापूर्ति-काल सं० १७७४ प्राप्त होता है।

पूर्वार्द्ध में रचनाकार अपने यस में नायिका भेद एवं नख-शिख आदि के छेखन की जो परंपरा थी, उससे पूर्णतया प्रभावित ज्ञात होता है। जिस प्रकार वीर रस के कवि भूषण को रोतिकाल में होने के कारण नायिका भेद लिखना पडा था, उसी प्रकार इस युग में भक्त-कवियों ने भी अपनी दृष्टि से नायिका-भेटों का निर्माण किया। यद्यपि यह परंपरा सुर की साहित्य-लहरी और नंदरास की रस-मंजरी आदि से बरावर पुष्ट थी परंतु रीतिकाल में इसका और भी विस्तार हुआ है। हित अनुप ने भी माधुर्य-विलास में ऐसा ही विस्तार किया है। अनेक स्थलों पर यह ग्रंथ भक्ति-सिद्धान्तों का विवेचन करता है परंतु नायिकाभेद के स्थलों पर यह सामान्य नायिका कथन का ही रूप ले लेता है। परकीया नायिका का भी विस्तार से वर्णन किया गया है. यद्यपि राधावल्लभीय पद्धति में परकीया को स्थान नहीं है। विलास के जो चार भेद बताये गये हैं, उनमें नवीनना तो है परंतु विभाजन मौलिक नहीं है। वपु, सौंदर्य, सजाति और काम संबंध के आधार पर क्रमशः आत्मता रस, रूप रस. सच्य रस और श्रंगार रस का भेद भी स्पष्ट नहीं है वरन् श्रांतिकारक है। सस्य और श्रंगार को इस उपासना शैली में अलग-अलग नहीं किया जा सकता । बन्दावन के वर्णन नें लेखक ने विशेष नैपुण्य दिखाया है । परिभाषाएं सरल और संदर हैं। 'माधुर्यविलास' की परिभाषा है-

> ईश्वरता ब्रह्मत्व की जहां न कोऊ त्रास । केवल लीला लोकवन सो माधुर्य विलास ।

वस्तुतः यह संपूर्ण ग्रंथ ही भक्ति-सिद्धान्तों को जानने के लिये अतीव उपयोगी है।

रानी वस्तकुंवरि 'प्रियासखी'

डॉ॰ सावित्री सिन्हा के अनुसार ये दिनया राज्य की रानी प्रतीत होती हैं। राधावल्टभ संप्रदाय ही इनका गुरुकुट जान पड़ता है। प्रियाससी इनका उपनाम था । इनकी एक पुस्तक 'प्रियासखी की वानी' के नाम से प्राप्त होती है, जिसका रचनाकाल सं० १७३४ है ।

प्रिया सखी की वानी से ज्ञात होता है कि ये सखीभाव की उपासिका थीं। प्रिया-प्रियतम के विहार का इन्होंने सुन्दर वर्णन किया है। नीचे उदाहरण के लिये दो पद प्रस्तुत किये जाते हैं:—

सखी ये दोई होरी खेळें।

रंग महल में राधावल्लभ रूप परस्पर झेलें।

रूप परस्पर खेलत होरी, खेलत खेल नवेलें।

प्रेम पियक पिय नैन भरे तिय, रूप गुलाल सुमेलें।
कुन्दन तन पर केसरि फीकी स्याम गौर भये मेलें।
समर समर के स्र लरत दोई हृटत हार हमेलें।
सन्मुख रुख मुसक्याति झपिक झिक लाडिली लालिहं पेलें।
'प्रियासखी' हित यह छिव निरखत, सुख की राखि सकेलें।
प्रीतम हिर हिय बसत हमारे।
जोई करूं सोइ करत रैन दिन, छिन पल होत न जिय तें न्यारे।
जित तिन तन मन रोम रोम में है रहे मेरे नैनिन तारे।
अति सुन्दर वर अन्तर्यामी, 'प्रियासखी' हित प्रानहिं प्यारे।'

टीकाकार

इनके किसी अज्ञात टीकाकार ने इन पदों के पांच प्रसंगों द्वारा अर्थ निकाल कर टीका की है। ये पांच प्रसंग हैं...सिद्धान्त, रस को अर्थ, सखी को वचन सखी सों, श्री लाल जूको वचन श्री सखी शिया सखी जूसों तथा वेप पलट। उपर्युक्त पद की पांचवें प्रसंग के अनुसार टीका उद्धृत की जा रही है:—

वेष पलट कहा के । श्री प्रिया जू के रूप कों देखत । सखी प्रीतम रूप की रस पीकें। छिक कें यह जानत हैं के हम प्रिया हैं ये प्रीतम हैं। सो श्री लाल जी वा समय कहत हैं सखी सों। के सुनो सखा प्रीतम उर हिर वसत हमारे।

⁹ मघ्यकालीन हिन्दी कवियत्रियां, डा० सावित्री सिन्हा, पृ० १७१ ।

^२ वही, पृ० १७२ ।

के हमारे प्रियतम हमारे हिय में बसत हैं यह बात प्रीतम के मुखारबिंद की सुनिकें सखी सब परस्पर हँसत हैं...इत्यादि ।3

श्रीचंदसखी

उत्तर भारत के प्रसिद्ध लोकगीतकार चंदसखी के नाम से प्रायः सभी परिचित हैं। इस प्रसिद्ध लोकगीतकार और भक्त-कवि के सम्बन्ध में इधर कई ग्रन्थों की रचना हुई है, जिनमें से कुछ में उन्हें स्त्री और कुछ में पुरुष टहराया गया है। इधर प्रभुदयाल जी मीतल ने उनके सम्बन्ध में अनेक लेख और कुछ ग्रन्थ लिखकर उन्हें पुरुष किन ही सिद्ध किया है। व पुरुष ही थे अपने सखी भाव के नाम के कारण ही इनके सम्बन्ध में स्त्री होने का भ्रम हुआ है। ये राधावल्ळभीय गोस्वामी हरिलाल जी के शिष्य वालकृष्ण स्वामी के ज्ञिष्य थे। चंदससी नाम की छाप के साथ बालकृष्ण की छाप भी ये अपनी अनेक रचनाओं में रखते हैं। इनका समय सं० १७५० के लगभग निश्चित होता है। ये चाचा जी से पूर्ववर्ती थे, चाचा जी ने इनके संबंध में 'रिसक अनन्य परिचयावली' में लिखा है :—

> महत सभा आभरन, अनन्त सन्त रहें लारे। अति कमनीय किसोर चरित पद रचि विस्तारे। जिते भप हरि भक्त रहें आज्ञा अनुसारी। श्रीहरिलाल प्रसाद भजन प्रभुता भई भारी। श्रीहरिवंस प्रसंस चित, वालकृष्ण की छाप तें। श्री चंदसखी जग जगमगे, निज राधा इष्ट प्रताप में 13

चंदसखी लोकगीतकार के रूप में विशेष प्रसिद्ध हैं परन्तु इधर इनकी पदावली भी पर्याप्त मात्रा में प्राप्त हुई है। संप्रदाय की मान्यता के अनुसार वाललीला और वियोग वर्णन को छोड़कर इनकी रचनाओं में नित्य विहार एवं अन्य लीलाओं का वर्णन अच्छा हुआ है। नीचे उनका रास-सम्बन्धी एक पद प्रस्तुत किया जा रहा है :—

90

⁵ वही, पृ० १७३।

[े] उत्तरप्रदेश सरकार और ब्रज साहित्य मंडलद्वारा प्रकाशित संबंधित ग्रंथ तथा देखिए हिन्दी-अनुशीलन, सितंबर १९५७।

^३ रसिक अनन्य परिचयावली १९६ ।

ए दोऊ निर्तत नवल कमल मंडल में अंसिन पर भुज दीयें री। गावत मोद बढ़ावत भावत संग सहचरी लीयें री। वाजत ताल मृदंग वांसुरी, गिन सों मिलि तन कीयें री। वरसत रंग अनंद विमोहत, निरिष्ठ थिकत रित जीयें री। काहू सुधि न रही तन मन की, प्रेम सुधा रस पीयें री। 'चंदसखी' दंपित छवि सजरी, सदाई वसी मेरे हीयें री।

चंद्सकी की परम्परा में 'रिकि सखी' और 'बह्नभमखी' भी अच्छे रचना-कार हुए हैं।

गोस्वामी रूपलाल जी

गोस्वामी रूपलाल जी का जन्म यं० १७३८ और अन्नर्धानकाल सं० १८०१ है। श्री लिलताचरण गोस्वामी ने श्रीरूपलाल जी के नाम से राधा-वल्लभीय साहित्य में एक काल माना है, जो उनके अनुसार १७७५ से १८७५ तक है। यद्यपि इस काल की मान्यता के लिये विशेष आधार नहीं हैं फिर भी गोस्वामी रूपलाल जी और चाचा हित चुन्दावनदास जी दो ही इतने वड़े समर्थ वाणीकार हुए हैं कि इनकी रचनाएँ राधावल्लभीय साहित्य का एक वड़ा अंग हैं। इस काल के साहित्य की विशेषता ही यह है कि इस समय के वाणीकारों ने साहित्य के अन्तर्गत जीवन के अधिक चेन्नों को समेटने का यत्न किया है। सूचम निकुंजलीलाओं के सीमित चेन्न से निकल कर इस समय का साहित्य भगवान के ऐश्वर्य और माधुर्य—सभी ओर विकसित हुआ है। चाचा वुन्दावनदास जी ने तो और एक पग आगे वढ़ कर श्री रामचरित्र का भी गान किया है। इन वाणीकारों की व्यापक चरित्र-वर्णन की प्रवृत्ति जहाँ साहित्य के लिये अच्छी बात है वहीं संप्रदाय की अनन्य निष्ठा के दृष्टिकोण से विचारणीय भी है।

श्री हुन्दावनदास जी ने अपने गुरु श्री रूपलाल जी का चिरत्र लिखा है। इस रचना का नाम 'श्री हित रूप-चिरित्र-बेली' है। अन्य ग्रन्थों में भी उन्होंने गुरू के संबंध में अनेक उल्लेख किये हैं, जिनसे उनकी उच्चकोटि की भावुकता और भिक्त के प्रमाण मिलते हैं। इनके जीवन की सबसे वड़ी घटना मानी जा सकती है जयपुर नरेश राजा जयसिंह द्वारा आयोजित एक धर्मसभा में राधा-

[े] श्री हित हरिवंश गोस्वामी संप्रदाय और साहित्य, पृ० ३५५।

वन्नभीय मत की वेदानुकूछना दिखाना। सन्ती-संप्रदाय के रसिकदास और पीतांबरदास को भी इस आह्वान का सामना करना पड़ा था परम्तु वे स्वतंत्र सत्ता सिद्ध न कर सकने के कारण निम्बार्क संप्रदाय के अन्तर्गत चले गये। वे भाष्यादि के झंझट ले वच गये, परन्तु राधादल्टभीय गोस्वामी रूपलाल जी और चाचा जी ने अपनी स्वतंत्रता ही घोषित की। इतना अवश्य हुआ कि



आसन पर श्री हिन रूपलाल जी, सामने अन्य रिक्काण चाचा बृष्डाबनदास जी वांहें और तृतीय

उन्होंने निकुञ्ज को सूच्म उपासना के स्थान पर प्रकट रूप से श्रीकृष्ण की बजलीलाओं का ही अधिक गान किया। इसका कारण यह था कि राधाकृष्ण की बज लीलाओं के महत्व के संबंध में अन्य अनेक आचार्य पहले से ही लिखते चले आ रहे थे। अतः इस रूप में इन्होंने अपने को बचा लिया। परन्तु इसके लिये उन्हें अपना बहुत-सा समय लगाना पड़ा और प्रायः वे बीस वर्ष बुन्दावन से बाहर रहे।

गोस्वामी रूपलाल जी के ब्रन्थों की संख्या 'साहित्य-रत्वावली' के अनुसार ८३ है। व इनके प्रसुख प्राप्त प्रन्थों के नाम इस प्रकार हैं—'वर्षोत्सव, रस-रत्वाकर, राधा-स्तोन्न, वंशी-अवतार, प्रकट-विलास, हरिवंस-नामाविल, गादी-सेवा-प्रकट, वनलीला, निकुञ्ज-केलि-लीला, हित-प्राकट्य-प्रमाण, श्री राधावन्नभीय संप्रदाय-निर्णय, सर्वस्व सिद्धान्त भाषा सार, आचार्य गुरु सिद्धान्त, समय-प्रवंध, मानसिक सेवा, वृन्दावन-रहस्य, प्रिया ध्यान, वाजी विलास, मन शिचा-वत्तीसी आदि।

इनके कुछ ग्रन्थों के नाम मिश्रवन्धुओं ने भी छिखे हैं। उनके अनुसार इनका रचनाकाल सं० १७७५ और इनके गुरु का नाम गो० हीरालाल बताया गया है।

काव्य-गुण की दृष्टि से गोस्वामी रूपलाल जी के पद उत्कृष्ट तो नहीं हैं परन्तु प्रसादगुण-संपन्न हैं। सिद्धान्त-प्रतिपादन की ओर लगन होने के कारण भाषा सीधी सादी है। इनके अनेक पद वर्षोत्सवों में गाये जाते हैं। लीला संवंधी पद साधारण्तया अच्छे हैं। वर्षोत्सवों में गाये जाने वाले पदों में से उदाहरणार्थ छंद दिये जाते हैं—

फाग

खेलत फाग सुहाग भरे अनुराग सों, दंपति नित्य किसोर रसिक वहभाग सों। ताल मृदंग उमंग पणव उफ वाजहीं, सुरली धुनि सुनि श्रवन मैन मन लाजहीं। झुकि झुकि झंडिन झुंडिन सहचिर गावहीं, लाल लडेती प्रेम छुकी दुलरावहीं। अपने अपने मेलि लियें चहुँ ओर तें, हमे सूर सनसुल कहु कहत मरोर तें। चपला सी चमकाति चहूंदिसि भामिनी, घेरि लिये घनस्याम किये दिन जामिनी। रंग भरी पिचकारी छुटति हैं हम की, दुरि दुरि भरित लरावित गारी प्रेसकी। सौंधे भरी कमोरी जोरी लावहीं, कुमकुम मेलि फुलेल मुखें लपटावहीं।

⁹ साहित्य रत्नावली, सं० किशोरीशरण अलि, वृन्दावन ।

^२ मिश्रबन्धु विनोद, द्वितीय भाग, पृ० ६१५ ।

िखी करपूर पराम झोरि भिर भिर तबें, उडवत अवीर गुलाल कहत होहो सबै। इसमिक दें दें नाचितं दम्पति लाडिले, नेह भरे खिलवाड भरे चित चाडिले। नील पीत पर गांठ जोरि लिलता दई, निरिख हंसति मुँह मोरि 'रूपहित' विल गई।

यह रस दुर्लभ जग में जानी। निख्यविहार केलि वृन्दावन, प्रीति रीति पहिचानी। निगमागम शिव विधि सनकादिक, परम तस्व उर आनीं। 'रूपलाल हित' रसिक उपासक, प्रेमी प्रेम वखानों।

चाचा वृन्दावनदास जी

वजमापा के रचनाकारों में परिमाण की दृष्टि से लिखनेवालों में चाचा वृन्दावनदास जी अग्रगण्य हैं। इनके साहित्य की विपुलता का अनुमान इसी से लगाया जा सकता है कि इनकी प्राप्त रचनाएँ महाकवि सूर की प्राप्त रचनाओं से कहीं अधिक हैं। अनुश्रुति के अनुसार सूर ने सवा लाख पदों की रचना की थी, परन्तु प्रसिद्धि है कि चाचा जी का कृतित्व चार लाख पद परिमाण का था।

चाचा वृन्दावनदास जी का जन्म और मृत्यु संवत् निश्चित रूप से ज्ञात नहीं हैं। उनकी रचनाओं से उनका रचनाकाल अवश्य शात होता है। इनका रचनाकाल सं० १७९५ से सं० १८४४ तक है। डॉ० स्नातक ने रचनाकाल के आधार पर ही चाचा जी का जन्म सं० १७५० से १७६५ के वीच और अवसानकाल १८४४ के आसपास माना है।

चाचा जी की जाति के संबंध में मतभेद है। कुछ छोग इन्हें ब्राह्मण मानते हैं, कुछ किंवदंती के अनुसार वैश्य और कुछ इन्हें कायस्थ भी मानते हैं। उनका जन्मस्थान वहां था यह भी निश्चित रूप से ज्ञात नहीं है। शुक्छ जो ने उनका निवासस्थान पुष्कर चेत्र छिखा है, परन्तु वे वहाँ के निवासी नहीं थे, कुछ समय वहाँ रहे अवश्य थे। उनके अन्थों से यही ज्ञात

⁹ शृङ्गार रस सागर, वृन्दावन ।

^२ राघावल्लभ सम्प्रदाय सिद्धान्त और साहित्य, डा० स्नातक, पृ० ५१२, ५१३।

³ हिन्दी साहित्य का इतिहास, पं० रामचन्द्र शुक्ल, पृ० १८८ ।

होता है कि ये जन्म से ही बज में रहे थे परन्तु विभिन्न विष्ठवों के कारण इन्हें प्रायः वाहर जाना पड़ा था। 'आर्तपित्रिका' में बज छोड़ने की न्याकुछता में इन्होंने छिखा है—

जन्म से सेई चु व्रजरज, अब हियौ अङ्गुलाइ।

बृन्दावनदास जी के नाम के साथ 'चाचा' जुड़ा है। इसका कारण है कि तत्काळीन गोस्वामी उन्हें पिता के गुरुभाई होने के कारण 'चाचा जी' कहा करते थे। वाद में ये उसी नाम से प्रसिद्ध हो गये।

चाचा बुन्दावनदास जी के साहित्य का पिरमाण विपुल है। 'साहित्य रत्नावली' में उनके १५८ इन्थ वनाये गये हैं, श्री प्रसुद्याल मीनल के अनुसार यह संख्या दो सी है। उनके प्रमुख इन्थों की संख्या मीनल जी ने इस प्रकार दी है......७ सागर, ५ पदावली, ४ इतिहास संबंधी काव्य-कृतियाँ, २ मांझ, २० अष्टक, २ पोडशी वत्तीसी, १४ पच्चीसी, ६० बेली, ४२ छुन्न, नथा ४० अन्य प्रन्थ। चाचा जी का उन्निज्ञित सम्पूर्ण साहित्य न तो अभी तक उपलब्ध है और न उनके ग्रंथों के संपूर्ण नामों का संकलन ही हो पाया है। अभी कुछ समय पूर्व उनका राम-चरित्र सम्बन्धी एक विशाल प्रन्थ बुन्दावन में उपलब्ध हुआ है, जो इस सम्प्रदाय के भक्त-किव के लिये अनोग्बी वात ही समझी जा सकती है।

चाचा जी के प्रन्थों के विषय और वृत्तियां विस्तृत हैं परन्तु वे प्रसुख रूप से राधाकृष्ण की रहस्वलीलाओं के गायक हैं। उन्होंने राधाकृष्ण की निकुञ्ज लीलाओं और वजलीलाओं का सम्मिलित रूप से वर्णन किया है। इनकी यह पद्धित राधावल्लभ सम्प्रदाय की मृल मान्यता के अनुकृल ही है। सम्प्रदाय के अनुसार ही वजलीलाओं में भी राधा-प्राधात्य सभी लीलाओं में रहता है।

वृन्दावनदाय जी केवल श्रङ्गार तक ही सीमित नहीं रहे हैं। उन्होंने शान्त, दास्य, सख्य, वास्सल्य का भी भरपूर वर्णन किया है। 'लाइ-सागर' में राधा के वाल्य-वर्णन भरे पड़े हैं। दोनों का ही वाल-चापल्य और वाल विनोद इस प्रन्थ के विषय बने हें परन्तु क्रमशः राधाकृष्ण की प्रेम-सगाई, विवाह और इसके अनन्तर माधुर्य भाव की छटा दिखाई गई है। इन लीलाओं में

³ सम्मेलन-पत्रिका सन् १९५२ में श्री प्रमुदयालमीतल का लेख, पृ० ६७ से ९३।

राधाकृष्ण का पूरा परिवार ही नहीं सवका सव वज-गोकुळ भागीदार है। केवल दम्पित का अनुराग ही नहीं माता-पिता, सिलयों आदि सभी के मनो-रागों की व्यंजना इस काव्य में अधिक हुई है। श्री राधाकृष्ण की स्वकीया दाम्पत्य लीलाओं का आनन्द तो किव सखीभाव से प्राप्त करता ही है, अन्य लीलाओं में भी उसकी यही वृत्ति है। वस्तुतः यह वजनेत्र में सर्खाभाव का प्रसार ही है।

'लाइ-सागर' के समान ही चाचा जी का दूसरा विशाल प्रन्थ 'ब्रज-प्रेमानन्द-सागर' है। इसमें भी श्री राधाकृष्ण के शैशव का कमशः विकास दाम्पत्य में परिणत हो जाता है। किया ने विभिन्न लीला-नरंगों से इस आनन्द-सागर का निर्माण किया है। ब्रज-संस्कृति की स्वाभाविक छटा इसमें सर्वत्र परिलक्षित है।

चाचा जी के अष्टक प्रंथों में प्रायः स्तृतियां हैं। बेलियों में लीला, सिद्धान्त या इतिहास वर्णित है। छुद्म-प्रन्थों में प्रायः राधाकृष्ण का लीला-विलास ही प्रथित है। चाचा जी के ये छुद्म प्रन्थ राधाकृष्ण की लीलाओं का विस्तार करने वाले सुन्दर वर्णनात्मक काव्य हैं। 'श्री रास-छुद्म विनोद' नाम से ३७ लीलाओं का संप्रह श्री रूपलाल गोस्वामी ने बृन्दावन से प्रकाशित कराया था। डॉ० स्नातक ने रास-छुद्म-विनोद की समीचा को अपने प्रन्थ में अधिक महत्व नहीं दिया है परन्तु सखीभाव के उपासकों के लिये इन ग्रंथों की लीलाओं का पूर्ण महत्त्व है। रासलीलानुकरण में भी इन छुद्मों को अभिनीत किया जाता है।

छुद्मों की छीलाओं का ढांचा प्रायः एक जैसा ही है। विभिन्न छीलाओं में श्रीकृष्ण विभिन्न रूप धारण कर श्रीराधा जी से मिलने जाते हैं। सिखयाँ उनकी सहायता करती हैं। अन्त में प्रिया जी के समन्न जाकर लाल जी का भेद खुल जाता है और प्रिया-प्रियतम मिल जाते हैं। इन छीलाओं में गौनेवारी छीला, चितेरिन छीला, सुनारिन छीला, मिनहारिन छीला, विसातिन छीला, पर्टावन छीला, मैनावारी छीला, सात-आठ प्रकार की जोगी छीला, होरी विवाह छीला, महाराज छीला, प्रिया जी की भुराई छीला आदि हैं। इन छीलाओं को लिखने का उद्देश्य असीमित बृंदावन रस का वर्णन करना ही है। लेखक ने स्वयं कहा है:—

प्रेम हिये इत उत वली, हीं कीतिक रचत अनंत। श्री व्यास सुवन परसाद तें, कछु वरनें तदिप न अंत। सागर मित जु सुमेर मित, अह मित नद नदी प्रवाह। वृन्दावन हित रूप रस बज बिनु मित सिंधु अथाह।

अष्टयाम, बेली, अष्टक आदि में माधुर्य रस का सागर लहरा रहा है। इन सभी में शैली-भेद से चाचा जी ने हित-तत्व को प्रकाशित किया है। प्रिया-प्रिय के सूच्म प्रेम की व्यंजना स्थान-स्थान पर चाचा जी ने की है। प्रिया के निकट होते ही लाल जी की मित ऐसी वौरी हो जाती है कि व्याकुल होकर 'हा राधा, हा राधा' पुकार उठते हैं.....

> त्रिया रूप सब ठौर, तद्दिप कहत प्यारी कहाँ। भई प्रेम गति और, श्री राधा किर कृपा मम। व्याकुळ विरह बजेस, हा राधा पुनि पुनि कहत। करुना भई विसेस, श्री राधा किर कृपा मम। निज कौतुक अकुलाइ, प्रिया लाल आंकौ लये। दियौ मधुपान अधाइ, श्री राधा किर कृपा मम।

'रसिक पथ चिन्दिका' नामक संकलन में भी नित्यविहार के सिद्धान्त पर प्रकाश डाला गया है। 'रस हद, गुन-हद, रूप-हद, वन-हद नित्य विहार' के दर्शन करने के लिये तत्सुख अलिभाव (सखीभाव) ही एकमात्र उपाय वताया गया है:—

> गौर स्थाम कानन रमें, नित रस छीछा कृष्य । तस्सुख वरनें भाव अछि, हित पद भजनी भृत्य ।³

चाचा जी कहते हैं कि निष्यविहार-रस अनुभव-जन्य है अतः अनुभव में ही चित्त लगाना चाहिए---

यह रस अनुभव जनित है, मन दें गाड़ी रीति । इस रस को रसिक जन छिपाये फिरते हैं, किसी से कहना नहीं चाहते,

[ै] वृन्दावनदास जी की छद्म लीलाएँ, लेखक का निजी संकलन पृ० २०३।

[ै] कृपा अभिलाष बेली, चाचा वृन्दावनदास, ७१-७३।

³ रसिक पथ चन्द्रिका २१, प० ३।

परन्तु विना कहे रहा भी नहीं जाता। वास्तव में इस सुख को उपासक के नेत्रों को देख कर ही जाना जा सकता है—

> मन हू सों दबकाऊँ बतियां, पुनि विन कहे बने ना। जो गरुवो सुख देख्यो चाहो, तो देखों मो नेना। गीर स्याम राजत सेज्या पर, ओहैं एक उपरेना। 'वृन्दावन हित रूप' सवन सुनि, रति रन बदत जु वैना।

काव्य-गरिमा

चाचा बृन्दावनदास जी का कान्यचेत्र और रचना-पिरमाण इतना विशाल है कि संचेप में उसके संबंध में कुछ भी कहना संभव नहीं है। उनके कान्य में कान्य-रचना की समस्त भक्तिकालीन एवं रीतिकालीन शैलियों सम्मिलित हैं। गेय पदों से लेकर प्रायः सभी प्रकार के प्रबन्ध, बृत्त एवं छंदों के साथ ही लोकगीतों की विभिन्न परम्पराओं को भी उन्होंने अपने कान्य में स्थान दिया है। साथ ही इन सब में ये अनेक स्थानों पर पूर्णतया सफल भी हुए हैं, सच्चे कवि रूप में उभरे हैं। अनेक स्थल इसमें ऐसे भी हैं जहां उनकी रचना साधारण श्रेणी की हो गई है परन्तु यदि उनकी श्रेष्ठ रचनाओं को भी छांट लिया जाय तो भी वे वजभाषा के प्रमुख कवियों में स्थान पा सकेंगे, परिमाण की दृष्टि से तो वे मूर्द्धन्य हैं ही।

चाचा जी की कविता में एक स्वाभाविक वर्णनात्मकता है। काव्यगुण लाने के लिये उन्होंने प्रयत्न, परिश्रम किया है, ऐसा कहीं नहीं लगता, न उनकी ओर उनकी दृष्टि ही है। चाचा जी काव्य-रचना लिख कर नहीं करते थे, अपिनु बोलते जाते थे और उनका 'लिखिया' लिख लिया करता था। ऐसी स्थिति में अलंकरण की गुझाइश भी नहीं रहती फिर भी उसमें अनेक स्थानों पर सची अनुभूति के साथ ही स्वाभाविक अलंकरण है, प्रौढि है। ढूंढने पर उनके काव्यसागर में सभी अलंकारों के उदाहरण मिल जायेंगे परन्तु एक ही स्थल पर अनेक अलंकार उनकी रचना में कदाचित् ही मिल सकें।

उनकी भाषा वोलचाल की घरेलू बोली जैसी है परन्तु वहीं कहीं-कहीं पूर्ण साहित्यिक भी हो जाती है। मुहावरे और लोकोक्तियों को उन्होंने अपनी भाषा में अधिक महत्व दिया है, जिससे वह न्यावहारिकता के निकट रही है।

^१ रसिक पथ चन्द्रिका, प० १९।

चाचा जी की भाषा प्रधानतया भाव का अनुगमन करती है। भाव अधवा लीला भाषा के बोझ से कहीं छिपती नहीं। कला भावों की सहायक ही हुई है, वह भी ऋजुता के साथ। उनके पदों में एक उल्लास है, भाषा मिटास के साथ उसी को उठाये चलती है। उनके द्वारा लिखा 'वसंत' का एक पद देखिये:—

रच्यों हे वसंत कुञ्ज दुआर ।

प्रथम मही रिनुराज आगम वढ्यों मोद अपार ।

सखी छिलता करित विनती, सुनहु प्रान अधार ।

देविये वनराज सोभा, चालिये हाई वार ।

जहां तहां नव भये पल्लव, छुके कुमुमनि भार ।

कोकिला कल पढित वानी, करत अलि गुञ्जार ।

कीजिये मन सफल इच्छा, दीजिये सुख-सार ।

वचन-रचन विचारि हंसि-हंसि, कियों दुहुँनि सिंगार ।

अति सुंगंध अवीर अरगज और घिस घनसार ।

विविध भांति संवारि सिखयनि भरे कंचन थार ।

वृन्दावन हित रूप सहचिर, सुदित निरिष विहार।°

तस्सम प्रधान शैली के एक पद का उदाहरण देखिए:—
किंकिणि दुन्दुभी चंद्रिका धुज मनीं, मदन गढ़ लैन कीं नवल नागरि चली।
कियो प्रस्थान उत्साह मन कीं दियी, सुरत रन खेत सिज्या जु सोभिन अली।
अंग हरखे, सुभट अगमने पग जु धरत, परम कीतुक करत मन जु यह

अति बळो।

लाल के भाल पर तेज अति जगमग्यों, डहडहे नैन ज्यों खिल्यों वारिज कली। सजी सेना जु अभिलाप नाना मनों, महल में अपूरव होगयी रंगरली। कोक की कला सब लाजु अब होयगी, पगेंगी सुविधि चित्त वृत्ति रूपा अली। बलय कंकण विजय सुजस अब गाइंहें, प्रेम वस निरिख वन्दें मदन पग तली। 'बृन्दावन हित रूप' राधिका लाल मिलि, सेज निवसित भये वारि पुहुपावली।

[ं] लेखक के पास चाचा वृन्दावनदास जी का वाणी-संग्रह (हस्तलिखित)

हनका एक कवित्त भी प्रस्तुत है:—
रचि पिच बनाई, किहिं भांति धों उपाई,
किधों भिथ कें निकाई रची विधि काहू और है।
लेत ही पिचक हाथ, किट हू लचिक जात,
रंग की भरीन केंसें चलिहे यह दीर है।
वृंदाबन हित रूप स्वाभिनी त्रियानि भूप,
खेलि हों विचारि स्थाम यह होरी और है।
फुटक गुलाल एक परी है कपोल आइ,
ताके डर भार होत मेरी मित वीर है।

श्री चन्द्रलाल गोस्वामी

ये गोस्वामी जी चाचा जी के समकाळीन थे और वनचंद्र जी की कन्या किशोरी जी के वंश में थे। इनके पिता का नाम गोवर्धननाथ था। इनको रचना रीतिळाळीन कियों की उत्कृष्ट किवता से होड़ लेती है। भाषा की सजावट और चमक-दमक भी वैसी ही है। इनके नौ प्रंथों तथा कुछ पदावली का उन्नेख डा० स्नातक ने किया है। ले लेखक ने इनके हस्तलिखित प्रन्थों का अवलोकन किया है, जिनमें एक प्रवोधानंद सरस्वतीकृत वृन्दावन-महिमा का पद्यानुवाद भी है। इनकी कविता के कुछ उदाहरण प्रस्तुत हैं:—

चञ्चल ह्वे बेनी सुष्ठ पुष्ट है जघन अति, कृश कटि राजत किसोरी रंग भीनी है।

⁹ राधावल्लभ संप्रदाय: सिद्धान्त और साहित्य, परिशिष्ट १।

नाना भांति कंचुकी में राजत अन्य कुच,
तिन मांझ हार छ्वि सोहत नवीनी है।
नाना दिव्य आभरन वरन मनोहर हैं,
कंसर सी गोरी अंग अंग में प्रवीनी है।
वृन्दावन मांझ राधा जू की निज 'सखी चन्द',
हित सो सुमिरि रस रूप वह अधीनी है।

(-- वृंन्दावन महिमा, द्वितीय शतक २२)

राधावल्लभ संप्रदाय में अनेक सुकवि हुए हैं, एवं अब भी विद्यमान हैं। ब्रजचेत्र एवं बाहर भी यह एक जीवित-जाग्रत सम्प्रदाय है, जिसके सहस्रों अनुयायी हैं।



चतुर्थ अध्याय

निम्बार्क सम्प्रदाय: सखीभावोपासक प्रमुख कवि निम्बार्क संप्रदाय का मूल उपास्यभाव और सखीभाव

सिद्धान्त पत्त में विस्तार से विचार करने के उपरान्त हम इस निःकर्प पर उपनीत हुए हैं कि श्रो निम्वार्क की अपनी उपासना श्री, भू और छीला सहित नारायण की उपासना थी, जो बहुत कुछ रामानुज के अनुसार थी⁹। वासुदेव शब्द भी उनके भाष्य में यत्र-तत्र मिलता है, परन्तु प्रधानता रमाकान्त पुरुषोत्तम की ही है। ३ श्रीनिवासाचार्य विरचित 'वेदान्त कौरतुभ' नामक ब्रह्मसूत्र भाष्य में श्रीकृष्ण की उपासना का परिचय प्राप्त होता है। उनके अनुसार श्रीकृष्ण ही परब्रह्म हैं। अगे चल कर प्रमुख रूप से श्री केशव काश्मीरि भट्ट ने श्री निम्बार्क और श्रीनिवासाचार्य के प्रन्थों का उल्लेख कर अपना मत-संकलन किया है और 'वेदान्त-कौस्तुभ प्रभा-वृत्ति' में उन्होंने श्रीकृष्ण को ही परब्रह्म माना है। निम्वार्क-संप्रदाय के उपास्य देवता प्रारम्भ में नारायण, कालक्रमानुसार श्रीकृष्ण और उनके गोपालादि अनेक रूप रहे हैं। श्रीराधा का उल्लेख श्रीकृष्ण के साथ कम ही हुआ है, जहाँ हुआ भी है, वहाँ कृष्ण की ही प्रधानना है। उपासना-पद्धति भी वैधी, कर्मकाण्डमय अथवा तांत्रिक रही है। स्वामी हरिदास जी के समय के लगभग ही इसमें सखीभाव की उपासना का प्रवेश हुआ। केशव काश्मीरि भट्ट के शिष्य श्रीभट्ट जी ने प्रथम बार संस्कृत के स्थान पर व्रजभाषा में साहित्यरचना की और वज रस का गान किया। उनके शिष्य हरिव्यासदेव जी ने 'महावाणी' की रचना की (?) जो इस सम्प्रदाय का प्रमुख रस-प्रन्थ है।

निम्वार्क संप्रदाय में दर्शन और भक्ति की व्यापक मान्यताएं स्वीकृत हैं। इस सम्प्रदाय की मूळ विचारधारा में भगवान् के ऐश्वर्य और माधुर्य दोनों पत्तों का वरावर योग रहा है। लीलारस के साथ दर्शन का योग रहा आने से

³ देखिये, भागवत संप्रदाय, श्री बलदेव उपाध्याय, पृ० ३१४।

[ै] देखिये सू० १.१.४ की व्याख्या तथा १.१.१ आदि ।

³ देखिये, सू० १.१.१ की व्याख्या।

३६ कु०

राधा-कृष्ण के अन्दर ब्रह्म-भाव की प्रधानता स्वाभाविक थी। निम्वार्क संप्रदाय के विद्वान् स्वामी परमानन्ददास जी का कथन है कि "श्री निम्वार्काचार्य ने साधकों को परम मोच की प्राप्ति कराने के लिये, ब्रह्म की साधना प्रवर्तित की है...निम्वार्क सम्प्रदाय के साधक सत्य गुणाधिपति भगवान् श्रीकृष्ण की उपासना को ही मुख्य रूपसे प्रहण करते हैं। इस श्रेगी के वैष्णवजन श्रीकृष्ण और राधिका रूप युगलमूर्ति की उपासना का विशेष रूप से आलंबन करके भी उसको सर्वविषयक ब्रह्मबुद्धि के अंगरूप में ही ग्रहण करते हैं।" इसका निष्कर्ष है:—

- १. निम्वार्क संप्रदाय की मूल उपासना ब्रह्मभाव की है।
- २. उसकी एक श्रेणी राधाकृष्ण की उपासक है।
- ३. राधाकृष्ण की मान्यता बहाबुद्धि के अंगरूप में है, स्वतन्त्र रसरूप में नहीं।

संस्कृत के अतिरिक्त हिन्दी में भी निम्बार्क संप्रदाय का साहित्य प्रचुर मात्रा में है परन्तु अभी तक उसकी सम्यक्रूपण शोध समीचा नहीं हो सकी है। यह साहित्य अधिकांश में सखीभाव का ही साहित्य है, जिसमें कहीं-कहीं निकुंज का स्तर स्वीकृत है परन्तु विशेषतः यह बजळीळाओं से ही संबंधित है। वर्तमान काळमें इस संप्रदाय के अनेक विद्विन् अपने संप्रदाय को सखीभाव का ही संप्रदाय मानते हैं।

संप्रदाय की रस-पद्धित का आधारप्रन्थ 'महावाणी' है। इसका छच्य एक विद्वान् द्वारा वताया गया है—"सखीभाव से प्रिया-प्रियतम की निकुञ्ज केलि में सेवा करना।" स्वामी हरिदास जी की रस-पद्धित से इस उपासना में अन्तर है, इसका उल्लेख करते हुए वे कहते हैं—"स्वामी हरिदास जी के उपासनीय रस के अङ्गों से महावाणी के निकुञ्ज का स्वरूप थोड़ा भिन्न है। महावाणी में भी नित्यविहार का वर्णन है, किन्तु साथ ही जन्म, विवाह आदि की नैमित्तिक छीछाएँ भी आ गई हैं। स्वामी हरिदास जी की, सहचरी के स्वरूप में, श्री छाडिछी जी के प्रित विशेष आत्मीयता है जब कि श्री हरिज्यासदेव जी के सहचरी स्वरूप में सेज्य-सेवक भाव अधिक है। स्वामी जी की निकुञ्ज में सखियों के यूथ नहीं हैं। श्री हरिज्यासदेव जी की निकुञ्ज में सहस्रों सखियां अछग-अछग यूथों में वँटी सेवा में तत्पर रहती हैं। दोनों की पद्धित में अन्तर वताते हुए वे कहते

⁹ कल्याण, भक्ति अंक, पृ० १८४।

[ै] स्वामी हरिदासजी का संप्रदाय और उसका वाणी साहित्य, पृ० ४३८।

हैं, साधारण कमकारक में भी सूळ निवार्क सम्प्रदाय की उपासना स्वामी हरिवास जी की उपायना ने भिन्न है। स्वाजी जी की उपासना में वेदशास्त्र की मर्यादा, विजिभक्ति अदि का खंडन है, जबकि हरिक्यामी परंपरा में शास्त्रा-



श्री श्रीभट्ट जी, प्रिया-प्रियतम को लिये हुए

नुमोदित प्जा-पद्दिति, तीर्धवत आदि ग्रहण किये जाते हैं।' यह उद्धरण हमारी पहले कही हुई बात का समर्थन करता है।

स्वामी हरिदासजी का सम्प्रदाय और उसका वाणी-साहित्य, पृ०४३९।

श्रीभट्ट जी

भक्तमाल में श्रीनाभा जी ने श्रीभट जी के सम्बन्ध में निम्नलिखित छुप्पय लिखा है:—



श्रीभट्ट जी, प्जा की मुद्रा में

मधुर भाव सम्मिलित लिलित लीला सुविलित लुवि। निरखत हरपित हृदय प्रेम वरसत सुकलित किव। जग निस्तारन हेतु, देत हरिभिक सविन नित। जासु सुजस सिस उदित हरत अति तम भ्रम स्वम चित। आनन्दकन्द श्री नन्दसुत, श्री वृपभानु-सुता-भजन । श्रीभट सुघट प्रघटे अघट रस-रसिकन-मन-मोद्-घन ।

उपर्युक्त छुप्पय को पड़ने से ज्ञात होता है कि श्रीभट्ट जी ने ही संप्रदाय में प्रथम बार मधुर-भाव सम्मिल्ति कर छिव सुचिल्त लिलते लीलाओं का गान किया था। श्रीकृष्ण और राधा के सिम्मिल्ति भजन के अघट रस रिसकों के मन-मोद-घन श्रीभट्ट जी थे। निम्बार्क संप्रदाय के विद्वान् भी श्रीभट्ट जी को युगल किशोर की माधुर्य लीलाओं का ब्रजभाषा में वर्णन करने वाला प्रथम किव मानते हैं।

जाति और जन्मस्थान

श्रीभट्ट जी के जीवन के संबंध में अन्तस्साच्य के रूप में कोई सामग्री प्राप्त नहीं होती। रूप रसिक जी के अनुसार ये द्विजवंश में उत्पन्न हुए थे। उसम्प्रदाय में प्रसिद्धि है कि ये गौड ब्राह्मण थे। कहा जाता है कि इनका परिवार हिसार जिले का निवासी था, बाद में किसी कारणवश इनके माता-पिता मधुरा आकर निवास करने लगे थे। मधुरा में श्रुवटीला, जो निम्बार्क सम्प्रदाय का प्रमुख स्थल है, श्रीभट्ट जी का जन्मस्थान माना जाता है।

समय

श्रीभट्ट जी के समय के संबंध में विवाद है। उनके ग्रन्थ 'युगल शतक' की पुन्तिका के अनुसार उसका रचनाकाल सं० १६५२ सिद्ध होता है। परन्तु पुन्तिका के दोहे में आंति से 'राग' के स्थान पर 'राम' पढ़े जाने के कारण सं० १३५२ भी माना जाने लगा। यह आंति नागरी-प्रचारिणी सभा के एक श्रोधकर्ता महोदय को हुई थी, तथा खोज-रिपोर्ट के संपादक ने इस आन्ति की और विद्वजनों का ध्यान भी आकर्षित कर दिया था, फिर भी कुछ लोगों ने

⁹ भक्तमाल, नाभा जी, छ० सं० ७६।

^२ देलिये, युगल शतक, भूमिका, पृ० ३ । निम्वार्क शोध मंडल, वृन्दावन ।

³ हरिव्यास यशामृत से ।

^४ नयन बान पुनि राग शशि गनौं अंक गति वाम । युगलशतक पुरन भयौ संवत अति अभिराम ।

[ं] ना० प्र० सभा खोजरियोर्ट, प्रका० १९४४ ई० सं० ४०० पृ० १३२ कानोट।

उनका सं० १३५२ मानना ही ठीक समझा। यहां यह वात स्पष्ट कही जा सकती है कि वास्तव में इस १६५२ सं० की मान्यता के लिये कोई प्रामाणिक आधार नहीं है। यही नहीं इसके अनेक वाधक प्रसाण प्राप्त होते हैं, जिन्हें संचेप में निम्न प्रकार रखा जा सकता है—

- १. केशव काश्मीरि भट्ट और श्री चैतन्यदेव के मिलन की वार्ता को निम्बार्क और गौडीय दोनों सम्प्रदायों में प्रसिद्ध तथ्य के रूप में प्रहण किया जाता है। केशव काश्मीरि जी श्रीभट्ट जी के गुरु थे। श्री चैतन्य का समय सं० १५४२-१५९० निश्चित है, अतः श्रीभट्ट जी जा समय १३५२ न होकर १६५२ ही हो सकता है।
- २. श्रीहरिराम व्यास ने अपने समय और पूर्व के प्रायः सभी रिसर्कों की चर्चा व्यास-वाणी में की है, परन्तु उसमें श्रीभट्ट जी का नाम नहीं है। व्यास जी का समय श्री वासुद्व जी गेंस्वामी के अनुसार १५६७ से १६६९ तक है, अतः कहा जा सकता है कि इस समय तक श्रीभट्ट जी प्रसिद्ध नहीं हुए थे।
- ३. श्रीध्रुवदास जी ने अपनी 'भक्त नामावली' में (रचनाकाल १६५०-१६९८) श्रीभट्ट जी और उनके शिष्य हरिज्याम देव जी का स्मरण किया है, अतः स्पष्ट है कि इसी वीच ये दोनों महात्मा प्रसिद्ध हुए। अतः श्रीभट्ट जी का रचनाकाल सं० १६५२ ही हो सकता है।
- ४. भक्तमालकार नाथा जी ने श्रीभट्ट जी, उनके शिष्य हरिन्यास जी उनके शिष्य परशुराम जी, से भूराम जी तथा से भूराम जी के शिष्य कान्हर जी तक का वर्णन किया है, अतः शंका हो सकती है कि इतनी पीढ़ियाँ एक साथ कैसे निकट रह सकती हैं। एंसा ज्ञात होता है कि इस गुरु शिष्य परस्परा में कुछ व्यक्ति अपनी इस आयु में शिष्य हुए होंगे, ऐसी स्थिति में इतनी पीढ़ियों हा संगम सम्भव है।
- ५. सर्वप्रमुख बात जो किसी किव का समय-निरूपण करने में सहायक होती है, वह है ग्रन्थ की रचनाशैली और भाषा। इस एक ही दृष्टि से कहा जा सकता है कि श्रीभट्ट जी के काव्य में जिस भाषा और रचनाशैली का प्रयोग हुआ है, वह किसी प्रकार भी चीदहवीं काताब्दी की नहीं हो सकती। श्री

⁹ देखिये भक्तमाल के विभिन्न संबंधित **छ**प्पय।

शुक्क जी ने उनका समय जन्म सं० १५९५ और कविताकाल सं० १६२५ या उससे आगे माना है, जो उचित ही है।

रचनाएँ

श्रीमद्द जी की किव-कीर्ति उनके प्रन्थ 'युगल शतक' अथवा 'जुगल सत' पर आधारित है। विहार राष्ट्रभाषा परिषद, पटना से प्रकाशित 'प्राचीन हस्तिलिखित पोथियों का विवरण' में पृष्ठ ४५ पर श्रीमद्द जी का एक प्रन्थ 'आभास-दोहा' लिखा गया है और कहा गया है कि वे किसी ठाकुर युगल किशोर के आश्रित थे। शोधकर्ता विद्वान् का यह कथन उचित नहीं है क्योंकि 'आभास-दोहा' अलग से प्रन्थ न होकर 'युगल शतक' के पदों के पूर्व के दोहों को ही 'आभास-दोहा' कहा गया है। इसी प्रकार ठाकुर युगल किशोर उनके आश्रयदाता न होकर सेन्य ठाकुर का नाम है।

विषयवस्तु

सम्प्रदाय के अन्दर श्रीभट्ट जी को हित्सखी का अवतार माना जाता है।
युगलशतक के एक टीकाकार वरसानावासी लडेतीदास (सं० १८७७) ने
लिखा है—

श्रीभट ह्वे हित् सहचरी, प्रगट कियौ श्रङ्गार । जुगलसत्त विख्यात है, रसिकन कौ आधार ॥

श्रीभट्ट जी की रचना 'युगलशतक' से भी उनका सखीरूप स्थान-स्थान पर प्रकट होता है परन्तु उनका उपास्य-चेत्र बजलीला ही है। बज चेत्र में इनका मधुरभाव उच्चकोटि का है, इसमें संशय नहीं। इनकी उपासना में सखीभाव के अनेक तत्व विद्यसान हैं, जैसे इनकी उपासना युगल उपासना ही है। है इन युगल में भी श्री राधा की ही प्रधानना है। निकुक्ष में मोहन लाल प्यारी जू के चरण पलोटने हैं:—

प्यारी जू के चरम पलोटन मोहन । नील कमल के दलन लपेटे, अरुन कमल दल सोहन । कवहुँक ले ले नेन लगावत, अलि धावत मानों गोहन । जै श्रीसह लुवीली राधे, होत जगे में लोह न ।

⁵ हिन्दी साहित्य का इतिहास, आचार्य रामचन्द्र शुक्क, पृ० १४७।

^२ जुगलकिसोर हमारे ठाकुर…आदि पद । ³ जुगलसत्त की टीका ।

प्रेम के स्वरूप का दिग्दर्शन कराते हुए श्रीभट्ट जी ने राधाकृष्ण के दो मनों को ही एक नहीं बताया है, अपितु दोनों के शरीर में एक दूसरे का निवास है। प्यारी के शरीर में स्थाम और स्थामा जू के शरीर में प्यारे का बसना, तथा एक दूसरे के नेत्रों में एक दूसरे का निरन्तर प्रतिविभ्वित होते रहना दोनों के सूचम प्रेम का परिचायक है। श्रीभट्ट जी की भावुकता इस प्रसंग में फूट पड़ी है और वे दोनों की एकसेकता का परिचय देते हुए कहते हैं—

प्यारी तन स्याम, स्यामा तन प्यारो ।
प्रतिविम्यित तन अरस परस दोऊ, एक परुक दिखियत नहिं न्यारो ।
उयों दरपन में नैन, नैन में, नैन सहित दरपन दिख्यारों ।
'श्रीभट' जोरी की, अति छ्वि ऊपर, तन मन धन निवछावर डारों ।'

श्रीभट्ट जी ने 'गुगल शतक' के छुओं प्रकरण, सिद्धान्त सुख, ब्रजलीला, सेवा-सुख, सहज सुख, सुरत सुख और उत्साह सुख में श्रीराधाङ्कण की मधुर लीलाओं का गोपीभाव (सखीभाव) से ही गान किया है। उन मधुर रस की लीलाओं में सखी के अतिरिक्त और किसी का प्रवेश भी नहीं है। सखी के रूप में एक ओर खड़े श्रीभट्ट जी दम्पित की रस रेलि बेलि का आनन्द ले रहे हैं—

रस की रेलि बेलि अति बाढ़ी। दम्पति की हित बारि बिहारनि, रहो सदा मेरे चित चाढ़ी। निरखत रहों निपट हितकारिनि, पिय प्यारिनि की गुन गति गाढ़ी। जै 'श्रीभट' उतकट संघट सुख, केलि खहेलि निरुत्तर ठाढ़ी।'

जहाँ तक काव्यक्छा का सम्यन्ध है, श्रीभट्ट जी के पद अत्यन्त सरस हैं और उसी के अनुसार उनकी वर्ण योजना है। इनके पदों में सर्वत्र एक कोमलता और लालित्य है परन्तु यह कोमलता हित जी की संस्कृत प्रधान शैली के कारण नहीं, अपनी व्यास गुण ुक्त अभिव्यक्ति शैली के कारण है। प्रयत्न-साध्य न होने पर भी इनकी भाषा अलंकृत है। इनके पदों की भक्त-प्रियता का अनुमान इसी से लगाया जा सकता है कि अनेक सम्प्रदायों के कीर्तनों में इनके पद गाये जाते हैं। नीचे इनकी अभिलाषा का एक पद दिया जाता है—

³ श्री युगल शतक, वृन्दावन, पद सं० ६०, पृष्ठ २५ ।

[ै] वही, पद सं० ७८, पृ० ३२।

बैठे लाल कुञ्जन में जो पाऊँ।

श्यामा श्याम भाँवती जोरी, अपने हाथ जिमाऊँ।

श्वत पक व्यंजन मोदक मेवा, रुचि सों भोग लगाऊँ।

सिखन सिहत जैंवें पिय प्यारी, हरिष हरिष गुन गाऊँ।

'श्रीभट' देत पान की वीरी, युगल चरण चित लाऊँ।

श्रीहरिव्यासदेव जी



श्री हरिब्यासदेव जी, देवी को दीचा देते हुये

³ वही पद सं० १४, पृ० ६।

निम्बार्क सम्प्रदाय के सर्वाधिक प्रतापी महारमाओं में श्री हरिज्यासदे व सर्वाग्रगण्य हैं। इनका महस्व उत्तर भारत के साधुओं के पुनर्गठन विषय को लेकर भी कम नहीं है। निम्बार्क सम्प्रदाय के वारह अखाड़े इन्हीं के शिव्यों को लेकर बने। इन्हीं के यश के कारण निम्बार्क सम्प्रदाय हरिज्यासी सम्प्रदाय भी कहलाता है।

श्री हरिन्यासदेव जी के जीवन के सम्वन्ध में जो कुछ भी ज्ञात है वह अत्यहप है। सम्प्रदाय के प्रन्थों के अनुसार ये गौड ब्राह्मण कुल में उत्पन्न हुए थे। मथुरा इनकी जन्म-भूमि थी। नारद-टीला इनका निवासस्थान था।

हरिग्यासदेव जी नाभा जी समसामयिक हैं। इनके हाथ की लिखी एक पोथी 'नृसिंह-परिचर्या' सं० १६२५ की प्राप्त है।' अनुमान किया जाता है कि इनका रचनाकाल सं० १६२५ से १६८० तक है। ये स्वामी हरिदास जी के पश्चात् हुये थे।

रचनाएँ

श्री हरिन्यास देव जी रचित ग्रन्थों की संख्या पाँच बतायी जाती है। ये ग्रन्थ हैं:—

१. सिद्धान्त रत्नांजिल	संस्कृत
२. निम्बार्काष्टोत्तरशतनाम स्तोत्र	संस्कृत
३. तत्वार्थ पञ्चक	संस्कृत
४. पञ्च संस्कार निरूपण	संस्कृत
५. महावाणी	व्रजभाषा

इनमें से 'सिद्धान्त रत्नांजिल' और 'निम्बार्काष्टोत्तरशतनाम स्तोत्र' के संबंध में कहा जा चुका है कि ये प्रन्थ निश्चित रूप से उनके नहीं हैं। तीसरे और चौथे प्रन्थ अप्राप्त हैं। वास्तव में इनका किव-यश 'महावाणी' जैसी विशाल और ब्रजभाषा की सुन्दर रचना पर ही आधारित है। परन्तु 'महावाणी' के सम्बन्ध में भी प्रवाद है कि यह रचना हरिच्यास देव जी की नहीं है। इस

⁹ सरस्वतीभवन पुस्तकालय, काशी, महीधर संग्रह में सुरक्षित ।

[े] स्वामी हरिदास जी का सम्प्रदाय और उसका वाणी साहित्य, पृ० ४३४

³ पीछे देखिये प्रथम भाग, दितीय अध्याय ।

प्रवाद के कुछ तर्क पाद-टिप्पणी में दिये जा रहे हैं। छ इन पर गम्भीरता से विचार किया जाना आवश्यक है। आश्चर्य है कि महावाणी जैसे रस-प्रन्थ के

- * १. इस ग्रंथ का नाम महावाणी है, जो रचनाकार द्वारा न दिया जाकर बाद में प्रसिद्ध किया गया ज्ञात होता है। इससे यह भी सिद्ध होता है कि इससे पूर्व अनेक वाणियों की रचना हो चुकी होगी।
- २. महावाणी में रचनाकार का नाम हरिप्रिया है। ऐसा कोई भी प्रमाण उपलब्ध नहीं है कि जिससे इस नाम का हरिज्यास जी के नाम के साथ अभेद जात हो सके।
- ३. परवर्ती महात्माओं ने भी महावाणीकार के रूप में हरिव्यास जी की वन्दना नहीं की है। घनानन्द जी द्वारा इस सम्बन्ध में अवश्य ही उल्लेख किया जाना चाहिये था।
- ४. नाभा जी ने प्रत्येक भक्त-किव के विशिष्ट रूप को अवश्य सम्मुख रखा है, परन्तु हरिव्यास देव जी का वाणीकार या मधुर रस का उपासक होना उन्होंने भी नहीं लिखा। उन्होंने देवी को दीक्षा देने वाली घटना का ही प्रमुख रूप से वर्णन किया है।
- ४. घ्रुवदास जी, भगवत रिसक जी, प्रियादास जी आदि अनेक भक्त चरितकत्तीओं ने भी इनकी किसी रचना का उल्लेख नहीं किया है।
- ६. सखी सम्प्रदाय, राधावल्लभ सम्प्रदाय, वल्लभ सम्प्रदाय के कीर्तन-संग्रहों में महावाणी के कोई पद संकलित नहीं हुए हैं, जब कि श्रीभट्ट जी आदि महात्माओं के पद इन संग्रहों में संकलित हैं।
- ७. श्री हरिन्यास देव जी की उपासना यदि महावाणी जैसे ग्रन्थ के अनुकूछ होती तो उनके शिष्य स्वभूराम, परशुराम आदि पर उस रस की छाया अवस्य होती परन्तु परशुराम का काव्य निर्मुण रंग में रंगा दिखाई देता है।
- द. इस ग्रंथ की भाषा-शैली पूर्णतया रीतिकालीन है। इसमें कृत्रिमता अधिक है।
- ९. रतनदास जी कृत सेवकवाणी की टीका में इसके एक दोहे को खप-रिसककृत बताया है।
- १०. रूप-रसिक रचित 'बृहदुत्सव मिणमाल' और 'महावाणी' की गैली में समता है जो दोनों रचनाओं को एक किव की कृति सिद्ध करती है।

वृन्दावन के विविध व्यक्तियों से संकलित २१ प्रवादों में से यहाँ उदाहरणार्थ उपर्युक्त १० प्रवाद ही उद्धृत किये गये हैं।—लेखक कर्ता के रूप में हरिव्यासदेव जो का परिचय नाभा जी ने भी नहीं दिया है। इन्होंने इस ओर इंगित म कर केवल इनके चामकारिक जीवन का ही परिचय दिया है। उनका छुप्पय हिल्ये :—

खेचर नर कें शिष्य निपट यह अचरज आवै। विदिन वात संसार संन मुख कीरति गावें। वैरागिनि के वृन्द रहत संग स्याम सनेही। अयों जोगेस्वर मध्य मनों सोमित वैदेही। हिर्चियास तेज हिरभजन वल, देवी कों दीचा दई। श्रीभट चरन रज परसिकें, सकल सृष्टि जाकी नई।

सम्प्रदाय में भी प्रसिद्धि है कि इनके शिज्य रूप-रसिक जी इनकी मृत्यु के अनन्तर इनके शिज्य वने । श्री हिस्चास देव जी ने प्रकट होकर उन्हें शिज्य किया और महावाणी का प्रचार इन्हीं रूपरसिक जी द्वारा हुआ। श्री रतनदास जी द्वारा रचित सेवकवाणी की टीका में महावाणी के जिस दोहे का उल्लेख है, वह निम्निल्खित है और उसे रूपरसिक जी द्वारा लिखा वताया गया है—

साखी रूपरसिक—

प्रिया शक्ति आहादिनी प्रीतम आनंद रूप। तन वृन्दावन जगमने इच्छा शक्ति अन्प।

श्री किशोरी अिंह जी की वाणी में उनके द्वारा रचित पद निश्रांत रूप से रूपरिसक जी को ही महावाणी का प्राकट्यकर्ता वताता है। यह महस्वपूर्ण पद निम्निलियत है—

> रूपरिसक से रूपरिसक वर । दिव्य 'महावानी' रससानी प्रगट करत प्रगटे अवनी पर । अति रहस्य रस की परिपाटी लिखिबे इनकी कोउ न सरवर । उमिंड घुमोंडे हिय भाव-घटा सों, वरसत नित प्रति आनंद की झर ।

[े] भक्तमाल, नाभा जी, छ० सं० ७७ पृ० ५७१।

[ै] देखिये, हरिव्यास यशामृत, भूमिका पृ० ३, तथा निम्वार्क माधुरी पृ. ९७,९९ ।

गौर स्याम के रंग झकोरे, कोरे जे आये नारी नर। नैननि की सैंननि सों 'अल्डि' कों दरसायी नवकेलि कुंज घर।

उक्त रूपरसिक जी महावाणी के प्रकटकर्ता हैं, अतः निम्वाकीय तो हैं ही। कुछ समय ये जयपुर में भी रहे थे। राधावरस्त्रीय गोस्वामी चंद्रलाल जी ने श्री किशोरी अलि जी को लिखे गये अपने पत्रों में रूपरसिक जी को अपना प्रणाम लिखा है—

रूपरिसक जू सों वहाँ कहियो अमित प्रणाम । उनकौ पत्री आय हो, करिहों सव विधि काम ।

श्री किशोरी अिं जी का समय सं० १७८० से १८६० तक माना जाता है। यही समय रूपरिसक जी का भी है। मुनि कान्तिसागर जी के पास रूपरिसक जी की एक रचना 'छीछाविंशति' में उसका रचनाकाछ १७८७ वि० छिखा गया है। अतः अब यह मानने में कोई आपित नहीं होनी चाहिये कि रूपरिसक जी ने ही १९ वीं शताब्दी के आरंभ में 'महावाणी' नामक ग्रन्थ की रचना कर उसे अपने भाव-गुरु श्री हरिज्यास जी के नाम से प्रचित्त किया। डॉ० हजारी प्रसाद द्विवेदी ने भी 'महावाणी' को १९ वीं शताब्दी की रचना माना है।

जो हो, महावाणी है निम्बार्क सम्प्रदाय की रचना ही। सामान्य मान्यता के अनुसार यहाँ महावाणी की चर्चा हरिव्यास देव जी के प्रसंग में ही की जा रही है।

⁹ किशोरी अलिजी की वाणी, हस्तलिखित पृ० ५—लेखक के संग्रह में सुरक्षित सं० १८३४ की प्राचीनतम प्रति ।

[ै] उक्त बाणी में संगृहीत पत्रों से।

अमुनि कांतिसागर जी की प्रति में यह पुष्पिका है— सतरासे सत्यासिया मासोत्तम आसौज। यह प्रवन्ध पूरन भयो सुकला सुभ दिन द्यौज।।

^{*} १९ वीं शताब्दी में रस-रूपोपासना ने सम्प्रदाय को बहुत प्रभावित किया और महावाणी नामक रसग्रन्थ का निर्माण हुआ।

हिन्दी साहित्य, डा॰ हजारी प्रसाद द्विवेदी, १९५२, पृ० १९=

प्रस्तुत महावाणी प्रन्थ में पाँच सुख हैं, जिनके नाम हैं, सेवा सुख, उत्साह सुख, सुरत सुख, सहज सुख और सिद्धान्त सुख। रचनाशैली प्रायः एक दोहा और एक पद की युगल-शतक वाली है, परन्तु कहीं-कहीं इस क्रम का अतिक्रमण भी हुआ है।

यद्यपि इस रचना पर दार्शनिक रंग चढ़ा दिखाई देता है किर भी इस ग्रन्थ को निकुञ्ज-रस के ग्रन्थों में सहस्वपूर्ण स्थान प्राप्त है। श्री विहारीशरण के अनुसार ग्रुगल सत में बज रस है, श्री महावाणी में शुद्ध निस्य विहार रस है, बज एवं बज से सम्बन्धित, राधाकृष्ण का वर्णन नहीं है। इसमें सन्देह नहीं कि महावाणी में शुद्ध निस्य-विहार-रस रस को ही ग्रहण करने का यल किया गया है। त्रिया प्रियतम के नाम भी प्रायः निकुञ्ज सम्बन्धी ही हैं, सहचरी को निस्य प्रेम रूपा और प्रिया प्रियतम की केलि की संयोजिका और लीला सर्वानन्दिनी के रूप में ही स्वीकृत किया गया है तथा वृन्दावन धाम को निस्य विहारस्थल माना गया है।

श्री राधाक्रण की सुरित कीडा का वर्णन किव ने सखीभाव से किया है। उनकी मधुर श्र्वेगार लीलाओं में किव ने अपने को सखीरूप में ही प्रस्तुत किया है, पीछे सिद्धान्त-पन्न में इस ग्रंथ के अनेक उदाहरण दिये जा चुके हैं, यहाँ सखीभाव सम्बन्धी एक पद प्रस्तुत किया जा रहा है:—

विहरत जुगल दिये भुज ग्रीवा।
सुन्दरता सौभाग्य सिरोमनि, रस की रासि, रूप की सींवा।
हावभाव आलिंगन चुम्बन देत परसपर प्रियतम प्यारी।
रति अधीर अनुराग विवस दोऊ, सुरत रंग रंग-रंगे महा री।
रसमय रसिक रसीली भामिनि, रसमय रसिक रसीली केली।
रसमय रहिस निरिष्व हरषत हिय, रसिक हिनू 'हरिप्रिया' सहेली ।

'महावाणी' काव्यदृष्टि से उत्कृष्ट ग्रन्थ है। स्तुतिपरक लम्बे-लम्बे पदों को छोड़कर शेप पद सरस हैं। अनेक स्थल मार्मिक भावों का उद्घाटन करने में समर्थ हैं।

इस प्रन्थ की भाषा विशेष रूप से आकर्षक है। प्रायः तस्सम प्रधान शैली का प्रयोग इन्होंने किया है। तस्सम प्रधान समस्त शैली होने से भाषा कहीं

^१ महावाणी, सं० बिहारीशरण, भूमिका, पृ० १७।

[ै] महावाणी, सं० बिहारीशरण, पृ० १४३।

कहीं भाव से अधिक प्रधान हो गई है और ऐसा ज्ञान होता है कि पदों में केवल सुन्दर-सुन्दर शब्द ही चुनकर रख दिये हैं। यह रेशमी शब्दों की जाली से वन जाते हैं। परन्तु जहाँ भाव हैं, वहाँ की भाषा भी उतनी समस्त नहीं है।

भाषा में सजावट का अयरन रीतिकालीन कविता की परिषाटी का स्मरण दिलाता है। अनुप्रास के लिये लम्बी-लम्बी पद योजनाएं की गई हैं, देखिये—

चकी चक चकी सी, जकी जक जकी सी, छुशी छक छुकी सी, टकी टक टकोया।

स्पष्ट है कि भाव की उद्भावना के लिये इसमें से बहुत कम शब्द लेकर काम चलाया जा सकता था।

श्री परशुराम देव जी

श्री हरिव्यास देव जी के अनेक शिष्य हुए, जिनमें वारह शिष्य प्रधान माने जाते हैं, ये हैं:—

९. श्री स्वभूदेव, २. श्री वोहित देव, ३. श्री मदन गोपाल देव, ४. श्री घमण्ड देव, ५. श्री शाहुवल देव, ६. श्री परशुराम देव, ७. श्री गोपाल देव, ८. श्री हपीकेश देव, ९. श्री माधव देव, १०. श्री केशव देव, ११. श्री लापर देव, १२. श्री सुकुन्द देव।

इन सबमें श्री परशुराम देव का ही सम्प्रदाय और साहित्यिक दृष्टि से सर्वाधिक महत्व है। इन्होंने राजस्थान में निम्बार्क सम्प्रदाय का प्रचार किया और वर्तमान निम्बार्कपीठ सलेमाबाद के ये ही संस्थापक कहे जाते हैं। श्री नामा जी ने भक्तमाल में इनके सम्बन्ध में लिखा है:—

उयों चन्दन को पवन निम्ब पुनि पावन करई।
बहुत काल तक निविड उदय दीपक उयों हरई।
श्री भट पुनि हरिन्यास सन्त मारग अनुसरई।
कथा कीरतन नेम रसन हरिगुण उच्चरई।
गोविन्द-भक्ति-गद रोग-गति, तिलक दाम सद वैद हद।
जंगली देश के लोग सब परशुराम किया पारसद।

१ भक्तमाल, नाभा जी, छ० सं० १३७।

नाभा जी ने परशुराम जी के भक्ति-प्रचार पर ही अधिक वल दिया है और उनको श्री भट्ट जी, पुनः हरिन्यास देव जी का अनुगामी वताया है।

साम्प्रदायिक जनश्रुति के अनुसार ये जयपुर चेत्र में उत्पन्न हुए थे। इनका जन्म पंचगौड़ ब्राह्मण कुछ में वताया गया है। इनके सम्बन्ध में प्रसिद्ध है कि इनकी झड़प किसी यवन फकीर से हुई थी जो अनेक सिद्धि और चमत्कार जानता था। इन्होंने उसे अपनी सिद्धियों द्वारा परास्त किया और वहीं भक्तिभावना का प्रचार करने के छिये अपना निवासस्थान वना छिया। यह स्थान सलेमावाद था।

इनकी रहन-सहन बहुत ही राजसी ढंग की थी। समृद्धि इनके चरण चूमती थी, ऐसा प्रियादास जी के कवित्त से ज्ञान होता है।

ये सूर के परवर्ती महात्मा हैं। इनकी भाषा में राजस्थानी पुट होने के कारण ही श्री शिवप्रसाद सिंह इनको सूर का पूर्ववर्ती मानते के श्रम में पड़ गये हैं। ये नाभा जी के समकाछीन महात्मा थे।

श्री परशुराम देव पूर्णतया सखीभाव के किव नहीं हैं। पूर्णतया तो वे सगुण मार्ग के उपासक भी नहीं हैं। उनके अनेक ग्रंथ निर्मुण भक्ति से सम्बन्ध रखते हैं। यह बात विचारणीय है कि श्री भट्ट और हरिव्यास देव जी का अनुयायी किस प्रकार निर्मुण सिद्धान्तों का हामी हो सका ? एक ओर इनकी रचनाएँ सगुण भक्ति से सम्बन्धित हैं और उनमें अपने प्रकार का सखीभाव भी है, दूसरी ओर वे निर्मुण सिद्धान्त का भी कथन करते हैं। निम्बार्क सम्प्रदाय में इस प्रकार के किव परशुराम अकेले ही हैं। इनकी इन प्रवृत्तियों के लिये मूल स्रोत हूँ हना होगा। अवश्य ही ये दोनों प्रकार की रचनाएँ या तो भिन्न किवयों की हैं या एक ही व्यक्ति के भिन्न जीवनकालों से सम्बन्ध रखने वाली भिन्न प्रवृत्तियों की हैं।

श्री मोतीलाल जी मेनारिया के अनुसार परशुराम जो के अन्थों की सूची निम्न प्रकार है—

 साखी का जोड़ा, २. छुन्द का जोड़ा, २. सबैया दस अवतार का, ४. रघुनाथ-चरित, ५. श्रीकृष्ण-चरित, ६. सिङ्गार-सुदामा-चरित, ७. द्रौपदी का

१ निम्बार्क माध्री, पृ० ६८ से ७४ तक।

र भक्तमाल छं० सं० १३७ पर प्रियादास कृत टीका।

³ सूरपूर्व व्रजमाषा और उसका साहित्य, डा० शिवप्रसादसिंह, पृ० २०१।

जोड़ा, ८. छुप्पय गज ग्राह की, ९. प्रह्लाद-चिरत, १०. असर-बोध-लीला, ११. नाम-विधि-लीला, १२. शौच-निषेध-लीला, १३. नाथ लीला, १४. निज-रूप लीला, १५. हरिलीला, १६. श्री निवर्ण लीला, १७ समझगी लीला, १८. तिथि लीला, १९. नन्दलीला, २०. नचत्र लीला, २१. श्री वावनी लीला, २२. विश्रमतीसी तथा ७५० के लगभग पद।

उपर्युक्त ग्रंथों में तिथि लीला, विष्रमतीसी आदि ग्रन्थ कबीर के हैं या परशुराम के, यह निर्णय होना शेष है। शेष ग्रंथों का भी प्रामाणिक संस्करण प्राप्त होने पर समीचा की जा सकती है।

यहाँ परशुराम जी के सम्पूर्ण कान्य का अवलोकन करना हमारा अभीष्ट नहीं है। उनकी सखीभाव सम्बन्धी मान्यताएँ भी उतनी पुष्ट नहीं हैं। यहाँ हम उनका एतत्सम्बन्धी एक पद उद्धत कर रहे हैं:—

वन फूले अति सोहहीं, आयौ री सखी मास बसन्त।
नाना रङ्ग वास नवी नवी, नव नव तर, नव पञ्चव विकसंत।
नव नव सुर कोकिल बोलहीं, गुझत अति मधुकर मैमंत।
पत्नी बहु बानी चवे गुन, नव नव गावे सुर सन्त।
नव नव किसलय दल बीनहीं, नव नागरि करि भरि वरसंत।
नव संगीत नव नेह सीं नव नागर नव रस विलसंत।
रित नायक रितु विहरहीं राजत अति तामें हिर कंत।
'परसुराम' प्रभु भजि लीजे हिर, सुख सब सोभा को अन्त।'

श्री रूपर्रासकदेव

श्री रूपरसिकदेव महात्मा हरिन्यास जी के शिष्य माने जाते हैं। कहा जाता है कि हरिन्यासदेव जी के अवसान के अनन्तर अपने आग्रह के कारण ये उन्हीं के शिष्य हुए, परन्तु इनके ग्रन्थ 'लीला-विंशति' से ऐसा कोई आशय प्रकट नहीं होता। वहाँ इन्होंने गुरु रूप में हरिन्यास जी का स्मरण किया है।

'लीला-विंशति' का रचनाकाल सं० १७८७ है, जैसा पीछे कहा जा चुका है। श्री निकुञ्ज, वृन्दावन सें इस ग्रन्थ की एक प्रति प्राप्त है, जिसमें १७८७

[े] राजस्थानी भाषा और साहित्य, मोतीलाल मेनारिया, पृ० १४२ ।

र निम्बार्क माधुरी, पृ० ९०।

³ प्रथम सुमिरि हरिब्यास जू सकल अर्थ के धाम । तिन पद कमलर्हि बल रच्यो, लीलाविंशति धाम । ग्रन्थ का आरम्भ ।

के स्थान पर १५८७ सं० दिया हुआ है। परन्तु यह संवत् ठोक नहीं ज्ञात होता क्योंकि इनके द्वारा रचित दूसरे ग्रन्थ 'हरिज्यास-यशामृत' से इनका समय परवर्ती ठहरता है। इसमें ऐसे अनेक किवयों का उन्नेख है, जिनका समय १८वीं शताब्दी है। उदाहरण के लिये हुसेन (१७०८), मीर रुस्तम (१७३५), मीर अब्दुल वाहिद (१७७०), मीर अहमद (१८००) आदि किव हैं। इस आधार पर मिश्रबन्धुओं ने इसका रचनाकाल सं० १७६० के निकट माना है। अतः लीला-विंशति का समय १७८७ वि० ही शुद्ध है। इसी से रूप रसिक जी के समय का अनुमान किया जा सकता है।

सम्प्रदाय के विद्वानों द्वारा श्री रूपरसिक जी के तीन ग्रन्थों का उल्लेख किया गया है। ये हैं, १. बृहदुत्सव मणिमाल, २. हरिव्यास यशामृत और ३. नित्य विहार पदावली। 'लोला-विंशति' इनका नवीन ग्राप्त ग्रन्थ है।

'बृहदुत्सव मिणमाल' रूपरसिककृत विशाल ग्रंथ है, जिसमें २९९४ छुन्द हैं। इसमें बसंत पञ्चमी से लेकर न्यंजन द्वादशी तक के समस्त उत्सवों के पद वर्णित हैं। इस ग्रन्थ के अन्त में भी यह बात कही गई है।

कहा जाता है कि यह प्रन्थ महावाणी के उत्सव मुख का अनुकरण है। कुछ विद्वानों की दृष्टि में इस प्रन्थ का उपास्य तत्व महावाणी के उपास्य तत्व से भिन्न है। उनकी मान्यता है, "श्री महावाणी में नित्यविहारी केनित्य के लि में ही नित्य को नैमित्त बना कर केवल एक विशेषानन्द के लिये, उत्सव क्रम में वर्णित है, बृहदुत्सव मणिमाल इस रीति से सर्वथा भिन्न है, इसमें नैमित्त प्रमुख है, नित्य नहीं। इसमें नंदनंदन बृषभानु-नन्दिनी के जन्म-मंगल, बधाई से लेकर नित्य बसन्त, होरी, झ्ला प्रमृति समस्त उत्सव सुन्दर एवं व्यवस्थित रूप से वर्णित हैं। श्री कृष्णावतार के सिवा श्रीराम, श्रीनृसिंह, श्री वामनादि दशों अवतारों के भी प्रादुर्भाव दिवस के मंगल वधाई उत्सवादि के पद हैं।" स्पष्ट है कि संप्रदाय के विद्वानों की दृष्ट में यह ग्रन्थ नित्य विहार का नहीं है

^५ श्री व्रजवञ्जभशरण जी के पास हस्त० प्रति । अब वृंदावन से प्रकाशित है।

[ै] इनके समय संवत् 'मिश्रवंघु-विनोद' के अनुसार हैं।

[ं] मिश्रबंधु विनोद, द्वितीय भाग, पृ० ५२९। ं टिप्पणी सं० २

[&]quot; करि आरम्भ बसंत तें बिजन द्वादशी ताऊँ।

रूपरसिक या नाम को सो अब सत्य कहाऊँ । प्रन्थ का अन्तिम भाग ।

^६ निम्बार्क माधुरी, सं० बिहारीशरण, पृ० ९४।

परन्तु निम्बार्क-संप्रदाय में अधिकांश जिस कोटि का लीलास्तर स्वीकृत है, उसकी सूचना इस प्रन्थ से मिल जाती है। नैमित्तिक लीलाओं के मध्य इस प्रन्थ में नित्यलीलाओं का भी आयोजन किया गया है और ऐसे श्रङ्कार लीला वर्णन में किव सखीभाव से लीलानन्द में निमज्जित होता है। रूप के चहल में अहले प्रिया-प्रिय की होली का आनन्द सहचरिंगण लेती हैं:—

आज फाग अनुराग भरे, नव नागर नवल निकुक्ष बिहारी। सिथिलित बसन गुलाल सगोबग, रंगे हैं रंगोबग रंग बिहारी। उमग्यो है रित रंगधार अपार छुटे, पिचकारी कटाच्छ अपारी। रूप चहल में रहे अहल दोऊ, सुख लूटत सन्मुख सहचारी। प्रेम हिंडोले के झूलन का एक पद प्रस्तुत है.....

दोऊ जन झ्लत प्रेम हिंडोरे।
स्यामास्याम सहज सुख संपति, हिय ही लेत हिलोरे।
मृकुटी मोंह ललाट तिलक कच, लख़िन कटाझ झकोरे।
वानी सुखदानी मृदु मुसकिन, ललकिन मलकिन थोरे।
जहां जहां चिल जात परस्पर, नेह डोरि किर बोरे।
तहां तहां चित फिरत संग ही, मानों लेत झुलोरे।
भीजे अङ्ग स्वेदकन झलकिन, पुलिक अंग तृन तोरे।
रीझे अंग श्रंग सखियनि के, 'रूपरसिक' रस बोरे।

कान्य दृष्टि से यह प्रन्थ अवश्य ही सुंदर है। महावाणी के समान ही इसमें भी शब्द-योजना तत्सम प्रधान और लालित्यमयी है। इस प्रन्थ में अलंकारों का भी प्राचुर्य देखने में आता है। भावों का । आस्वाद भी इसमें उच्चकोटि का है। इन्दों में विविधता है। रीतिकाल का प्रमुख छन्द कवित्त भी प्रचुरता से व्यवहत हुआ है। अन्य दृष्टियों से भी इस प्रन्थ पर रीतिकालीन प्रभाव दृष्टिगोचर होता है।

'हरिज्यास यशामृत' इनका दूसरा ग्रन्थ कहा जाता है। इस ग्रन्थ में हरिज्यास जी को ही उपास्य नित्य विहारी, विहारिणि के रूप में देखा गया है। हरिज्यास जी के अनुयायी सखीभादोपासकों को इन्होंने श्रेष्ठ माना है। इनका कथन है कि "दैवी जीवों में लीला-रस-लीन ज्यक्तियों को ढंढूना चाहिये, उनमें भी युगल-उपासकों को, उनमें सखीभावोपासकों को, उनमें बून्दावनीय

^१ निम्बार्क माधुरी, वृंदावन, पृ० १०२। ^२ वही, पृ० १०९-११०।

उपासकों को, उनमें भी हरिन्यासियों को तथा उनमें भी जो महावाणी में रुचि रखते हों, उन्हें ढुंढ़ कर उनसे मिलना चाहिये।"

इस पुस्तक में नित्यविहार के सिद्धान्त का भी वर्णन है और रिसकों के अनेक आचार-विचारों का भी उल्लेख किया गया है। इस ग्रन्थ पर इस दृष्टि से हरिराम जी व्यास आदि रसिकों का प्रभाव स्पष्ट है। इस ग्रन्थ में अनेक भक्त-कवियों का उल्लेख किया गया है, जिन्हें उन्होंने सखीभाव में रेल-पेल बताया है। यदि इस रचना की प्रामाणिकता असंदिग्ध होती तो यह सूची अवश्य ही बड़े महत्व की होती। इसमें आये कुछ नाम इस प्रकार हैं-श्री हरिन्यास, परशुराम, स्वभूराम, केशव, घमंडी, छपरा गुपाछ, मदन गुपाछ, गोपाछ दयाछ, मोहन, नरसिंह, विष्णु, विटठल, सारंग स्वामी, श्रीधर, वल्लभ, रिषिकेश, टूटा गुपाल, घोंघी, भगवान सखी, सुरंग, मंगल, वाहबल, गोपाल भट, हरिराम न्यास, लीलाशुक, द्वादश गुपाल, जन मुकुन्द, प्रेमचन्द, श्यामदास, ईश्वर, विज्ञानघन, पद्मावती, पद्मा, प्रेमस्वामी, मधुसूदन, दामोदर, करमा, माधव, धरमा, मीरा, हुसेन, वाजीद, मीर, पीरदास, जनहरण, हंसदास, रंगदेवीदास, हितदास, चतुरा, लधुमोहन, मुरली, अनंत, गंगग्वाल, सुरश्याम, विस्वमंगल, जोसी, हंसदास, रघुनाथदास, छेमदास, कल्याण, गोविन्दाचारज, बजवल्लभ, गिरिधारी, कन्हर, गुरु गोपाल आदि। एक अन्य पद में भी अनेक नाम हैं, जिनमें से कुछ तो समान ही हैं, कुछ नवीन भी हैं, जैसे तानसेन, अिल भगवान, आचार्य शेखर, लन्मीदाय, टीकमदास, पूरनदाय, विद्यापति, रसिका-नन्द, अल्ह, जसुस्वामी, कृष्ण, रामदास, आसकरण आदि। इनमें से अलग

प्रथम दईवी जीव में, करम ज्ञान हिर लीन। फिर तिन ही में सोधिये लीलारस में लीन।। लीलारस के जीव में युगलध्यानरत जोय। युगलध्यानरत में कोऊ सखीभावयुत होय॥ सखीभावयुत में कोऊ वृन्दावनी उपास। तिनहू में पुनि देखिये श्रीहरिच्यासीदास॥ श्रीहरिच्यासीदास में महावाणी रुचि जाहि। तिनसों हिलमिल कीजिये हिय की बात उमाहि॥

हरिव्यास यशामृत, पृ० १३

[ै] हरिव्यास यशामृत, पृ० १७ से २२ तक ।

अलग नामों को पढ़ लेना किंठन है, क्योंकि बहुत से नाम विशेषण की भांति प्रयुक्त हैं। इन महात्माओं में से बहुत से अपिरचित हैं, बहुत से प्रन्थ के संभावित रचनाकाल के परवर्ती हैं। यह इस रचना के संबंध में सन्देह उत्पन्न करता है। एक बात और है कि 'हरिन्यास यशामृत' में उल्लिखित रिसकों की सूची में स्वामी हरिदास और हित हरिवंश जी का नाम भी नहीं है। जो लोग स्वामी हरिदास जी का निवार्क सम्प्रदाय से सम्बन्ध मानते हैं, उन्हें देखना चाहिये कि निम्वार्क संप्रदाय के रचनाकार उनका नाम भी रिसकों की सूची में नहीं रखते।

'नित्यविहार पदावली' १२० पदों की रचना है। इसमें ब्रजलीला का सर्वथा अभाव है।

लीलाविंशति नामक प्रन्थ की चर्चा की जा चुकी है। यह प्रन्थ भाव-विवेचन और साहित्यिक दृष्टि से प्रौढ़ रचना है। राधिकादास द्वारा प्रतिलिपि किये गये इस प्रन्थ के आदि और अन्त के कुछ उद्धरण पीछे दिये जा चुके हैं। इस प्रन्थ में सिद्धान्त विवेचन हुआ है, जो महत्वपूर्ण है। उपासनाओं की विभिन्नता बताते हुए नारायण को इन्होंने सर्वश्रेष्ट माना है। परन्तु नारायण भी धर्ममात्र हैं, धर्मी तो श्रीकृष्ण ही हैं। उनकी लीलाएँ दो प्रकार की वताई गई हैं। ये हैं, वज और वृन्दावन की लीलायें जिन्हें नित्य और निमित्त लीलायें भी कहा जाता है। इस प्रकट और अप्रकट विहार का वर्णन करते हुए उन्होंने लिखा है:—

है प्रकार कर करत हैं, प्रगटाप्रगट विहार।

वज वृन्दावन में सदा नैमिति निति विहार।।
किल्युगादि कीड़ा करें अरु द्वापर में अन्त।
यह लीला नैमित्ति वज गावत हैं सब संत।।
लीला नित्यविहार की श्री वृन्दावन माहिं।
श्रीहरिप्रियाजू की कृपा विना लहैं कोऊ नाहिं॥

× × ×

अति अपार आश्चर्यमय, आदि अनादि स्वतंत्र।
सेवें सख सब सहचरी, निमिख न पावहिं अंत।।

इस ग्रन्थ के एक भाग सिद्धान्त माधुरी में ध्रुवदास जी की 'सिद्धान्त विचारलीला' का अनुकरण कर गद्य का प्रयोग किया गया है। आचार्य के

×

सस्वीस्वरूप और छिलता जी के स्थान पर श्रीरंगदेवी की उपासना का कारण बताते हुये वे कहते हैं :—

"यहाँ कोऊ प्रश्न करें कि सखी दूरि देखें अरु हरिप्रियाजू तहाँ की खवासी करतु हैं सो यह तो एक सखी हैं, इनकों निरन्तर सुखप्राप्ति कैसें संभवें। तो तहां किहिए कि श्री हरिप्रिया जू हैं सु युगल की इच्छाशक्ति निजदासी स्वरूप धारन कीनों है। इनि बिनु बिहार बनत नाहिं, काहैं नें जु इच्छा होइ तो विहार होइ "और कोऊ कहै कि अष्ट सखियनि में लिलना जू मुख्य सुनियतु हैं।" इत्यादि—



श्री वृन्दावन देव जी, सामने अन्य रसिकगण।

श्री वृन्दावन देव जी

"श्री परशुराम जी के शिष्य हरिवंश देव थे, हरिवंशदेव के शिष्य नारायणदेव हुए। इन्हीं के शिष्य वृन्दावनदेव थे। इनका आचार्य पद पर रहने का समय सं० १७५९ से सं० १८०० तक माना जाता है। हिन्दी के प्रसिद्ध किव धनानन्द जी इन्हीं के शिष्य थे। धनानन्द जी ने अपनी गुरु-परम्परा इस प्रकार दी है अधिम्ह जो, हरिच्यास जी, परशुराम जी, हरिवंश जी, नारायणदेव जी और वृन्दावन देव जी। अपने गुरु की प्रशंसा में वे लिखते हैं—

जगवोहित मोहित प्रगट हिर विनोद निज धाम । अवनीमनि श्रीयुत सदा वृन्दावन अभिराम ॥ विसे बीस महिमा तिन्हें, ताहि कोस है बीस। सदा बसौ नीके छसौ, कृपा ईस मो सीस॥

वृन्दावनदेव जी की रचना निंबार्क-माधुरी के अनुसार 'कृष्णामृत गंगा' है और सर्वेश्वर 'मासिक' के अनुसार 'गोतामृत गंगा' इनकी सुन्दर रचना है। विम्बार्क माधुरी में इनके कितपय छंद दिये गये हैं, उन्हीं से यह ज्ञात हो जाता है कि ये महात्मा केवल निकुक्ष भाव तक ही सीमित नहीं रहे अपितु इन्होंने कृष्णलीला का गान बजलीला के स्तर पर ही किया है। वात्सल्य और श्रंगार के वियोग पच्च के पद भी इनकी रचनाओं में सिम्मिलित हैं। जहां-तहां नायिकाभेद के रूप के पद भी प्राप्त हो जाते हैं। सबैया और किवत्त आदि रीतिकालीन छन्दों का प्रयोग भी इन्होंने प्रचुरता से किया है। घनानन्द की शैली के छन्द भी इनकी रचनाओं में सिम्मिलित हैं। एक पद इस दृष्ट से उद्भृत किया जाता है:—

प्रेम की मरोरिन मसोसें मन मारिये। हगिन के साथ हैं विकानी पर हाथ यह, दीजे काहि दोष, कहो कौन पे पुकारिये। भूल्यो धन धाम अब कहां घनश्याम आली, विना काम देह ज्यों वियोग आग जारिये। 'वृंदावन' प्रभु कहुँ नैक हू निहारिये, सुतन मन धन प्रान वारि वारि डारिये।

श्री घनानन्द जी

हिन्दी-साहित्य के अध्येता घनानन्द जी से परिचित हैं। वे हिन्दी के रीतिकाल की स्वच्छन्दधारा के प्रतिनिधि किव हैं। वियोग के वे सबसे बड़े गायक हैं, प्रीति की रीति को उनके बरावर कौन जानता है ? उनकी कान्य-गरिमा से भी सभी परिचित हैं। इतना होते हुए भी उनके भक्त-किव-रूप से हिन्दी के अनेक विद्वान् भी अपरिचित थे। प्रायः पदावलीकार 'घनानन्द और किवत्त-सबैयों के लेखक घनानन्द को भिन्न व्यक्ति समझा जाता रहा है। इधर

⁹ परमहंस वंशावली । घनानन्दकृत

^२ निबार्क माध्री, पृ० १४५ तथा सर्वेश्वर, वृन्दावनांक, पृ० २२३ ।

³ निबार्क माधुरी, पृ० १६१।

कुछ विद्वानों ने इस भ्रम का परिहार किया है। इस सम्बन्ध में श्री विश्वनाथ प्रसाद मिश्र जी के ग्रन्थ तथा सद्यः प्रकाशित डॉ॰ मनोहरलाल गौड़ का 'घनानन्द और स्वच्छन्द काव्यधारा' नामक ग्रन्थ बहुत ही महस्वपूर्ण हैं। परन्तु भेमी किव घनानन्द के रूप का जितना अध्ययन अभी तक हुआ है, उतना भक्तकवि



श्री घनानन्द जी

घनानन्द का नहीं हो सका है। इस प्रसङ्ग में गौड़ जी ने थोड़ा-सा प्रकाश डाला है, वह महत्त्वपूर्ण है और उन्होंने घनानन्द जी को भक्त रूप में सखीभाव का उपासक माना है।

घनानन्द जी के जीवन के संबंध में पर्याप्त शोध की जा चुकी है। इनका जन्म संवत् विद्वानों ने वि० १७३० निर्धारित किया है। इनका निवास प्रायः प्रारम्भ ही से दिल्ली में हुआ। उस समय दिल्ली का बादशाह मुहम्मद शाह था। ये उसके यहाँ मीर मुंशी थे। इनका सुजान नामक किसी वेश्या से प्रेम करना प्रसिद्ध है। एक बार कुछ लोगों ने बादशाह से कहा कि घनानन्द

गाते बहुत अच्छा हैं, बादशाह ने इनसे गाने के लिए कहा परन्तु ये प्रस्तुत न हुए। तब लोगों ने जड़ ही तो दिया कि यदि सुजान कहे तो ये कभी नहीं टाल सकते। फलतः सुजान से कहल्वाया गया और घनानन्द ने गाया भी खूव। वादशाह की ओर पीठ करके गाने के कारण इन्हें दिख्ली से निकलवा दिया गया। ये वृन्दावन आ गये और निम्बार्क सम्प्रदाय के महात्मा वृन्दावन देव जी से दीचा लेकर सखीभाव की उपासना में प्रवृत्त हुए। अन्त में अहमदशाह अब्दाली के दूसरे आक्रमण में यवनों ने इनकी जीवनलीला समाप्त कर दी।

घनानन्द जी एक समर्थ किव थे। श्री विश्वनाथप्रसाद मिश्र के अनुसार इनके द्वारा रचित ग्रंथों की संख्या ४२ है। इनमें अनेक ग्रंथ अल्प परिमाण के हैं परन्तु कुछ एक रचनाएँ बड़ी भी हैं। मूलतः इनके पढ़ों में भिक्त सम्बन्धी भाव हैं और किवत्त सबैयों में प्रेम सम्बन्धी। फिर भी यह वर्गीकरण पूर्णतया शुद्ध नहीं कहा जा सकता। भिक्त सम्बन्धी किवत्त सबैये भी बड़ी मात्रा में प्राप्त हैं। यों यदि रचना-परिमाण की दृष्टि से देखा जाय तो प्रमुख रूप में ये भक्त-किव ही ठहरते हैं।

घनानन्द जी के कान्य का उनके जीवन से निकट का सम्बन्ध है। वे अपनी अनुभूतियों के गायक हैं, इसीलिये उनकी कविता में भी जीवन है, जब हम घनानन्द जी के कविरूप को देखते हैं तो भी ऐसा ज्ञात होता है कि इस भक्त-कवि ने परम्परा से प्राप्त भक्ति के सिद्धान्तों को भी अपने रङ्ग में रँगा है और इस दृष्टि से सखीभाव के साहित्य के अध्ययन के लिये भी घनानन्दजी की रचनाएँ कुछ नवीन सामग्री प्रस्तुत करती हैं।

निम्बार्क सम्प्रदाय में सखीभाव की मान्यता स्वीकृत थी परन्तु इसके उपासकों ने विशुद्ध सखीभाव का गान कम ही किया है। रसिकता में निकुञ्ज- लीलाओं के प्रति जैसी अनन्यता चाहिये, वैसी प्रायः इन भक्त-कवियों में कम रही है। घनानन्द जी ने भी श्रीकृष्ण के अतिरिक्त अन्य सभी अवतारों की वन्दना की है। श्रीकृष्ण के जीवन के भी प्रायः समस्त पर्चों को उन्होंने चित्रित किया है। श्रीकृष्ण से संबंधित स्थल बज, वृन्दावन, यहाँ के तृण, वृत्त, यमुना सभी को दिन्य सीन्दर्य से मण्डित रूप में देखा है। इन सबके बीच श्रीकृष्ण

⁹ घनानन्द और स्वच्छन्द काव्यधारा, श्री मनोहरलाल गौड़, पृ० २७ ।

[ै] घनानन्द ग्रंथावली, श्री विश्वनाथ प्रसाद मिश्र, पृ० ७३-७४ ।

के वाल-विनोदों का वर्णन किया है परन्तु उनके कान्य में प्रमुखता श्रङ्गार-रस की ही है। यह श्रङ्गार-रस सर्वत्र बजभाव का ही है। उन्होंने रस की पराविध वजलीलाओं में ही मानी है। अपने ग्रन्थ 'वज-न्यवहार' में वे कहते हैं:—

वजरस परम परे तें परें, अनुरागी याकों वत धरें।

वज न्यौहार मोहि अति भायौ । रुचि-रस-रसना वजरस गायौ ।⁹

घनानन्द ब्रजलीलाओं के ही गायक हैं। व्रजरस की अधिकारिणी गोपियाँ हैं। गोपियों की महिमा घनानन्द जी ने पुलकित होकर गाई है और अपने अनेक ग्रन्थों में उन्होंने गोपीमाव पाने की याचना की है। कुछ स्थल देखिये:—

> कहा कहीं गोपिन को प्रेम । विसरे जहाँ सबै विधि नेम । प्रेम पंथ अति बाँको आहि । स्थें इन अवगाह्यौ याहि । इनके चरन सीस लें धरें । तब यह अगम गैल अनुसरें । इनको भाव इन्हें विन आयो । कहूँ न पेयें सो इन पायो । इनको परम प्रेम पद दूरि । महाभूरि इन पाँयिन धूरि । सो अति अलभ हाथ क्यों लगें । परम प्रेम कैसे उर जगें ।

सिव विधि सुक उद्धव जे जाचत । महिमाबस अचरज रस पावत । -अपने लिये वे इन्हीं गोपियों का भाव चाहते हैं :—

गोपी प्रबल भाव उर फुरै, तब सब ओर आप ही हुरै। घूमत फिरै सुरित भूल्यों सो, तन मुरझान्यों मन फूल्यों सो। ये बज बधू परम बड़ भाग, यह रस इनहीं को निज भाग। इनको गैल कुँल रस लहिये, तातें सब तजि बज बसि रहियें।

घनानन्द द्वारा गोपी-महिमा का गान और उनके पथ पर चलने की चाह का प्रकाशन उनकी अधिकांश रचनाओं में हुआ है। वस्तुतः वे गोपीभाव के ही किव हैं। उनका सखोभाव गोपीभाव ही है।

घनानन्द में गोपीभाव प्रायः दोनों प्रकार का मिल जाता है। एक रूप में यह गोपीभाव कान्ताभाव है और दूसरे रूप में वे सखीभाव की मान्यता रखते हैं। जहाँ कान्ताभाव है, वहाँ उनका स्वयं का श्रीकृष्ण के प्रति निवेदन है, वे उनके साथ ही क्रीडा करना चाहते हैं। मिलन के अभाव में वे जिस पीड़ा का

^९ व्रज-व्यवहार, घनानन्द, छं० सं० १९९ तथा २१२ ।

[🤻] प्रेम पद्धति, घनानन्द कृत, घनानन्द ग्रन्थावली १-२३५ ।

अनुभव करते हैं, वह अपनी व्यक्तिगत अनुभूति के समान ही पीरक है। उनके वियोग का एक पद प्रस्तुत है—

> मेरी मन मेरे हाथ नहीं, कहा करों री वीर। व्रजमोहन के बिछुरन की, निपट अनौस्वी पीर। कैसें दुराऊँ हे सस्वी, नैननि भरि आवत नीर। आनंदधन पिय के दरसे विन, प्रान पपीहा अधीर।

सखीभाव युगल उपासना का भाव है। वहाँ चण भर के लिए भी राधा-कृष्ण का वियोग सम्भव नहीं है। न वहाँ अकेले राधा का स्मरण किया जाता है, न कृष्ण का। घनानन्द जी ने राधा और कृष्ण का अकेले भी स्मरण किया है और अपना उपास्य कृष्ण को बताया है। इसी प्रकार राधा का भी अकेले स्मरण इन्होंने किया है। वहाँ उनका श्रीकृष्णप्रिया का रूप तो है ही, वे कीरति-कन्या हैं, श्रीदामा की अनुजा हैं, गोपाल की उपासिनी हैं और श्रीकृष्ण की शिरोमणि भी हैं। ताल्पर्य यह है कि उनकी उपासना में राधा के स्वरूप की एक विस्तृत स्वीकृति है। इसी प्रकार उनकी उपासना में कहीं कान्ताभाव के तस्व हैं, कहीं सखीभाव के।

घनानन्द के गोपीत्व में सखीभाव का स्वरूप यत्र-तत्र बहुत स्पष्ट है। उनका अपना सम्प्रदाय का सखी नाम भी है, वह है 'बहुगुनी'। वृषभानुपुर-वर्णन में उन्होंने अपने को राधा की चेरी और नाम बहुगुनी बताया है:—

राधा की हों चौकस चेरी, सदा रहित घर बाहिर नेरी। नीकों नांव 'बहुगुनी' मेरों, बरसाने ही सुन्दर खेरों। याही घर की जाई बाढ़ी, सदा रहित राधा ढिंग ठाढी। राधा दृष्टि लिये ही रहों, जो कछु बूहें सोई कहों। मन की पाय टहल अनुसरों, अपनी को मनभायों करों। राधा हों सब भाँति पढाइ, पांइ झंबाइ गुमान बढ़ाइ। रस सिंगार सौंज सिज जानों, कबरी सो धों बहु विधि बानों। राधा नाम 'बहुगुनी' राख्यों, सोई अरथ हिये अभिलाखों।

⁵ पदावली सं० ५१, घनानन्द ग्रन्थावली पृ० ३४१ ।

^२ विचार सार, घनानन्दकृत, घनानन्द ग्रन्थावली पृ० २४९।

³ पदावली सं० ९६१ घनानन्द ग्रन्थावली पु० ५६१।

चित हित की समुझति अति औंड़ी, राधा करी लाडिली लौंड़ी। लिलता सखी मोहि अति मानैं, राधा को हित लै पहिचानै।

उपर्युक्त छन्द में घनानन्द जी ने अपनी राधा-प्रधान युगल उपासना के सखीभाव का प्रायः पूरा परिचय दे दिया है। उन्होंने अन्य अनेक पदों में भी राधामदन गोपाल की टहल का विस्तार से वर्णन किया है।

घनानन्द जी के सखीभाव के पदों पर शैली की दृष्टि से स्वामी हरिदास जी के पदों की छाया दिखाई देती है। ³ इस दृष्टि से रास, सुरतांत, होरी आदि के अनेक पद पठनीय हैं।

घनानन्द जो की उपासना के स्तर विविध रहे हैं। उनके कान्य में एक क्रम-विकास परिलचित है। उपासना का ज्ञान एक साथ होता भी नहीं, इसमें बुद्धि श्रमित होने लगती है, क्योंकि लीला रस का मर्म जानना कठिन ही है—

> लीला-रस की मरम न जान्यी जाइ। कैसें के करिये उपासना, समुझत मित बौराइ।

दूध फेन फीको करैं वर वसन विछाऊँ। बासन्ती नव कुसुम लै, रिच किचिंह रचाऊँ। नव पराग भरि भाव सों तिनपर बगराऊँ।

× × × ×

टेरि लेहि तब लाडिली हित हुलसि सिहाऊँ।

कछू कहैं लगि कान सौं सुनि जीव जिवाऊँ। ता सुख की सम्पति सखी मन मांझ दूराऊँ।

नैन सैन जोबन छकी लखि भाग मनाऊँ।

× × × ×

सहज रङ्गीलौ जोट कों जिय बीच बसाऊँ।

चित्त चातक 'आनन्दधनै' रस परस रमाऊँ।

पदावली सं० ५४। घनानन्द ग्रन्थावली पृ० ३४।

⁹ वृषभानुपुर सुषमा वर्णन । छं० सं० ८ से २६ तक । ^२ राधा मदनगुपाल की होँ सेज बनाऊँ ।

[ै] तान सुर तार सों जमाई है मोहन मुरली में मलार । आदि पद, सं० १८ है पदावली, ४८४।

परन्तु अन्त में वे ब्रजभक्ति के मार्ग से सखीभाव तक पहुँचे हैं। यही उनकी चरम साधना दिखाई देती है।

भाव की दृष्टि से घनानन्द जी ने जो चमत्कार प्रेम-सम्बन्धी कविता में दिखाया है, वह भक्ति-कान्य में उलझाव को छोड़कर अधिक सुलझ गया है। स्वामी हरिदास जी एवं हित हरिवंश जी के कान्य में जो संयोग और वियोग की स्थिति निकुक्त में रहती है, वह घनानन्द ने अपनाई है और कविता में भाव की दृष्टि से एक न्तनता को जन्म दिया है। न्तनता यह है कि जहाँ स्वामी हरिदास जी आदि संयोग और वियोग में संयोग को प्रधान रखते थे, वहाँ घनानन्द जी के 'बांटे वियोग पड़ा रहने' के कारण वे संयोग में वियोग का अनुभव करते हुए भी दूसरे रास्ते ही निकल गये हैं, वे चिर वियोगी हो गये हैं। घनानंद का चिर वियोग सखीभाव के आनन्दवादी लीलातत्व से मेल नहीं खाता, अतः जैसे जैसे उनकी वियोग की खुमारी उत्तरती गई, वैसे वैसे ही वे राधाकृष्ण की लीलाओं के आनंद में अपने उस वियोग को भुलाते गये और अन्त में सखी-रूप में निकुक्तलीला के उस अनन्त आनन्द के दर्शक बन गये।

घनानंद के कलापच की गरिमा उनके विरोधाभासयुक्त वक्रोक्ति-कथन में मानी जाती है। वे भाषा की लच्चणाशक्ति के समर्थ प्रयोक्ता हैं। भक्ति सम्बन्धिनी रचनाओं में उन्होंने जानबूझकर वक्र वक्तृता को छोड़ दिया है फिर भी घनानंद की अभिन्यक्ति स्वभावतः समाप्त नहीं हो सकी है और उनकी वक्रता अधिक स्वाभाविक होकर भक्तिकान्य में प्रस्फुटिन हुई है। पदावली का कलापच प्रायः प्रांजल, सरल और सुबोध है।

श्री गोविन्ददेव जी

श्री वृन्दावनदेव जी के पश्चात् उनके शिष्य गोविन्ददेव जी सलेमाबाद की गद्दी पर बैठे। ये घनानंद जी के समकालीन थे। घनानन्द जी ने इनके सम्बन्ध में श्रद्धा का भाव व्यक्त किया है। भोजनादि धुन में वे कहते हैं:—

> श्री बुन्दावनदेव सनातन, चातक रसिकन को आनन्दघन। जो यह भोजनाटि धन गावै, श्री गोविंददेव पद पावै।

गोविन्ददेव जी का समय श्री व्रजवञ्चभ शरण जी के अनुसार वृन्दावनदेव जी के परचात् गद्दी पर सं० १८१४ तक है। विंवार्क माधुर्रा के छेखक के

³ सर्वेदवर, वृन्दावनांक, पृ० २२४।

अनुसार उनका कविताकाल लगभग सं० १६७० है, जो पूर्णतः अशुद्ध है। निम्बार्क माधुरीकार ने इन्हें भाव-सिद्ध सखी रूप धारण कर प्रेमभक्तियुत उपदेशामृत का पान कराने वाला लिखा है। इनकी कविता की एक पुस्तक 'जयित चतुर्दश' प्राप्त होती है, परन्तु इसके उद्धरण प्रामाणिक ज्ञात नहीं होते। गुरु परम्परा जयित के उद्धरण में केशव काश्मीरी भट्ट के शिष्यों में कृष्ण चैतन्य और नित्यानन्दादिक का नाम भी लिया गया है, जो स्पष्ट ही सांप्रदायिक पचपात और ऐतिहासिकता का विरोधी है। नीचे उनकी एक रचना 'राधिका स्वामिनी जयित' में से कुछ पक्तियां उद्धृत की जा रही हैं:—

जयित श्री राधिका कृष्ण सुख साधिका, भक्तदुख वाधिका महा भामा। जयित पियमोहिनी, सकल अंग सोहिनी, कृष्ण छिव जेहिनी प्रियास्यामा। जयित नव नागरी, रूप गुन आगरी, कृष्ण सुख सागरी महोदारा। जयित श्री स्वामिनी, महा अभिरामिनी, देह दुति दामिनी छिव अपारा। जयित आहलादिनी प्रान प्रियावादिनी, प्रेम उत्पादिनी कृष्ण मित्रा। जयित पिय वस करी, भरी रित रंग सहचरी, अमित रानी विचित्रा। जयित नव नायिका, कृष्ण रस दायिका, प्रान प्रिय गायिका अति नवीना। जयित नव भामिनी, महा कल कामिनी, वजेश्वर नामिनी पिय अधीना।

जयित वृपभानुनिन्दनी, जग विन्दिनी, कृष्ण हिय चिन्दिनी रंगसेवी। प्रनत 'गोविन्द' नन्द नन्द सुखकन्द, सर्वेश निजदास हरिप्रिया देवी।

रानी बांकावती जी 'वजदासी'

जयपुर राज्य के लिवाणा प्रदेश के कछ्याहा राजवंश में इनका जन्म हुआ था। इनके पिता का नाम आनन्दराम था। इनके वंश के राजा भगवानदास जी को अकवर ने वांका की पदवी दी थी, इसीलिये इस राजघराने के पुरुष वांकावत और खियाँ वांकावती उपाधि से प्रसिद्ध रही हैं। इनका विवाह कृष्णगढ़ नरेश राजसिंह के साथ वृन्दावन में सं० १७७८ में हुआ था। ये

⁵ निवार्क माधुरी, पृ० १६६ । श्री रसिकगोविद देव के प्रकरण मेंपृ०४८७ पर यह भूल ठीक कर दी गई है ।

[ै] निवार्क माधुरी, पृ० ४९१ ।

³ वही, पृ० ४९१ ।

स्वभाव-सिद्ध कवयित्री थीं । विशेष बात यह है कि इनके पुत्र प्रसिद्ध नागरी दास जी और पुत्री सुन्दरकुंवरि भी उच्चकोटि के रचनाकार हुए ।

रानी बांकावती जी का उपनाम 'व्रजदासी' था। ये निम्बार्क सम्प्रदाय के महन्त बृन्दावनदेव जो की शिष्या कही जाती हैं। श्रीमद्भागवत का व्रजभाषा में अनुवाद इनका साहित्यिक महत्त्व का कार्य माना जाता है। यह अनुवाद व्रजदासी-भागवत के नाम से प्रसिद्ध है। परम्परा के अनुसार ये सखीभाव की उपासिका थीं। इनके अलग से पद प्राप्त होने की आशा है।

बाई सुन्दरिकुंवरि जी

वाई सुन्दिरकुंविर जी अपने स्वनामधन्य पिता कृष्णगढ़नरेश राजसिंह और माता ब्रजदासी जी की पुत्री थीं, इनकी कविता उच्चकोटि की है, अतः भक्त और कि दोनों दृष्टियों से इनका विशेष महत्त्व है। इनका विवाह सं० १८१२ में ३१ वर्ष की आयु में रूपनगर के खींची वंश के राजकुमार बलवंत सिंह के साथ हुआ। राजनैतिक विषमताओं के कारण इन्हें जीवन भर आराम न मिला और अपनी उद्विस दशा में ही इन्होंने अनेक सन्थों की रचना की।

इनकी रचनाओं से ज्ञात होता है कि ये निम्बार्क संप्रदाय के तत्कालीन आचार्य वृन्दावनदेव जी की शिष्या हुई थीं, परन्तु उनका देहावसान शीघ्र ही हो गया और तब इन्हें अपनी साधना का मार्गनिर्देश सर्वेश्वरशरणदेव द्वारा प्राप्त हुआ।

इनके द्वारा िखं गये ग्रन्थों की संख्या १२ है, जिनमें मित्रशिचा को छोड़ कर अन्य सब प्राप्त हैं। प्रसन्नता की बात यह है कि इनकी रचनाओं में प्रायः रचनाकाल दिये हुए हैं। डॉ॰ सावित्री सिन्हा के अनुसार इनके ग्रन्थों के नाम और रचना संवत् निम्न प्रकार हैं:—

नेह निधि (१८१७), २. वृंदावन-गोपी-माहात्म्य (१८२३), ३.
 संकेत युगल (संकेत सुगल) (१८३०), ४. रसपुञ्ज (१८३४) ५.
 सार-संग्रह (१८४५), ६. आवना प्रकाश (१८४५), ७. रङ्गझर (१८४५),
 तोपी माहात्म्य (१८४६), ९. प्रेम संपुट (१८४८), १०. राम रहस्य (१८५३)।

⁹ मध्यकालीन हिन्दी कवयित्रियाँ, डॉ॰ सावित्री सिन्हा, पृ० १६९-१७०।

^२ निम्बार्कं माधुरी, सं० विहारीशरण पृ० ५९४।

निम्बार्क माधुरी के अनुसार उनका 'मित्रशिचा' नामक ग्रन्थ अग्राप्त है, जिसका संवत् उसके अनुसार सं० १८६२ है। इसी ग्रकार एक पुस्तक 'पदावली' की ग्राप्त है।

सुन्दरिकुंवरिवाई के ग्रंथ 'रामरहस्य' को छोड़कर शेप सभी ऋष्णभक्ति से संबंधित हैं। संप्रदाय की भावना के अनुसार ये युगल उपासक तो हैं ही। उन्होंने 'वृन्दावन-गोपी-माहास्य' में कहा है:—

> जुगल उपासक रसिकमनि, निवादित सम्प्रदाय । जिन दास्यता मैं लई बड़े भाग्य वर पाय ।

इनके अधिकांश ग्रन्थों में सखीभाव के अनुसार ही राधाकृष्ण का नित्य-विहार वर्णित है। 'रसपुञ्ज' में उन्होंने बज के राधाकृष्ण को विष्णु आदि के लिए भी गूढ़ बताया है और राधाकृष्ण के प्रति अपने किंकरीत्व का परिचय दिया है। श्रीराधा जी को कृष्ण की भाग्यरूपा कहा गया है:—

भानुकुछ भूषण छडेतो वृषभानु ज् को,

कृष्णचन्द्र भाग्यरूपी प्रगटी हैं राधा ज् ।
वेद हू न भेद छहै, विष्णु जाय नाम रहै,

गूढ़ गहि राखे शिव सुकृत से साधा ज् ।
जा पद परस बजधर को प्रभाव मूरि,

चाहत दरस सुर परस अगाधा जू।
गायें कृपाकिंकरि नवछ नेह मतवारी,

'संदरिकंवरि' पद वन्दि हरि राधा जू।

कान्यदृष्टि से इनकी रचनाएं उत्तम हैं। भाव और कला का सुन्दर समन्वय इनके कान्य में हुआ है। पद, किवत्त, सबैया आदि अनेक छन्दों का सिद्ध प्रयोग इन्होंने अपने कान्य में किया है। उदाहरण के लिये एक सबैया प्रस्तुत है:—

> प्याय महा मित्रा निज माधुरी, लोचन लोभिन लायौ हवेषौ । चेटक ज्यों सुख स्वाद लुभाय, बढाय विलास हुलास विसेपौ । लै ललचाय भुराय दुराय सुहाय विहास जु गो अब मेषौ । जानि परी निदुरानि की बानिपै रीझ के आगे न सुझै परेपौ ।

छत्रकुंवरि जी

छुत्रकुंविर जी नागरीदास जी के वंश की विदुषी थीं। ये उनके पुत्र की पुत्री थीं, जैसा कि अपने परिचय में उन्होंने स्वयं छिखा है :— रूपनगर नृप राजसी, निजसुत नागरीदास । तिनके सुत सरदार, सो हों तनया मैं तास । छत्रकुंवरि मम नाम है, किहवे को जग मांहि । प्रियासरन दासन्व से, हों अति चूर सदाहिं । सरन सलेमाबाद की पाई तासु प्रताप । आश्रय हैं जिन रह सके, बरन्यी ध्यान सजाप ।

इनका विवाह सं० १८३१ में कांठडे के गोपालसिंह जी खींची के साथ हुआ था। कविता इनको पैतृक परम्परा के रूप में प्राप्त थी। ये रहती भी अधिकांश रूपनगर में ही थीं। अतः कविता करने का उपयुक्त वातावरण इन्हें प्राप्त था। डा॰ सावित्री सिन्हा ने इनका समय सं १७४५ (रचनाकाल) लिखा है, जो ठीक नहीं है। वास्तव में यह १८४५ है, जैसा कि इनके प्रथ से ज्ञात होता है।

इनका एक अन्थ 'प्रेमिवनोद' प्राप्त है, जो सुन्दरिकुँवरि जी के अन्थों के साथ, बूंदी की राजमाता द्वारा प्रकाशित भी कराया जा चुका है।

कृत्रकुँविर जी ने अपने प्रन्थ के अन्त में लिखा है कि कान्यदोष आदि देखना मेरा काम नहीं है, वह तो किव जानें, इसमें तो रिसक जनों के लिये 'रहिस' है, उसे ही देखना चाहिये, फिर भी इनकी किवता कान्यगुण मंडित है। डॉ॰ सिन्हा का कथन है कि "वर्णनों की सजीवता तथा प्राणोपमता लेखिका की प्रचुर कल्पना-शक्ति की परिचायक है। श्रंगार के संचारियों तथा अनुभावों का इतना सूचम विश्लेपण कामशास्त्र के विशेषज्ञ के लिये ही संभव हो सकता है। कृत्रकुंविरवाई में प्रेम की विविध दशाओं के अन्तर्गत अनुभृतियों तथा चेष्टाओं में केवल कल्पना नहीं, सूचम निरीचण तथा मनोवैज्ञानिक पुट भी है। उनकी प्रांजल भाषा, अलंकृत तथा संगीतमयी शैली प्रशंसनीय है।" इनकी किवता का एक सुन्दर उदाहरण प्रस्तुत है:—

चौपर रमन माहिं प्यारी छवि हेरि प्रिय, विवश छुकाने दग सकत न टारि कै।

⁹ प्रेमविनोद से ।

र मध्यकालीन हिन्दी कवयित्रियां, पृ० २००।

³ मध्यकालीन हिन्दी कवियत्रियां, डा॰ सावित्री सिन्हा, पृ॰ २००, २०१।

चुहल मचात्रे, लिलताजू सम्हरात्रे,
रंग सरसात्रे, लिल पाने मतवार के ।
पासे ले चलात्रे, दांव नजर विलंब हेरें,
आठ न अठारे, किह चौहे जुगसार है।
जटें कर लूटें लाह, वाढे सुख स्वाद सर्ने,
प्रिया भोंह ताने ये बिकाने गित हार कें।

श्री गोविन्दशरण देव

श्रीगोविन्द्देवजी के पश्चात् निम्वार्क संप्रदाय की गद्दी पर गोविन्द्शरण देव विराजमान हुए। इनका आचार्यकाल सं० १८१४ से सं० १८६० तक है।



श्रीगोविन्दशरण देव जी इनके सम्बन्ध में अधिक कुछ भी ज्ञात नहीं है। इनका वाणी–संग्रह सलेमावाद

⁹ प्रेमविनोद से ।

में सुरितत है, जिसमें बहुत से पद एवं अन्य छन्द हैं। वृन्दावन में भी इनके कुछ पद और अन्य छन्द देखने में आये हैं। किवत्त सबैये भी इन्होंने वड़े चाव से लिखे ज्ञात होते हैं। सिखयों की सेवा का एक किवत्त देखिये, जिसमें आनंद की तन्मयावस्था का दर्शन होता है:—

जुगल टहल हित सखी रंगमंगी डोलें,

कनकलता सी'मानों एक सांचे काढ़ी हैं।

पानदान पीकदान विजन बसन हाथ,

काहु काहु कर चौर चहुँ ओर ठाढ़ी हैं।

गावित विभास, गुणमंजरी बजावे बीन,

अति ही नवीन सुख सिलता सी बाढ़ी है।

पीव रूप माधुरी न अंग अंग की सम्हार,

मानों विवि चन्द सों चकोरी चाह बाढ़ी है।

रूपवर्णन में चमस्कार का सुन्दर योग देखिये:—
लिख्नी लुनाई, चंद वदन सुधा, मृदुवानी कामधेनु सम सब सुखदानी है।
चाप भौंह, रम्भा हर्ष, कम्बु कण्ठविष परत, कुचकुंभ बारुनी सो मादिक महानी है।
धनवंतिर अश्व पित मो रथ रागमिन, सूर हू आचरन ले बखानी है।
रूपसिंधु प्यारी तन चौदह रतन भरयौ, याहीं तें बिहारी भयौ अति अभिमानी है।

श्री राधाजी का एक चित्र प्रस्तुत है, जिसे देखकर रीतिकाछीन सामान्य नायिका का स्मरण हो जाता है। रीतिकाछ की कविता और इनकी कविता में आत्मा का ही अन्तर हो सकता है, रूप का अन्तर नहीं है। ये उपासक थे, अतः इनकी कविता के नायक-नायिका राधाकृष्ण ही थे, प्राकृत नायक नहीं।

राजे मृगनेनी पिकवैनी विरेनी बोरी,

लचकत छीन किट सोभा भर भार है।
वैगनियां सारी पे किनारी जरतारी भारी,
देखिके सुमार भयौ अतिही सुकुमार है।
मनौ रूपसागर में सरस सिवार लसे,
किथों चन्द लपटाने पननगकुमार है।

⁹ निम्बार्क माधुरी, पृ० १८७

र बही १८६-१८७

किधों मखतूल स्याम, मरकत के तार किधों, ठाड़ी फुलवारी मांहिं सुखवत बार है।

श्री रसिकगोविन्दजी

श्री गोविन्दशरण जी के शिष्य सर्वेश्वरशरण देव थे और उनके शिष्य थे श्री रसिक गोविन्द । इनकी गणना हिन्दी के प्रसिद्ध रीतिकालीन कवियों में होती है । आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने भी इनका उन्नेख किया है। उनके अनुसार ये निम्वार्क सम्प्रदाय के एक महात्मा हरिन्यास की गद्दी के शिष्य थे। हरिन्यास जी की शिष्य-परम्परा में श्री सर्वेश्वरशरणदेव जी वड़े भारी भक्त हुए हैं। रसिक गोविन्द जी उन्हीं के शिष्य थे। ये जयपुर के रहने वाले और नटागी जाति के थे। इनके पिता का नाम शालिग्राम, माता का नाम गुमाना, चाचा का मोतीराम और बड़े भाई का नाम बालमुकुंद था। इनका कविताकाल सं० १८५० से १८९० तक अर्थात् विक्रम की उन्नीसवीं शदाब्दी के मध्य से लेकर अन्त तक स्थिर होता है। अब तक इनके ९ ग्रन्थों का पता चला है। संभवतः और भी होंगे। शुक्ल जी के अनुसार इनके ग्रन्थों के नाम हैं—

रामायण सूचिनका। २. रिसक गोविन्दानन्द्वन, ३. लिख्नमनचिन्दिका।
 अप्टदेश भाषा। ५. पिंगल। ६. समय-प्रवंध। ७ कलिजुग रासौ। ८. रिसक गोविन्द। और ९. युगल-रस-माधुरी।^२

इन प्रन्थों में से सं० २, ३, ५, ८ रीति-सम्बन्धी हैं, जिनके उत्तर इनका रीतिकालीन आचार्यत्व टिका है। शुक्ल जी ने इनके 'रिसक-गोविन्दानंद्घन' की बहुत प्रशंसा की है। विशेष बात यह है कि इस प्रन्थ में विवेचन के लिये आवश्यकतानुसार गद्य का भी प्रयोग किया गया है। इनके ग्रंथ सं० १ में रामायण की ३३ दोहों में संचित्त कथा है और किल जुग रासो में 'किलि' की बुराइयों का विवरण है। इनके शेष ग्रन्थ कृष्ण-भिक्त से सम्वन्धित हैं। समय-प्रबन्ध और युगल-रस-माधुरी ये दोनों लीला के ग्रंथ हैं। युगल-रस-माधुरी की भी शुक्ल जी ने प्रशंसा की है। इसमें रोला छन्द में राधाकृष्ण विहार और वृन्दावन का बहुत ही सरस और मधुर भाषा में वर्णन है, जिससे

[ै] वही, पृ० १५४

[े] हिन्दी साहित्य का इतिहास, आचार्य रामचन्द्र शुक्ल, पृ० २९४–२९५ ११ वां संस्करण ।

इनकी सहदयता और निपुणता पूरी पूरी तरह टपकती है। निस्संदेह भक्तिभाव की यह रचना एक अच्छे कान्यकार के हाथों निर्मित हुई है इसिंटिये उत्कृष्ट है।

'युगल-रस-माधुरी' ग्रन्थ का आरम्भ आचार्य हरिन्यासदेव जी की वन्दना से होता है। कथा का आरम्भ वृन्दावन के दिन्य वर्णन से हुआ है।

सखीभावोपासकों की यह मान्यता कि वृन्दावन चिदानन्द्धन है, सर्वोपरि है, युगल की कीड़ा के निमित्त ही इसने जडिमा धारण कर रखी है, यहां भी बताई गई है:—

परम रम्य घन चिदानन्द सर्वोपिर सोहै। तद्पि जुगल रस केलिकाज जड़ है मन मोहै।

वृन्दावन का सेद्वान्तिक वर्णन करने के बाद किव ने उसका दिन्य रूप वर्णित किया है। यहां प्रायः सभी वृत्तों और पुष्पों की सूची प्रस्तुत कर दी गई है। इस वस्तु परिगणनात्मक शैंकी को यद्यपि कान्य में रूखा माना जाता है, परन्तु कभी कभी आध्यात्मिक वातावरण बनाने में ऐसे विवरण उपयोगी रहते हैं। वृन्दावन के अन्दर कुंज और महल का सुन्दर वर्णन है। वहां सिखयों के मध्य श्यामा और श्याम सुशोभित हैं। रूपवर्णन में किव ने कान्य-शक्ति का प्रचुर प्रयोग किया है। श्याम और श्यामा मानों श्रङ्कार रस और श्रङ्कार किये सुंदरता की मूर्ति हैं। दोनों के शरीर एक दूसरे के शरीर में प्रतिविविवत हैं, अतः इन परलाइयों के कारण आभूषण दुगुने, चौगुने और अनेक गुने होकर दिखाई दे रहे हैं:—

प्रीतम सुन्दर स्याम प्रिया छ्वि फबी गुराई। मनु सिंगार रस संग सिंगार किय सुंदरताई। दोऊ तन दर्पन अंग अंग प्रतिविम्बित सरसें। दुगुन तिगुन चौगुन अनेक गुन भूषन दरसें।

कहीं-कहीं अन्य किवयों की छाया भी रूप-वर्णन में आ गई है। एक उदाहरण बिहारी के दोहे की समता का देखिये:—

[ै] हिन्दी साहित्य का इतिहास, आचार्य रामचन्द्र शुक्ल, पृ० २९५ वही संस्करण ।

र युगलरस माधूरी ६०, ६३।

कर्न तरौना तरल झलमलत नीलांचल में।'
परयौ प्रात प्रतिविंब भानु जनु जमुनाजल में।
विहारी का दोहा है—

लसतु सेत सारी ढप्यो, तरल तरयोना कान । पर्यो मनौ सुरसरि सलिल रवि प्रतिबिंव विहान ।

प्रिया-प्रियतम का केलि विहार वृन्दावन में हो रहा है। सिखयां ही नित्य विहार का रस लेती हैं। वे अपनी अपनी भांति सेवा में निरत हैं:---

> संग सखी सुखरासि लिलत लिलता रंग देवी। निरखति नित्यविहार जुगल रस सरस सुसेवी। अरु सखि सब सुख-देन, रुखिं लिय मुखिं निहारे। अपनी अपनी उमंग सहित सब सौंज संबारें।

श्री कृष्णदास

कृष्णदास जी विंध्याचल के निकट, सुरधुनी के तट पर गिरिजापत्तन ग्राम के निवासी थे। यह स्थान मिर्जापुर जिले में लगता है। वहीं इन्होंने अपने ग्रन्थ 'माधुर्य लहरी' की रचना की। माधुर्य-लहरी का रचना सं० १८५२ में राधाष्टमी को प्रारम्भ हुई और रचना की पृर्ति १८५३ के वैशाख मास में हुई। इस गित से ग्रन्थ लिखने वाले किव की रचनाएँ अवश्य ही और भी उपलब्ध हो सकती हैं।

⁹ वही, ९१।

^२ बिहारी रत्नाकर, सं० १०६।

³ युगल रस माधुरी, १३८।

[ै] विन्ध्य निकट सुर्धुनी गिरिजापत्तन ग्राम । हरिभक्तन के आश्रय कृष्णदास विश्राम । ग्रंथ माधुर्य सु लहरि अस किहयै जाको नाम । कृष्णदास सुख की कृपा प्रगट भयौ ता ठाम । अष्टादश सह संवत अरु बावन पुनि संग । भाद्र मास सुखसिन्धु श्री जन्मारंभ तरंग । तिरपन संवत को अमल अति वैसाख सुमास । लहरिमाधुरी सुख लहुचौ संपूरन मन आस ।

माधुर्य-लहरी विशाल प्रन्थ है। इसमें किव ने लीलाओं का गान बड़ी तन्मयता के साथ किया है। स्थान-स्थान पर उन्होंने तात्विक व्याख्याएँ भी की हैं। एक बात इस प्रन्थ में यह भी विशेष है कि किव की उपासना का प्रमुख भाव लिलता के आनुगत्य को लेकर चलता है, जब कि साधारणतया निवाक संप्रदाय में रंगदेवी को प्रधान मान कर उपासना होती है। कृष्णदास जी के अनुसार युगल की प्रमुख गायिका लिलता जी ही हैं, उन्हीं को लेकर यहां सब कीडाओं का ताना-बाना बुना गया है। किव उनका परिचय देता है:—

युगल तन जो माधुरी, सो सखी लिलता गावहीं।
रिसक्जन किर पान श्रवनन अवधि सुख की पावहीं।
सिखन के सर्वस्व स्थामास्थाम जिय आधार जो।
प्रथम तिनकौ रूप वरनें, पीय मुद्वर सार जो।
राधा और श्याम दोनों एक ही अङ्ग की कान्ति के दो रूप हैं—
प्रिया प्रियतम अङ्ग एकै द्विधा कान्ति वखानियै।
निज रूप ही तें प्रेम अतिसय लोक हु परमानियै।

लिलता के आनंद के लिये ही विभिन्न प्रकार की लीलाएँ यहां हो रही हैं। एक ओर श्रीराधा तिनक ओट में न्याकुल हैं और उधर लाल जी राधा के बिना विकल हैं। लिलता से यह विकलता नहीं देखी जाती। वहीं दोनों लाल और लाड़िली को मिलाती हैं—

लगी खोजन कुञ्ज कुञ्जन दुख पुञ्ज अपार है। जाय पाये सखीगन में युगल प्रान अधार है। करें केलि अनेक विधि की परसपर आनंद भरें। देखि ललिता टगी सी ब्है खरी अचरज बहु करें।

यह ग्रन्थ ऐसे ही रसमय प्रसंगों को छेकर चलता है, जिनमें किन ने प्रेम प्रकाशित करने वाली लीलाओं को पल्लिवत किया है। श्रीकृष्णदास का कान्य सहज किवत्व की दृष्टि से आदरणीय है। इसमें कान्य के गंभीर तत्व अथवा अलंकारादि की अधिक योजना नहीं मिलती। लीलागान में अनुभूति की सचाई और उसकी सहज अभिन्यक्ति ही इनकी विशेषता है। इनकी भाषा भी सीधी सच्ची है। वह सुबोध और प्रवाहपूर्ण है।

श्री सुन्दर-सखी

निवार्क सम्प्रदाय के नित्यविहार के गायकों में सुन्दर सखी का नाम महत्त्वपूर्ण है। सम्प्रदाय में उनके सम्बन्ध में प्रायः कुछ भी ज्ञात नहीं है। नागरी-प्रचारिणी-सभा, काशी के पुस्तकालय का निरीच्चण करते हुए लेखक को सुन्दर सखी के एक प्रन्थ की प्राप्ति हुई। यह सखीभावोपासना का सुन्दर ग्रंथ था और किव अज्ञात थे। बाद में इनका एक प्रन्थ 'रास-रस-माधुरी' और देखने को मिला जो सुन्दर किव कृत है। दोनों के किव एक ही हैं। वस्तुतः ना० प्र० सभा के पुस्तकालय वाला प्रन्थ सुन्दर किव की रचनाओं का एक बृहत् संकलन है और यह प्रन्थ उसका एक अंश मात्र है। सभा वाले प्रन्थ में इन्होंने अपना थोड़ा सा परिचय दिया है, जो इस प्रकार है:—

इनके पिता का नाम सुखलाल था। ये जयपुर के निवासी और जाति के कायस्थ थे। सखीभाव की रस-रीति से ये युगल किशोर की उपासना करते थे। इन्होंने लिखा है:—

> कायथ सुत सुखलाल की, जैपुर वास पुनीत । सेवग जुगल किसोर को, सखीभाव रस रीत ।

कुछ दिन इनका निवास बौंली के गढ़ में हुआ। यह बहुत ऊँचा और सुन्दर दुर्ग है। यहां के रचक आदि भी बड़े ही वीर, सुजान और हिरभक्त थे। पुराण की कथा सुनते थे। एक ब्राह्मण होडुराम पुजारी थे। वे पिय-प्यारी की सखीभाव से सेवा करते थे। भगवान का विविध प्रकार से यशगान करते और गान-विद्या भी जानते थे। श्री श्यामा जी ही उनकी इष्ट थीं और उनकी छाप 'कलकंठी' थी। उनका और सुंदर किव का नित्य सल्संग था। उनके प्रति किव का सद्गुरु का भाव था। फीजिसिंह चौहान भी रिसक थे। चतुर्भुजदास कृत 'एकादश भागवत' को वे प्रेमपगे चित्त से सुनते थे। उन्होंने भी सुंदर किव से पिता के समान ही स्नेह किया। वलदेविसिंह कछवाहा भी बड़े कृपालु थे। इस प्रन्थ का रचनाकाल सं० १९१७ है तथा प्राप्त ग्रन्थ का प्रतिलिपिकाल सं० १९२५ है।

मंगलाचरण में उन्होंने अपना संप्रदाय निम्बार्क बताया है और हरिप्रिया जी की प्रशंसा की है। अपने संप्रदाय को प्रशंसा करते हुए वे कहते हैं:---

> श्री निंबादित विदित जग रंगदेवी अवतार । जिनकी संपरदाय यह रसनिध रस की सार ।

श्रिताताण होडुराम पुजारी, सखीभाव सेवैं पिय प्यारी। विविध भांति हरिजस नित गावै। करैं गानविद्या सुख पावै। नित श्री स्यामा जिनके इष्ट। कलकंठी की छाप अभिष्ट—इत्यादि।

जिनके दासन दास की है यह सुंदर दास। गावं रस जस माधुरी सफल फली मन आस।

सुन्दर-सखी के सभा के संग्रह में अनेक ग्रन्थ संकित हैं। इनमें से कुछ के नाम हैं, शिचा-मंजरी, प्रेम-मंजरी, रिसक-मंजरी, रंग-मंजरी, नाम-माधुरी, विपिन-माधुरी, भक्त-माधुरी, सिद्धान्त-माधुरी, रहस्य-मंजरी, माधुर्य-माधुरी, नवल-विलास, फूल-विलास, अनूप-विलास, भक्त-विलास, हित-विलास, भावना-विलास, सार-सुख, सनेह-सुख, सुहाग-सुख, सिंगार-सुख, सरूप-सुख आदि। इन्होंने अन्य ग्रन्थकर्ताओं की एक सूची भी दी है और बताया है कि जिन-जिन ने उत्तम रस-ग्रंथों की रचना की है, उनका संसार में निश्चल पंथ है।

सुन्दर सखी नित्यविहार-रस में दूबे हुए रिसकों में से हैं। ये सखीभाव के छके हुए गायकों में से हैं। सिद्धान्त कथन में भी ये संप्रदाय में अद्वितीय हैं। प्रायः सर्वत्र ही इन्होंने महावाणी की शैली और उसी जैसे शब्दों को लेकर सिद्धान्त-कथन किया है। दोनों की समानता का एक उदाहरण देखिये:—

निगम न गम पावत कछु अगम सकल गुन ग्रिन्थ। सुन्दर किव नेमा ग्रेमा तें परे परग परा कौ पंथ। निगम निगम आगम अगम लहि न सके गुन ग्रंथ। नेम ग्रेम ते पर चल्यो परम परा कौ पंथ। महावाणी।

नित्यविहार में विहार करने वाले परम प्रभु का स्वरूप-वर्णन उन्होंने निम्बार्क संप्रदाय के सिद्धान्त भेदाभेदवाद के अनुसार किया है:—

> आपुहि विलसत आपु में आपुहि द्रश्टाद्रष्ट । आपुहि पावे द्रष्टि तौ सब द्रष्टन के इष्ट । वैदिक वरनत बेद विधि, भावक ध्यावत भाव । अगम अगम पर तें परे स्यामा स्याम प्रभाव । जुगल कहूँ तौ जुगलवर एक कहूँ तौ एक । भिन्न न भेद न 'सुन्द्री' एकामेक अनेक । आपुहि राधा आपु हिर आपुहि सस्ती अनंत । आपुहि वृन्दाविपिनवर जथामान विलसंत ।

वे सहचरीभाव से ही राधाकृष्ण की उपासना करने का उपदेश देते हैं:— भूलि न भटकौ मर्म तिज, गही सुगत सत पंथ। सेवौ सहचरिभाव धरि, राधा राधाकन्त॥ सब मूळन को मूळ सुख सब सारन को सार। ळीन होय निज रूप में निरखें नित्यविहार॥

वज-विहार का वर्णन भी इन्होंने सर्वत्र बड़े प्रेम से किया है। 'रास-रस-माधुरी' इनका भागवत की रास-पंचाध्यायी का भाष्य रूप है। उनकी दृष्टि में रास-पंचाध्यायी में शुकदेव जी ने रास रस की गुप्त रीति को बताया है:—

> पंच अध्यायी रास की, उत्तम परम पुनीत। गुप्त कही शुकदेव जू, नितविहार की रीत।

रलोकों का अर्थ करते समय रचनाकार ने वरावर अपनी ओर से विशद व्याख्याएं प्रस्तुत की हैं, सिखयों के विस्तृत वर्णन, उनके नाम, जन्मादि के कारण आदि सभी इसमें बताये गये हैं। कथाओं की व्याख्या मार्मिक और वजरस के अनुकूल है।

अपने सभी अन्थों में सुंदर सखी ने सरल और सीधे काव्य का रूप रखा है। भाषा सर्वत्र सीधी अर्थवती है। उसमें प्रायः बनावट नहीं है। जहाँ सिद्धान्त-कथन किया गया है, वहां भी भाषा का गठन कठिन नहीं है। सिद्धान्त को सरलता से बोधगम्य बना देना इनके काव्य का गुण है।

किया है। निकुक्षिलीलाओं में जहाँ किव अत्यधिक भावुक हुआ है, स्वतः ही अनेक अलंकार भाव के साथ लिपटे चले आते हैं। स्वाभाविक कान्य और सखीभाव के सिद्धान्त की दृष्टि से आज से लगभग सौ वर्ष पूर्व रचा गया यह कान्यसंग्रह निवार्क-संप्रदाय का गौरव बढ़ाने वाला है। सुंदर सखी का ग्रंथ वास्तव में सुन्दर है, प्रकाशन योग्य है।

श्री किशोरीदास जी

किशोरीदास जी पंजाब के सारस्वत ब्राह्मण थे। अधिकांश वृन्दावन में ही रहते थे। ये निवार्क सम्प्रदाय के महात्मा गोपालदास जी के शिव्य थे। सखी-भाव के उपासक थे। पद रचना अच्छी करते थे। इनके द्वारा रचित ९ ग्रन्थों का परिचय मिलता है। ये हैं, १. मन सुबोधिनी, २. अष्टयाम, ३. वार्षिकोत्सव, ४. युगल विनोद, ५. श्रीकृष्णनामामृत, ६. श्रीकृष्णनामावली, ७. श्रीकृष्ण वाराचरी ८. आचार्य-प्रार्थना और ९. आचार्य-प्रस्परा।

इनके कुछ प्रन्थ बहुत छोटे और कुछ बड़े हैं। भाषा इनकी अच्छी है

और कहीं कहीं कविता भावपूर्ण है। सखीभाव के उपासकों के प्रति इनकी बड़ी श्रद्धा थी। रसिकों की वंदना का एक पद प्रस्तुत है:—

मेरे परम गुरु हरिदास ।

मन क्रम वचन विचार कियों यह मन में दृढ़ विस्वास।
श्री हरिदास रिसक चूड़ामिन नित्यविहार उपास।
पिरकर सिहत द्रवहु मो मन की प्रन किरयें आस।
श्रीहरिवंस व्यासकुल मंडन खंडन यम की फांस।
याचत गोपद सार देह प्रभु, सेवा कुञ्ज निवास।।
श्रीहरिवंश प्रसाद लडाये, श्री किशोर सुखरास।।
वन्दों व्यासदास दिनमिन सदा, मो हिये करहु प्रकास।
भये जे, अहें, होंयगे जिनकी पद रज सों भव नास।
चरन सरन तिनकी जो आवत, मिटत ताप त्रय तास।
ज्ञान विराग भक्ति वल कर निज, चेरी किर देवी अनयास।
'किशोरीदास' प्रभु हंसकुल दीपक, जय जय श्री हरिद्यास।

पं० दुर्गादत्त जी

इनका जन्म मैनपुरी के जगतनगर ग्राम में हुआ था। सं० १९१३ में ये उत्पन्न हुए और सं० १९७५ में इनका अवसान हुआ। ये विल्लाण विद्वान और विशाल प्रन्थराशि के रचनाकार थे। इन्होंने संस्कृत तथा हिन्दी के ९५ ग्रन्थ लिखे हैं। ये निवार्क संप्रदाय में दीचित सखीभाव के उपासक थे। एक पद प्रस्तुत है:—

कुझ सदन छीला सुखसार ।

पराभक्ति रसगम्य महासुद, सुषमासिंघु अपार ।

सन्सुख ह्वै आसन पर राजें, चौसिर रमा विद्याई ।

रत्नजटित कंचन के पासे, फेंकत झिक छिव छाई ।

मानौ साधक बुद्धि गोट कूं रंग गेह लै आवत ।

बंधनदायक करमफंद के पासे दूरि चलावत ।

झगरत दोऊ हंसि आपस में सखी निवेरत न्याय ।

'दुर्गा' श्रीदंपति छिव निरखत, नित नित चित्र यनाय ।

⁹ निम्बार्कं माधुरी पृ० ६६६।

^२ वही, पृ० ६८९।

श्री सुद्र्शनदास जी

गया जिले में सुपठा नामक ग्राम में इनका जन्म हुआ था। ये ब्राह्मण थे। इनका जन्म सं० १९०३ में हुआ। बचपन ही से इनका सन्तों का सरसंग हुआ और घर से निकल पड़े। ये अयोध्या में बहुत दिन रहे और रामोपासना करते रहे। बाद में बृन्दावन आये। यहाँ मन ऐसा रमा कि निंबार्क सस्प्रदाय में दीचित हो गये और सखीभाव से राधाकृष्ण की उपासना में लग गये। सं १९७९ में इनका देहावसान हुआ।

कहा जाता है कि इन्होंने एक सौ प्रन्थ लिखे। इनमें से अनेक प्राप्त हैं। पदरचना अच्छी करते थे। पदों में इन्होंने अपना सखीभाव का नाम 'लिलित-प्रिया' रखा है। एक पद प्रस्तुत है:—

> ब्रज रज में लख्यों निज भाग। लाड़िली पद परस पावन, अचल मोर सुहाग। श्रीकृपा बिन नेकु यहि में होत नहिं अनुराग। मोह रजनी नींद बस रज परिस आतम जाग। माल मन मोती बिधुरि रज प्रीति दृदतर लाग। सुमिरु पद 'ललितप्रिया', ध्रुव मेटिहैं सब दाग।

× × × ×

गोस्वामी किशोरीलाल जी

गोस्वामी किशोरीलाल जी हिन्दी के आधुनिक युग के उन्नायकों में से एक हैं। हिन्दी-साहित्य के विद्यार्थी उन्हें हिन्दी की प्रथम कहानी 'इन्दुमती' के लेखक के रूप में जानते हैं। भारतेन्दु वाबू हरिश्चन्द्र की प्रेरणा से इन्होंने पर्याप्त मौलिक साहित्य का सजन किया और इसी रूप में वे जाने जाते हैं।

गोस्वामी किशोरीलाल जी का जन्म सं० १९२२ में हुआ था। इनके पिता का नाग गोस्वामी वासुदेवशरण था। ये वृन्दावन में ही निवास करते थे और निम्वार्क संप्रदाय के अनुयायी थे।

गोस्वामी किशोरीलाल जी के साहित्यिक रूप से तो सभी परिचित हैं, परन्तु वे वैष्णव साधक थे और सखीभाव के उपासक भी थे, यह कम को ही ज्ञात होगा। उन्होंने इस संबंध में अनेक रचनाएँ भी की हैं। इनके सखीभाव के पद भी बहुत भावपूर्ण हैं। नीचे उनके पदों के उदाहरण दिये जाते हैं:—

⁹ वही, पृ० ६९४ ।

लाल लली दोऊ झ्लत कुञ्जन।
चलो सखी सब मिल जुल ह्वांई, लै सँग निज अलि-पुञ्जन।
कूकत कोकिल कलित कंठ सों, लता लता अलि गुंजन।
'रिसक किसोरी' बहु विधि बाजत, साज ताल पर झुंझन।
श्री पुरुषोत्तम मनहिं विराजे।
मोरमुकुट मकराकृत कुण्डल, बनमाला छ्रबि छाजे।
नटवर वेष तिलक मृगमद शुभ, अधर मुरलिया बाजे।
'रिसक किसोरी' निरखत दोऊ, कोटिन रितपित लाजे।

श्रीमाधवदास जी अलीमाधुरी

अलीमाधुरी जी का जन्म सं० १९१९ में ब्राह्मण कुल में हुआ था। २४ वर्ष की आयु में वृन्दावन आकर ये टोपीवाली कुञ्ज के महंत श्री कल्याणदासजी के शिष्य हो गये। उनके पश्चात् ये बहुत समय तक कुञ्ज के महन्त रहे।

अलीमाधुरी जी की रचनाएं प्राचीन रिसकों के समान ही सुंदर और सरस हैं। अनेक स्थानों पर तो इन्होंने प्राचीन रिसकों के वाणी-पाठ लगभग ज्यों के त्यों ही या बहुत थोड़े से हेर फेर के साथ अपने प्रन्थों में रख लिये हैं। इनके दो प्रन्थ श्री निकुक्ष-केलि-माधुरी और श्री निकुक्ष-प्रेम-माधुरी हैं, जो चृन्दावन से प्रकाशित भी हो चुके हैं—दोनों रचनायें वस्तुतः अनेक छोटे-छोटे प्रन्थों के संग्रह हैं। इनमें संप्रदाय की भावना का परिचय बड़ी ही सरल रीति से कराया गया है। रस के चारों अड्डों का इसमें पूर्ण परिचय हुआ है। श्री श्यामाश्याम दोनों एक प्राण दो देह हैं। दोनों के अड्ड अड्ड सकुमार हैं और क्रीड़ा के रंग में रंगे हुए हैं। परस्पर दोनों एक दूसरे की मुसकान देख कर प्राण न्योछावर करते हैं:—

नित्यविहारिनि लाडिली, नित्यविहारी लाल । युगल-केलि रस माधुरी, आनन्द रूप रसाल । एक रंग में रंग रहे, अङ्ग अङ्ग सुकुमार । गौर स्याम निज वदन छवि, मृदु मुसक्यानि निहार । स्यामास्याम का नित्यविहार नित्य ही सखीजनों द्वारा सेवित है । वे दोनों

⁹ गो० किशोरी लालजी के पद । उन्हीं के पौत्र गो० बालकृष्णजी से प्राप्त ।

प्रिया-प्रिय की इच्छानुसार सेवा करती हैं और चकोर की भांति देखती हुई युगल चन्द्र को लाड़ लड़ाया करती हैं:—

> विधि इच्छा अनुसारिनी, सेवत सहचरि संग । निरखति चन्द्र चकोर इव, भरी प्रेम रस रंग । रुचि छै सुचि सेवा करें, उमग न अङ्ग समाय । समय सुहावत रागिनी गावत मन हरसाय ।

श्री अलीमाधुरी जी ने १०८ सिखयों के नाम, उनके यूथ एवं सेवाओं के विस्तार को अपने ग्रंथ में स्थान दिया है। विभिन्न सेवा करते हुए सिखयां प्रमुदित रहती हैं और राधाकृष्ण के एकान्त विहार को निकुञ्ज-रन्ध्रों से देख अपने को धन्य मानती हैं—

जोरी नवल किसोर किसोरी, पियरी ओ हैं एक पिछीरी।
निदादस लिख बाहिर आई, फेरि किवार लिय हरसाई।
अवलोकत सहचिर समुदाई, रन्ध्रन मग लिग रूप सुहाई।
अल्ल अल्ल सिख करहु उचारा, अब हीं सोये दोऊ सुकुमारा।
अल्ल अल्ल सोभा के सागर, गौर स्याम दोऊ रस-नागर।
सिखयिन के सुखरूप दोऊ, अभिलाषा नव नित्त।
दरस परस विन पलक हूँ, रहत नहीं थिर चित्त।
(मानसी-सेवा)

लीला का आधार चेत्र है श्रीवृन्दावन धाम। यह माया, काल और त्रिगुण प्रएंच से परे है। इन्होंने वृन्दावनशतक में रिसकवर श्रुवदास जी के 'बृन्दावन-सत' का ही पूर्णतया अनुसरण किया है। उसी के अनेक दोहों को लगभग उसी रूप में अपनी वाणी में रख दिया है। मिलान के लिये देखिये:—

सबै सखी सब सौंज है, रँगी युगल ध्रुव रंग।
समै समै की जानि रुचि, लियै रहत हैं संग।
आदि अन्त जाको नहीं नित्य सुखद वन आहि।
माया त्रिगुन प्रपंच की पवन न परसत ताहि।
वृन्दाविपिन सुहावनी, रहत एक रस नित्त।
प्रेम सुरंग रंगे तहां एक प्रान है मित्त। (ध्रुवदास जी)

मिलाइये-

सबै सखी सब सौंज छै, रंगी युगल के रंग। रुचि छै सचि सेवा करें, सदा रहत हैं संग। आदि अन्त जाकौ नहीं नित्य सुखद वनराज। वायू त्रिगुन प्रपंच की परसत आवै लाज। वनपति महिमा अगम है, एक रंग रस नित्त। प्रेम रंग में रंगे तहँ, एक प्रान हैं मित्त। अलीमाधुरी जी

ये तो कुछ उदाहरण मात्र हैं। प्राचीनों की वाणी को इस प्रकार अपनाना नित्य पाठ आदि की दृष्टि से भले ही उचित हो साहित्यिक दृष्टि से इसका अधिक मूल्य नहीं है। वैसे जहाँ इनकी अपनी रचनाएँ हैं, वे भाव प्रधान और प्रसाद गुण युक्त हैं। इनकी रचनाओं में सखीभाव के प्रति उत्कट अनुराग है। वास्तव में वर्तमान समय में तो निम्बाई संप्रदाय में उपासना की दृष्टि से सखीभाव की उपासना की ही प्रमुखता है।

निम्दार्क संप्रदाय वृन्दावन एवं उसके बाहर अनेक प्रदेश और स्थानों में फैंटा हुआ विशाल संप्रदाय है। इसके सखीभाव के अनुयायी उपासक अब भी सखीभाव सम्बन्धी रचना करने में संलग्न हैं। अभी तक यह प्रवाह मन्द नहीं हुआ है।



पंचम अध्याय

गौड़ीय संप्रदाय, प्रमुख सखीभावोपासक कवि

गौड़ीय संप्रदाय का मृत उपास्य भाव और सखीभाव

श्रीमद्भागवत पर पूर्णतया आधारित होने के कारण गौड़ीय संप्रदाय की उपासना श्रीकृष्ण की समस्त लीलाओं को केन्द्रित कर होती है। परन्तु जिस प्रकार श्रीमद्भागवत का हृदय-रास-पंचाध्यायी है, उसी प्रकार गौडीय संप्रदाय का मुख्य उपास्यभाव कांतासम्मित गोपीभाव है। श्रीमद्भागवत के साथ ही यहां एक बात विशेष रूप से सम्मिलित हो गई है कि इन वैष्णवों ने श्रीराधा को भी प्रारंभ से ही श्रीकृष्ण लीलाओं में प्रमुख स्थान दिया है, और इसका कारण है बंगाल में राधाकृष्ण की लीला का गान, जो वहाँ के अनेक कवियों द्वारा पहले ही समृद्ध रूप में किया जा चुका था। वहाँ जयदेव, चण्डीदास और मैथिलकोकिल विद्यापति के गीत गूँ जते थे। राधा को लेकर कृष्णलीला का जो रूप विल्लभ संप्रदाय में कमका विकसित हुआ, वह गौड़ीय संप्रदाय में पहले से ही विद्यमान था। इसीलिये गौडीय संप्रदाय में बाल-लीलाओं पर उतना अधिक बल नहीं दिखाई देता। प्रायः विभिन्न रूपों में वहाँ श्रङ्गार-रस की ही उपासना है।

इस सम्प्रदाय में श्रीकृष्ण की द्वारिका, मथुरा और व्रजलीलाओं में व्रज-लीलाओं को ही श्रेष्ठ माना गया है। इसी प्रकार शान्त, दास्य, सख्य, वात्सस्य और श्रंगार-रस में श्रङ्कार रस को ही प्रमुखता दी गई है।

भाव का उच्चतम विकास महाभाव है, परन्तु महाभाव केवल मात्र श्रीराधा में ही संभव है। अन्य जीवों की भावोपासना की परिसीमा गोपीभाव ही है। यह गोपीभाव ही इस संप्रदाय में सखीभाव कहलाता है। अनेक स्थलों पर ये गोपिकाएं स्वयं भी श्रीकृष्ण की नायिकाएं होती हैं परन्तु अधिकांश में यहाँ राधाकृष्ण की केलि में सुख प्राप्त करना ही सखी का प्राप्तब्य है, और उपासक का भी चरम लच्च माना गया है। श्रीमद्रूप गोस्वामी ने 'निकुंज

[े] आराध्यो भगवान् व्रजेशतनयो सद्धाम वृन्दावनम् । रम्या काचिदुपासना व्रजवधूवर्गेण या कित्तताइत्यादि क्लोक ।

रहस्यस्तव' की समिष्ठि पर उसके फल-रूप में राधा की सिल्यों में सस्यभाव की प्राप्ति निर्दिष्ट की है। ' सम्प्रदाय के अन्य भक्त इसी गोपीभाव की याचना करते हैं। ताल्पर्य यह है कि चैतन्य संप्रदाय में यही सस्वीभाव उपासना का भाव है परन्तु इसका मूल स्वरूप चृन्दावनीय संप्रदायों के सखीभाव से पृथक् ही है। विशेषकर इस संप्रदाय में सखीभाव के साथ दास्य अथवा किंकरीत्व की प्रधानता रही है।

इस संप्रदाय का प्रचुर साहित्य संस्कृत तथा वंगला भाषा में है। हिन्दी के चेत्र में इस संप्रदाय का साहित्य अन्य संप्रदायों के अनुपात में कम और अज्ञात रहा है। किर भी इस संप्रदाय के कुछ महात्मा ऐसे हैं, जिनके साहित्य की चर्चा हिन्दी के उच्चकोटि के किवयों के साथ की जाती है। एं० रामचन्द्र शुक्ल ने इस सम्प्रदाय के सुकिव गदाधर भट्ट और स्रदास मदनमोहन के नाम अपने इतिहास में प्रशंसापूर्वक सम्मिल्ति किये हैं। अन्य अनेक किवयों का साहित्य भी शोधकर्ताओं को बज में प्राप्त हुआ है और उसका सस्ते मृत्य का प्रकाशन भी किया जा चुका है।

प्रत्येक संप्रदाय के आदि प्रचारकों की भक्ति-भावना और उसके प्रकट करने की अपनी एक अलग शैली होती है। भाव और शैली का जो विनष्ठ सम्बन्ध साहित्य में देखा जाता है, वैसा ही उपासना और साहित्य के सम्बन्ध में समझना चाहिये। क्योंकि इस सम्प्रदाय के मूल रचनाकार संस्कृत या बंगभाषा में लिखने वाले थे, अतः उन भाषाओं में उनकी अपनी टकसाली काव्य-शैलियां भी निर्मित हो गई। इधर हिन्दी में इस सम्प्रदाय की रचनाओं को अन्य शैलियों के मिलान में अपने को रखना पड़ा और इस प्रकार इस सम्प्रदाय के किव हिन्दी-चेत्र के अन्य कवियों की शैलियों से प्रभावित हुए हैं।

⁹ पठित य इह रात्रौ नित्यमव्यग्नचित्तः। विमलमितपु राधालीपु सस्यं लभेत्। निक्**र**जरहस्यस्तव : ३२ ।

[ै] वृन्दारण्यितकुञ्जरन्ध्यविलसन्नेत्रः सखीरुपवान् ।
स्तम्भस्वेदविवर्णतायुततनुः कम्पाश्रुरोमांचितः ।
राधामाधवकेलिवारिधिरसं पातुं समुत्कंठसे ।
त्वंचेद्रूपपदाम्बुजं भज सखे तिह प्रतीत्यादृतः । गोवर्द्धन भट्ट कृत रूपसनातनस्तोत्र ४६ ।

³ इस सम्प्रदाय की अनेक वाणियों का प्रकाशन बाबा कृष्णदास कुसुम सरोवर, मधुरा वालों ने किया है।

हम देखते हैं कि इस सउवदाय के अनुयायियों के लिये हिन्दी कभी सम्प्रदाय की भाषा नहीं रही, क्योंकि संस्कृत अथवा दंगला ही उनकी अधिकृत भाषा थी, अतः जिन कवियों ने हिन्दी में रचलाएं की उन महात्माओं की उपासना और कान्यशैलियों पर हम स्थानीय सम्प्रदायों का प्रभाव देखते हैं। भगवत् मुद्ति आदि ने तो राधावल्लभीय बेल्पबों का इतिहास लिखा, जिससे बैसी ही तल्लीनता दिखाई देती है, जैसी किसी राधावल्लभीय भक्त में होती। आगे चल कर अनेक भक्त ऐसे भी हुए जिन पर हरिदासी, हरिवंशी सहात्माओं का प्रभाव देखने में आता है और वे किसी प्रकार भी इन सम्प्रदायों के लिये पराये नहीं हैं। इस दृष्टि से बल्लभ रिसक जी का नाम लिया जा सकता है।

पुनः स्मरण रखें कि इस सम्प्रदाय में सर्काभाव और गोपीभाव में भेद नहीं है।

श्री गदाधर भट्ट जी

गदाधर भट्ट जी के सम्बन्ध में जो कुछ थोड़ा बहुत हिन्दी-साहित्य के इतिहास-प्रन्थों में एवं अन्यत्र लिखा गया है, उसमें जीवनी और रचनाओं के सम्बन्ध में कुछ आन्तियां हैं। गदाधर नाम के अनेक वैष्णवों के हो जाने के कारण ही यह अम हुआ ज्ञात होता है। पं० रामचन्द्र शुक्ल ने लिखा है कि वे चैतन्य महाप्रभु के शिष्यथे और उन्हीं को वे भागवत सुनाया करते थें। 'ब्रज-माधुरी सार' में भी लिखा गया है कि वे चैतन्यदेव को कथा सुनाते थें। यह मत ठीक नहों है। इस सम्प्रदाय के एक दूसरे विद्वान् थे गदाधर पिष्डत। वे ही चैतन्य महाप्रभु को श्रीमद्भागवत की कथा सुनाते थें। वैसे ये भट्टजी भी भागवत के अद्वितीय प्रवक्ता थे। इसका उल्लेख नाभाजी ने अपनी भक्तमाल में किया है'। वास्तव सें ये चैतन्यदेव के शिष्य न होकर उनके परिकर के श्री रघुनाथ भट्ट गोस्टामी के शिष्य थें। इस आधार पर इनका

[ै]भगवत मुदित कृत रसिक अनन्य माल।

[ै] हिन्दी-साहित्य का इतिहास, पृ० २२१।

^इ व्रज माधुरी सार, पृ० ७४ ।

^४ गदाधर भट्ट जी की वाणी, भूमिका, प्रः ४।

^५ भक्तमाल छ० सं० १३८ ।

^६ श्री गोवर्द्धनभट्ट ग्रन्थावली, भूमिका पृ० १।

रचनाकाळ सूर से पूर्व का नहीं हो सकता, जैसा कि शुक्ळ जी ने अनुमान किया है⁹।

श्री गदाधर भट्ट के सम्बन्ध में नाभा जी ने एक छुप्य और प्रियादास जी ने उसकी टीका में ७ किवत िन्ते हैं। नाभा जी ने इनके स्वभाव का परिचय कराते हुए कहा है कि "वे सज्जन, सुहद्, सुशील और आर्यवचनों के पालनकर्ता थे। वे निर्मत्सर, निकाम और करुणा के आलय थे। उन्होंने अनन्य भजनभाव दृढ़ करने के लिये ही शरीर धारण किया था। वे परम धर्म के सेतु थे और बुन्दावन में श्रीमद्भागवत की कथा का अमृत अपने मुख से वरसाते थे। वे किसी के लिए भी दुः खद्र न थे, सभी की सुख देने वाले थे" । इस छुप्य में नाभा जी ने उनका कुछ भी भौतिक जीवन बृत्तान्त नहीं दिया है। प्रियादास जी ने लिखा है कि बृन्दावन आने से पूर्व ही ये भिक्त-भावना से युक्त सुंदर किवता करते थे। उनका बनाया एक पद एक वार श्री जीव गोस्वामी ने सुना। पद था:—

मखी हों स्थाम रंग रँगी।
देखि विकाय गई वह म्रित, स्रित माहिं पगी।
संग हुतो अपनी सपनी पुनि, सोइ रही रस भोइ।
जागेहु आगे दृष्टि परे सिख, नेकु न न्यारौ होइ।
एक जु मेरी झंखियनि में निसिद्यौस रहयौ करि मौन।
गाइ चराविन जात सुन्यौ सिख, सोधौं कन्हैया कीन।
कासों कहीं कीन पितयावै, कीन करें वकवाद।
कैसे के कहि जात 'गदाधर', गूंगे की गुर स्वाद।

प्रियादास जी ने 'स्याम-रंग-रंगी' इतना ही संकेत किया है। यह पद सुन कर जीव गोस्वामी ने साधुओं के हाथ एक पत्र भेज कर भट्ट जी को लिखा:—

अनाराध्य राघापदाम्भोजयुग्ममनाश्चित्य बृन्दाटवीं तत्पदांकम् । असंभाष्य तद्भावगम्भीरचित्तान् कुतः श्यामसिंधो रसस्यावगाहः ॥ अर्थात् जिसने श्री राधिका के चरण-कमठ-रज की आराधना नहीं की तथा जो उनके चरण कमलांकित श्री बृन्दावन के आश्रित नहीं हुआ और

⁹ हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० २२२।

^२ भक्तमाल, नाभा जी, सं० १३८ ।

जिसने राधाभाव से गम्भीर चित्त वाले रिसकों का संग नहीं किया, वह कैसे श्री श्याम-रस-रूप के महा-समुद्र में गोता लगा सकता है ?

इस पत्र को लेकर दो साधु भट्ट जी के पास उनके गांव आये और पूछा कि भट्ट जी कहां रहते हैं? भट्ट जी कुएं पर वैठे दांतुन कर रहे थे। उन्होंने पूछा कि आप कहां से आये हैं? साधुओं ने उत्तर दिया—'वृन्दावन से।' वृन्दावन का नाम सुनते ही भट्ट जी मूर्छित हो गये। सन्तों ने पत्र दिया। मूर्च्छा से उठ कर भट्ट जी ने पत्र लिया और उसे पढ़ कर वैज्यावों का स्वागत सस्कार कर उन्हों के साथ वृन्दावन चले आये।

उनकी श्रीमद्भागवत की कथा इतनी प्रभावशाली होती थी कि अनेक ब्यक्ति उसे सुनकर भगवद्गक्ति में लग गये। एक बार एक राजपूत इनकी कथा सुनकर विषयों से विरक्त हुआ।

शुक्क जी ने भट्ट जी को द्विणी ब्राह्मण िखा है, जिसका आधार उनका भट्ट होना ज्ञात होता है परन्तु जब वे बृंदावन नहीं आये थे, तब कहां रहते थे, यह ज्ञात नहीं होता। उनकी पद-रचना से जान पड़ता है कि उस समय तो कम से कम वे द्विण के किसी ग्राम में नहीं होंगे क्योंकि ऐसी शुद्ध बज-भाषा मद्रास, केरल आदि के किसी व्यक्ति द्वारा विना उत्तर भारत के संपर्क में आये, लिखा जाना स्वाभाविक एवं विश्वसनीय प्रतीत नहीं होता। हो सकता है उनके पूर्वज कहीं बज के आसपास आकर ही बस गये होंगे।

इनका जन्म-संवत् क्या है, यह भी किसी मूत्र से ज्ञात नहीं होता। शुक्क जी ने इनका रचनाकाल सं० १५८० से १६०० के पीछे तक माना है। विश्व मिश्रवन्युओं ने पहले इनका कविताकाल सं० १७२२ के लगभग लिखा था, बाद में उसे शुद्ध कर सं० १६३२ कर दिया। यह समय टीक ही बैठता है।

मिश्रवन्धुओं ने इनकी 'वानी' का उल्लेख किया है, जो उन्होंने छत्रपुर में स्वयं देखी थी। ' टिप्पणी में उन्होंने इनका 'ध्यानलीला' नामक ग्रन्थ और

⁵ इन कथाओं के लिये देखिये प्रियादासङ्घत कवित्त, सं० १३८ छप्पय की टीका ।

[ै] हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० २२०।

³ वही, प्र० २२**१**।

^४ मिश्रबंधुविनोद, प्रथम भाग, पृ० ३५२।

[ै] वही, पृ० ३५२ ।

लिखा है। वियोगी हिर जी ने लिखा है कि इनका कोई स्वतन्त्र प्रन्थ नहीं मिलता, केवल कुछ फुटकर पद मिलते हैं। वाबा कुण्णदास जी ने यत्र-तत्र फैले हुए बहुत से पदों को एकत्र किया और सं० २००० में जयपुर से इनका एक संग्रह प्रकाशित कराया। इस प्रन्थ का पुनर्मुद्रग वृन्दावन से हाल में हुआ है। इसमें केवल ८५ पद संगृहीत हैं। इस 'वानी' का संग्रह प्रायः बल्लभ-संग्रदाय के कीर्तन-संग्रहों से किया गया है, ऐसा ज्ञात होता है। परन्तु जवतक इनका कोई प्रामाणिक संकलन नहीं मिल जाता, तबतक इनकी रचनाओं की प्रामाणिकता संदिग्ध ही रहेगी, क्योंकि इस नाम के अनेक व्यक्ति बल्लभ-संग्रदाय में भी हो चुके हैं। ऐसी कोई कसौटी संकलनकर्ताओं के पास नहीं है कि जिससे वे उनके पदों की ठीक से पहिचान कर सकें। फिर भी जो पद हिन्दी-साहित्य में गदाधर भट्ट जी के नाम से प्रसिद्ध हो चुके हैं, उन्हीं के आधार पर हम अपने विषय की चर्चा करेंगे।

भट्ट जी की रचना का विषय भक्ति का उपदेश अथवा श्री कृष्णलीलाओं का वर्णन है। अनेक पद स्तृतियों के रूप में लिखे गये हैं। वाल-लीलाओं के पद इनकी रचनाओं में प्रायः नहीं हैं। प्रायः पद श्रीकृष्ण की कैशोर लीलाओं से ही संबंधित हैं। इनमें श्रीराधा एवं श्रीकृष्ण के रूप-वर्णन, रास, होरी आदि लीलाएं, विवाह, उयौनार आदि वर्णन के पद ही प्रमुख हैं। यह बात स्मरण रखने योग्य है कि गौड़ीय संप्रदाय में परकीया की मान्यता है, वहां श्रीराधा को परकीया माना भी गया है परन्तु गदाधर भट्ट ने राधा-कृष्ण को नित्य दुलहिनी और नित्य दृलह ही माना है। साथ ही बजलीला का गान करते हुए उन्होंने राधाकृष्ण का विवाह भी कराया है। ऐसे अनेक पद हैं, एक यहाँ दिया जाता है:—

दूलह सुन्दर स्याम मनोहर, दुल्हिनि नवल किसोरी जू। मंगल रूप लोक लोचन कों, रची विधाना जोरी जू। रास विलास ब्याह विधि नित प्रति, थिर चर मन आनंदा जु! शारद निशा दिशा सव निर्मल, डहडहे पूरन चंदा जू।

⁹ वही, पु० ३५२ की पाद टिप्पणी।

^२ व्रज माधुरीसार, पृ० ७६ ।

यमुना पुलिन निलन रस रंजित, सुभग संवारी चौरी जू।³ बोलत मधुर वेद वाणीसी, मिले भौर और भौरी जू।

विवाह के पश्चात् कंकण खोलने का भी सरस वर्णन है। वनदादिक बरा-तियों का वृषमानु जी के यहां भोजन करने जाना, साथ ही 'गारी' आदि गाये जाने आदि अनेक रीति-रिवाजों का भी वर्णन है। वस्ति बज की लीला कमशः युगल की लीला बन जाती है और सिवयां गाँठ जोड़ कर आते हुए युगल को देख कर तृण तोड़ने लगती हैं:—

> युगल वर आवत हैं गठजोरें। सँग शोभित वृषभानुनन्दिनी, लिलतादिक तृन तोरें। सीस सेहरी वन्यों लाल कें, निरिच हँसत मुख मोरें। निरिच-निरिच विल जाय 'गदाधर', छवि न वढी कछ धोरें'।

रास के पदों में किव की तन्मयता सखी के रूप में ही है। राधा नन्दिकिशोर नृत्य कर रहे हैं। सिखियाँ ताल-मृद्ग वजा रही हैं। बीच-वीच में मोहन की मधुर मुरली की ध्विन होती जा रही हैं। इस सुन्दर नृत्य पर 'गदाधर' रीझ कर वारी जा रहे हैं:—

निरतत राधा नन्दिकशोर । ताल मृदंग सहचरी बजावन, विच विच मोहन मुरली कल घोर । उरप तिरप पग धरत धरनि पर, मंडल फिरत भुजनि भुज जोर । शोभा अमित विलोकि 'गदाधर', रीझ-रोझ डारन तृन तोर' ।

ऋतुओं के वर्णन में अत्यन्त उल्लास और राधाकृष्ण की अधिक समीपता स्चित हुई है। शीत की यह रीत कितनी नीकी है:—

> यह रीत नीकी लागत कीत की। अंसनि भुज घर पौढ़ें पिय प्यारी, बात करत रस रीत की।

⁹ गदाधर भट्ट की वाणी, सं० ५१।

^२ वही, सं० ५२ आदि।

³ वही, सं० ५३।

^४ वही सं० ५४।

[ै] वही सं**०** ५० ।

वन गई एक रजाई मीता, राधा मोहन मीत की।

'गदाधर' प्रभु हँसत सरस रितु चाह परसपर जीत की³।
होली और हिंडोले के पदों में भी आनन्द की हिलोरें लहरें ले रही हैं।



श्री मदनमोहन जी का मन्दिर, बृन्दावन

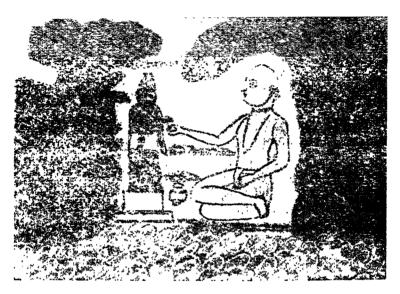
श्री वृन्दावन-कुंज में झ्लत जुगल किसोर।
मधुर-मधुर सुर गावहीं प्रेम सहित बज गोरि।
कुसुमिन लता सुहावनी, वोलत कोकिल मोर।
मधुप मधुर गुंजारत चहुं दिसि, दादुर सोर।
मन्द वृष्टि जलधर करें मलयज पवन झकोर।
झूलन अति आनंद किर शोभित सुंदर जोर।
रीझि देत बृपभानुजा, पिय के प्रान अंकोर।
शोभा निरम्वत 'गदाधर', सुदित उभय कर जोर'।

श्री गदाधर भट्ट जी की रचना की प्रशंसा उनके सभी समालोचकों ने की है। उनकी रचना सरस और भावपूर्ण है। भाव के साथ भाषा भी अस्यन्त

[ै] गदाधर भट्ट जी की वागी पद सं० ५७।

^२ वही सं० ७९।

सुष्ठु और साहित्यिक है। संस्कृत के अगाध विद्वान् होने के कारण उनकी भाषा इतनी संस्कृतमयी हो गई है कि कहीं कहीं उनके पद वजभाषा के होते हुए भी संस्कृत जैसे ही जान पड़ते हैं। कुछ पद संस्कृत के भी हैं। उनकी किवता के प्राणों में सखीभाव ही प्रधान है और अभिन्यक्ति में वह हरिवंश जी से होड़ छेती है। वियोगीहरि जी ने लिखा है कि इनकी रचना अष्टछाप



श्री सनातन गोस्वामी महाप्रभु और उनके टाकुर के उत्कृष्ट कवियों के जोड़ की है⁵। नीचे उनकी रचना का एक सुंदर उदाहरण दिया जा रहा है :—

जयित श्री राधिके, सकल सुन्द भाधिके, तक्ष्मिन सिन नित्य नवतन किसोरी।
कृष्णतनुलीन, सन रूप की चानकी, कृष्णसुष्य हिम-किरन की चकोरी।
कृष्ण द्या भूंग विश्रास हित पद्मिनी, कृष्णद्या-सृगज-वंधन-सुडोरी।
कृष्ण अनुराग सकरंद्र की सधुकरी, कृष्ण गुन गान रस-सिंधु वोरी।
विसुख परचित्त तें चित्त जाको सदा, करन निज नाह की चित्त चोरी।
शकृति यह 'गदाधर' कहत कैसे बने, असिन सहिमा, द्वे बुद्धि धोरी।

³ व्रज माधुरी सार, पृ० ७६।

[े] वही सं० २९।

श्री सुरदास मदनमोहन।

सुरदास मदनमोहन गौड़ीय संप्रदाय के हिन्दी के दूसरे बड़े किव हैं। प्रस्तुत प्रबंध में इनका महत्व इसिंछिये भी है कि नाभा जी ने इन्हें सखीभाव का उपासक और सहचरी का अवतार वताया है।

जिस प्रकार गदाधर भट्ट जी के जीवन और रचनाओं के विषय में उन्हीं के नाम के अनेक किवयों के कारण भ्रम हो जाता है, वही बात स्रवास मदनमोहन के सम्बन्ध में भी सत्य है। इनके नाम और यश को आच्छादित करने वाले एक ही स्र हिन्दी में ऐसे हैं, जिनकी प्रतिभा-प्रभा के सम्मुख अनेक प्रकाशवान् फीके हो जाते हैं, इसका प्रभाव स्रदास मदनमोहन पर भी पड़ा है। फिर भी इनका नाम यत्र-तत्र साहित्यकों के समच आता रहा है। पं० रामचन्द्र शुक्ल ने 'हिन्दी साहित्य' के इतिहास में, वियोगी हिर ने व्रजमाधुरी-सार में, एवं अन्य स्थलों पर इनका नामोल्लेख और कान्य की चर्चा होती रही है। डा० सरयूप्रसाद ने 'अकवरी-द्रवार के हिन्दी किव' मेंउन पर विचार किया है। इनके पदों के कुछ संकलन भी प्रकाशित हुए हैं, जिनमें बावा कुःणदास द्वारा प्रकाशित 'सुहद बानी' में १०५ पद संगृहीत किये गये हैं। श्री प्रभुदयाल मीतल ने भी 'स्रदास मदनमोहन जीवनी और पदावली' नाम से उनके पदों का समीचारमक संकलन प्रकाशित किया है।

सूरदासजी के जीवन-चरित्र के सम्बन्ध में सूत्ररूप से नाभा जी की भक्तमाल, उसपर प्रियादास जी की टीका और नागरीदासकृत पद-प्रसंगमाला ही प्राप्त हैं। नाभा जी का छप्पय उनके जीवन के सम्बन्ध में विशेष प्रकाश नहीं डालता। प्रियादास जो के अनुसार उनके जीवन की रूप-रेखा इस प्रकार है।

इनका नाम सूरदास था। इनके नेत्र कंज के समान बहुत ही सुंदर थे।
ये संडीले के अमीन थे। सुन्दर गुड़ देखकर बीस गुना दाम देकर इन्होंने गुड़
स्वरीदा और मदनमोहन जी के भोग के लिये छकड़े में भरकर बृन्दावन
भेज दिया। बृन्दावन आते-आते रात्रि हो गई, फिर भी भगवान् की आज्ञा हुई
कि इसका भोग अभी लगाओ और ऐसा ही किया गया:—

इन्होंने एक बार एक पद वनाया, जिसमें लिखा था :— सूरदास मदनमोहन लाल गुण गाऊं। संतन की पानहीं को रचक कहाऊं। किसी साधु ने इसे सुना और इनकी परीचा छेनी चाही। एक बार जब ये मदनमोहन जी के दर्शन को आये तब उस संत ने जूते खोळ कर कहा— कि 'देखना मैं अभी आता हूं।' बहुत देर हो गई। अन्दर से गोस्वामी जी ने इन्हें बुळाया, ये तब भी न गये। यह सब जानकर वे संत छौटकर इन पर बड़े प्रसन्न हुए।

संडीले में तेरह लाख रुपये वादशाह के कर के इकट्ठे हुए। इन्होंने वे सव साधु-सन्तों को खिला दिये और वादशाह के पास संदूकों में कंकड़ पत्थर भर कर भेज दिये। साथ ही एक रुक्का भी लिख भेजा, जिसमें लिखा था:—

> तेरह लाख संडीले उपजे, सब साधुन मिलि गटके। सुरदास मदनमोहन बृन्दावन कों सटके॥

और ये वृन्दावन चले आये। कहा जाता है कि बादशाह पढ़कर बहुत प्रसन्न हुए परन्तु ये उनके पास न गये। उधर दीवान टोडरमल ने इन्हें अपराध में पकड़वा मंगाया और कारागार में डाल दिया। तव इन्होंने एक दोहा लिख कर वादशाह के पास भेजा, जिससे इनकी मुक्ति हो सकी।

पुनः ये वृन्दावन आ गये। मन कृष्ण-माधुरी में भीग गया था। जो पद वनाते थे, वह रूप-रस का अनुभव कराता था। जिस दिन पद बनाते थे, उसी दिन वह एक शत योजन दूर पहुंच जाता था। जगत को, पद सुनकर प्यास बढ़ जाती थी। 'सूर द्विज' महल की टहल पाकर आनन्दित हुए। जिनके इष्ट मदनमोहन जी और महाप्रभु हैं, उन पर ऐसी कृपा-दृष्टि होना उचित ही हैं'।

नागरीदास जी की 'पद प्रसंगमाला' से इनका सूरध्वज ब्राह्मण होना, नाम सूरदास, नेत्र सुंदर होना, गृहस्थ होना, पातसाही दीवान होना आदि वातें सिद्ध हैं'।

ये सूरदास जी श्री सनातन गोस्वामी जी के शिष्य थे और उन्हीं के ठाकुर श्री मदनमोहन जी के सेवक थे। इनका जन्म संवत् अनुमानतः १५७० वि० है। शुक्छ जी ने इनका रचना-काल सं० १५९० और १६०० के

⁹ भक्तमाल छ० सं० १२६ पर प्रियादास जी की टीका के कवित्त सं० ४९ म से ५०२ तक।

^२ पद प्रसंगमाला, नागरीदास जी ।

बीच माना है। भिश्रबंधुओं ने भी इनका कविताकाल १५९५ के लगभग लिखा है। १

स्रदास मदनमोहन की प्रकाशित पदावली के सम्बन्ध में पहले थोड़ा सा लिखा जा चुका है। इनकी पदावली की प्रामाणिकता का निर्धारण होना अभी शेष है, क्योंकि इनकी पदावली के अन्तिम संपादनकर्ता श्री मीतल जी ने जिस प्राचीन प्रति का आधार लिया है, वह उनकी दृष्ट में भी अशुद्ध और संदिग्ध पदों से युक्त है। उस प्रति के १२६ पदों में से केवल ८६ पद ही मीतल जी ने इस प्रति में लिये हैं परन्तु जो पद मीतल जी ने लिये हें क्या वे भी किसी विशेष कसौटी पर कस कर लिये हैं ? यह प्रश्न इसलिये विचारणीय है कि इनकी रचनाओं में बाल-लीला सम्बन्धी जो पद हैं, वे प्राचीनों की सम्मति के अनुसार इनके नहीं होने चाहिये। नाभा जी, प्रियादास जी एवं नागरीदास जी आदि सभी ने लिखा है कि इनकी रचना केवल श्रङ्गार रस से ही सम्बन्धित है, देखिये:—

"नव रस मुख्य सिंगार, विविध भांतिन करि गायो ।" नाभा जी । "पद सुन्यौ रूप रस रास है ।" प्रियादास जी । "केवल सिंगार रस के ही पद बनावते ।" नागरीदास जी ।

इन रसिकों के साच्य के अनुसार वात्सल्य रस के पद सूरदास मदनमोहन के नहीं होने चाहिये परन्तु अब तक के सभी संकलनों में वात्सल्यरस सम्बन्धी पद संगृशीत हैं। ये पद सूरदास जी के हो सकते हैं, जिनमें किसी प्रकार नाम भेद हो गया है। इसी प्रकार इनके अनेक पद सूर की वाणी में अभीतक सम्मिलित होंगे, जिन्हें पहिचाना नहीं जा सका है।

सूरदास मदनमोहन के पदों का विषय निश्चित रूप से सखीभाव ही है। नाभा जी ने कहा है कि 'वे सखी के अवतार थे और राधाकृःण उनके उपास्य थे। वे उनके एकान्त रस के मुख्य अधिकारी थे। उन्हें मदनमोहन जी ने इस प्रकार अंगीकार किया कि सूरदास के साथ ही मदनमोहन का नाम भी उसी प्रकार जुड़ गया, जैसे यमल आताओं का जुड़ा होता है।' सूरदास मदनमोहन के काव्य की प्रशंसा भी नाभा जी ने की है, उनका छप्य है:—

१ हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० १७३

^२ मिश्रबंधु विनोद, प्रथम भाग, पृ० ३४१।

गान काच्य गुन-रासि, सुहृद सहचरि-अवतारी।
राधाकृष्ण उपास्य, रहिसि सुख के अधिकारी।
नव रस सुख्य सिंगार, विविध भाँतिन करि गायौ।
वदन उच्चरत वेर, सहस पांयन है धायौ।
अंगीकार की अविध यह, ज्यों आख्या स्नाता यमल।
सुरदास मदनमोहन की नाम श्रंखला जुरी अटल।

इनके पदों की लोकप्रियता का पता चलता है, प्रियादासजी के पदों से। उनका कहना है कि जिस दिन उनके पद रचे जाते थे, उसी दिन वे शत योजन तक पहुंच जाते थे। इसका तात्पर्य यही है कि उनके पद उनके सामने ही व्यापक रूप से गाये जाने लगे थे और बहुत प्रसिद्ध हो गये थे।

सूरदास जी के परों का विषय श्रङ्गार लीलाएं हैं। संप्रदाय की मान्यता के अनुसार वजलीला की पृष्टभूमि होने के कारण अभिसारिका, नायिका का विरह, खंडिता, नायक का विरह, मान, मुरली, रास, वसंत, होरी, फूलडोल, वर्षा-विनोद, हिंडोर-झूलन, प्रेमानुराग, रूपवर्णन आदि के पद उन्हीं के जान पड़ते हैं।

सूरदास-मदनमें हन की कविता बहुत ही भावुकतापूर्ण है। उसमें उनके हृदय की स्वामाविक सरसता और राधाकृष्ण के प्रति उनके अनुराग की सहज उत्कण्ठा व्यंजित होती है। भावों की सहाता और शैंली की जिस ऋजुता के दर्शन हमें स्वामी हरिदास जी की कविता में होते हैं, वस्तु के प्रति वही उल्लास इनकी रचनाओं में भी व्यक्त होता है। उसी उल्लास में उमँग-उमँग कर किव एक ही लीला को वार-वार कहता है पर सर्वदा नवीन उपस्थापना और नवीन प्रसंग के माध्यम से। स्वामी हरिदास जी को अभिव्यक्ति के साथ इनकी अभिव्यक्ति ऐसी मिल जाती है कि विशेष खंतर नहीं जान पड़ता। प्यारी जी का मुख अमृत की एंक है, जिसमें स्थाम के नेत्र-भंवर विंध गये हैं। हटाने से भी हटते नहीं। इस रूपासिक पर दोनों का भाव-साम्य स्पष्ट है:—

स्वामी हरिदास कहते हैं :--

प्यारी तेरी वदन अमृत की एंक, तामें वींधे नैन हैं। चित चल्यों काढन कीं, विकच संधि संपुट रह्यों हैं।

भक्तमाल, नाभा जी, छ० सं० १२६।

^२ केलिमाल, पद सं० ७ ।

सूरदास मदनमोहन कहते हैं-

तेरी री बदन कमल अमल री, ताकों नंदलाल नेंना-मधुप लोचत । जद्यपि नीलांबर राजत री, मानों अलि लालची तजि न सकत,

इहांई उडिबे कों उनकों सोचत ॥

स्वामी जी के कुछ शब्द श्यामा प्यारी के संबंध में हैं :---

प्यारी तू गुननिराय सिरमीर ।

गति में गति उपजावित नाना, राग रागिनी तार मंदिर सुर घोर ।3

सूरदास जी कहते हैं---

प्यारी तू मोहनलाल रिझावित । मथुर मथुर तानिन गावित सुख समूह बढ़ावित । रूप गुनिन की सरि कोऊ न पाविति····आदि ।³

बसंत की कुछ पंक्तियां स्वामी हरिदास जी की देखिये :— कुच-गडुवा जोवन मोर कंचुकी, वसन ढांपि छै राख्यौ बसंत ।

सुरदास जी की पंक्तियां हैं--

जोवन मोर रोमावली सुफल फली कंचुकी वसंत, ढांपि ले चली बसंत पूजन**े आदि**।

उपर्युक्त भाव-साम्य के दिखाने का यही तात्पर्य है कि वे सखीभाव के कितने निकट थे। उनकी अधिकांश रचनाओं में आनंद की वही उमंग छाई हुई है, जो सखीभावोपासकों का सामान्य प्राण है और जिसके कारण लेखक ने उनमें स्वच्छंदताबाद की विशेषता देखी है।

सूरदास मदनमोहन की रचनाओं में श्री राधा जी की प्रधानता है और इन लीलाओं में सखी सर्वत्र साथ है। प्यारी जी के चरण जहां-जहां पड़ते हैं, वहां लाल का मन परलाई करता फिरता है, स्वामी जी ऐसा कहते हैं। सूरदास जी के लाल मार्ग में फूल विद्याते जाते हैं, कठोर फूलों को वीनते भी जाते हैं, जिससे प्यारी जी के पगों में कठोर कुसुम गड़ न जायें:—

⁹ सुरदास मदनमोहन जीवनी और पदावली, पद सं० ६४।

^२ केलिमाल, पद सं० ९५ ।

³ सुरदास मदनमोहन जीवन पदावली, पद सं० ६३ ।

^४ केलिमाल, पद सं० ९८ ।

^५ सूरदास मदनमोहन जीवनी और पदावली, पद सं० १६० ।

पाछें छिलता आगे स्यामा प्यारी, ता आगें पिय मारग में फूछ विद्यावन जात । कठिन कछी बीनि करत न्यारी न्यारी,

प्यारी के चरन कोमल जानि, सकुचन गड़िवे डरात। अरुझी लता सु कर निरवारत, पार्छे डारत दुम पन्नव पात। 'सुरदास मदनमोहन' पिय की अधीनताई, देखन मेरे नैन सिरात।

मूरदास मदनमोहन के काव्य में राधाकृष्ण की लीला सखीभाव द्वारा ही हेर्ज़ी गई है। लाल और ललना के मध्य सखी ही उनके आनंद की संयोजिका बनती है। कवि का सुख भी सखी का ही सुख है।

स्रदाय जी के काव्य का कला पच भी पूर्ण प्रौढ़ है। भावों की सूचम अभिव्यक्ति के लिये जिस निराइल शैली की आवश्यकता है, उसी का स्रदास जी ने प्रयोग किया है। अलंकारों का प्रयोग भी बहुत समुचित रीति से पुष्ट रूप में हुआ है। काव्य में भाषा पूर्ण प्रांजल, प्रौढ़ और प्रसादगुणयुक्त है। छंद यद्यपि दीर्घाकार हैं, फिर भी कहीं विकृत नहीं हुए हैं। कहीं से भी इनकी किवता उत्तरी हुई ज्ञात नहीं होती। भाषा की सुंदर लच्च ग-शक्ति, अलंकारों की रमगीयता, मूर्त-अमूर्त की भाषानुकूल सुगढ़ योजना और छंद की सुगुम्फितता एक साथ ही इनके काव्य में सुसंयोजित हैं। अभिव्यक्ति की दृष्ट से इनका स्थान भक्तिकाल के श्रेष्ट किवयों में मानना चाहिये।

श्री रामराय

श्री रामराय जी के संप्रदाय के सम्बन्ध में मतभेद है। 'दो सौ बावन वेंग्णवन की वार्ता' में ये श्री विद्वल नाथ जी के शिष्य बताये गये हैं और वहां इनका विस्तार से चरित्र लिखा गया है। 'साथ ही इनके वंशज कहलाने वाले सजन इन्हें श्री चेंतन्य का अनुयायां मानते हैं। उनके द्वारा रामराय जी की जिन रचनाओं का प्रकाशन हुआ है, उनसे भी ये गौड़ीय ही ज्ञात होते हैं। दोनों ही इन्हें सारस्वत बाह्मण मानते हैं। नाभाजी ने भी इन्हें सारस्वत

⁹ वर्ष पद १४२।

[े]दो सौ बावन वैष्णवन की वार्ता, तृ० भाग सं० द्वारकादास परीख, पृ० ३६९।

^३ देखिये आदि वाणी, वृन्दावन से गो० यमुनावल्लभ जी द्वारा प्रकाशित ।

ब्राह्मग िंखा है, परन्तु इसके संप्रदाय का उल्लेख उन्होंने भी नहीं किया है। ऐसी दशा में यह निर्णय कर सकना कठिन है कि ये किस संप्रदाय से संबंधित रसिक थे ?

श्री रामराय जी के साथ 'भगवान' का नाम भी जुड़ा हुआ है। कहा जाता है कि ये भगवानदास राजा थे, जो रामराय जी के शिव्य थे । वार्ता-माहित्य में जहां इनका परिचय दिया गया है, वहां इतना अवश्य लिखा गया है कि भगवान पहले किसी अन्य संप्रदाय के गोविन्ददेव के शिष्य थे। प्रसंग से इनका गौड़ीय होना ही जान पड़ता है। उनके अनुसार रामराय जो बन्नभ संप्रदाय में थे, उन्होंने भगवानदास जी को गोस्वामी जी के दर्शन कराये और उनसे प्रभावित होकर वे बह्लम संप्रदाय में दीचित हुए। ^३ जहां तक वार्ता माहित्य की प्रामाणिकता का प्रश्न है, बहुत से विद्वान उसे सर्वथा प्रामाणिक मानने को प्रस्तृत नहीं हैं, हमारा भी ऐसा ही विचार है। उसमें ऐसे अनेक चरित्र दिये गये हैं. जिनमें लेखक का अपने संप्रदाय के प्रति स्पष्टतया पद्मपान ज्ञात होता है। जिन भक्तों के विषय में बाह्य प्रमाण वार्ता का समर्थन नहीं करते, उनके चरित्र भी बन्नभीय भक्तों के रूप में विस्तार से छिखे गये हैं। ऐसी स्थिति में इन विवादास्पद विषयों पर वार्ताओं का प्रयोग विवेकपूर्वक ही करना चाहिये। उदाहरण के लिये वार्ताओं में राजा आसकरण को बन्नभ संप्रदायी लिखा गया है, जब कि भक्तमाल के अनुसार वे रामानंदी कील्हदेव के जिप्य टहरते हैं। 3 तानसेन की वार्ता पर भी विचार की आवश्यकता है और इसी प्रकार भगवान और रामराय के जीवन चरित तथा संप्रदाय-निर्णय में भी सतर्क विचार की आवश्यकता है।

हम कह चुके हैं कि वृन्दावन में एक परिवार ऐसा है, जो अपने को रामराय जी का वंशज मानता है। वर्तमान गो० यसुनावल्लभ जी ने इस परंपरा के अनेक महात्माओं का साहित्य भी संकठित किया है। और वे ही इस साहित्य को प्रामाणिक वनाने के लिपे यत्नशील हैं।

⁹ भक्तमाल, नाभा जी, छ० सं० १९७।

^२ चौरासी वैष्णवन की वार्ता, पृ० ३७०।

³ भक्तमाल, नाभाजी, छ० सं० **१**७४।

^{*}गो० यमुनावल्लभ जी के परिवार के अन्य व्यक्तिन तो अपने को

गो० यमुनावल्लभ जी के अनुसार रामराय जी का जन्म प्रसिद्ध गीत-गोविंद्कार श्री जयदेव जी के वंश में उनसे १४ वीं पीढ़ी में हुआ था। उनके अनुसार श्री रामराय का जन्म सं० १५४० है। वैसे श्री रामराय जी द्वारा लिखित गीतगोविन्द की टीका में श्री जयदेव जो को सारस्वत ब्राह्मण वताया गया है और इस रचना का सं० १६२२ दिया गया है। अतः यह संबंध और समय ठीक हो सकता है।

श्री रामराय जी के संबंध में भक्तमाल से इतना ही ज्ञात होता है कि ये ब्राह्मण थे। शेप इनके स्वभाव और विद्वत्ता के संबंध में ही उल्लेख हैं। श्रियादास जी ने इनके सम्बन्ध में कोई टीका-टिप्पणी नहीं की है। इनके विषय में लिखा भक्तमाल का छुप्पय निम्न प्रकार है—

भक्ति ज्ञान वैराग्य योग अंतरगति पागे।
काम क्रोध मद मोह लोभ मत्सर सब त्यागे।
कथा कारतन मगन सदा आनन्द रस झूले।
सन्त निरित्त मन मुदित, उदित रिव पंकज फूले।
वैर भाव जिन द्रोह किय, तासु पाग खिस भू परी।
विप्र सारस्वत घर जनम रामराय हरि-रित करी।

यहां रामराय जो के सहछापी भगवान की भी चर्चा नहीं है, अन्यथा नाभाजी ऐसे स्थलों पर इन विशेषताओं का उल्लेख अवश्य कर देते हैं।

रामराय जी के दो ग्रंथ हमारे देखने में आये हैं, ये हैं, १. आदिवानी और २. गीत गोविन्द की हिन्दी व्याख्या। इनके अतिरिक्त और इन्हीं ग्रंथों के अनेक उद्धरण कीर्तन-संग्रहों में भी मिलते हैं। गो० यमुनावल्लभ जी इनके पदों की सं० ४००० बताते हैं। हिम्दी-साहित्य के इतिहासों में रामराय जी की चर्चा नहीं मिलती परन्तु इनके प्राप्त पद सखीभाव की दृष्टि से इतने महत्वपूर्ण हैं कि इन्हें अपने इस अध्ययन में सम्मिलित किये विना यह अध्ययन पूर्ण न माना जायगा।

गोस्वामी लिखते हैं और न श्री जयदेव जी की परंपरा में ही अपने को मानते हैं। उनका आस्पद मिश्र है। श्री जगन्नाथ मिश्र इनमें वयोवृद्ध है।

[ं] गीतगोविन्द, वृन्दावन, पृ० ९३ और ९४।

[ै] भक्तमाल नाभा जी, छ० सं० १९७।

रामराय जी की 'आदि वानी' में मूल प्रन्य के कुल एक सौ पद हैं। ये पद राधाहु ध्या के लीलारस से ही सम्बन्धित हैं। इनकी रचना उच्चकोटि की है और स्वामी हरिदास एवं हित हरिवंश जी से काव्यगुण में समानता करती है। अनेक पद स्वामी हरिदास जी और हित हरिवंश जी के पदों के पूर्ण साम्य में लिखे गये ज्ञात होते हैं। देखिए स्वामी हरिदास जी का उद्धुत पद—

प्यारी तेरी बदन अमृत की पंक, तामें बींधे नैन है। चित चल्यों काढनकों, विकच सन्धि सम्पुट रह्यों है। इत्यादि अं श्री रामराय जी का पद—

तेरों मुख पीयूप-पंक प्यारी, तामं प्रगटे हैं इंदीवर ।

मेरों मन मत्त मधुप सो जाय बस्यों पुतरी हैं तिन अंतर । आदि इसी प्रकार आदिवानीका प्रथम पद :—

प्यारी जू प्यारे कों भावें सो सहज करें, करें सोई प्यारे जो भावें प्यारी कों सदा । इत्यादि³

हित हरिवंश जी का पद :--

जोई जोई प्यारी करें सोई मोहिं भावें, भावें मोहिं जोइ सोइ सोइ करें प्यारे। इत्यादि

इन सभी महात्माओं का भावसाम्य और काव्यरूप बहुत कुछ एक ही ढांचे का है, यही दिखाना हमारा अभिन्नेत है, यदीप सभी की अपनी वैयक्तिकता इन पदों में सुरत्तित है। जैसा कहा जा चुका है, इन गौडीय रसिकों की अभिन्यक्ति भी सखीभावोपासकों से भिन्न नहीं है।

रामराय जी की उपासना सखीभाव की है। अपने गुरु श्री नित्यानन्द जी को वे सखीरूप में देखते हैं और अनंग मंजरी नाम से ही उनका कान्यमें स्मरण किया गया है। उन्हीं की चरणकृपा से उन्हें युगल-सम्पदा प्राप्त हुई है:—

जय-जय श्री रामराय श्री अनंगमंजरी के पांय, परि परि पाई जुगल प्रेम-सम्पदा ।

⁹ केलिमाल, पद सं० ७

[ै] आदिवानी, पद सं० २०

³ वही, पद सं० १

^४ हित चतुराशी, पद सं० १

⁹ आदिवानी, पद सं० १

४० कु०

रामराय जी ने सखी-मंजिरयों की जिस सेवा का उल्लेख किया है, वह गौडीय सम्प्रदाय के अनुकृछ है। सखी-मञ्जरियों की यह सेवा ही रिसकों की आनुगत्य है।

श्री रामराय जी की किवता में अनुभूति की सचाई के साथ कुशल अभिन्यक्ति की भी पूर्ण चमता है। उनकी भाषा स्वाभाविक, तत्समप्रधान और सुगठित है। अनुवाद की चमता भी इनमें अद्भुत है, गीतगोविन्द का इनका अनुवाद इसका प्रमाण है।

श्री वल्लभरसिकजी

श्री गदाधर भट्ट जी के दो पुत्र हुए। वहे थे रसिकोत्तंस और छुँटेथे वल्लभरसिक। ये दोनों भाई अपने पितृचरण द्वारा ही दीचित हुए और दोनों रिसकों के मध्य प्रसिद्ध हुए। रिसकोत्तंस जी का प्रसिद्ध संस्कृत-प्रनथ प्रम-पत्तनम्' है। इसमें उन्होंने बल्लभरसिक जी को अपना छोटा भाई बताया भी है। 'प्रेमपत्तनम्' की भूमिका में श्रीकृष्ण पन्त ने रिसकोत्तंस जी का जन्म सं० १६९५ वि० निश्चित किया है और बल्लभरसिक जी का १७०० वि०। सिश्च बन्धुओं ने बल्लभरसिक जी का १७०० वि०। सिश्च बन्धुओं ने बल्लभरसिक जी का जन्म सं० १६८१ छिखा है। परन्तु हमारी दृष्टि में ये दोनों ही संवत् टीक नहीं ज्ञात होते। इनके समय का मेल इनके पिता श्री भट्ट जी के समय के मेल में होना चाहिये। उनका रचनाकाल मिश्च बन्धुओं ने १६३२ वि० माना है और शुक्ल जी ने १५९५ से १६०० के पीछे तक। ऐसी स्थित में इन दोनों भाइयों का जन्म भी इस अवधि से पीछे नहीं जा सकता। हमारे अनुमान से यह संवत् अधिक से अधिक १६५० तक जा सकता। हमारे अनुमान से यह संवत् अधिक से अधिक १६५० तक जा सकता है, मिश्चवन्धुओं ने इनका रचनाकाल सं० १०१० लिखा है, वह भी विचारणीय हो जाता है।

वह्नभरसिक जी के ग्रन्थों में मिश्रवंधुओं ने 'सांझी', 'वारह-वाट-अठारह-पेंड़े' और 'सुरत उल्लास' का उल्लेख किया है।" इनकी समस्त ग्राप्त वाणियों का एक संकलन बाबा कृष्णदास जी द्वारा प्रकाशित किया जा चुका है।

^५ प्रेमपत्तनम्, काशी, सं० १९५९, पृ० **१**१

^२ वही, भूमिका, पृ० ३७

³ मिश्रबन्ध्विनोद, द्वि० भा०, पु० ४५८

^४ वही

[&]quot; वही

वल्लभरसिक जी की वाणी का प्रधान प्रतिपाद्य श्री प्रिया-प्रियतम का लीला-विहार ही है है। इनकी भावना और शैंली वृन्दावन के अन्य रिसकों के साथ विशेष रूप से मिलती है। गो० लिलताचरण जी का कहना है कि "इनकी वाणी में कहीं भी गौड़ीय रस-पद्धित की लाया नहीं मिलती। इनको तो वताने से ही चैनन्य संप्रदायानुयायी मानना पड़ता है।" वल्लभ-रिसक जी ने उसी एक रस का जो यून्दावनीय रिसकों का गेय है, गान किया है। सखीभाव के संयोग पच्च का इन्होंने जिस उल्लास से गान किया है, वह अन्यत्र दुर्लभ है। वियोग का ये कभी नाम भी नहीं लेते। निकुल की अन्तरंगलीला में ये इतने पगे हैं कि कभी कुल-महल का आंगन उलांघना भी नहीं जानते। श्रीकृष्ण के अन्य सब चिरतों को लान कर इन्होंने केवल वृन्दावन रस ही ग्रहण किया है। इसके लिए यदि वन के निवासी उनकी निन्दा भी करते हैं तो वल्लभरसिक जी को जानन्द ही होता है—

हम जुगल-महल-रस लिंदा, कुञ्ज अलिंदा उलंघि न जानें। रम दारिंदा वृन्दावनगण चरितन हू गहि छानें। वन के वासिंदा सव निंदा करें सु को मन आनें? 'वल्लभरसिक' चुनिंदा विन को निंदा सुख पहिचानें।

वल्लभरसिक जी निकुञ्ज-रस के छुके रसिक हैं। वे प्रिया-प्रिय को अंक में भर-भरकर लिपटाते हैं, आनन्दित होते हैं। वे जानते हैं कि उनके प्रिया-प्रिय की देह विशुद्ध प्रेम का प्रकाश है, समस्त जग भी उसी प्रेम से प्रकाशित है। जिन रसिकों ने उस श्यामगौर शरीर का स्पर्श किया है, स्नेह से उनके रोम-रोम चिकने हो गये हैं। इन रसिक लाल-लाडिली के प्रेम में जो दाग लगाते हैं, वे नरपशु हैं, वञ्चभरसिक उनकी वार्ते भी नहीं सुनना चाहते, वे निश्शंक होकर प्रिया-प्रिय को खंक में भर लेते हैं।

वन्नभरसिक जी के काव्य में युगल-उपासना का सुदृढ़ सुन्दर सिद्धान्त

⁵ श्री हितहरिवंश गोस्वामी, संप्रदाय और साहित्य, पृ० ३४७

र जिनके देह नेह परिपूरण ते जगमगात जग मांहीं। जिन दरसें जिन परसें चिकने रोम रोम ह्वै जाहीं। नरपसु दाग लगन उर जिनकी बातें सुनत डराहीं। बक्कभरसिक निसंक अंक भरि भरि तिन सों लपटाहीं।

वल्लभ रसिक जी की वाणी।

विणित है। साथ ही हिंडोरा, पिवत्रा, वर्षगांठ, सांझी, दशहरा, दिवाली, होली, बसन्त, फूलडोल, चन्दनयात्रा, रथयात्रा, राम की मांझ, गुलाव की मांझ, जल कीडा, वर्षा, सुरत-उल्लास और नित्योत्सव के पढ़ी का गान उन्होंने किया है। लीला-गान में उन्होंने अपने को प्रायः सम्बी रूप में ही प्रस्तुत किया है, और वल्लभ-रसिक-सखी नाम रखा है।

वर्रुभरसिक जी के कान्य का बाह्य पद्य भी उतना ही चमस्कारपूर्ण है, जितना पुष्ट उनका आन्तिरिक पद्य है। किवता में भाषा का लालित्य और यमक, अनुप्रामादि की ऐसी छुटा सर्वत्र विखरी है कि इनका भाषा पर सहज अधिकार परिलचित होता है। साधारण पढ़े लिखे लोगों के लिए इनकी किवता एक पहेली भी बन सकती है, परन्तु जो रस और कान्य के मर्मज्ञ हैं, वे जान सकते हैं कि किस प्रकार वर्रुभरसिक जी अपनी अनुभृतियों और भावों की पतों को एक के बाद एक खोलते चले जाते हैं...उनकी अनुभृति अध्यन्त सूचम और तीव है। कहीं-कहीं उनकी किवता अपनी इसी सूचमता के कारण घनानंद की तरह बौद्धिक भी हो गई है। 'वारह बाट अठारह पेंडे' में किव ने अपनी उपासना, रसिक-रूप और सखी-सुख का वास्तिविक परिचय दिया है। वे कहते हैं—

वन्नभरसिक सहचरी वानी। जुगल लगन आसव सों सानी।
मदमतवारी अंखियनि बांची। मदमतवारे की अंखियनि वांची।
भाषा की लाचणिकता का एक रूप देखिये—

सुन्दरता के नैन की गली गये जब नैन । अटकत अटकत से चले बोल न आवे वैन । जब नैनिन को बेना भूलें। तब नैनिन में नैना फूलें। वैनिन के नैनानि सों दरस्यो जुगल स्वरूप। नैनिन के बैनानि सों वरन्यों रूप अनुप।

प्रिया-प्रिय के परस्पर प्रेम का आधार है प्रियंक हृदय का लोभ और प्रिया के नन की कान्ति। वज्जभरसिक जी ने कहा है कि प्रियं के शरीर का अंग-अंग प्रिया के शरीर का लोभी है, और प्रिया के शरीर की सुंदर गेंश्मा तो है हीं। इस गोभ और लोभ की वात ही विल्ज्ञण है—

⁹ वल्लभरसिक की वाणी, पृष्ठ **१**७३

होंभ सने सब अङ्ग पिया के। गोंभ सने सब अङ्ग तिया के। गोंभ होंभ सों अति ही सनी। होंभ हगन बाननि की अनी।

युगल की प्रेन-कीडा परस्पर की एकरमता में चलती है। रूप के फुहारों में मन छूट कर भी वैध जाता है। बन्नभरिक इसी में नेत्रों का सुख लटते हैं:—

> नेन फुहारे रूप के, रूप-रूप वंधि जाहि। इनकी छूटनि सें बंधिन, फिर नैनिन का आहिं। छूटि बंधिन सें बंधि बंधि छूटैं। बरुट्सरसिक नैन-सुख छूटैं।

वन्नभरसिक जी की वाकी जानन्द की स्नोतस्विनी है, जिसका अखंड प्रवाह रसिकों और साहित्यिकों को समान रूप से आप्छावित कर सकते में समर्थ है। नीचे उनका एक पद उदाहरणार्थ दिया जाता है, जिसमें रित-रस में झूळने वाले प्रिया-प्रिय के साथ ही बल्डभरसिक सखी के नेत्र भी झूळ रहे है—

आज दोज झ्ला रिंग रम सानें।
टाडे सचकें छचिक तस्ति के, गिंह फल-फूलहिं आने।
मृहे पट पहरें हैं पटुली, बैंटे सामल गोरी।
अलिनु रंगीली तिय पद अंगुली पिय डोरी सँग जोरी।
श्याम काम बस झ्लि-झ्लि पग मूलिन झलिन बढाहीं।
कामिनि चरण तामरस छुटि अलि काम ल्हि मिच जाहीं।
जोवन मिं जोवन-सद झलए झ्लिन फंदिन जाने।
'बह्नमरसिक' सखी के नेना एहीं झुलिन झुलाने॥

भगवतमुदित जी

श्री भगवनमुदिन जी के विषय में नाभा जी ने अपनी 'भक्तमाल' में एक छुप्पय लिखा है और उस पर प्रियादास जी ने ५ कवित्तों में टीका की है, जिनमें एक कवित्त उनके पिता नाधव हुदिन जी के सम्बन्ध में है।

नामा जी के अनुसार ये सावीभाव के उपासक थे। कुञ्जविहारी की केलि

[ै] वही, पृष्ट ७४

^२ वही, ७४

सदा इनके हृदय में प्रतिभासित रहती थी। ये अनन्य भजन और रस-रित को देखकर उसी में प्रवृत्त थे। इनका हृदय साधारण विधि-निषेधों से ऊपर उठा हुआ था और विशेषकर उसी प्रीति में पगा था। ये माधवदास जी के पुत्र थे। रिसकों से सम्मत तिलक आदि धारण कर इन्होंने भागवत-सेवा की और उनके उदार यश का आस्वाद अपनी वाणी से किया। नाभा जी के छुप्य में भगवतमुदित जी की उपासना के लिये उन्हों टकसाली शब्दों का प्रयोग हुआ है, जो वृन्दावनीय रिसकों के उपासना-चेत्र में प्रयुक्त होते हैं।

प्रियादास जी के अनुसार ये स्जा के दीवान थे। संभवतः ये शुजाउल्मुल्क के आंगरा के दीवान रहे होंगे। बड़े रसवंत भक्त थे। व्रजवासियों नें इनकी अनन्य निष्ठा थी। जो कोई ब्राह्मण, गोस्वामी इनके पाम पहुँच जाता था ये उसका बड़ा सरकार करते थे। ये गोड़ीय संप्रदाय के मन्दिर के अधिकारी श्री हरिदास जी के शिष्य थे। एक वार उन्होंने सुना कि उनके गुरु कृपा कर उन्हें दर्शन देने आ रहे हैं तो उन्होंने अपनी पन्नी से सम्मित कर केवल शरीर पर एक एक वस्त्र छोड़कर अपना सर्वस्व गुरु जी की भेंट करने का निश्चय कर लिया। मार्ग में गुरु जी को जब यह ज्ञात हुआ तो वे प्रसन्न तो हुए परन्तु मार्ग में से ही वापिस लीट गये। गुरु जी के लीट जाने का समाचार जानकर इनको बड़ा क्लेश हुआ। तत्काल ये अपनी पत्नी के साथ वृन्दावन चले आये और वहीं निवास कर पद-रचना करने लगे।

इनके पिता माधवमुदित जी के संबंध में प्रियादास जी ने लिखा है कि जब इनका मृत्युकाल निकट आया, इन्हें बेहोश जान पालकी पर बैठा कर बृन्दावन लाया गया। मार्ग में इन्हें कुछ ज्ञान हुआ तो इन्होंने पूछा कि कहां लिये जा रहे हो। उत्तर मिला 'बृन्दावन'। इन्होंने तत्काल कहा कि मुझे लौटा ले चलो। यह शरीर वहां जाने का पात्र नहीं है। प्रिया-प्रियतम को इसकी दुर्गन्धि लगेगी। अतः ये पुनः आगरा ही लौट आये।

भगवतमुदित जी के प्रन्थ 'वृन्दावनशतक', 'रिसक-अनन्यमाल' और 'रिषुट पदावली' है। मिश्रवंधुओं के अनुसार 'हितचिरित्र' और 'सेवकचिरित्र' भी इन्हीं की रचनाएं हैं। परन्तु 'सेवकचिरित्र' 'रिसक-अनन्यमाल' का ही एक भाग है और प्राप्त 'हितचिरित्र' उत्तमदास कृत माना जाता है। इनका प्रन्थ 'वृन्दावन-

⁹ भक्तमाल, नाभा जी, छ० सं० १९८

[े] उक्त छप्पय पर प्रियादास जी कृत टीका, कवित्त सं० ६२७ से ६३०

शतक' प्रवोधानन्द जी द्वारा विरचित 'वृन्दावन महिमामृत' के शतक का अनुवाद है। इस प्रन्थ की हस्तिलितित प्रति लेखक के पास सुरचित है और इसका प्रकाशन भी एक वार वृन्दावन से हो चुका है। इस ग्रन्थ का रचना-काल ग्रन्थ के अनुसार ही सं० १७०७ है:—

> सम्वत दस पे सात से, सात वरस है जानि । चैत्र मास में चतुरवर भाषा कियो बखानि ।

'रसिक अनन्यमाल' में राधावल्लभीय सम्प्रदाय के भक्तों का जीवनचरित्र संकल्पित किया गया है। एक प्रकार से यह इतिहास-प्रन्थ ही है। परन्तु इसमें संवतादि अधिक नहीं दिये गये हैं। भगवनमुदित जी का संगप्रायः राधावल्लभीय वैष्णवों से अधिक रहता था, इसोलिए संभवतः उन्होंने इन भक्तों की गाथा का प्रणयन किया है।

भगवतमुदित जी का सखीभाव का साहित्य उनके वृन्दावन-शतक और पदावली में देखने को मिलता है। इनकी रचना में कोमलता है और भावों में सरलता। 'वृन्दावनशतक' से कुछ उद्धरण प्रस्तुत किये जा रहे हैं:—

छप्पय

नव किशोर चिन चोर, तरुन तन मोरहै।
कोटि कोटि छिन काम स्याम दुनि गौर है।
दोउ मुरित तन एक जीव जीवन रस भोगी।
कौतिक केलि विलाम सदा आनंद उपजोगी।
चलत फिरत नव कुआ में, कब व्हैहै मम पुलक सन।
देखि नवल नागरी बेपथ गित व्है परित तन।

दोहा

परनकुटी करि विपिन में भवन रुडैती स्थाम । अनायस जहां पाइये रसिक भजन विसराम ।

श्री चट्टगोपाल जी

श्रीचन्द्रगोपाल जी श्रीरामराय जी के अनुज थे, तथा पिता श्रीगौर गोपाल थे। श्रीनन्दिकशोर चन्द्र जी के एक लघु ग्रन्थ 'श्रीचन्द्र-प्रभा-चम्पू' में इनका जन्म १५७७ वि० लिखा गया है। १२ वर्ष ये लाहौर में रहे तत्पश्चात् ५ वर्ष तक वाराणसी में विद्याध्ययन किया। अन्त में भ्रमण करते हुए ये बृन्दावन आ गये। इनको सं० १६२२ में धाम-प्राप्ति हुई। चम्द्कार ने इन्हें चित्रा-सखी का अवतार छिखा है। '

श्री चन्द्रगोपाल जी के ग्रन्थ 'चन्द्र चौरासी' 'चैनन्य-महाप्रभु-अष्ट्रयाम', 'राधा-माधव-विहार' आदि हैं। 'श्रीचन्द्र चौरासी' की एक खुलिखित प्रति लेखक ने इनके दंशज श्रीयमुनावल्लभ जी के पास देखी है। इनके ग्रन्थ 'राधामाधव विहार' से फाग का एक छन्द उद्धृत है:—

कियों मदन मन भावनीं, मदन मोहन अनुराग।
लै निज प्रिय कों सिखन संग खेलत अद्भुत फाग।
खेलत अद्भुत फाग भाग रस सुन्दर प्यारी।
भावत मत्त उमंग रंग अंगनि सों सारी।
उड़त गुलाल विसाल धीरता नेकु न धारी।
मिलकें रंग गुलाल भयों केसर सर गारी।
वक्षों नेह माधव हद्य श्री राधा दोनों मिलत।
श्रीप्रभु 'चन्द्रगोपाल' जस पाय मधुप अंबुज जिलत।

श्रीराधिकानाथ जी

श्रीराधिकानाथ जी चर्न्द्रगोपाठ जी के एक मात्र पुत्र थे। ये 'माखन' नाम से प्रसिद्ध थे। वाणी-रचना में पिता के ही समान थे। इनके ग्रन्थ हैं, 'श्रीगौड़ीय महावाणी' 'रस-विन्दु', 'ग्रेम संपुट-छीछा', 'श्रीराधासुधानिधि की टीका' और 'पदावछी'। इनकी भाषा छाछित्यमयी है,। उदाहरण के छिये एक पद प्रस्तुत हैं:-

वध्री आज तरहरी परी।
छुटी छुटी छुटरात मिलत नहिं, नव जोवन सों जरी।
गलवाहीं दे हुटी न छुवत छुँल छिवाई छुटी।
आस आमरो समय वितायो मन की श्रमना मिटी।
नुलसीमाल कंठ गुथि डारी, जय हित जमुना तटी।
चोरी करी सोह सहि लीनी पर चोरिन हू लुटी।
ट्टी लर लटकत सोतिन की पट की जोटु खुटी।
राधाप्रिया श्रीसाधव की रस की फांस कटी।

^९ श्री यमुना वल्लभ जीसे प्राप्त पदावली (हस्त०)

श्री माधुरीदास जी

राष्ट्रिरीदाम जी स्वयंत्रदायानुमार सम्बीभाव के सुदृढ उपासक थे। यं श्रीरूप गोस्वामी के दिप्त्य थे। श्रीराधाचरण जी गोस्वामी ने इनके परिचय में एक छुप्पय अपनी 'नद सकसाल' से लिखा है :—

उज्ञ्चल रच अनुरान, राग-मारग विस्वानी। राग-रंग में कुशल, साधुरी-कुंड-निवासी। लता साधुरीध्येय गेय गोर्पाजनबह्लम। अष्टलाम अभिराम भावना सुन्य नित तरल्यम। दान, मान, यंशी, विपिन, केलि कला अभिलाप की। माधुरी भई पट् माधुरी, मधुर माधुरादास की।

उर्णुक्त छुष्पय के अनुसार माधुरीदास जी माधुरी कुण्ड के निवासी थे। गाद-कला में कुशल थे। गोपीजनवरलभ श्रीकृष्ण के उपासक थे। उज्जल रस में इनकी मीति थी, प्रेमा-भक्ति इनका मार्ग था। अष्ट्याम भावना में सदैव तरलीन रहते थे। इन्होंने दान-माधुरी, नान-माधुरी, वंशी-माधुरी, विषिन-माधुरी, केलि-माधुरी और अभिलाप-माधुरी इन छः माधुरी ग्रन्थों की रचना की। माधुरी दास की ये माधुरी अन्यंत मधुर हैं।

माधुरीदास जी के उपर्युक्त सभी माधुरीयन्थ संकल्पित पदों की होरी माधुरी के साथ माधुरी-वाणी के नाम से प्रकाशित हो चुके हैं। इनकी एक रचना केलि माधुरी में उसका रचनाकाल सं० १६८७ दिया हुआ है:—

श्री माधुरी जी की रचनाएँ बजभापा-काव्य की उत्तम निदर्शन हैं। भाव और भाषा दोनों दृष्टियों से ये सुंदर हैं। सर्खाभाव इनकी उपासना का मूल भाव है। उत्कंटा या अभिलाप-माधुरी में इन्होंने सहचरी को ही सब रसों का मूल माना है:—

> जहो विशाया सहचरी, तुम सव रस की मूल । यह उस्कंठा बेलि ज्यों, नख सिन्द फूलें फुल ।

माधुरी जी की उल्लंटा है कि वे प्रिया-प्रियतम का नवल वि<mark>हार अपने</mark> नेत्रों से देखें और अपने हार्थी से उनका श्वज्ञार करें :---

> एक बार हम कोचनिन देखों नवल विहार। इनहीं हाथन दुहुन को, करों बैठि श्रद्धार।

[ै] नव भक्तमाल, गो० राधाचरण जी, छ० सं० ३०

नव निकुंज के रंध्र में छिन छिन नवल विहार। निरित्व माधुरी नेन भिर, भरिहं नेन मतवार।

श्री गौरगणदास जी

श्री गौरगणदास जी श्री सनातन गोस्वामी जी के शिष्य थे। इनके संबंध में इससे अधिक और कुछ ज्ञान नहीं है। इनकी छोटी रचनाओं का एक संकलन 'गौरांग भूषण मंजावली' नाम से वाबा ऋष्णदास जी द्वारा प्रकाशिन किया गया है।

गौरगणदास जी गोपीभाव (सम्बीभाव) के उपासक थे। अपनी उपासना के सम्बन्ध में उनका कथन है:—

चिन्तामिन ब्रजभृमि विलोकन नित नृतन नव भाव भरी। धृसरि धूरि अंग ब्रज रज में प्रेम मत्त जनु धाव करी। गुरु अनुसरन भाव को बारिधि, उमंगि उमंगि कह्यों गौर हरी। श्री रूप सनातन आसा उर में ब्रजगोपिन जनुभाव सरी।

उनकी रूप-वर्णन की एक मांझ भी प्रस्तुत है :---

श्क्षार सार मथि उद्धि भये, जल जात हम छ्वि वाल लता। पुनि मयूष्टगन मध्य सजी विद्युत रस उज्जल बाल लता। कंदर्ष चपक वस कांप रही सुकुमार झंग इव बाल लता। आनन्द लहरि सी उमंगि रही, कौमार शेप इव बाललता।

थी ब्रह्मगीपाल जी

ये राधिकानाथ जी के सुपुत्र थे। हुन्दावन में ब्रह्मपुरी नामक स्थान में निवास करते थे। इनकी रचना 'हरिलीला' ब्रकाशित है। इसमें उच्चकोटि की सन्तीभाव सम्बन्धी रचनाएँ हैं:—

उदाहरण

बुगलवर महज रसीले लाल । मथुर माथुरी प्रीतम प्रेमी, रिमक रसील रसाल । लेलिना कुञ्ज लेलित लीलाधर, लेलित लांडिली लाल । लिपटी प्रीति बेलि पुलकित अति सुंदरि प्रेम तमाल ।

⁹ अभिलाष माध्री से ।

^२ सिंगार की मांझ २१।

बीती सकल सर्वरी प्यारी मुख झंबुज धिर जाल। चौंप चौगुनी बढ़त परस्पर, सुम शर कोटि बिहाल। प्यारी प्रीतम कंठ मालिका, प्रीतम प्यारी माल। श्री प्रियासखी लिख लिलता सहचिर निज रस कुंज निहाल।

श्री मनोहरदास जी

मनोहरदास जी भक्तमाल के प्रसिद्ध टीकाकार प्रियादास जी के गुरु थे।
प्रियादास जी ने अपने गुरु की प्रशंसा में निम्नलिखित कवित्त लिखा है:—
रसिकाई, कविताई, जाहि दीनी निन पाई.

भई सरसाई हिये मन में वसाई है। उर रंग भवन में राधिकारमन वसे, लसे ज्यों मुकुर मध्य प्रतिविम्ब भाई है। रसिक समाज में विराज रस राज कहे, चहे मुख सब फूले सुख समुदाई हैं। जन मन हरि लाल मनोहर नाम पार्यो.

उनह को मन हरि लीनो ताते राई है।'

मनोहरदास जी के गुरु का नाम श्रीरामशरण चट्टराज था। उनका मनोहरदास नाम गुरु-प्रदत्त ही है, जैसा उन्होंने कहा है:—

प्रथम प्रणाम गुरु रामसरन नाम,

चहराज-चरण-सरोज मन भायो है।

कृपा करि दीनी दिचा शिचा परिचर्या निज्ञ,

राधिकारमण वृन्दावन दरसायों है।

सदगुण समुद्र दयासिंधु प्रेम पारावार,

सील सदाचार को कवित्त जग छायों है।

ता दिन सफल जनम भयों है अनाथ बंधु,

मनोहर नाम राखि मोहिं अपनायों है।

श्री मनोहरदास जी की रचनाओं में 'राधारमणरस-सागर' और 'चणदा-श्रीति-चिन्तामणि' हैं। 'राधारमणरस-सागर' में गुरुजनों की बंदना के अतिरिक्त

⁹ हरि लीला से ।

[े] प्रियादास कृत भक्त रस बोधिनी टीका से ।

³ राधारमणरस-सागर।

श्रीसधारमण जो की विभिन्न ऋतुओं और पर्वों की लीलाएं वर्णित हैं। इनकी कविता परिष्कृत और चारु है। 'राधारमण रस सागर' से यहाँ एक कवित्त उद्धार है —

> प्रेम के हिंडोर बिल झूलत हैं प्रिया प्रिय, नील पीत बागे बने लोभा उन्नरत है। बोलित हँसिन गान एक रस रनिक जान, मान सों रमिक झोटा स्वास न भरत है। भींह की मरीर में अनंग अंग पावें कोर, बोरि बोरि रंग अंग अंगनि धरत हैं। राधिकारमण मारि 'मने।हर' चह चारी, लोइनि चतुर चारि संजन लस्त हैं।

श्री वियादास जी

प्रियादास जी भक्तमाल की टीका 'भक्ति-रस-वोधिनी' के रचनाकार थे। ये मनोहरदास जी के कि:य थे। प्रन्थ के मंगलाचरण में इन्होंने श्रीकृष्ण चैतन्य और अपने गुरु की वंदना की है। भक्ति-रस-वोधिनी टीका के अतिरिक्त इनकी अन्य रचनाएँ 'अनन्य-मोदिनी', 'चाह बेली', 'भक्ति सुमिरणी' और 'रसिक-मोहिनी' हैं। ये चारों लघु ग्रंथ प्रियादास जी की प्रन्थावली के नाम से कुसुम सरोवर, मथुरा से प्रकाशित हो चुकी हैं।

इस संग्रह की भूमिका में प्रियादास जी के ऐतिहा के सम्बन्ध में बहुत थोड़ा जा प्रकाश डाला गया है। इसके अनुसार इनका जन्म राजपुरा (स्रत-नगर) में हुआ था। इनके पिता का नाम वासुदेव और माता का नाम गंगाबाई था। खुवाबस्था में ही ये बृन्दाबन आये और श्री मनोहरदेव जी के बिज्य हो गये। शिष्य होने के अन्तर इन्होंने गलता (जयपुर) की यात्रा की, जहाँ इन्हें भक्तमाल की टीका करने की प्रेरणा मिछी। इसमें ६३४ कवित्त हैं। इस टीका का रचनाकाल सं० १७६९ वि० है।

वियादास जी के ब्रन्थ 'रसिकमोहिनी' में कुछ १५१ दोहे हैं, जिनमें बृन्दावन धाम की महिमा का वर्णन किया गया है। 'अनन्य मोदिनी' में ब्यास जी के उद्दर्शों को छोड़कर कवित्त और दोहों की कुछ संख्या ७५ है, इनमें भक्ति का

^९ राधारमण्रस-सागर ।

अनन्य सिद्धान्त वर्णित है। 'चाहबेली' में कुल ५१ छन्द हैं, जिनमें ऋषा की चाह प्रकट की गई है। 'भक्त सुमरनी' ३५ छन्दों की छोटी सी रचना है, जो भक्तमाल में आये भक्तों की सूर्चामात्र है। इनकी रचना 'रिसकमोहिनी' में भी रचनाकाल दिया हुआ है, जो सं० १७४० है।

प्रियादास जी का अधिकतर निवास वृन्दावन में ही रहा था। रिसकों का उन्होंने संग किया था। उन्होंने रिसकता का मूल-िसन्धु सम्प्रदाय के अनुसार श्री रूप-सनातन को माना है। उपासना करने के लिए उनकी दृष्टि में वृन्दा-वन-निवास आवश्यक है, यदि तन से कोई वृन्दावन में न भी रह सके तो मन से उसके प्रति दृढ़ स्नेह निरन्तर बनाये रखे। वृन्दावन में निवास करने से श्यामाश्याम के प्रति सहज ही प्रीति हो जाती है। युगल किशोर उसका चित्त सहज ही चुरा लेते हैं। वे कहते हैं, जिसका चित्त श्री युगल किशोर ने चुरा लिया है, उस प्रेम-रस पीने वाले को और किसी की आशा नहीं रहती। वह रात-दिन रूप-माधुरी का पान करता रहता है। उसका दृदय द्र्पण के समान स्वच्छ और कामनाओं से विरहित हो जाता है। आँखों में भरी प्रेम की वातों को सुनकर, जिसकी बुद्धि उसी प्रेम में विलीन हो गई है, वह प्रेमी श्रासहीन सा घूमता है। बड़े भाग्य से ही ऐसे रिसक मिलते हैं, जो नेत्रों को ऐसी उपासना के दर्शन करा देते हैं।

प्रियादास सेवा का क्रम बताते हुए कहते हैं कि उपासक रात-दिन प्रकट सेवा में लीन रहे। वह अपने सिद्ध (सखी) रूप से नित्य युगल की भावपूर्ण सेवा करता रहे। रसिक सहचरीगण का आनुगत्य करे। सहचरीगण निरन्तर उस रूप-माधुरी का पान करती रहती हैं, चण भर भी युगल का सामीप्य नहीं तजतीं। इसी भाव से उपासक भी स्मरण करता रहे, नेत्रों में उत्कंटा बनी रहे, तभी वे लाडिले कृपा करते हैं। इसी भाव में सिद्धि है, परन्तु भाव को अन्त-स्तल में ल्लिपाये रखे, जग में उपहास न होने दे।

भूल सिंधु रस रसिकता श्रीरूप सनातन मान । अनन्यमोदिनी ४।

[े] श्रीवृत्दावन धाम में बसै निरन्तर देह।

जो दुरैंव न बिस सकै, मन दृढ़ करैं सनेह । अनन्य मोदिनी ९ ।

^३ अनन्यमोदिनी, कवित्त ६ ।

^४ वही, १० ।

[&]quot; रसिकमोहिनी ७९ से ८२ तक।

श्री प्रियादास जी ने सखीभाव की उपासना के गूढ़ सिद्धान्तों का वर्णन किया है। वे स्वयं श्रेभरस-मत्त थे, वही उनके ग्रन्थों में भी मत्तता है। उनकी भाषा प्रांजल है और अभिन्यक्ति सरल। यदि उन्होंने लीला-ग्रन्थ, लिखे होते तो अवश्य ही उन्हें अधिक सफलता प्राप्त होती।

'रतजानि' वैष्णवदास जी

ये प्रियादास जी के पौत्र थे। 'रसजानि' इनका उपनाम था। अपने गुरु का नाम इन्होंने हरिजीवन लिखा है।

वे ज्यवदास जी ने सं० १०७७ में जयदेवकृत 'गीत गोविन्द' का ब्रजभाग में अनुवाद किया है। इनकी दूसरी वड़ी रचना 'श्री भाषाभागवत' है, जो भागवत का अनुवाद है। इसका रचनाकाल सं० १८२२ से १८३१ तक है। मिश्रवन्धुओं ने भक्तमाल-वोधिनी टीका, भक्तमाल माहाक्य और भक्तमाल प्रसंग का भी उल्लेख इन्हीं के प्रंथों के रूप में किया है। गौरगुणगीत भी संभवत: इन्हीं की रचना है, जो सं० १८४० की है।

वें प्णवदास जी रिसकों की परम्परा के अनुगत थे। इनकी वाणी अत्यन्त माधुर्यपूर्ण और मूल को यथार्थ रूप में प्रकट करनेवाली है। उनके गीत गोविन्द से राधाकृष्ण की प्रेमलीला का एक प्रसंग उद्धृत किया जा रहा है—

भुजरसभीनी गहि लीनी है तिया की पिया,

जाही सों संजपर डारी सुकुमारी हैं।

मिलिव में अन्तर कियों है पुलकानि आनि,

देखिन में मेख सी निमेखिन ने पारी है।

पान अधरान कें कों मान दीनों बतरान,

मोद ने विनोदकेलि सोधि कें निकारी है।

वाधा हू रसीली जहां सुरत रंगीली ऐसी,

कीनी है छुवीली छुँल छुलिन संवारी है।

श्री वृन्दावनदास जी

श्री वृन्दावनदास जी के ऐतिहा के संबंध में कुछ भी ज्ञात नहीं है। इनकी दो रचनाएं 'ग्रेमभक्ति-चिन्दका-भाषा' और 'भक्त नामावली' गो० राधाचरण जी के

⁹ मिश्रबन्धु विनोद, द्वितीयभाग, पृ० ८२६ ।

^{*} वही, पृ० ७९१ ।

पुस्तकालय, वृन्दावन से प्राप्त हुई हैं। 'विलाप-कुसुमांजलि' भी इन्हीं की रचना है।

'प्रेमभक्ति-चिन्द्रका' मूल रूप में श्रीनरोत्तमदास ठाकुर ने वंग भाषा में लिखी थी। इसी का मुंदर ब्रजभाषा में पद्मानुवाद श्रीवृन्दावनदास जी ने सं० १८१३ में किया है।' 'विलाप कुसुमांजलि' श्रीरघुनाथदास गोस्वामी की संस्कृत-रचना है। इसका अनुवाद श्रीवृन्दावनदास जी ने सं० १८१४ में प्रस्तुत किया। रचना अत्यन्त महत्वपूर्ण और भावपूर्ण है। 'भक्तनामावली' श्रीदेवर्कानन्दनदास ठाकुर की 'वैष्णवामिधाभ' संस्कृत अथवा 'वैष्णव-वंदना' वंगला का ब्रजभाषा पद्मानुवाद है। इसमें अधिकांश में गौरभक्तों का उल्लेख है।

'प्रेमभक्ति-चिन्द्रका' में लेखक ने युगल उपासना को ही सर्वोच्च ठहराया है। उन्हीं के प्रीति-सुन्व के सरस सुधा-सर में निश्चि-वासर मग्न रहने की किव ने कामना की है। प्रिया-प्रियतम की लीला-सहचरी सन्ती हैं। सन्ती-मंजरियों के नामों का वर्णन किव ने किया है। इन्हीं अलियों के सुभग अनुग भाव से बज़ में सिद्ध देह प्राप्त होती है तथा उसी साव और चाव में हृदय को सुन्व निल्ता है:—

अिं अनुगा सुभगा सु ह्वें, लिंह ब्रज मिंघ सिंघ काय । वहें भाय अरु चाय में, निज जियरा सचु पाय ।

'विलाप-कुसुमांजिल' में भी सखीभाव का ही ध्यान अत्यन्त प्रगाढ़ रीति से किया है। यों तो ब्रजरस के उपासक होने के नाते इस ग्रंथ में भिक्त के सभी रसों का समावेश है, परन्तु लिलता के आनुगत्य की भावना इसमें प्रखरतम है। जहाँ अनगन अलिगण शोभित हैं, उन्हीं के बीच निमतमुखी होकर, जलजमुखी राधिका को हृदय में धारण कर किव अपना काव्य-निवेदन करना चाहता है:—

अनगन अलिगन सौंही। है अति ही जु लजौंही। लै मोकों सचु पाहीं। गिरि गहवर के माहीं। लिलतासों सुकुमारी। ह्वे सु जाचिता भारी। अनगन निज गन माहीं। लाजनि सों विल जाहीं।

१ प्रेमभक्तिचन्द्रिकाभाषा ।

^२ विलापकुसुमांजलि ।

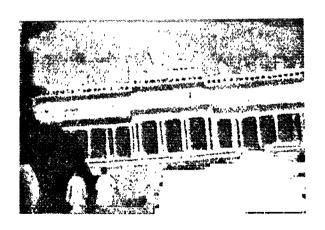
³ वही, पृ० ११ ।

निमतमुखी अति हैं कैं, जलजमुखी चित देंकें। सरस काव्य कुल जोई। मोहि मया मिर सोई। कव स्वामिनि विलहारी। पाठ करें हो कारी।

श्री ललितिकशोरी और ललित माधुरी

श्री छिलत किशोरी और छिलतमाधुरी दोनों सहोदर श्राता थे। छखनऊ के नवाब के जौहरी शाह विहारीछाछ के पुत्र गोविन्द्छाछ जी की द्वितीय पत्नी से इन दोनों भाइयों का जन्म हुआ। इनका असछी नाम शाह कुन्द्नछाछ और शाह फुन्द्नछाछ था। शाह कुन्द्नछाछ का जन्म मं० १८८२ और शाह फुन्द्नछाछ का जन्म सं० १८८५ वि० में हुआ। दोनों भाइयों का परस्पर इतना श्रेम था कि भारतेन्दु हरिश्चन्द्र जी ने इन्हें रामछच्मण की उपाधि दी है। व

बचपन से ही इन दोनों वन्धुओं की भगवचरणारविन्द में प्रीति थी।



लिलत निकुंज, शाह विहारी जी का मंदिर, बृन्दावन

सं० १९०६ में ये बृन्दावन-दर्शन करने आये, तभी से बृन्दावन रहने की उक्कंटा रहने लगी। इनके गुरु गोस्वामी राधा-गोविन्द जी थे, उनके सान्निध्य में ही ये रहना चाहते थे। जब ये लखनऊ में थे, तभी से पदरचना किया

⁹ विलापकुसुमांजलि पृ० १४।

^२ त्रेता में जो लक्षमन करी, सो इन कलिजुग माहि किय । व्रजमाधुरीसार, पृ० २६७ ।

करते थे। सं० १९१३ में ये सर्वदा के लिये वृन्दावन आ गये। सं० १९१४ में जो राष्ट्रव्यापी विष्ठव हुआ, उसमें शाह जी ने वृन्दावन को विद्रोहियों से बचाया और उनकी सहायता की। बाद में उन पर सरकार ने देशद्रोह का मुकदमा भी चलाया, पर वे मुक्त हो गये। शाह जी ने वृन्दावन में एक अत्यन्त भव्य कुटीर बनवाया, जिसका नाम 'ललित-निकुअ' रखा। यह आजकल शाहविहारी के मिन्दर के नाम से प्रसिद्ध है और संगमरमर की कला का उत्कृष्ट नम्ना है। शाह जी आजीवन भक्ति के रंग में रंगे रहे और बजरज में उनहींने अनन्य निष्ठा रखी। अपनी मृत्यु के समय भी वे वड़े प्रसन्न थे और उनकी आज्ञा से उनकी मृत देह को वृन्दावन की रज में घसीट कर ले जाया गया। लिलत माध्री जी अपने भाई के वड़े भक्त और सच्चे भावुक थे।

श्री लिलतिकशोरी जी के प्रन्थ अभिलाप-माधुरी, अष्ट्याम और रसकिलका हैं। लिलत माधुरी जी के पद भी इन्हीं में यत्र-तत्र संकिलत हैं। दोनों ही भाई मखीभाव के उपासक और अनन्य भजनाजन्दी थे। इनकी रचना के सम्बन्ध में वियोगी हिर जी ने लिखा है ""लिलतिकशोरी जी ने रास, विलास, अष्ट्याम और समयप्रवन्ध सम्बन्धी वड़े अनूठे पद रचे हैं। इझलीला लिखने में तो आप सबसे वढ़े चढ़े थे। इन्होंने ब्रजभाषा के साथ ही कहीं-कहीं पर उर्दू, खड़ी बोली और मारवाड़ी का भी प्रयोग किया है। इनकी खड़ी बोली की रेखता रासधारियों में खूब प्रचलित हैं। इन्होंने प्रेम का चित्रण बड़ा ही सुन्दर और सजीव किया है। "" मिश्रवंधुओं ने इनके श्रङ्गारिक विषय की बड़ी आलोचना की है परन्तु इनके काव्य के सम्बन्ध में इनका भी कथन है— "लिलतिकशोरी जी का काव्य बड़ा ही सरस, मधुर और प्रेमपूर्ण है। इनकी रचना से जान पड़ता है कि ये भाषा, फारसी और संस्कृत के अच्छे ज्ञाता थे। सब बातों पर निगाह करने से इनकी रचना बहुत ही उत्कृष्ट और प्रशंसनीय है।" लिलत किशोरी जी की रचना के इक् उदाहरण नीचे दिये जाते हैं—

[ै] देखिये, भूमिका अभिलाय माधुरी, वृन्दावन, पृ० २ से १२ तक।

र सोइ भजन आनन्द भाव सहचरि रंगभीनौ।

व्रजमाध्री सार, पृ० २६७।

^३ व्रजमाधुरीसार, पृ० २६७ ।

^४ मिश्रबन्ध्वनोद, भाग ३, पृ० १०६२।

वृन्दावन मंजु नित्य कुञ्ज तरुतमाली । निरतें नव जगल लाल, नाना धुनि गति रसाल,

हाव भाव करि कटाच्छ वाल हिये शाली। छुटबौ फरफंद दुन्द, राधिका गुविन्द इन्दु,

दाया नखचन्द पाद पाइ गति उताळी। लाग्यौ मुसक्यान बान, जानै नहिं सुनैं आन,

छिन-छिन उर प्यास जुगल-माधुरी रसाली। पीवैं मुसक्यान मथुर, अधरामृत सैनि दिवस,

पत्रन की ओट लता-रंध्रनि की जाली। जानें ना कंस बंस, हम तौ रस-रूप हंस,

पान करें छीर, रहें प्यासे के आली।

लगे जो पे वृन्दावन को रंग ।
सुध न रहे तिल भर या तन की, निरस्तत दंपित अंग ।
नैनन नीर फुहारे छूटें, मन में उठत उमंग ।
हाय-हाय पल-पल निकसे उर कसक न मृकुटी मंग ।
होय विगार धरम-पित पित सों, छुटें धीर सतसंग ।
हा राधा-राधा भिं भटकें, मानों खाये भंग ।
गावें कवों, हंसें उठि भाजें, मतवारन के ढंग ।
'लिलितिकसोरी' मुदित वजावें, मानस ताल मृदंग ।

श्री ललितमाधुरी जी का पद—

हाय कहा विपरीति भई। जुगल चन्द मुखचन्द विलोकन, इसी भुजंगिनि विन रदई। 'ललितमाधुरी' विरह विधित अति, कढत न प्रानहु कठिन दई। मो अभाग के उदय भये कोउ, दंपति प्रीति की रीति नई।³ श्री सुवलश्याम

सुवलश्याम जी गीडीय सम्प्रदाय के महत्वपूर्ण कवियों में गिने जा सकते हैं। इनके जीवन के सम्बन्ध में कुछ भी ज्ञात नहीं है परन्तु उनकी एकमात्र

³ अभिलाषमाधुरी पृ० १२८ ।

३ वही,पृ० २२५-६ ।

³ संकलित

कृति 'चैतन्यचिरतामृत' का व्रजभाषा में पद्यानुवाद है। यह अनुवाद अत्यन्त उत्तम है और बावा कृष्णदास जी के प्रयत्न से प्रकाशित भी हो चुका है। कृष्णदास कविराज-कृत 'चैतन्य चिरतामृत' गौड़ीय सम्प्रदाय का प्रामाणिक सैद्धान्तिक ग्रन्थ है, उसी को, मूल के अनुसार ही, व्रजभाषा में उपस्थित कर सुवलस्याम जी ने सम्प्रदाय का और हिन्दीभाषियों का अतीव उपकार किया है। इस रचना के सम्बन्ध में इतना ही कहा जा सकता है कि यह सर्वत्र मूल के समान ही स्पष्ट और प्राञ्चल विषय-गर्भित है।

ग्रन्थ के अनुसार सुवलश्याम जी की गुरु परम्परा इस प्रकार है— श्री चैतन्य, श्री गदाधर पंडित, श्रीकृष्णदास ब्रह्मचारी, श्रीनारायणभट्ट, श्री दामोदरभट्ट, श्री बालमुकुन्दभट्ट, श्री गोपालभट्ट, श्री ब्रजपितभट्ट, श्री यदुपितभट्ट, और सुवलश्याम।

इनके अनुवाद का सखीभावपरक एक उदाहरण दिया जा रहा है—
ठीठा राधाकृष्ण की अति निगृद्वतर सोय।
वात्सल्यादिक भावकिह निहंगोचर है जोय।
एक सखीगणको जु है सब में ह्याँ अधिकार।
होत सखीहीतें जु यह ठीठाको विस्तार।
एक सखीगण विन जु यह ठीठा पुष्ट न होय।
विस्तारें ठीठा सखी आस्वादें एक सोय।
तिहि ठीठामधि मखी विन नहीं अन्य गित जोय।
तिनहीं की अनुगित करें सखीभाव जो होय।
दंपित सेवाकुञ्ज की साध्य पायहै सोय।
पैवें को तिहि साध्य के निहं उपाय अरु कोय।

श्री रामहरि

श्री रामहिर के इह जीवन के संस्वन्ध में भी कुछ ज्ञात नहीं है। ये गोपालमट्ट् जी के परिकर में निवास करने थे। इनके रचे छोटे-छोटे ८ ग्रंथ हैं, जो रामहिर-ग्रंथावळी नाम से प्रकाशित हैं। इनके नाम हैं, बुधिविलास, सतहंसी, बोधवावनी रसपचीसी, लघु नामावली, लघुशब्दावली, प्रेमपत्री और ध्यान रहिस-रचना। काल सं० १८३२ से १८३६ तक मिळते हैं:—

इनकी रचना नंददास की 'अनेकार्थ मंजरी' आदि की कोटि की हैं।

^९ चैतन्य चरितामृत, मध्यलीला, 🗕 म प**रि**० पृ० ६७ ।

प्राचीन कवियों के उद्धरण भी इन्होंने खूव दिये हैं। अलंकारों की ओर किव का विशेष ध्यान है। यहां 'सतहंसी' के दो दोहे उद्धत किये जाते हैं—

> दीनी कजरारे महा, इन कजरारे नैन। कजरारे तिय क्यों करें, कजरा रेती है न। तूउ बावरी खोल जिन, अहे बावरी बाल। लग जैहै कोउ बावरी, गये बावरी ताल। (सतहंसी)

श्री गुणमंजरीदास जी

गो० राधाचरण जी हिन्दी-साहित्य के प्रथम उन्नायकों में से थे। उन्हीं के स्वनामधन्य पिता जी थे गुणमंजरीदास जी, जिनका मूळ नाम गल्लू जी था। इनके पिता का नाम रमणद्याळ और माता का नाम सखीदेवी था। गो० गल्लू जी का जन्म वृन्दावन में सं० १८८४ में हुआ। गो० गल्लू जी सं० १९४० में गोळोकधाम पधारे।

श्री गुणमंजरीदास जी उच्चकोटि के भक्त थे। साहित्यानुरागी ऐसे थे कि वजभाषा के अतिरिक्त फारसी आदि कभी न बोछते थे। उनका गुणमंजरीदास उपासना सम्बन्धी नाम था। श्री युगछ छुद्म, रहस्य पद तथा पदावशेष और स्फुट पद इनकी रचना हैं। श्री वियोगी हिर के अनुसार पद सब पुरानी परिपाटी के हैं। इनके पदों में रूपक और उपमाओं की अच्छी छुटा है। इनका सखीभावपरक होरी का एक पद नीचे दिया जाता है—

पिय प्यारी खेलत होरी।
श्रीवृन्दावन कुञ्ज भवन में, श्री जमुना जी ओरी।
नन्दनन्दन रसिकेश रसीले, श्री वृषभानु किशोरी,
भरें हियभाव कमोरी।

× × × ×

श्री छिलतादिक सखी सहेछी यह आनन्द छहोरी। 'गुनमंजरि' राधामाधव पर, डारत हैं तृन तोरी, सिरावित नैनिन हियोरी।

⁹ व्रजमाधुरीसार, पृ० २५३।

^२ पूरा पद वहीं देखिये।

श्री लालबलवीर जी

इनका मूल नाम बद्रीप्रसाद था। ये अग्रवाल वैश्य थे। वृन्दावन में न्यास-घेरे में निवास करते थे और तम्बाकू की दूकान करते थे। व्रज्ञवासियों और महात्माओं को अपने हाथ से भर कर तम्बाकू पिलाते थे। इनका देहावसान ७८ वर्ष की आयु में सं० १९७१ में हुआ। उनकी रचनाओं में लेखक को दो सं० मिले हैं जो १९४७ और १९४९ हैं। इनकी 'दास' और 'लालबलवीर' नाम से कविता की है। इनकी कविता बड़ी चोजभरी होती थी। 'व्रज्ञ विनोद' या लालबलवीर-कृत 'हजारा' नाम से इनकी रचनाओं का संग्रह इनके जीवनकाल में ही मथुरा से छुपा था। एक छन्द दिया जाता है—

चाहत हैं जाकी रज संभु चतुरानन से,

करें गुन-गान उतसाह वास ही की है।

घर-घर ध्यान हारे सांवल सुजान ही की,

स्वामिनीकृपा विना न मिलत घरीको है।

करत खवासी हरिदासी हरिवंसी व्यासी,

जिहींसो दिखावें होय दासीभाव जी को है।

लाल बलवीर नीको लगे प्रान पी को,

प्यारी बून्दावनचंद ब्रुषभाननंदिनी की है।



⁹ इनका जीवनपरिचय इनके पुत्र श्री बाँकेलाल जी से प्राप्त हुआ है ।

षष्ठ अध्याय

वह्नभ-संप्रदाय: सखीभावोपासक प्रमुख कवि

वहुभ संप्रदाय का मूल उपास्यभाव और सखीभाव

श्रीनाभा जी के भक्तमाल पूर्व अन्य बह्नभ सम्प्रदायी कवियों के साच्ये से सिद्ध है कि श्री बह्नभाचार्य विष्णुस्वामी की परंपरा में हुए। परन्तु विष्णुस्वामी जी के सिद्धान्तों के सम्बन्ध में आज अलग से कुछ भी ज्ञात नहीं है, अतः इस सम्प्रदाय का सिद्धान्त श्री बह्नभाचार्य जी के प्रन्थों में ही मूल रूप में प्राप्त होता है। वे एक प्रसिद्ध दार्शनिक थे, साथ ही भक्ति के प्रवल प्रचारक



श्री विट्ठलनाथ जी, कुम्भनदास जी, सूरदास जी, परमानंददास जी और ऋष्णदास जी। (श्री द्वारकादास जी पारीख से प्राप्त)

भी थे। श्री वन्नभाचार्य जी ने अपने समय में प्रचित भक्ति के सभी प्रकारों का विचार किया है, परन्तु विशेष रूप से उन्होंने उपासना में बाल-भाव को ही प्रमुखता दी है। उन्होंने मधुर उपासना के सम्बन्ध में भी लिखा है परन्तु साधन की दृष्टि से उस पर उतना वल नहीं है। जैसा कहा जा चुका है, राधा

⁵ भक्तमाल, नाभा जी, छ० सं० ४८।

[ै] विष्णुस्वामी पथ श्रीवल्लभ पद नमत, कृष्णदास बङ्भाग री । कीर्तन संग्रहभाग ३, पृ० १३३ ।

^ड परमानन्द सागर, अलीगढ़, भूमिका, डा० हरवंशलाल, पृ० २३

की पूर्ण मान्यता न होने के कारण ही इस सम्प्रदाय में वन्नभाचार्य जी के समय में मधुरभाव की पूर्ण प्रतिष्ठा न हो सकी।

गोस्वामी विट्ठलनाथ जी के समय में बालभाव की प्रमुखता बनी रही। 'गुप्त रस प्रन्थ' में श्री विट्ठलनाथ जी ने ३१ रलोकों में संप्रदाय का गुप्तभाव प्रकट किया है, यह बाल भाव ही है। किन्तु मथुर रस की उपासना भी उनके समय में क्रमशः प्रमुखता ग्रहण करती दिखाई देती है और उनके अनेक प्रामाणिक ग्रन्थों में राधाकृष्ण की मथुर लीलाओं का स्तवन हुआ है। उनके समसामयिक अष्टछाप आदि कवियों के अध्ययन से भी ज्ञात होता है कि किस प्रकार वे बाल-लीलाओं के गान से मथुर लीलाओं के गान की ओर प्रवृत्त हुए हैं। इस सम्प्रदाय में उपास्यभाव का यह विकास-क्रम लच्च है, जो तत्कालीन परिस्थितियों और अन्य साधक संग्रदायों के प्रभाव तथा मथुर रस की महत्ता को स्वित करता है।

वन्नम सम्प्रदाय के प्रमुख किव स्रदास, परमानन्ददास आदि ने सखीभाव से राधाकृष्ण की लीलाओं का गान किया है। डा॰ गुप्त के अनुसार "अष्टल्लाप के कान्य में सखीभाव से की गई युगल-भक्ति के पद भी एक वड़ी संख्या में मिलते हैं। इस प्रकार के पद समान भाव से आठों किवयों के उपलब्ध हैं।" इस उपासना भाव के आगमन-स्रोत का वर्णन करते हुए गुप्त जी कहते हैं, "अष्टल्लाप भक्तों के समकालीन श्री स्वामी हरिदास जी ने भी राधाकृष्ण की युगल-लीलाओं की उपासना सखीभाव से करने का उपदेश दिया था। इन दोनों सम्प्रदार्थों की छाया, जैसा कि पीछे कहा जा चुका है, बन्नम सम्प्रदाय पर भी पड़ी।" श्री वासुदेव गोस्वामी भी लिखते हैं, "अष्टल्लाप के किवयों पर तत्कालीन माधुर्य साहित्य के लिये हरित्रयी (हरिदास, हरिवंश और हरिराम व्यास) का भी कुल प्रभाव स्वीकार करना पड़ेगा।" यह निष्कर्ष अपने आपमें किन्हीं अंशों में ठीक भी है।

वन्नभ सम्प्रदाय के वार्ता-साहित्य से ज्ञात होता है कि उन दिनों वृन्दावन के इन रसिकों से वल्लभ सम्प्रदाय के भक्तों का सम्मिलन होता रहता था।

⁹ नागरीप्रचारिग्गी सभा काशी के पुस्तकालय में <mark>सु</mark>रक्षित ग्रन्थ, टीका सहित

^२ देखिये, स्वामिन्यष्टक, स्वामिनी स्तोत्र आदि ग्रन्थ ।

[ै] अष्टछाप और वल्लभ सम्प्रदाय, डा० दीनदयाल गुप्त, पृट ६४४।

^भ अष्टछाप और वन्नम सम्प्रदाय, डा० दीनदयाल गुप्त, पृ० ६४३ ।

[ै] भक्त-कवि व्यास जी, वासुदेव गोस्वामी, पृ० १६।

'चौरासी वैज्जवन की वार्ता' में कुम्भनदास जी के प्रसंग में ऐसा उल्लेख हुआ है। 'निजमत सिद्धान्त' में स्वामी हरिदास जी और वन्नभावार्य जी के मिलने का उल्लेख है। गोवर्द्धन वृन्दावन से दृर नहीं है, ऐसी स्थिति में वहाँ वृन्दावन की सखीभाव की भक्ति का प्रभाव पहुँचना स्वाभाविक ही है। सूर ने अपने एक पद में कहा है—

हरि-रस बृंदावन तें आयौ।³

एक और पद में परमानन्ददास जी ने इसी वात को साफ तौर पर कहा है—

लगे जो बृन्दावन को रंग।

स्त्रीभाव सहज में उपजै, पुरुष भाव होय भंग ।^४

वन्नम सम्प्रदाय के अनेक कवियों के ऐसे पद प्राप्त हैं, जिनमें स्वामी हरिदास जी की प्रशंसा की गई है। गोविन्दस्वामी का पद उनके अनन्य भाव की प्रशंसा करता है।

वन्नभ सम्प्रदाय में सखीभाव का विकासक्रम श्री विट्टलनाथ जी से लेकर हिराय जी तक देखा जा सकता है। हिराय जी में सखीभाव का वन्नभसंप्रदायों पूर्ण रूप माना जा सकता है। हिराय जी ने सम्पूर्ण सम्प्रदाय के भक्त और किवयों को सखी-भावना से ओत-प्रोत रूप में देखा है। 'चौरासी-वैज्जवन की वार्ता' और 'दो सौ वावन वैज्जवन की वार्ता' के 'भाव' में हिरराय जी ने भक्तों का सखी-रूप दिखाया है। प्रायः सभी भक्तों के सखी-स्वरूप, उनके यूथ और सेवा-विशेष का परिचय दिया गया है। चौरासी वार्ता में सखीभाव की दृष्टि के कारण ही दामोदरदास हरसानी को लिलता का रूप, कृष्णदास को विशाखा, दामोदरदास समलवाले को चित्रा, एक लोंडी को कृष्णावेसनि, पद्मनाभदास को चम्पकलता, उनकी बेटी को मणिकुण्डला, पार्वती को रूप-विलासिनी, रचुनाथदास को गुनाभिरान्या, रजो चत्राणी को रितकला, सेठ पुरुषोत्तमदास को इन्दुलेखा, उनकी बेटी रुकमिनि को मोदिनी, बेटा गोपालदास को गानकला तथा रामदास को प्रेममंजरी सखी का रूप वताया गया है। ये नाम

⁹ चौरासी वैष्णवन की वार्ता, अष्टछाप स्मारक समिति, मथुरा, पृ० ८७**१**

[ै] निजमत सिद्धान्त, मध्यखण्ड, पृ० १०३।

^३ सूर का संकलित पद।

^{*} सूरनिर्णय पृ० ६९ पर उद्धृत ।

[&]quot; पूरा पद स्वा० हरिदास जी के प्रसंग में देखें।

उदाहरण के लिए क्रमशः उठा लिये गये हैं। केवल भक्त ही नहीं भगवान की सेवा में काम आने वाले पशुओं को भी लीलापरक नाम दिये गये हैं। कुम्भनदास जी के प्रसंग में एक भैंसे की कथा आती है, उसे वृन्दा सखी का रूप बताया गया है। सखी-रूप के परिचय का हंग भी देखिये। रजो चत्राणी की वार्ता के आरंभ में ही 'भाव प्रकाश' में लिखा है—"सो रजो चत्राणी लीला में लिला जी की सखी है। इनको नाम रित कला है। रित जो प्रीति ताकी कला, जो जिनकों श्री ठाकुर जी, श्री स्वामिनी जी को विहार सिद्ध हो। याही भाव में मग्न हैं। और जानत नाहीं। श्री स्वामिनी जी के लिये नाना प्रकार की सामग्री करनी। निकुआदिक में रात्रि को दूध आरोगावनो। यह लिलता जो की सेवा है। तातें यहां हू रजो को यह नेम, जो रात्र की सामग्री नित्य नेम सों आचार्य जी कों आरोगावनो। सो लीला में रितकला कों बहोत ताप हतो। जो श्री स्वामिनी जी कों परोसों भाग्य मेरी कब होय। काहे तें आरोगावनो सो लिलता की सेवा है। सो कैसे मिले। लिलता जी अत्यन्त प्रिय मध्याजी हैं। सगरी लीला की सिद्धिकरता। सो ताप रितकला के हृदय को है।"

हरिराय जी का भावप्रकाश सखीभाव की ही सम्पूर्ण व्याख्या है। इस दृष्टि से इस सम्प्रदाय का अध्ययन विलकुल भी नहीं हुआ है। इसको जानने पर कहा जा सकता है कि वल्लभ सम्प्रदाय में भी सखीभाव का पूर्ण पुष्ट रूप विद्यमान है।

परंतु इस सम्प्रदाय में सखीभाव का अपना विशिष्ट रूप है। श्रीकृष्ण की व्रज्ञलीलाओं की प्रमुखता होने के कारण इस सम्प्रदाय के सखीभाव को गोपीभाव का ही एक रूप माना जा सकता है। यहाँ गोपी और सखी में भेद नहीं है। सखियों की सेवा नें भी यहाँ अन्तर है और अधिकार में भी। श्री गोवर्द्धन नाथ शुक्ल का कथन है "वक्षम सम्प्रदाय का गोपीभाव, उनकी भक्ति का बीज भाव है "यह गोपीभाव राधावल्लभीय अथवा चैतन्य के सखीभाव से भिन्न है। उन दोनों सम्प्रदायों में सखीभाव का स्वरूप राधा का केंकर्य या राधा का दास्यभाव है "परन्तु परमानन्ददास जी का गोपीभाव वह पुष्टि शिखर वाला गोपीभाव है, जिसमें झंस बाहु देकर परिरंभण आलिंगन-पूर्वक चर्वित तांबूल दिया जाता है।" स्पष्ट है कि इस सम्प्रदाय में सखीभाव

[े] चौरासी वैष्णवन की वार्ता, मथुरा, पृ**० १**०२–१०३ ।

[ै] परमानन्द सागर, गोवर्द्धन नाथ शुक्ल, भूमिका, पृ० २१ ।

कान्ताभाव का भी रूप प्रहण कर लेता है और सिखयों के साथ श्रीकृष्ण का लीलाविहार भी होता है, जो विशुद्ध सखीभाव में संभव नहीं है। श्रीकृष्ण के बहुनायकत्व के कारण ही यहां खंडिता आदि के अनेक पद देखने में आते हैं। व्रजलीलाओं के आधार के कारण इस संप्रदाय का गोपीभाव व्यापक हो गया है परन्तु उसमें भी, जिसे समालोचकों ने सखीभाव कहा है, वैसे युगल के प्रति सख्यभाव अथवा श्रीराधा के प्रति विशेष निष्ठा रखने वाले पद भी इस संप्रदाय के किवयों ने लिखे हैं। इस संप्रदाय के उन्हीं पदों का अध्ययन सखीभाव के वास्तविक चेत्र में माना जा सकता है और इस प्रकार का साहित्य भी इस संप्रदाय में पर्याप्त है।

संप्रदाय के विशिष्ट किवयों के जीवन-चिरित्र का अध्ययन करने से एक वात देखने में आती है कि श्रीकृष्ण की सभी प्रकार की लीलाओं का गान करने के उपरान्त अपनी वृद्धावस्था में ये किव सर्वाभाव की ओर आकर्षित हुए हैं। सूर, परमानंददास आदि सभी अष्टल्लाप किवयों के संबंध में यह बात स्पष्ट है। प्रारम्भ में वे श्री वल्लभाचार्य के संपर्क में थे, तब तक बाल लीला का गान विशेष रूप से करते रहे, परन्तु बाद में बृन्दावन का रंग लगने पर उन्होंने अपने को सखीभावी किवयों के रूप में ढाल लिया। इन किवयों के अन्तिम जीवन की रचनाएँ प्रायः राधा की प्रधानता को सिद्ध करने वाली सखीभाव संबंधी रचनाएँ हैं। यह उनके जीवन का एक क्रम-विकास है, जो महस्वपूर्ण है। इस प्रकार सूर आदि किवयों का उनके अधिकांश जीवनकाल में जो भी रूप रहा हो, अन्ततः वे सखीभावोपासक किव ही टहरते हैं। आगे का अनुश्लीलन इस तथ्य को प्रमाणित करेगा, ऐसी आशा है।

क्रम्भनदास जी

कुम्भनदास जी श्री बह्नभाचार्य जी के शिष्य थे और आयु में सूरदास आदि अष्टछाप के अन्य सभी कवियों से बड़े थे। वार्ता के अनुसार वे जमुनावती गाँव के रहने वाले थे। घर की जीविका का काम खेती था। निर्धन थे। इनके चाचा का नाम धरमदास था, जो भगवद्भक्त थे। इनके सात पुत्र थे, एक बार गो० विट्ठलनाथ जी ने विनोद में पृछा, ''तुम्हारे कितने बेटे हैं ?" इन्होंने उत्तर दिया—"हेढ ! महाराज यों तो सात बेटा हैं। ताम पाँच तो लोकिकासकत हैं, जो बेटा काहे के हैं। और पूरी बेटा एक है जो चत्रभुजदास है और आधी बेटा कृष्णदास है, सो गोवर्धननाथ जी की गायनसेवा करत है।" वाद में

[े] चौरासी वैष्णवन की वार्ता, मथुरा, वार्ता प्रसंग ७, पृ० ८७८।

कृष्णदास जी की, गाय चराते हुए, मृत्यु हो गई। पाँच बेटे अलग हो गये। केवल चत्रभुजदास ही इनके साथ रहा करते थे। जाति के ये गोरवा चत्रिय थे। इनका जन्म सं० १५२५^२ और अवसान सं० १६३९^३ माना जाता है।



मध्य में—गोसाई विट्ठलनाथ जो दाहिनी ओर—१. सूरदास, २. कुंभनदास, ३. परमानन्ददास, ४ हृष्णदास वायीं ओर—५. गोविन्दस्वामी, ६. छीतस्वामी, ७. चतुर्भुजदास, ८. नंददास (श्री प्रभुदयाल मीतल से साभार)

"चौरासी वैष्णवन की वार्ता" में कुंभनदास जी के सम्बन्ध में १५ प्रसंग िल ले गये हैं। इनमें अनेक चामकारिक घटनाओं की योजना की गई है। साथ ही इनके कान्य के सम्बन्ध में कुछ महत्वपूर्ण सूचनाएँ भी प्राप्त होती हैं। वार्ता प्रसंग १ से ज्ञात होता है कि श्रीवल्लभाचार्य की शरण में आने से पूर्व भी ये पद रचना करते थे, जिनका विषय निकुञ्जलीला था। आचार्य जी के कहने से उन्होंने यह पद गाया—

सांझ के सांचे बोल तिहारे। रजनी अनत जगे नन्दनन्दन आए निपट सवारे। आतुर भए नीलपट ओढ़े पीयरे वसन बिसारे।

⁹ वही, तथा अष्टछाप और वत्नभ संप्रदाय से संकलित, पृ० २३१ एवं आगे ।

अष्टछाप और वल्लभ संप्रदाय, पृ० २४२।

³ वही, पृ० २४४ ।

कुम्भनदास प्रभु गोवर्धनधर भले वचन प्रतिपारे।

यह कीर्तन सुनकर आचार्य जी ने कहा, कुम्भनदास, तुम्हें निकुञ्जलीला संबंधी रस का अनुभव हुआ है। कुम्भनदास जी ने कहा कि मुझे तो इसी रस दा अनुभव इपा करके दीजिये । कुम्भनदास जी ने सभी पद युगल रस संबंधी वनाये, ऐसा वार्ताकार का कहना है। उसके अनुसार उन्होंने बधाई, पलना, बाललीला नहीं गाई। र मीतल जी के अनुसार कुम्भनदास जी का दीचाकाल सं० १५५६ के छगभग है।³ इस समय हिन्दी-काव्य-घारा को देखते हए मञ्जर-रस की रचना करना संभव है। एक बात यह भी सिद्ध होती है कि यदि ये बह्मभाचार्य जी के प्रभाव में आने के कारण रचना करते तो संभवतः वाललीला का गान ही करते। पर ये तो मधुर रस के रंग में पहले ही रंग चुके थे, अतः उसी रस की उपासना की आज्ञा इन्होंने मांगी। परन्तु मधुर रस में संयोग और वियोग दोनों ही पन्न होते हैं, साथ ही व्रजलीलाओं की मान्यता के कारण खंडिता आदि प्रकार भी उसमें योजित रहते हैं अतः उस समय तक मधुर रस का गान करते हुए भी राधा जी की प्रधानता संभवतः ये न मानते होंगे क्योंकि वार्ता प्रसंग ५ के अनुसार वृन्दावन के संत महंत स्वामी हरिदास जी आदि ने क्रम्भनदास जी। से यही कहा कि "तुमने जुगल स्वरूप के कीर्तन किये हैं, सो हमने तिहारे कीर्तन वहाँत सुने, परि कोई श्री स्वामिनी जी की कीर्तन नाहीं सुन्यी, तासीं आपु कृपा करिकें कोई पद स्वामिनी जी की सनावो ।" तब क्रम्भनदास जी ने श्री स्वामिनी जी का एक पद बनाकर उन्हें सुनाया। उस पद की पंक्ति है-

कुंबरि राधिके तुव सक्छ सौभाग्य सींबा या वदन पर कोटि सत चन्द वारि डारों। इत्यादि।

इससे भी सिद्ध है कि कुम्भनदास जी का राधाभाव वृन्दावन के सखी भावीपासकों से मिलने के पश्चात् ही जागृत हुआ।

वार्ता प्रसंग ९ में इनकी किशोर भावना लीला का परिचय कराया गया है। एक बार उन्हें गोकुल ले जाया जा रहा था। वे लीला में मग्न थे। साथ

[ः] चौरासी वैष्णवन की वार्ता, मथुरा, पृ० ८४४ ।

^{*} वही, ८४४–८४५ ।

³ अष्टुछाप परिचय, प्रभुदयाल मीतल, पृ० ९९ ।

[ँ] चौरासी वैष्णवन की वार्ता, मथुरा, पृ० ८७१ एवं आगे ।

में गोकुछनाथ जी, बालकृष्ण जी आदि थे। रसविभोर होकर कुम्भनदास जी अपने भाव का वर्णन कर रहे थे। वार्ताकार के शब्दों में कुम्भनदास जी का ध्यान इस प्रकार था-"जो एक दिन आश्विन महीना में श्रीनाथजी और स्वामिनी जी लिलतादिक सखी संग रात्रि को वन में फूल वीने। ता पार्छे समाज सहित रासमंडल के पास श्वज्ञार को चौंतरा है। सो ता ऊपर आप विराजें। तब विशाखा जी श्रङ्गार करन लागीं। तब श्री गोवर्धन नाथ जी कहे जो आज शंगार मैं करूंगो सो तब श्री गोवर्धननाथ जी श्री स्वामिनी जी के पास ठाडे भये। सो मुखादिक के दरसन विना रहबी न जाय दोउन सों। तव विशाखा जी परम चतुर दोउन के हृदय को अभिप्राय जान श्री स्वामिनी जी के आगे एक दरपन धरयों। तब वा दरपन में दोउन के श्रीमुख सनमुख भये. सो अवलोकन लागे। सो श्रीठाकर जी वड़े लम्बे बार स्याम सचिक्कन श्री हस्त में कागसी सों सम्हार एक एक बार में झीने मोती परम चतुराई सों पिरोय कें श्री स्वामिनी जी के मुख चन्द्रसोभा दरपन में देखि कें प्रसन्न होय गये. सो हाथ सों केस छूटि गये। तव सगरे मोती बार में सों निकस सिंगार को चौंतरा है, रतनखचित, तहाँ फैंलि गये। तव वड़ी हास्य भयो। जो इतनी बार छौं सिङ्गार किये सो एक छिन में बड़ी होय गयी। सो यह सम्बीन ने कही। तब श्री ठाकुर जी ने विशाखा जी सों कह्यों, जो तुम बेनी पकरे रहीं, में पिरोऊं। तब विशाखा जी ने बेनी पकरी। सो तब फेरि बेनी मोतीन मों मांग संवारी। पाछें फूलन के आभूषण सर्वाजन ने बनाय कें श्रीठाकर जी कीं दिये । सो श्री ठाकुर जी पहिरावत जायँ और छिन-छिन में सुखचन्द की सोभा देखिकें रोम-रोम आनन्द पार्वे। सो या प्रकार सब सिंगार श्री गोवर्धन नाथ जी करिकें काजर, बेंदी, तिलक और चरण में महावर दिये । पाईं श्री स्वामिनी जी श्री गोवर्धनधर को सिंगार किये। ता पाछें रास विलास आदि अनेक लीला करीं। सो या प्रकार वार्ता करत करत श्री गोकुल साम्हें श्री यसुना जी के तीर लों क्रमनदास जी आयेसो क्रमनदास जी कों सरीर की सुधि नाहीं, छीला रस में मगन हते।"⁹

वार्ता के इस उद्धरण से तत्कालीन वन्नम संप्रदायी वैष्णवीं की सखी-भावना का परिचय मिलता है। सखीभाव के ध्यान का यह एक सुन्दर उदाहरण है। प्रसंग के अनुसार गोकुलनाथ जी साथ थे। ये वार्ताएं गोकुलनाथ

⁹ चौरासी वैष्णवन की वार्ता, मथुरा, पृ० ८८७ से ८८६ ।

जी कृत कही जाती हैं। अतः कुम्भनदास जी के सखीभाव का यह वृत्त प्रामाणिक ही ठहरता है।

कुम्भनदास जी के अन्तिम समय के १५ वें प्रसंग से भी उनकी सखी-भावापन्नता का परिचय मिलता है। उस समय गुसाईं जी उनके पास आये और पृद्धा इस समय कौन लीला में मन है। उन्होंने यह पद गाया—

> विसरि गयौ लाल करत गोदोहन । निरित्त-अनूपचन्द मुख इकटक रह्यों है सांवरों मोहन । नव नारी विचित्र चतुर गुन अंग अंग रूप सुठोहन । 'कुम्भनदास' लाल गिरिधर मन, हरघो कटीली मोंहन ।

तव गुसाईं जो ने पूछा यह छीछा तो तुमने सुनाई पर अन्तःकरण कड़ां है सो बताओ। उन्होंने यह पद गाया—

तोय मिलन कों बोहोत करत है मोहनलाल गोवरधनधारी।
उत्तर मोहि देंहु किन भामिनि कहा कहों हों बात तिहारी।
देखी तू जो झरोखिन के मग, तन सोहत झूमक सारी।
तन मनवसी री लाल गिरिधर के एक चित्त तें टरत न टारी।
कह री सखी हों किहि मग आऊं तूवताइ दें ठौर सुचारी।
'कुंभनदास' प्रभु बैठे तहां देखियत जहां ऊंची चित्रसारी।

तथा

रसिकनी रस में रहित गढी। कनक बेलि वृषभानुनन्दिनी, स्याम तमाल चढी। विहरत श्री गिरिधरन लाल संग, कौन पाठ पढी। 'क्रम्भनदास' प्रभु श्री गोवर्धनधर रित रस केलि वढी।

यह पद गाकर कुम्भनदास जी देह छोड़ निकुञ्जलीला में प्रविष्ट हुए। स्पष्ट ही है कि कुंभनदास जी की अन्तिम समय की प्रवृत्ति युगल-उपासना में ही थी। वे श्री राधा की प्रधानता भी स्वीकार करते हैं और स्वयं ऊंची चित्र-सारी में पहुँचना चाहते हैं, जहां प्रिया-प्रियतम केलिमग्न हैं कुंभनदास जी के अन्तिम समय के ये पद सालीभांव सम्बन्धी साहित्य के अच्छे उदाहरण हैं।

कुम्भनदास जी ने किसी ग्रन्थविशेष की रचना नहीं की है। उनके पद ही भक्तों ने समय समय पर संकित किये हैं अथवा वे कीर्तन-संग्रहों में संकिति मिलते हैं। डा॰ दीनदयालु जी गुप्त के अनुसार उनके पदों के शीर्षक हैं, वधाई, पालना, अनेक स्यौहार, मान, हिंडोरा, रास आदि। स्वामिनी जी को स्वरूपवर्णन, युगल स्वरूप को सोंद्र्यवर्णन, सखी के वचन स्वामिनी जू प्रति, सुरतान्त, विरह आदि के पद हैं। इनमें वधाई, पलना, बाललीला आदि पदों के सम्बन्ध में चौरासी वार्ताकार का कथन है कि कुम्भनदास जी ने इनके पद नहीं बनाये। अतः या तो उसे कुम्भनदास जी के इन पदों का ज्ञान नहीं है या ये पद कुम्भनदास जी के नहीं हैं। वार्ताकार के अनुसार केवल मधुर रस के पद ही उन्होंने लिखे थे। हमारी दृष्टि में वार्ताकार की वात इस संबंध में विश्वसनीय होनी चाहिए अतः हो सकता है कि वाल-लीला आदि के पद कुम्भनदास जी के न होकर किसी और के हों और उनके नाम से चल पड़े हों। विद्वानों को इस संबंध में शोधकर इन पदों की प्रामाणिकता सिद्ध करनी चाहिये। उनके मधुर रस के अथवा उसमें भी सखीभाव के पद अवश्य ही उनके हें, यह वात मान लेने में कोई खटक नहीं है।

कुम्भनदास जी का कान्य सरल भावुकता और कान्य-गरिमा दोनों दृष्टियों से उत्तम है। विशेषकर रास, रूप-वर्णन और अन्य लीलाओं के सखीभाव संवंधी पद अधिक उत्तम हैं। उदाहरण है:—

> हिंडोरे माई झ्लत नन्दिकसोर । लिलता चंपकलता विसाखा, देत हैं प्रेम-झकोर । जैसिय रितु वरसत सुखदायिनि, मंद मंद घनघोर । तैसिय गान करितं ब्रज सुंदरि, निरित्व निरित्व पिय ओर । कोटि-कोटि दंपित छ्वि निरित्वतिं, होत सवन मन मोर । 'कुम्भनदास' श्रीगोवरधनधर प्रीतिनिवाहन ओर ।

महाकवि सूरदास जी

महाकवि सूर की भिक्त-भावना से हिन्दी के सभी विद्यार्थी परिचित हैं। उनके विषय में अनेक शोध-ग्रन्थ भी लिखे जा चुके हैं। यहाँ सूर की उपासना के विशेष पच सखीभाव के सम्बन्ध में ही प्रकाश डालना अपेचित है।

सूर के जीवन के संबंध में निरन्तर शोधों के परिणामस्वरूप एक निश्चित सी रूपरेखा बन गई है। यद्यपि अनेक वातों में अभी मतभेद हैं फिर भी डा॰ दीनद्याल जी गुप्त का मत्त अधिक मान्य है। इस पत्त के लोग चौरासी वैष्णवन की वार्ता को प्रामाणिक मान कर चलते हैं।

[े] अष्टछाप और वल्लभ सम्प्रदाय, पृ० ३१२–३१३।

र अष्टछाप-परिचय से।

हरिराय जी के अनुसार सूर का जन्म सीही नामक स्थान में हुआ था। ये सारस्वत ब्राह्मण थे। जन्म से ही अन्धे थे। घर से निकल कर अठारह वर्ष



महाकवि सूरदास जी
(श्री प्रभुद्याल जी मीतल से प्राप्त)
अवस्था वस मीदी गाँव से चार कोस दर एक तालाव

की अवस्था तक सीही गाँव से चार कोस दूर एक तालाव के किनारे रहे। तत्पश्चात् आगरा और मथुरा के वीच गौघाट पर रहने लगे। यहां ही ये

⁹ चौरासी वैष्णवन की वार्ता, सूरदास की वार्ता पर भावप्रकाश टिप्पणी, पृ० ७२७।

बह्मभाचार्य के शिष्य हुए। फिर तो जीवन भर श्रीनाथ जी की कीर्तन-सेवा करने रहे।

सूरदास जी के जीवन-परिचय का आरम्भ करते हुए भावप्रकाशकार ने उन्हें कृष्ण-सत्वा और चम्पकलता सत्वी का रूप वताया है। वे कहते हैं— "कुल के सखीजन हें सो तिनके दोय रूप हैं। सो कहते हैं, पुंभाव के सत्वा और स्त्रीभाव की सखी। सो दिन में सखा द्वारा अनुभव और रात्रि की सखी द्वारा अनुभव है। सो काहे तें "जु बेद की रिचा हैं सो गोपी हैं और वेद के जो मंत्र हैं जो सखा हैं "परन्तु गोपीजन देखिबे मात्र छी हैं, सो इनके पति हैं परन्तु ये छी नाहीं हैं। सो ऐसे हैं। भुज्यी अन्न होय सो धरती में बीज नाहीं ऊगे। तैसे ही इनको लौकिक विषय नाहीं हैं। सो यहां तो रसरूपलीला सदा एकरस है। सो तैसे ही अंतरंगी सखा श्री ठाकुर जी के श्रंग रूप हैं। सो मजीरूप सखारूप दोय रूप सों रातदिन लीला करत हैं। सो तासों सूरदास कृष्णन्या को प्राकट्य है और कृष्णसंचा को दूसरो रूप सखी है सो लीला कुंज में है, सो तिनकी नाम चम्पकलना है।" इन शब्दों में भावकार ने सर्वाभाव की इस बल्लअसम्प्रदायी विशेषता को कि एक ही उपायक सखा और सखी दोनों रूपों में उपासना कर सकता है, स्पष्ट कर दिया है। यहां यह भी दृष्ट्य है कि सखी और गोपी यहां पर्यायवाची हैं।

सूर के जीवन में सखीभाव की साधना छच्च रूप में रही है। इस साधना का क्रमिक विकास सूर के जीवन-विकास में परिलक्षित है।

सूर के प्रन्थ सूर-सारावर्छी से ज्ञात होता है कि सूर पहले शैव थे। अन्य मार्गों का भी उन्होंने अवलंबन किया था पर किसी से भी वे पार न पा सके—

शिव विधान तप करबौ निरन्तर, तऊ पार नहिं लीन। ' 'चौरासी वैष्णवन की वार्ता' में सूर का जीवन-परिचय वहाभाचार्य जी के शिष्य होने के प्रसंग से प्रारम्भ होता है। इससे यह ज्ञात नहीं होता कि वे उस समय शैव थे या नहीं। परन्तु जिय प्रकार के पद उन्होंने वल्लभाचार्य जी को सुनाये उनसे यही जान पड़ता है कि वे किसी वैष्णव सम्प्रदाय में अथवा उसके सम्पर्क में रहे होंगे। इडा० सुंशीराम शर्मा का अनुमान है कि वे

³ वही, पृष्ठ ७२६-७२७।

[ै] स्**र-**सारावली, मथुरा, **१०**०२, पृ० ८० ।

[े] हों हरि सब पतितन को नायक, इत्यादि पद से यही ज्ञात होता है।

उस समय स्वामी हरिदास जी के शिष्य रहे होंगे। यह वात स्वामी हरिदास जी के सम्प्रदाय में कहीं सुनने में नहीं जाती। दूसरे भक्ति-भावना के ज्ञाता जानते हैं कि समस्त कृष्णोपासकों का उद्दय राधाकृष्ण की मधुर छीछाओं की प्राप्ति होता है। जतः बहुजम सम्प्रदाय के भक्त तो बुन्दाबनीय सम्प्रदायों में गये परन्तु बुन्दाबनीय सम्प्रदायों के भक्त बहुम-सम्प्रदाय में नहीं गये। फिर उपासना का घिष्टियाने बाला हैन्य रूप' हरिदासी सम्प्रदाय में नाममात्र को भी नहीं है। ऐसी अवस्था में हरिदासी सम्प्रदाय में सूर का दीचित होना और फिर वहां से उनका बहुभ-सम्प्रदाय में आना संभव नहीं प्रतीत होता। फिर भी वे बैष्णव अवस्थ थे, इसमें सन्देह नहीं।

'घिघियाने' वाले विनयी स्र को वह्नभाचार्य जी ने भगवल्लीला का वर्गन करना सिखाया। भागवन की कथा सुनाई। तव प्रेमलचणा भक्ति सिद्ध हुई। भक्ति के चेत्र में यह स्र का तीसरा प्रवेश है। लीला-स्फुरण होने के पश्चात् स्र ने नन्दालय की लीला वह्मभाचार्य जी के कहने से गाई:—

व्रज भयो महर कें पृत, जब यह बात सुनी। आदि।

वात्सल्य-वर्णन के साथ ही 'पुरुपोत्तम सहस्रनाम' सुनकर उन्होंने प्रथम स्कंध से द्वादश स्कंध तक की भागवत की कथा कही, जिनमें दानलीला, मानलीला आदि की कथाएं भी थीं। सूर प्रायः वाललीला के पद गाते रहते थे। एक वार अविद्या दूर कराने का पद जब सूर ने सुनाया तब फिर आचार्य जी ने माहात्म्ययुक्त भगवल्लीला का गान करने के लिये कहा। सूर ने प्रसन्न होकर बजवासियों की महिमा गाई। आचार्य जी बहुत प्रसन्न हुए और कहा कि तुम्हें पृष्टि मार्ग का मिद्धान्त फलित हुआ है। "

मधुर रस के पद सूर ने गाये। सभी प्रकार की छीछाएँ गाईँ। संयोग और वियोग गाया। सूर ने गोपीभाव अथवा भर्ताभाव से भजन करने के छिये भी कहा है। श्रुतियों को वर देते हुए कृष्ण के द्वारा उन्होंने कहछाया है:—

> जब तुम व्हें करि गोपिका करों हो मोसों नेह। कहीं केळि तुम सों यदा सत्य बचन मम एह।

[े] सर सौरभ, प्रथम भाग, पृ० ४४।

[े] चोरासी वैष्यवन की वानी, ७३९-७४०।

[े] बही, पु० ७४१ ।

[ं] वही, पृ० ७४६ **।**

'सूरसारावली' मधुर रम से सराबोर रचना है। उसमें गोपीभाव और उसी के रूप के सखीभाव के विस्तृत चित्र प्राप्त होते हैं। इस ग्रन्थ का आरम्भ ही निस्यविहार के होली-गान के रूप में हुआ है:—

> जहां वृन्दावन आदि अजिर, जहां कुञ्ज छता विस्तार । नहां विहरत प्रिया-प्रियतम दोउ, निगम-भूंग गुञ्जार ।

इसी खेल में सृष्टि रचने की इच्छा हुई। सूरदास जी ने पौराणिक लीला के इस रूप को नित्य सिद्ध रूप में देखा है और सृष्टिकर्ता के रूप में उसी परमेश्वर का व्यापक प्रसार दिखाया है। फिर सब कथाओं का गान करने के पश्चात् ये पुनः वृन्दावन की नित्य लीलाओं पर आ गये हैं। बज की इस निकुञ्ज-लीला का आनन्द तो सिखयों को ही मिलता है। राधा एवं अन्य सिखयों के साथ कृष्ण की कीडा हो रही है—

गहि वहियां है चरु स्थामधन, सघन कुञ्ज के द्वार । पहले सखी सबै रचि राखीं, कुसुमिनि सेज संवार । नाना केलि सखीन संग विहरत नागर नन्दकुमार । आलिंगन चुम्बन परिरंभन, भेंटत भरि अंकवार । श्रम-जल-विंदु इन्दु-धानन पर, राजत अति सुकुमार । सानों विविध माव मिलि विलसत, सगन सिन्धुरस सार । कुञ्ज-रंध अवलोब सहचरी, ध्वानों तन मन बारें । निरक्षि-निरिव इंपिंत नेवन गुष्ट होरि-नोरि हुन डाईं । व

इस स्थल पर विशेष बात वह है। कि तुन्दावनीय रंगरूप होते हुए भी

⁵ सूरमागर, पद सं० १७९३।

[ै] सूरसारावली. मधुरा, छं० २, ५० १ ३

^३ सुरसारावर्छा, =३९. पूरु ७२ ।

वर्णनों में कान्तासिक्तमय गोपीभाव और सखीभाव दोनों ही समान रूप से मिले हुए हैं। 'भरता-भाव' भी है, सखीभाव भी। कृष्ण गोपियों के साथ भी केलि करते हैं और दम्पति की केलि को सखीजन कुञ्ज-रंध्र से देख भी रही हैं। वस्तुतः यह सिम्मिलित भाव पुराणों के गोपीभाव और सखीभावोपासकों के सखीभाव को एक साथ रख कर देखने का परिणाम है। जब तक श्री राधा के प्रति विशेष आराध्य-भाव नहीं होगा, तब तक ये दोनों भाव स्वाभाविकत्या मिल ही जायेंगे, इसीलिए लीला में राधा-प्राधान्य को महत्व दिया जाता है। आगे विहार-लीला में यह रूप संवरा है और वहां राधा-कृष्ण ही विहार में मत्त दिखाई देते हैं। यह विवरण बहुत लंबा है, कुछ उदाहरण देखिये:—

चले धाय नव कुँज महळ दोऊ किसलय सेज विराजें।
परिरंभण सुखरासि हास मृदु सुरित केलि सुख साजें।
नाना वन्ध विविध रस-कीड़ा, खेलत स्याम अपार।
रित-रस-तस्व भेद नहिं जानत, उंपित अंग संभार।

स्रदासजी ने राधाकृष्ण के इस विहार का वर्णन वड़ी ही आलंकारिक भाषा में किया है। स्र ने ६७ वर्ष की अवस्था में गृह प्रमाद से यह दर्शन पाया है। सारावली की रचना सं० १६०२ में हुई थी, ऐसा विद्वानों का अनुमान है। अनुमान ही नहीं, इसीसे तो ६० वर्ष बटा कर स्र का जन्मकाल निकाल जाता है। अतएव इस समय को प्रामाणिक ही मानता चाहिये। इस समय विट्टलनाथ जी गद्दी पर थे। अर्थात् बल्लभाचार्य जी के समय से क्रमशः इस मथुर और सखीभावना का इस सम्प्रदाय में बाहुत्य होता जा रहा था। अवश्य ही वार्ता के अनुसार स्र बल्लभाचार्य जी के सामने माधुर्य के पद बनाया करते थे, परन्तु इस भाव का विकास विट्टलनाथ जी के समय में ही विशेष रूप से हुआ। सं० १६०२ में यद्यपि लीला की पदावली वृन्दावनीय पद्दित पर होने लगी थी फिर भी जैसा कहा गया है, अभी स्र का राधानिष्ठ होना शेष था, वह कम स्र के आगे के जीवन में प्रा हुआ।

'चौरासी वैष्णवन की वार्ता' के अनुसार अन्तिस समय में जब सूर से चतुर्भुजदास ने एछा, 'थोड़े से में पृष्टिभक्ति-मार्ग का स्वरूप मुनाइये।' तब सूर ने यह पद कहा...

> भज सस्त्रीभाव भावक देव ! कोटि साधन करों कोऊ, तऊ न मानें सेव ।

^९ **सू**रसारावली, ९५०. पृ० ७५ ।

धूम्रकेतु कुमार मांग्यो कौन मारग रीत।
पुरुष तें निय-भाव उपन्यों सबै उल्टी रीत।
बसन भूपन पट्टि पहरे भाव सों संजोय।
उल्टि सुद्रादर्श अंकन वरन सूधें होय।
बेद विधिकों नेम नाहीं, जहाँ प्रीति की पहिचान।
बजबधू वस किये मोहन 'सूर' चतुर सुजान।

इस पद का भाव 'भाव-प्रकाशकार' ने इस प्रकार बताया है '''सो या पद में यह जतायों, जो गोपीजन के भाव सों जो प्रभु कों भजें सो तिनके भाविक जो श्रो गोवर्धनधर, सो तिन कों गोपिन के भाव किर सखीभाव सों भिजयें। कुक्ज छीला में सखीजर को अधिकार है। तासों सखी कहें। और कोटि साधन वेद के करी परन्तु एक हू साधन नाहिं भानत हैं' आदि। दहस प्रकार स्पष्ट है कि अन्तिम समय में सूर ने वास्सल्यादि को पुष्टि का स्वरूप न कह कर सखी-भाव को ही उसका वास्तिवक तस्त्र वताया और जब गुसाई जी ने पूछा—''जो सूरदाम जी, अब या समय चित्त की वृत्ति कहाँ हैं", तब राधाचरणोपासक सूर ने तत्काल यह पद गाया:—

विले बिल बिल हों कुँबिर राधिका नन्द-सुवन जासों रित मानी। वे अति चतुर, तुम चतुर-सिरोमिन, प्रीति रहे केसें किर छानी। वे जो धरत नन कनक पीतपट सो तौ सब तेरी गित ठानी। तें पुनि स्थाम सहज यह सोभा अंबर मिस अपने उर आनी। पुलकित अङ्ग अविह व्हे आयौ निरित्व सुभग निज देह स्थानी। 'सूर' सुजान-सर्वी के बूहों प्रेम-प्रकास भयौ विहंसानी।

यहाँ सूर सुजान-साबी के रूप में युगल-केलि का आस्त्रादन कर रहे हैं। पीछे 'संजन नेन रूप रस माते' यह पद गाकर दुगल-स्वरूप का ध्यान करके सूर लौकिक स्वरूप छोड़ कर लीला में प्रविष्ट हुए। हस प्रकार सूर का वास्तविक भक्तिभाव सखीभाव ही था। यही उनके भक्तिपथ का चरम विकास है।

सूर ने यन्त्रीभाव के अन्य उपायकों की तरह कविता में अपना नाम

^९ चौरासी वैष्णवन की वार्ता पृ० ७५४ ।

^२ वही, भावत्रकाश, पृ० ७५४–७५**४ ।**

³ वही, पृ० ७=६ ।

^४ वही, पृ० ७८६।

सखीछाप से दिया है। उत्पर एक उदाहरण दिया जा चुका है और भी अनेक उदाहरण दिये जा सकते हैं:—

- नवल निकुन्ज नवल नवला मिलि नवल निकेतन रुचिर बनाये । 'सुरसुखी' राधा माधव मिलि क्रीडत हैं, रितपिनिहिं लजाये ।⁹
- २. 'सरसखी' कैसे मन मानै, सुन्दर स्याम इटिल न गये।'
- ३. 'स्रसःशी' निसि संग स्याम के प्रगट प्रात भई चोरी ।
- ४. सम्ब लटत अवही भई भोरी, 'स्रसन्धी' डारत तृन तोरी।"
- प. 'सूरसन्त्री' वृह्मैहुं न बोलति, सो कहि घों तोहि कौन तरस ।"
- ६. 'सुरसखी' आनन्द न संभारत, नागर कंठ लगादै री ।^६
- ७. 'सुरसखी' जाइ विल राधिका छुमरि चिल, आजु छ्वि नीकी,

तेरे आछे न नीलपट की री।"

- ८. 'सूरसुजान सन्ती' सुन तुम दिनु मनप्रथ पावक जरत ।
- ९. 'स्रसन्ती' मोहन सुख निरम्बहुँ धीरज नाहिं रह्यों। '
- १०. 'सुरसावी' उर लाइ हंसत भुज गहि झिक्झोरी।"°

ऐसे ही अनेक पदों में सूर ने स्प्तीभाव-सम्बन्धी अपने नाम की छाप रखी है, अन्य पदों में उन्होंने अपने सामान्य नाम का भी प्रयोग किया है। सखीभाव के पद सूर-सागर में बहुत बढ़ी मात्रा में हैं। ये उनके उत्तर जीवन काल की रचनाएँ हैं परन्तु इन्हें सूर-सागर में संयोग लीलाओं के कम में रख दिया गया है, ठीक उसी प्रकार जैसे उनके बह्नभ-संप्रदाय में आने के पूर्व के विनय के पद प्रथम नकंध में सम्बिटिन कर लिये गये हैं। इन पदों में

[ै] सूर-निर्णय, प्रभुदयाल मीतल, पृ० २५४।

[े] सरसागर, नागरी प्रचारिसी संस्करण. पृ० ११३० ।

वही, पृ० ११३३ ।

^४ वही, पृ० ११३३।

^५ वही, पृ० ११३४ ।

^६ वही, पृ० ११३९ ।

७ वही, पृ० ११७६ ।

८ वही. पु० ११७८ ।

९ वही, पु० ११७९ ।

⁵ वही, पृ० १२१७ ।

यद्यपि वन्नभ-संप्रदाय के अनुसार बजलीला का भाव भी है, तथापि इनकी सुक्त आत्मा में वृन्दावनीय संप्रदायों की मान्यता पेटी हुई है।

मखीमाव के ये पद संयोग श्रङ्गार के चित्रण हैं, जिनमें राधाकृष्ण की युगल लीलाओं का वर्णन है। इन पदों में सूर की आत्मीयता कहीं अधिक वढ़ी हुई देखी जा सकती है। इन पदों में निश्चि-विहार, शब्या-सुख, सुरतान्त और सिखयों द्वारा प्राप्त सुख के अनूटे वर्णन भरे पड़े हैं। रात्रि-लीलाओं के सम्बन्ध में सखी राधा से ही कहती है कि विना लिपाये इस सुख का वर्णन करें। पर राधा उस परम सुख को कह भी नहीं पातीं। सखी द्वारा सुख जानने की उक्केंटा देखिये:—

राधा अव जिन कछू दुरावै। हा हा करि चरनिन सिर नावति, अपनो सौंह दिवावै। वहै कथा मोसों किह प्यारी, चरिन कहा किर कीनौ। जा रस में नू मगन भई है, कौन ऋंगसुख दीनों। उछ्छित भयी सुधा उर घट तें, मुख मारग न संभारें। 'स्र' स्याम रस-छकी राधिका, कहन न वने विचारे।

लीला में सिखयों का जो महत्व है, वह भी सूरकाव्य में पूर्णतया प्रकाशित हुआ है। सभी प्रकार की सेवा करने में सखी अपना सौभाग्य मानती हैं। साथ ही वे राधाक्टण का मिलन कराने के लिए भी प्रतिपल उत्सुक रहती हैं। प्रिया जी के मिले विना, प्रियतम की आधीनता और विवशता का निवेदन कर वे ही प्रिया जी को मिलने के लिये प्रेरित करती हैं। सिखयों का यह ब्याकुल निवेदन है…

प्यारी, प्रीतम आरित करतु ।
तुम्हरे कारन कुमिर राधिका, मेरे पांयिन परतु ।
वरही मुकट लुठन अवनी पर, नाहिंन निज भुज भरतु ।
वार बार रहंटि के घट ज्यों, भिर भिर लोचन ढरतु ।
अति आधीन मीन ज्यों जल विनु, नाहिंन धीरज घरतु ।
'सूर' सुजान सखी सुन तुम विनु मनमय पावक जरतु ।

⁹ सूरसागर, पृ० ११३= ।

[ै] वही, पृ० ११७८ ।

सूर के सखीभाव के इन पदों में राधाहुःण-रित की कामना प्रकट हुई है। परन्तु उन्नास भरे इन स्थलों को सर्व सामान्य के लिये प्रकाशित करते समय सूर ने इन्छ संकोच भी किया है और ऐसे अनेक स्थलों पर सूर या तो दृष्टिक्ट दोली का प्रहण करते हैं अथवा अलंकारों के बीच रितिक्रीडा को निकाल जाते हैं। सूर का यह संकोच उनके बाल्यभावोपासक अनेक साथियों के बीच ठीक ही है।

राधाऋण की एकरूपता का वर्गन सूर ने अनेक स्थलों पर किया है। इसी मूल एकता के कारण पलकान्तर होने पर भी अपार न्यथा का होना संभव होता है। सिखयां कहती हैं—

नुम वे एक, न दोइ पियारी। जल तें तरंग होइ निहं न्यारी।

रिस रूसनो ओसकन जैसी। सदा न रहत चाहिये जैसी।

सुनहु स्याम, तुम हो रस-सागर। रूप-सील-गुन-प्रीति उजागर।

नुम तें प्रिया नेंकु निहं न्यारी। एक प्रान है देह तुम्हारी।

प्यारी में तुम तुम में प्यारी। जैसे दरपन छोह विहारी।

रस में परें बिरस जह आई। होइ परत तह अति कठिनाई।

अवकें हम सब देति मनाई। परसी प्यारी चरन कन्हाई।

अब रुटाइही जो गिरिधारी। राम-राम तो बहुरि हमारी।

जब परसे प्यारी-चरन, परम प्रीति नंदनंद।

छुट्यी मान हरसी प्रिया, मिट्यी विरह-दुख-दंद।

हरसि मिले दोउ प्रीतम प्यारी। भई सखी सब निरस्व सुखारी।

यह मान-रस संयोग के सुख को प्रतिपल बढ़ाने वाली की नृहल की बेलि है। कहां तो वियोग का उपासक, 'अमर-गीत' का किव और वहां पलकान्तर का वियोग न सह सकने वाला सखीभाव का उपासक यह स्र १ ये दोनों ही प्रेम की दो भूमिकाएं हैं। और ऐसा ज्ञात होता है कि सभी रसों का अनुभव करने वाले सूर ने अंत में आनंद का आधार सखीभाव की उपार ना को ही बनाया। यही उनका अंतिम संदेश भी है, जो उन्होंने चतुर्भु जदास और

[े] सूरसागर ११९४।

[ै] वही, पृ० ११९५ ।

गोस्वामी विट्टलनाथ जी के पूछने पर उन्हें बताया था। हमारी दृष्टि में बन्नभ संप्रदाय के किवयों में आनुपातिक दृष्टि से सखीभावोपासक किव के रूप में सूर की महत्ता मानी जायगी। नीचे डा० दीनद्याल गुप्त द्वारा उद्धृत सूर के सखीभाव के दो पद दे रहे हैं:—

संग राजित वृषभानुकुमारी ।

कुञ्ज सदन कुसुमिन सेज्या पर दंपित सोभा भारी ।

जालस भरे मगन रस दोऊ, अङ्ग अङ्ग प्रति जोहत ।

मानहुँ गौर-स्याम केरव सिस, उत्तम बैठे सनमुख सोहत ।

कुक्ज-भवन राधा-मनमोहन चहुँ पास ब्रजनारी ।

'सूर' रही लोचन इकटक किर डारत तन-मन वारी ।

यसौ ज मेरे नैनिन में यह जोरी ।

सुंदर स्याम कमल दल लोचन, संग वृषभानुकिसोरी ।

मोर सुकट मकराकृत कुण्डल, पीतांवर झकझोरी ।

'सरदास' प्रभु तुम्हरे दरस कों, का वरनों मित थोरी ।

परमानन्ददास

परमानन्ददास जी का जीवन-परिचय बह्नम-सम्प्रदाय के प्रन्थों और वार्ताओं में प्राप्त है। उनके अनुसार वे कन्नौज के निवासी थे। ब्राह्मण थे। यचपन से ही साधु-प्रकृति के निलोंभी व्यक्ति थे। माना-पिता ने धन कमाने के लिये आग्रह किया, परन्तु वे उनकी इच्छा पूर्ण नकर सके। उन्होंने अपना विवाह भी नहीं किया और अधिकांश साधुओं का संग ही करते रहे। बह्नम-सम्प्रदाय में आने से पूर्व ही वे 'स्वामी' आस्पद से प्रसिद्ध हो गये थे। एक बार मकर-संक्रान्ति के पर्व पर प्रयाग आये। वहीं स्वप्त में उन्होंने विरह के पद गाया करते थे। श्री बह्नभाचार्य जी से जाकर मिले। उस समय वे विरह के पद गाया करते थे। श्री बह्नभाचार्य जी के समच भी उन्होंने विरह का पद गाया। आचार्य जी ने उनसे बाललीला का पद गाने के लिये कहा। नव उनकी कृपा से उन्होंने नन्दालय की लीलाएँ गाईँ। तब से वे विशेषकर बाललीला के पद ही गाने लगे। 'चौरासी वार्ता'कार के अनुसार गुसाईँ जी के शक्तों में "जैसे कुम्भनदास

⁵ अष्टछाप और व**ञ्चभ सं**प्रदाय, पृ० ६४४ ।

[ै] चौरासी वैष्णवन की वार्ता, परमानन्ददास की वार्ता, भावप्रकाश, पृ० ७८९।

कों किसोर लीला में निरोध भयी, सो तैसे बाललीला में परमानन्द्दास कों निरोध भयी है।" बाललीला ही परमानन्द्दास का विशिष्ट कान्य-विषय है। भावप्रकाशकार के अनुसार—'परमानन्द्दास ने नन्दालय की लीला और वाललीला बोहोत वर्णन किये हैं'। इसीलिये एक बार बैज्ज्यों ने परमानन्द्दास की परीक्षा लेनी चाही, क्योंकि उनके अनुसार—'आचार्य जी के हृद्य का अभिप्राय तो रासलीला है। वह परमानन्द्दास ने जानी कि नहीं।' बैज्ज्यों के प्रश्न करने पर परमानन्द्दास जी ने गोपियों के प्रेम के सम्बन्ध में यह पद गाया:—

गोषी प्रेम की धुजा।

जिन गोपाल कियों अपने वस, उर धरि स्याम भुजा। इत्यादि। वि गोपी-प्रशंसा के पद जुन कर वैंक्षावों को समाधान हुआ। इस प्रसंग से यह ज्ञात होता है कि आचार्य जी एवं वैद्यावों द्वारा वालमाव की उपासना होने पर भी गोपीभाव को महत्वपूर्ण स्थान प्राप्त था और परमानन्ददास गोपियों के मधुर प्रेम के प्रति भी उनने ही आसक्त थे।

परमानन्ददास जी ने रासळीळा आदि श्वंगार के भी अनेक पद िखे हैं। जब जैसी लीळा उनको स्फूर्त हुई, वैसी ही लीळा का वे गान करते थे। उनके पहों में गोपीभाव के अनेक सुन्दर पद हैं साथ ही वे गोपीभाव के नायिकास्व से सखीस्व की ओर बढ़े हैं। धीरे-धीरे राधाकृष्ण की युगल-लीळाओं का सखीभाव से गान ही उनके काव्य का प्रधान विषय हो गया है। सखीभाव के सम्बन्ध में उन्होंने लिखा है कि जब बुन्दावन का रंग लगता है, तभी देहादि का अभिमान मिटना है, विषयी व्यक्तियों का संग छूटना है और मनुष्य का पुरुष-भाव समाप्त होकर सखी-भाव उत्पन्न होता है:—

लगे जो स्री वृन्दावन रंग । देह अभिमान सबै मिटि जैहै, अरु विपयिन को संग । सखीभाव सहज होय सजनी, पुरुप भाव होय भंग । स्री राधावर सेवत सुमिरत, उपजत लहर तरंग । मन को मैल सबै छुटि जेहे, मनसा होय अपंग । परमानन्दस्वामी गुन गावत, मिटि गये केटि अनंग ।

⁵ चौरासी वैष्णवन की वार्ता, पृ० ५३३।

^२ वही, भावप्रकाश पृ. ८३३ ।

³ चौरासी वैष्णवन की वार्ता, पृ० ८२५-८२६।

^४ परमानन्दसागर, अलीगढ़, पद ८३७ ।

वार्ताओं के अनुसार भी उनके जीवन के अन्तिम समय की साधना सम्बीभाव की ही ज्ञात होती है। अन्तिम समय में जब गुसाई जी ने पृष्ठा कि अव तुम्हारा मन कहाँ है, तब परमानन्ददास ने श्री राधाप्राधान्य का यह पद गाया:—

राधे बैठी तिलक संवारित । सृगनैनी कुसुमाकर धरि, नन्द भुवन कौ रूप विचारित । इत्यादि ।

वार्ताकार का कथन है कि इस पद को कह कर "या प्रकार जुगल स्वरूप की लीला में मन लगाय के परमानन्ददास देह छोड़ि के श्रीगोवर्धननाथ जी की लीला में जाय के प्राप्त भये। स्लीभाव का प्राप्तव्य युगल लीलाएँ ही हैं।

राधाचरण-उपासक परमानन्ददास का एक पद और देन्थिये :—
धिन यह राधिका के चरण ।
है सुभग सीतल सुकोमल, कमल कैसे वरन ।
रिसकलाल मन मोदकारी, विरह सागर तरन ।
विवस 'परमानन्द' छिन छिन, स्याम जाकी सरन ।
नीचे परमानन्ददास जी का सखीभाव का एक और पद प्रस्तृत है ...
पीढे रंगमहल गोविन्द ।
राधिका सङ्ग सरद रजनी, उदित पूरन चन्द ।
विविध विचित्र चित्र चित्रित कोक कोटिक फंद ।
निरस्ति निरस्तिविलास विलसत, दम्पती रसकंद ।
मलय चंदन अंगलेपन परसपर आनन्द !
कुसुम विजना ब्यार ढोरें, सजनि 'परमानन्द' ।

कृष्णदास

कृष्णदास जी का जीवन-परिचय वार्ता-साहित्य में प्राप्त है। वे कुशक संयोजक और सम्प्रदाय के कट्टर भक्तों में से थे। श्रीनाथ जो के मन्दिर की ज्यवस्था का भार उन्हीं के ऊपर था। वार्ताओं से ज्ञात होता है कि उनके चरित्र के प्रति अनेक शंकाएँ वार्ताकार के हृदय में थीं। मीरावाई के प्रसंग में

^१ ८४ वै० की वांर्ता पु० ८३६।

^२ वही ।

संकीर्ण साम्प्रदायिकता, विट्ठलनाथजी से विरोध, बंगाली पुजारियों की कुटी जलवा देना, कुएँ बनवाने के लिए प्राप्त रूपयों में से १०० रू० बचा लेना, गंगावाई का संग, देश्या का संग और इन सबके परिणामस्वरूप उनका मृत्यु के उपरांत प्रेत बनना उनके चरित्रदोप के उदाहरण माने जा सकते हैं। सम्भव है, सांप्रदायिक क्लेश के कारण ही उन पर ये आचेप लगाये गए हों।

कृष्णदास जी का जन्म गुजरात के एक गाँव चिलोतरा में हुआ था। एक शृद्ध के घर उनका जन्म हुआ। पिता गांव के छुड़िया थे। एक वार लोभवश उन्होंने गाँव में आए हुए व्यापारी की चोरी कराली और न्याय के लिए प्रार्थना करने पर उसे गाँव से निकलवा दिया। बालक कृष्णदास को बड़ा दुःख हुआ। उन्होंने अपने पिता के विरुद्ध साच्य देकर राजा की सहायता से उसके १० हजार रुपये दिलवा दिये और उसके पश्चात् गृह का परित्याग कर बज की ओर चल पड़े। वे बह्मभाचार्य जी से गोवर्द्धन में आकर मिले और उनके शिष्य हो गये। आचार्य जी ने उन्हें मन्दिर के प्रवन्ध का कार्य सौंपा।

कृष्णदास जी को सम्प्रदाय में लिलता सखी का अवतार माना जाता है। विलिख का जी के चार रूप हैं, मध्या रूप, जिससे वे निकु कालीला का अनुभव करती हैं, ऋषम सखा का रूप, दामोदरदास हरसानी का रूप और कृष्णदास का रूप। चौधे रूप में वे गोवर्धनधर की अधिकारी और विल्लू द्वार की मुन्या हैं, जहाँ से श्री गोवर्धनाथ रासलीला को प्रधारते हैं। विल्लू

कृष्णदास जी ने प्रायः श्रङ्कार-लीलाओं का ही गान किया है। डॉ॰ दीन दयाल गुप्त के शब्दों में... "लेखक ने इनके जितने पदों—लगभग ८०० का अध्ययन किया है, वे प्रायः सब श्रङ्कार के ही हैं, जिनमें निकुञ्ज-केलि का वर्गन है...कृष्ण की कुञ्जलीला के पद भाव और भाषा, दोनों दृष्टियों से उत्कृष्ट हैं।" उनके पदों में प्रायः सखीभाव ही मिलता है। नीचे एक पद उद्धृत है:—

> झ्ळत सुरंग हिंडोरे मुक्कट धरि वैठे हैं नन्दलाल। लाल काल्किनी कटि पर वाँधे उर सोभित है माल।

[ः] अष्टछाप परिचय, प्रभुदयाल मीतल, पृ० २०९ ।

^२ चौरासी वैष्णवन की वार्ता पृ० ९११।

³ वही, पृ० ९१२,

^४ वही, पृ० ९१२ ।

[🕆] अष्टछाप और वल्लभ सम्प्रदाय, पृ० २५१।

वाम भाग दृषभानुनन्दिनी, चंचल नैन विसाल। 'कृःगदास' दंपति छवि निरखत, अंखियां भईं निहाल।

गोविन्दस्वामी

अष्टलाप के कवियों में कपर लिखे चारों जन श्री वहलभाचार्य जी के शिष्य थे। शेष चार कवि श्री विट्ठलनाथ जी के शिष्य थे। इन सबमें गोविन्दस्वामी आयु की दृष्टि से सबसे बड़े थे, 'अष्टसखान की वार्ता' और 'दो सी बावन बैजाबन की बार्ता' में उनका जीवन-चरित्र दिया गया है।

वार्ता के अनुसार उनका जन्म आन्तरी ग्राम में हुआ था। विरक्त होने से पूर्व उनका विवाह हुआ था और उनके एक सन्तान भी थी। विरक्त होने के पश्चात् उनकी लड़की एक बार उनसे मिलने के लिये आई थी, ऐसा उल्लेख है। सम्प्रदाय-प्रवेश से पूर्व ही वे स्वामी कहलाते थे और शिष्य करते थे। वे सुकवि भी थे। कुछ दिन महावन फिर वृन्दावन में भी उनका निवास हुआ। वाद में वे और इनकी वहिन विट्ठलनाथ जी के शिष्य हो गये और श्रीनाथ जी की कीर्तन-सेवा करने लगे। उनका जन्म सं० १५६२ और अवसानकाल मं० १६४२ माना जाता है। उ

गोविन्दस्वामी न केवल उच्चकोटि के भक्त थे, वे एक अच्छे किव भी थे और संगीतज्ञ भी उच्चकोटि के थे। ऐसा कहा गया है कि तानसेन, जो स्वामी हरिदास जी का संगीत-शिष्य था, उनके पास भी गानविद्या सीखने के लिये जाया करता था। गोविन्दस्वामी स्वामी हरिदास जी के संपर्क में आये थे और उनकी प्रशंसा में उन्होंने एक पद की रचना भी की थी। संगीत और साधना दोनों ही हिन्दों से उनका स्वामी जी के संपर्क में आना संभव ज्ञान होता है।

गोविन्दस्वामी की स्फुट पदावली डॉ॰ गुप्त के अनुसार २५२ पर्दो तक ही प्राप्त है^५ परन्तु मीतल जी के अनुसार उनके प्राप्त पर्दो की संख्या ६०० के लगभग है।^६ उनके अधिकांश पद राधाकृष्ण की कुञ्ज और कैशोरलीलाओं से

^{ें} दो सौ वावन वैष्णवन की वार्ता, भाव, काँकरौली तृतीय खंड, पृ० ३०७

^न अष्टछाप-परिचय, प्रभुदयाल मीतल, पृ० २४३ और २४**४** ।

³ २५२ वार्ता, भाग २, पृ० १५७

^४ पद, देखिये प्रबन्ध के भाग २, अध्याय २ में।

[&]quot; अष्टुछाप औ**र वल्लभ स**म्प्रदाय, पृ० ३८९।

^६ अष्टुछाप-परिचय, प्रभुदयाल मीतल, पृ० २४५ ।

ही सम्बन्ध रखते हैं। कुछ गोदोहन, गीचारण और गोस्वामी विट्ठलनाथ जी ी मनुति के भी पद हैं।

उत्सव और त्यौहारों के अनेक पदों के बीच उनके मधुर रस के भी सुन्दर पद सम्मिलित हैं। इनमें गोपियों के कान्ताभाव और सखीआव दोनों प्रकार के पद हैं। उगल-लीलाओं की भूमिका में लिखे गये उनके पद अधिक सुंदर और कान्यात्मक हैं। कहीं राधा और कृष्ण के रूप का वर्णन है, कहीं दोनों का हिंडोरा-झूलन, कहीं अन्य प्रकार की रतिक्रीड़ाएँ वर्णित हैं। सुरति-हिंडोरे में झूलते हुए दम्पती का सखीभाव से किया हुआ कवि का दर्शन कवि-करपना से मंडित हैं, उदाहरण है:—

दम्पित झूलत सुरित-हिंडोरे। गौर स्याम तन अति छ्वि राजत, मानी घन दामिनि जाति भौरे। विद्रुम खंभ जटिन नग पटुली, कनिक डांडी सोभा चहुँ ओरें। 'गोविन्ट'प्रभु को देखि लिलतादिक, निरुखि हंसित नवलिकसंहें।

छीतस्वामी

हीतस्वामां का जीवन-चिरत्र वार्ता में बहुत ही संचिप्त है। उसके अनुसार वे मधुरा के चौबे थे। उन्हें छोग 'छीत्' कहा करने थे। वे और उनके चार साथी प्रसिद्ध गुण्डे थे और स्त्रियों को छेड़ा करने थे।' जानि के चौबे होने के कारण वे शिज्य भी किया करने थे, साथ ही सुकवि भी थे। एकवार उन्हें मम्सल्यी सूझी कि विट्ठलनाथ जी की परीचा ली जाय। एक फूटे नारियल में राख भरकर, तथा एक खोटा रुपया लेकर वे पांची गोकुल गये। पहले गोस्वामी जी के पास छीत् पहुंचे और भेंट अर्पित की। विट्ठलनाथ जी ने नारियल को नोड़ा तो उसने से गर्रा निकली। छीत् उनसे बहुत प्रभावित हुए और भक्त होकर दाइर निकले, बाद में वे उन्हीं के शिष्य हो गये।

ये बीरवल के 'पुरोहित' थे। एक बार ये उनके यहां 'यहसींड़ी' लेने गये। वहां उन्होंने विट्टलनाथ जी ता प्रशंसात्मक पद गाया। वीरवल ने इन्हें टीका नो वे उसके यहां से रुष्ट होकर चले आये। बाद में गोस्वामी जी ने बैजाबी

[े] अष्टळाप और बह्नान सम्प्रदाय, पृ० ३८५–३८९ ।

[े]दो सो वावन बैष्पवन की वार्ता, तृतीय खंड, पृ० २८६ ।

[े] वही, पृ० २५६-२९६।

से कह कर उनकी जीविका का प्रवन्ध करादिया, जो उन्होंने कठिनता से स्वीकृत की।⁹

डा० दीनद्याल गुप्त ने छीतस्वामी का जन्म सं० १५६७ और गोलोक-रामनकाल सं० १६४२ माना है। ^२

गुप्त जी के अनुसार³ छीतस्वामी के प्राप्त पद संख्या में ७२ और मीतल जी के अनुसार २०० हैं। उनकी कविता भक्तिभाव से भरी है। भाव और भाषा दोनों में सरलता है। रास के पद अधिक अलंकृत और परिमार्जित हैं। संयोग शक्कार लीलाओं में ही सखीभाव-सम्बन्धी पद भी प्राप्त होते हैं—

उदाहरण--

राधे रूप निधान, गुण आगरी, नन्दनन्दन रिसक संग खेळी। कुज के सदन अति चतुर वर नागरी, चतुर नागर सों करित केळी। नील पट तन लसे, पीत कंचुकी कसे, सकल अङ्ग भुवन निरूप रेळी। परम आनन्द सों लाल गिरिधरन हुदें सों लागि भुजनि किर मेळी। 'छीतस्वामी' नवल वृपभानुनन्दिदनी, करित सुखरासि पीय संग नवेळी। सहचरी मुदित सब जाल-रन्ध्रनि निरिख, मानों अपना भाग करित केळी।

च**तुर्भु**जदास

चतुर्भुजदास अष्टछाप के वयोवृद्ध किव कुम्भनदास जी के सबसे छोटे सातवें पुत्र थे। उनके पांच बड़े भाई सांसारिक प्रवृत्ति के थे। एक भाई कृष्ण-दास को सिंह ने गाय चराते हुए सार डाछा था। इन्हें कुम्भनदास जी ने कामना कर प्रभु से मांगा था कि मेरा पुत्र भक्त हो। चतुर्भुजदास का जन्म उनकी इसी प्रार्थना के अनुसार हुआ। इनका निवास-स्थान भी जमुनावतीथा और ये जाति के गोरवा चित्रय थे।

कहते हैं कि जन्म के ४१ वें दिन ही कुम्भनदास जी ने इन्हें गोस्वामी जी से नाम सुनवाया और उस समय यह वालक बहुत ही सुसकरा रहा था।

[ं] वही, पृ० २९३-२९९।

^२ अष्टछाप और वह्ना सम्प्रदाय, पृ० २७**८ ।**

^३ वही, पृ० ३९०।

[्] अष्टछाप परिचय, प्रभुदयाल मीत्र ७, पृ० २६३ ।

[&]quot; अष्टुछ प और बह्नभ संप्रदाय पृ० ६४६।

^६ २५२ बै० की बार्ता, ५० ६३३–**३**३३ ।

चतुर्भुजदास का पालन-पोपग उनके पिना और गोस्वामी जी की देखरेख में हुआ। ग्रारम्भ से ही इन्हें भक्ति के संस्कार मिले और कवित्व के बीज भी इनमें प्रारम्भ से ही जमने लगे थे। एक दिन अपने प्राम में देंठे हुए इन्होंने और इनके पिता ने श्रीनाथ जी के मन्दिर का प्रकाश देखा। कुम्भनदास जी ने उसे देखकर एक कविता का चरण कहा जिसका दूसरा चरण चतुर्भुजदास ने उसी भक्ति-भावना की पैठ के साथ पूरा कर दिया।

चतुर्भुजदास जी का विवाह भी हुआ था परन्तु उनकी स्त्री की शीघ्र ही मृत्यु हो गई। वाद में विट्ठलनाथ जी के बहुत अधिक कहने से उन्होंने एक सजातीय विधवा स्त्री से विवाह किया। उनके पुत्र भी हुआ, जियका नाम राघवदास था। वह भी भक्त और सुकवि हुआ। 3

चतुर्भुजदास के जन्मकाल के सम्बन्ध में मतभेद है। 'सम्प्रदाय-करवद्भुम' के अनुसार उनका जन्म सं० १५२७ वि० है। डा० गुप्त ने इसे ही स्वीकार किया है परन्तु इस हिसाब से अष्टदाप की स्थापना-काल सं० १६०२ में उनकी अवस्था केवल ५ वर्ष की टरहती है। ऐसी छोटी आयु में उनका इस मंडली में समिमिलत होना, कुछ संभव नहीं लगा। अतः पारीख जी और मीतल जी इसे अनुमान से १५८७ वि० मानते हैं। इनका निधनकाल सं० १६४२ है, इन्होंने भी विट्ठलनाथ जी के गोलोकगमन का समाचार सुन कर अपने प्राण त्याग दिये थे।

चतुर्भुजदास जी ने परंपरानुसार पदों की रचना की है। उनके लगभग ३०० पद-प्राप्ति का अनुमान है। उनके पदों का विषय भी वपोंत्सव और नित्य कीर्तन के अवसरों का है। अपने पिना के समान हो उन्होंने भी मधुर रस का गान ही अधिक किया है। उनके पद किवना की दृष्टि से उत्तम हैं। सखीभाव का एक पद उद्धृत है...

> प्यारी के गावत कोकिला मुख मूँदि रही, पिय के गावत खग नैना मूँदि रहे सब। नागरि के रस गिरिधरन रसिकवर, मुरिल मलार राग अलाप्यों मधुर जब।

⁹ वही, ३३७ ।

१ वही, पृ० ३४१-३४२।

[ं] अष्टुछाप और बल्लभ संप्रदाय पृ० २६२।

^४ अष्टछाप परिचय, पृ० २७२।

दंपित तान वंधान सुनिहं छिछतादिक, वारिह तन मन फेरिहं अञ्चल तव। 'चतुर्भुज' प्रभु कों निरित्व सुन्न दम्पित कहत कहा धों कीजै भवन अव।

श्री नन्ददास जी

'भक्तमाल' के अनुसार ये रामपुर के निवासी और जाति के शुक्ल ब्राह्मण थे। ये चन्द्रहास के बड़े भाई थे। रामपुर का समर्थन वार्ता के 'भावप्रकाश' तथा सोरों-सामग्री से भी होता है। वार्ता में उनको सनाढ्य ब्राह्मण लिखा गया है। सनाढ्यों में शुक्क भी होते हैं, अतः दोनों कथनों को मिलाया भी जा सकता है। सोरोंसामग्री में उन्हें तुलसीदास जी का भाई लिखा गया है परन्तु नाभा जी ने इसका उल्लेख नहीं किया है। यह प्रश्न साहित्यिकों के बीच विवादग्रस्त है। वैसे वार्ता इस सम्बन्ध में सोरों-सामग्री का ही समर्थन करनी हैं।

भक्त होने से पूर्व नन्द्दास की लौकिक विषयों में बहुत प्रीति थी। एक खत्री की पत्नी पर ये ऐसे आसक्त हुए कि इन्होंने अपनी द्वारका की यात्रा भी स्थिगित कर दी और नित्य उसे ही जाकर देखा करते थे। बेचारे खत्री की बड़ी वदनामी होने लगी। वह विद्वलनाथ जी का सेवक था अतः गांव छोड़कर गोकुल चला आया। नन्द्दास जी भी उनके पीछे पीछे गोकुल आ गये। वैप्णव विद्वलनाथ जी के पास पहुँचे। विद्वलनाथ जी ने भोजन के लिये जब पत्तल लगाई, तब एक पत्तल अधिक थी। खत्री के पूछने पर विद्वलनाथ जी ने कहा, "वह जो तुम्हारे साथ आया है, वह कहां भोजन करेगा।" गोस्वामी जी ने नन्द्दास को बुलवाया और भोजन कराया। नन्द्दास गोस्वामी विद्वलनाथ जी से ऐसे प्रभावित हुए कि उनके शिष्य हो गये और सांसारिक विद्वलं के प्रति उनकी विरक्ति हो गई। "

ये सूरदास जी के साथ ६ महीने परासीली में रहे और उनसे काव्य-शिचा प्राप्त की । वार्ता के तीसरे और चौथे प्रसंग में गोस्वामी तुलसीदास जी द्वारा

³ अष्टळाप और वल्लभ सम्प्रदाय डा० दीनदयाल गुप्त, पृ० ६४६

^२ भक्तमाल, नाभा जी, ११०।

³ अष्टुछाप प**रिच**य, प्रभुदयाल मीतल, पृ० ३०२ ।

^४ दोसो बावन वैष्णवन की वाती, पृ० २५६–२५८।

उन्हें पत्र लिखने और बज में आने का उल्लेख है। वार्ता में इनके और भी बहुत से चमस्कार वर्णित हैं।

डाक्टर गुप्त के अनुसार इनका जन्म सं० १५९० और गोलोकवास सं० १६३९ है।

नन्ददास जी अष्टछाप के आठवें सदस्य थे। अष्टछाप की स्थापना सं० १६०२ में हुई, परन्तु नन्ददास जी सं० १६०७ में सम्प्रदाय में आये और तभी से ये उसके सदस्य बने। इनके पहले विष्णुदास छीपा अष्टछाप के आठवें सदस्य थे।

कान्य-सौष्ठव की दृष्टि से सूरदास और परमानन्ददास जी के परचात् अष्टछाप में इन्हीं का स्थान है। इनकी रचनाएँ बहुत ही महत्वपूर्ण हैं। विशेषकर अपनी कान्यशास्त्रीय दृष्टि के कारण इनका अष्टछाप में अद्वितीय स्थान है।

वन्नभ-सम्प्रदाय में आने से पहले भी नन्ददास जी काव्यरचना करते थे। सम्प्रदाय-प्रवेश के अनन्तर तो इन्हें कीर्तन-सेवा प्राप्त हो ही गई थी। इनके प्रन्थों के नाम इस प्रकार हैं:—

1. अनेकार्थ मंजरी, २. मान-मंजरी, ३. रस-मंजरी, ४. रूप-मंजरी, ५. विरह-मंजरी, ६. प्रेम-वारहखड़ी, ७. स्याम-सगाई, ६. सुदामा-चिरत, ९. रुक्मिणी-मंगल, १० भंवर-गीत, ११. रास-पंचाध्यायी, १२. सिद्धान्त-पंचाध्यायी, १३. दशमस्कंध-भाषा, और १४. गोवर्द्धनलीला। इनका १५ वां ग्रन्थ 'पदावली' है।

नन्ददास जी ने अपने काच्य में युगल-लीलाओं का गान किया है। इन लीलाओं में कान्ताभाव और सर्खाभाव दोनों ही हैं। श्रीकृष्ण के साथ गोपियों के सम्बन्ध को आध्यात्मिक रूप देने की ओर भी उनका ध्यान रहा है। गोपियों को उन्होंने पंच भूतों से अलग शुद्ध प्रेम का स्वरूप माना है:—

सुद्ध प्रेममय रूप, पंचभूतन तें न्यारी।

तिनहिं कहा कोउ कहै, ज्योति सी जग उजियारी।

इन रचनाओं में दिन्य वृन्दावन-लीला आदि के जो वर्णन हुए हैं, उनसे ऐसा ज्ञात होता है कि इनका संपर्क वृन्दावनीय सम्प्रदायों से आया अवश्य

^९ अप्टछाप और वल्लभ संप्रदाय डा० दीनदयाल गुप्त, पृ० २६१–२६२ ।

^२ रास पंचाध्यायी, श्री उमाशंकर शुक्ल, अध्याय **१, छ० सं०** ३१ ।

था। प्रसिद्ध है कि ये स्वामी हरिदास जी से एक बार वृन्दावन में मिले थे और उनके उपास्य ठाकुर श्री कुञ्जविहारों के दर्शन कर निकुञ्ज-सम्बन्धी एक पद बना कर भेंट किया था। यह पद इस प्रकार है:—

> सब सुख-रासि लाडिली राधा । जाके रस बम कुंजविहारी, सुमिरत हरत जनम की बाधा । नित्यविहार कुंज बृन्दावन, ब्रजबासिन की पूरन साधा । 'नंददास' राधा मोहन भजि, जोरी जुगल अनंग अगाधा ।

नंददास जी के पदों में सर्खाभाव के पद पर्याप्त मात्रा में प्राप्त हैं। राधा-प्राधान्य भी इन पदों में द्रष्टन्य है। एक पद उदाहरणार्थ प्रस्तुत है:—

चांपत चरन मोहन लाल ।

पिलका पौढी कुँविर राधिका, सुन्दिर नवल विशाल। कबहुँक कर गहि नैन सिरावत, कबहुँ छुवावत भाल। 'नन्ददास' प्रभु छवि निरखत अति, प्रीति दियेँ प्रतिपाल।

श्री विष्णुदास छीपा

विष्णुदास छीपा श्री वल्छभाचार्य जी के शिष्य थे। 'भावप्रकाश' के अनुसार ये आगरे के पाम एक छीपा के घर उत्पन्न हुए थे। आगरे में जाकर छपं कपड़े बेच आया करते थे। एक वार आचार्य जी आगरे आये। कृष्णदास उनके साथ थे। विष्णुदास जी के कुछ कपड़े आचार्य जी को पसंद आ गये। विष्णुदास ने मनचाहे दाम माँग लिये। कृष्णदास ने स्वीकार कर लिया। आचार्य जो में तेजस्विता देखकर छीपा उनकी शरण में आ गये। पहले ये अष्टछाप के कवियों में प्रतिष्ठित थे। बाद में वृद्धावस्था के कारण अशक्त हो जाने पर इनकी जगह नन्ददास जो आ गये और इन्होंने द्वार-रचा का काम ले लिया। वार्ता से इनका शास्त्रज्ञान प्रनिद्ध है।

विष्णुदास जी के पदों का कोई संकलन अभी तक अलग से प्रकाशित नहीं हुआ है। प्रसंगवश कीर्तनसंग्रहों में उनके जो पद संकलित हो गये हैं, वे ही उनके अध्ययन के आधार हैं। सखीभाव-सम्बन्धी उनका एक पद नीचे दिया जाता है:—

[ं] नागरी-प्रचारिणी सभा, काशी के पुस्तकालय में सुरक्षित 'हरिदास जी की वाणी' के प्रारम्भ में दिया हुआ पद।

^२ नन्ददास-ग्रन्थावली, श्री उमार्शकर शुक्ल पद सं० १०५, पृ० ३१० ।

झूळत हंससुता के कूळ ।
सघन निकुआ पुत्र मधुपन के अद्भुत फूळे फूळ ।
ळिळत ळता लिपटी लिलितादिक, बरसत आनन्द मूळ ।
घनदामिनि ज्यों राजत मोहन निरित्व गई मित भूळ ।
रमा आदि सुरनारा सहचिर, नाहिं कोउ समत्ळ ।
'विष्णुदास' गिरिधरन छ्वीळो, सर्वस तहां अनुकूळ ।'

श्री दामोदरदास हरसानी

ये आचार्य वस्त्रभ के प्रथम शिष्य थे। इनका जीवन-परिचय वार्ता में सर्वप्रथम दिया हुआ है। आचार्य जी इन्हें 'दमला' कहा करते थे। आचार्य जी ने कहा था कि यह पुष्टिमार्ग तुम्हारे लिये ही प्रकट हुआ है। सम्प्रदाय के सम्बन्ध में ये प्रमाण माने जाते थे। वार्ता से ज्ञात होता है कि विट्ठलनाथ जी ने 'श्रङ्कार-रस-मंडन' प्रन्थ इन्हीं की सहायता से लिखा था। इससे ज्ञात होता है कि अन्तिम समय में ये भी श्रंगार-रस के पद ही लिखने लगे थे। 'कीर्तन-संग्रह' में इनके पद संकलित हैं।

उदाहरण:---

हो हो होरी खेलन जैयें। आज मली दिन है मेरी प्यारी, नित ही सुहाग बहैयें। सोवत जाय जगाय सुन्दरी, किर उवटनीं सीस नहेयें। कुक्ष ओट लिलता हरिदासी, राग 'दामोदर' गैये।

श्री गोपालदास जी

ये वर्ल्साचार्य जी के शिष्य थे। 'चौरासी वैष्णवन की वार्ता' से सिद्ध है कि ये किव भी थे। इस सम्प्रदाय में अनेक गोपालदास हुए हैं। ये सेठ पुरुषोत्तमदास के पुत्र थे। इन्हें सांप्रदायिक सिद्धान्तों का भी अच्छा ज्ञान था। लीला में इनका नाम 'गानकला' है। इनकी रचनाएँ कीर्तन-संग्रहों में प्राप्त हैं। एक उदाहरण है:—

[ै] कीर्तन-संग्रह, <mark>भाग २,</mark> पृ० २४० ।

^२ चौरासी वैष्णवन की वार्ता, पृ० २५ ।

^३ कीर्तन-संग्रह, भाग २, पृ० ४४ ।

^४ चोरासी वैष्णवन की वार्ता, भाव सहित, पृ० २४२।

देखो ढरकन नवरंग पाग की। वाम भाग बृषभानु लाडिली, चितवन अति अनुराग की। सुखसागर गिरिधरन छवीली, मूरति परम सुहाग की। मदनमोहन राधे जू जोरी, 'गोपालदास' के भाग की।

श्री लालदास जी

वार्ता के अनुसार इनके पिता गे स्वामी जी के यहाँ जलबरिया थे। इनके माना-पिता छोटी अवस्था में ही चल वसे। ये गोस्वामी जी के वालकों के साथ ही खेलते थे। इनका नाम तुलसीदास था। गोस्वामी विट्ठलनाथ जी इन्हें स्नेह से लाल जी कहते थे। वड़े होने पर गोस्वामी जी ने इन्हें गोपीनाथ जी पधरा दिये। गांस्वामी जी की आज्ञानुसार ये सिन्ध प्रदेश में जाकर रहे और वहाँ पुष्टिमार्गीय भक्ति का प्रचार किया। वार्ता से प्रकट है कि ये 'लालदास' के नाम से कविता करते थे। इनके युगल-लीला के पद सुन्दर हैं। इनकी परंपरा में केवलराम आदि अनेक प्रतिभाशाली किव हुए हैं। इनकी परंपरा को 'वज्ञभ संप्रदाय की आठवीं गई।' कहा जाता है। इस संप्रदाय के साहित्य का प्रथक से अध्ययन अपेचित हैं। यहाँ लालदास जी की एक पद-रचना उद्धृत है—

जंबत दों जरंग भरे। चार भांति के व्यंजन आने, पटरस रुचिर करे। गोपीजन के मंडल राजत, लोक बेद बिसरे। सकल मनोरथ पूरन नँदनन्दन प्रति प्रति रूप धरे। वासर केलि मुदित गिरिधारी, सुख विलसत सगरे। 'लालदास' प्रभु यहि विधि क्रीडत, भोजन अखिल करे।

श्रीमती गंगावाई (विट्ठल गिरिधरन)

गंगाबाई की माता रूपवन्ती बहुत सुन्दर और धनवान थीं । वे महावन में रहती थीं । एक बार गोस्वामी विट्डलनाथ जी महावन पधारे । उन्हें देख कर

⁹ कीर्तन-संग्रह भाग ३ पृ० १५७ ।

^२ दोसौ वावन वैष्णवन की वार्ता, भाव सहित, पृ० २५२ से २५४ तक ।

³ कीर्तन-संग्रह, भाग ६, पृ० १०२।

इस खतरानी की उनमें आसिक हो गई और एक दिन गोकुल जाकर इन्होंने गोस्वामी जी से अपना मनोरथ पूर्ण करने के लिये कहा। गोस्वामी जी इसके लिये प्रस्तुत न हुए। तब एक दिन स्वप्न में उनको ऐसा लगा कि उनका और गोस्वामी जी का संग हुआ है। इनके गर्भ भी रहा और एक सुन्दर कन्या ने जन्म लिया। इस कन्या का नाम ही गंगावाई था।

गंगाबाई जी की गोस्वामी जी में बड़ी भक्ति थी। 'भावप्रकाश' के अनुसार ये १०५ वर्ष जीवित रहीं। जब श्रीनाथ जी मेवाड़ गये तव ये भी उनके साथ थीं।

वार्ता के अनुसार 'विट्रल गिरिधरन' की छाप के कीर्तन गंगाबाई के ही हैं। दनके सखीभाव के अनेक पद प्राप्त हैं। रचनाओं में एक पद उद्ध्त है:

बैठे फूल-महल में दोऊ राधा और गिरिधारी।
फूलन के हार सिंगार फूलन को, फूलन को फूल टिपारों धारी।
फूल की सेज, गेंदुवा तिकया, फूलन की पिछवारी।
फूले गावत बैन बजावत, राग रंग व्हें भारी।
फूले मधुप कोकिला निरखत, बहत पवन सुखकारी।
श्र्मां 'विट्ठल गिरिधरन' लाल पर तन मन धन सब वारी।

श्री पर्वतसेन

वार्ताओं के संपादकों ने '२५२ वैष्णवन की वार्ता' के एक वैष्णव चत्री चंदनवारी, वार्ता सं० ८६ को ही पर्वतसेन बताया है। इनके पिता भी गोस्वामी जी के शिष्य थे। ये आगरा के निवासी थे परंतु पीछे गोकुल में आकर रहने लगे थे। गोस्वामी जी की अरगजा इत्यादि से सेवा करते थे है। इनके अनेक पद प्राप्त हैं:—

नंदिकसोर किसोरी की जोरी, हो हो हो कहि खेलत होरी। ग्वाल बजावत ढपन, मृदंग, मोहन मुरली धुनि थोरी।

[ै] दो सौ वावन वैष्णवन की वार्ता, पृ० ४४४ मे ४५० तक ।

^२ वही, पृ० ४४४।

कीर्तन-संग्रह भाग ३, ५० १६५।

^४ दो सौ वावन वैष्णवन की वार्ता, भाग २, पु०६ से ९।

इत ब्रजनारि गारी देत, परसपर रंग बढ्यौ दुहुँ ओरी।

× × × ×

दूलह 'पर्वतसेन' को प्रभु, दुलहिन राधा गोरी।

श्री जन भगवान

ये दोनों भाई जाति के गोरवा और ब्रजवासी थे। बचपन से ही गोस्वामी जी के शिष्य हो गये थे। ये वड़े ही उदार थे और जगत से 'उदास' रहते थे। इनका कुटुम्ब था परन्तु उसकी चिन्ता कभी न करते थे। दोनों सुकिव थे। वार्ता में ही इनके अनेक पद दिये गये हैं। अलग से भी इनकी पदावली प्राप्त है।

उदाहरण :---

भोजन मोहन लाल की, मैं तो यह जानी। दरसन प्यारी रूप की, पुतरिनि रुचि मानी। मृदु बोलिन मीठी लगे, मोहन मृदुताई। पटरस वारों कोटि लें हग चचलताई। चाह छिन छिन चौगनी, जेंवत रुचि ज्योंही। जन भगवान जुगल-जस कहै तनमन त्योंही।

श्री घोंघी

वार्ता के अनुसार धोंधी बड़ी जाति वाले अर्थात् मुसलमान थे। ये गवैया थे और मृदंग भी अच्छी बजाते थे। तीस वरस की अवस्था में इनके माता-पिता दोनों मर गये थे। इनका निवास-स्थान दिल्ली और आगरा के बीच कोई स्थान था। बाद में ये आगरा आकर रहने लगे। एक बार इन्हें गोस्वामी जी के दर्शन हुए और ये उनकी श्वरण हुए। एक अवसर पर इन्होंने नवनीत-प्रियजी के सामने एक पद गाया। प्रसन्न होकर नवनीतिष्रयजी ताल देने लगे, ऐसा कहा गया है। इन्होंने बहुत से पदों की रचना की है।

^९ कीर्तन-संग्रह, भाग २ पृ० १३७ ।

^२ दोसौ बावन वैष्णवन की वार्ता, पृ० १२३ से १२≍ तक ।

^३ कीर्तन-संग्रह, भाग ३, पृ० १६९ ।

^४ दोसौ बावन वैष्णवन की वार्ता, पृ० २४४ से २**⊏५ तक ।**

उदाहरण :---

दुहिबौ दुहाइबौ भूलि गये हो। सेली हाथ बछरनवा मिलवत, नृपुर को टमकार भयों हो। नव जोवन नई चुनिर के रंग, बूंघट में दुरि मुरि चितयौ हो। 'धोंधी' के प्रभु दंपति परसपर, प्यारी प्यारी रिक्षयौ हो।

राजा आसकरन

राजा आसकरन नरवरगड़ (म्वालियर) के राजा थे। 'आइने अकवरी' के अनुसार ये राजा भीमसिंह कछ्वाहा के पुत्र थे। ये अकवर के विश्वस्त राजाओं में से एक थे। 'भक्तमाल' में उनके वंश, शृरवीरता और विमल वाणी की प्रशंसा की गई है। इनका जन्म सं० ६६१५ माना जाता है। नाभा जी के अनुसार ये रामानन्दी सम्प्रदाय के कील्हदंद जी के शिष्य थे परन्तु 'दो सौ वावन वैण्णवन की वार्ता' में इन्हें गोस्वामी विद्रलनाथ जी का शिष्य बताया गया है। इनके अधिकांश पद वात्सल्य भक्ति से सम्वन्धित हैं परन्तु श्रद्धार के पद भी इन्होंने लिखे हैं। एक सर्खाभाव-संबंधी पद उद्धृत है—

तुम पोढों, हों सेज वनाऊं। चांपों चरन, रहों पाटी तर, मधुरे सुर केंदारों गाऊं। सहचरि चतुर सबै जुरि आईं, दम्पित सुख नेनिन दरसाऊं। 'आसकरन' प्रभु मोहन नागर, यह सुख स्थाम सदा हों पाऊं।'

श्री चतुरविहारी

ये गोस्वामी विट्ठलनाथ जी के सेवक थे। आगरा के एक चित्रय कुल में इनका जन्म हुआ था। वार्ता के अनुसार ये किव थे और गोस्वामी जी को लीला के पद बनाकर सुनाया करते थे। इसी के पद प्राप्त हैं।

१ कीर्तन-संग्रह, भाग ३, पृ० १६२ ।

[े] आइने अकवरी, भाग १, पृ० ४३?।

[े] भक्तमाल, रूपकला-संस्करण, पृ० ५५४।

^{*} दोसो बाबन वैष्णवन की वार्ता, सं० १२३।

[ै] कीर्तन-संग्रह, भाग ३, पृ० २२१।

^६ दोसो वावन वैष्णवन की वार्ता, भाग ३, पृ० ३२७ से ३३१ तक ।

उद्गहरण :---

छूटत फवारे आगें नीके, विराजत दोऊ उसीर महल। छिलतादिक सर्वी गावें वजावें, रस की चहल पहल। जब ये फल ले घरत धार पर, फिर व्है रहत मानी चहल। 'चतुरविहारी' गिरिधर प्यारी की सखी, भूली विजना की टहल।

श्री हरिनारायन श्यामदास

ये राजस्थान के निवासी थे। श्री विट्ठलनाथ जी के सेवक थे। इनकी रचनाओं में सखीभाव का अच्छा प्रकाशन हुआ है:—

उदाहरण:--

एक सेज पाँढे जुगल किसोर।
नंदनंदन वृपभानुनंदिनी, सुरितकेलि की उठत झकोर।
विजना व्यार करित लिलतादिक, चंदन भिर धरी कमोर।
विजना व्यार करित लिलतादिक, चंदन भिर भिर धरी कमोर।
'हरीनरायन स्यामदास' के प्रभु, माई विनती करत हैं दोऊ कर जोर।

श्री मुरारीदास

ये रूपसुरारी या सुरारीदास के नाम से प्रसिद्ध हैं। गोस्वामी विट्ठलनाथ जी इनके गुरु थे। 'भावसिन्धु' में इनकी वार्ता दी गई है। इनकी रचना युगल-उपासना-सम्बन्धी है।

उदाहरण :---

रसिक दोऊ खेलन लागे होरी।
उततें निकसे नन्दनन्दन, इत वरसाने की गोरी।
वाजन ताल मृदंग, झांझ, ढप, मुरली मधुर धुनि थोरी।
बेल मच्यो बजवीथिन महियां, कुञ्ज कुञ्ज वर खोरी।
'मुरारीदास' प्रभु फगवा दीयों, लोचन लगी ठगौरी।

⁵ कीर्तन-संग्रह, भाग ३, पृ० १२८ ।

^२ कीर्तन-संदह, भाग ३, प० २१८।

[ै] कीर्तन-संग्रह, भाग ३, पृ० २३०।

श्री कृष्णजीवन लछीराम

ये गोस्वामी गोकुलनाथ जी के शिष्य थे। इनका लिखा 'करुणाभरण' नाटक प्रसिद्ध है। मिश्रबन्धुओं ने इनका एक ग्रन्थ 'योग सुधानिधि' और लिखा है। वह प्रमाण की अपेचा रखता है। इनकी पदावली प्राप्त है—

उदाहरण:---

चलो सखी बाग तमासे प्यारों मोहन खेलत होरी। सगरी सखी मिलि देखन निकसी, पातरी पंवारी गोरी भोरी। काहू पै गुलाल, काहू पै केसर, अबीर लिये भरि-भरि झोरी। 'कृष्णजीवन लब्बीराम' के प्रभु बने किसोर किसोरी।

गो॰ गोकुलनाथ जी

गो० गोकुलनाथ जी श्री विट्ठलनाथ जी के चतुर्थ पौत्र थे। इनका जन्म सं० १६०८ में अडैल में हुआ था। इन्होंने ९० वर्ष की दीर्घायु प्राप्त की। अपने भाइयों में ये सबसे अधिक विद्वान्, सम्प्रदाय के मर्मज्ञ और लोकप्रिय थे। वार्ताकार के रूप में यह हिन्दी-जगत् में प्रसिद्ध हैं। वास्तव में ये वार्ताओं के कथाकार हैं और हिरराय जी इनके संपादक हैं। गोविन्दस्वामी जी से इन्होंने भाषा, काव्य और संगीत का ज्ञान प्राप्त किया था। इनकी गद्य-रचना के प्रमाण तो अनेक ग्रन्थ हैं ही इनके लिखे स्फुट पद भी प्राप्त हैं।

उदाहरण:---

खेलत हैं बज में हिर होरी।
ग्वाल-वाल ललना संग लीने, देन क्क मिलि बज की खोरी।
अगर जवादि कुमकुमा केसर, चन्दन बन्दन रोरी।
सरस फुलेल अवीर अरगजा, सुरंग गुलाल लिये भिर झोरी।

× × × ×

कुसुमनि वृष्टि करन इन्द्रादिक, आये खेल फेरि सिंघपौरी।
'गोकुलनाथ' वारन तन मन धन, विल विल विल कीनौ री।

१ मिश्रवन्ध् विनोद, भाग ३, पृ० ३९३।

[े] कीर्तन-संग्रह, भाग २, प्र०१४२।

³ अष्टळाप परिचय, प्रभुदयाल मीतल, पृ० ७५-७९।

^४ कीर्तन-संग्रह, भाग २, पृ० २१९।

श्री हरिराय जी

यद्यपि वार्ताकार के रूप में गोक्कलनाथ जी का नाम ही लिया जाता है परन्तु वार्ताओं का संपादिन रूप हरिराय जी की ही देन है। ये विट्ठलनाथ जी के द्वितीय पुत्र गोविन्द्राय जी के पौत्र तथा कल्याणराय जी के पुत्र थे।



श्री हरिराय जी (श्री प्रभुदयाल मीतल से प्राप्त)

ये अपने सम्प्रदाय के प्रचारक और उसके मर्मज्ञ हुए हैं। वार्ताओं पर 'भाव-प्रकाश' नामक टिप्पणी लिख कर इस सम्प्रदाय के सम्बन्ध की जानकारी को इन्होंने बहुत बढ़ाया है। यद्यपि ये रचनायें अधिकांश में पुराणकोटि की हो गई हैं, फिर भी इनमें बहुत सी महत्वपूर्ण सामग्री प्राप्त होती है। हरिराय जी ने सं० १६४७ में जनम लिया था और सं० १७७२ तक वे जीवित रहे।' अपने जीवन का अधिकांश भाग इन्होंने सम्प्रदाय के प्रचार में ही लगाया।

^९ अष्टछाप परिचय प्रभुदयाल मोतल, पृ० ७९**−**=१ ।

वरुलभ सम्प्रदाय के संस्कृत और हिन्दी साहित्य में इनकी रचनाएँ सर्वाधिक हैं। अभी नवीन खोज में इनके पांच सौ पदों का संकलन प्राप्त हुआ है।

इनकी 'भाव-प्रकाश' टिप्पणी से ज्ञात होता है कि इनको सखीभाव की उपासना के प्रति विशेष ममस्व था। अपने सम्प्रदाय को सखीभाव से ओतप्रोत कर देने के लिए इन्होंने वार्ताओं में उल्लिखित सभी वेष्णवोंके लीला-सम्बन्धी सखी-रूपों और नामों का निश्चय किया, जिनका परिचय पीछे दिया जा चुका है। इनकी बजभाषा की किवता भी वड़ी भावपूर्ण और प्रायः सखीभाव से सम्बन्धित होती थी। किवता में ये 'रसिक' छाप रखते थे। उदाहरणार्थ एक पद प्रस्तुत हैं:—

हंसि हंसि दूध पीवन नाथ ।

मधुर कोमल वचन कहि कि, प्रान प्यारी साथ ।

कनक कटोरा भरबो अमिरत, दियो लिलता हाथ ।

लाडिली अंचवाय पहलें, पाहें आप अँचात ।

चिन्तामनि चित वस्यो सजनी, निरिष्त पिय मुसकात ।

स्यामास्याम की नवल छवि पर, 'रसिक' विल-विल जात ।

श्री जगन्नाथ कविराय

यं गोस्वामी विट्ठलनाथ जी की चतुर्थ पुत्री यमुना जी के पुत्र थे। 'संप्रदाय करुपदुमकार' इनके भतीजे थे। इनका संस्कृत-प्रन्य 'गंगालहरी' प्रसिद्ध है। इनके बजभाषा के भी अनेक पद प्राप्त हैं।

उदाहरण :---

कान्ह रस भीनी खालिनी ओर गोरस तिज कुल कान । ना घर में ना अंगना वाको, मन जो लाज के पान । जोवन रूप, रिझोने नेनिन में, वाकी परी चितवन की बान । डफ मुरली सुनि गई कोर तिज, पानी के उत्तर ठान । खेलन मोहन गहि काजर दें, हँसी पीत पट तान । 'जगन्नाथ कविराय' के प्रमु सों, फाग खेलत खिलरान ।

⁵ चौरासी वैष्णवन की वार्ता, दामोदरदास हरसानी के भाव में उद्धृत।

^२ कीर्नन-संग्रह भाग २ प्र० १३४–१३४ ।

श्री द्वारकेश

द्वारकेश जी का जन्म सं० १७२१ है। ये एंचम गृहाधिपति कामवन के गोस्वामी थे। इन्होंने संस्कृत और ब्रजभाषा दोनों में ही रचना की है। इनकी रचना सरस है। नीचे युगल-लीला संबंधी इनका एक पढ़ उद्ध्त है।—

जैंबत श्री वृषभानुनिद्नी कान्ह कुँबर की परछाई। जोइ जोइ व्यंजन गावत रुचि सीं, सींह सोइ सब छिछता ले आई। हित सीं जिमावत मोहन प्यारी, मधु मेवा पकवान मिठाई। अति अनुराग बढ़को जु परसपर, 'द्वारकेश' तहाँ बिछ बिछ जाई।

श्री नागरीदास जी

नागरीदास नाम के अनेक भक्त-किव हुए हैं। आलोच्य नागरीदास कृत्णगढ़नरेश सावंतसिंह थे। इनके पिता का नाम महाराज राजसिंह था। इनका
जन्म सं० १७५६ पीप कृत्णा द्वादशी को और विवाह सं० १७०० में भावनगर
के राजा यशवन्तसिंह की पुत्री से हुआ था। सावन्तसिंह वचपन से ही बड़े
वीर थे। १० वर्ष की आयु में ही इन्होंने एक मदमत्त हाथी को वश में कर
लिया था। १३ वर्ष की आयु में चूँदी के राजा जैतिसिंह को इन्होंने रणनेत्र में
परास्त कर दिया था। सं० १८०५ में इनके पिता का देहावसान हुआ। ये गद्दी
पर विटाये गये परन्तु एक वार जब ये किसी कार्यवश दिल्ली गये हुए थे, इनके
छोटे भाई वहादुरसिंह ने राजगद्दी पर अधिकार कर लिया। सावन्तसिंह जी ने
मरहटों की सहायता से पुनः अपना अधिकार प्राप्त किया परन्तु राज्य से इन्हें
कुछ ऐसी घृणा हुई कि ये अपने पुत्र को राज्य देकर स्थायी रूप से सं० १८०९
में युन्दावन चले आये। कवीश्वर जयलाल के अनुसार इनका गोलोकवास
सं० १८२१ में हुआ।

कहते हैं कि नागरोदास जी जब बृन्दावन में आये, तब यह जानकर कि ये राजा हैं, कोई इनसे मिलने भी न आया परन्तु जब इन्होंने यह कहलवाया कि 'नागरीदास' आये हैं, तो सभी रसिक जन इनसे दौड़-दौड़ कर मिलने आ पहुँचे। इन्होंने लिखा है—

³ वही, भाग ३ पु० १०३।

[े] नागर-समुच्चय, स० १९५५, ज्ञानसागर प्रेस, बम्बई से प्रकाशित । बाबू राधाकृष्णदास जो द्वारा लिखित नागरीदास जी के जीवनचरित से संकलित ।

मुनि च्यवहारिक नाम मो, ठाडे दूरि उदास । दौरि मिले भरि नैन पुनि, सुनत नागरीदास ।

नागरीदास राधा जी के कैंकर्य का सूचक है, अतः रिसकों ने नागरीदास के पारमार्थिक रूप का स्वागत किया। भिक्त-चेन्न में यह उचित ही माना जायगा।



श्री नागरीदास जी, सावंतसिंह जी (सर्वेश्वर प्रेस, वृंदावन से प्राप्त)

नागरीदास जी के सम्प्रदाय के सम्बन्ध में मतभेद है। कुछ विद्वान् उन्हें निम्बार्क सम्प्र दाय में दीचित मानेकनतेआग्राकरहैं तथा कुछ वस्त्रभ सम्प्रदाय

⁵ निम्बार्क-माधुरी, वृन्दावन, पृ० ६१०।

में 13 जहांतक निम्बार्क सम्प्रदाय का प्रश्न है, उन लोगों का तर्क है कि इनका पूरा परिवार ही निम्बार्क सम्प्रदाय में दीचित था, अतः ये भी उसी सम्प्रदाय के रहे होंगे। अवश्य ही इनके परिवार के अनेक व्यक्ति निम्बार्क सम्प्रदाय में दीन्नित थे। परन्तु ऐसा कोई वन्धन नहीं है कि किसी परिवार का एक भी व्यक्ति दूसरे संप्रदाय में दीचा न ले सके। स्वयं नागरीदास जी की पासवान वनीठनी जी हरिदासी-संप्रदाय के रिसकदास जी की शिष्या हुई थीं, जिसमें नागरीदास जी की सम्मति होना आवश्यक थी। दूसरी और 'नागर समुचय' के संपादक कवीश्वर जयलाल के अनुसार वे वन्नम सम्प्रदाय में ही दीन्नित हुए थे। प्रथम दीचा वन्नभ सम्प्रदाय में ही हुई थी, ऐसी सम्भावना निम्बार्कीय विद्वान भी मानते हैं। कृष्णगढ़ के तत्कालीन नरेशों की सम्मति भी उनके वन्नभ सम्प्रदायी होने की साची देती है, ऐसी स्थित में यही उचित जँचता है कि वे वन्नभ-सम्प्रदाय में ही दीचित हुए थे और उन्होंने अपना सम्प्रदाय नहीं बदला था। 'नागर-समुचय' में प्रकाशित उनकी रचनाओं से भी सहसा यह सिद्ध किया जा सकता है कि वे वन्नभीय ही थे। उनके ऐसे अनेक पद प्राप्त हैं. जिनमें उन्होंने बन्नभकुल को अपना गुरुकुल कहा है। 'सिङ्गार सागर' के आरम्भ में ही उन्होंने वंदना की है :--

श्री वल्लभकुल वंदों। किर ध्यान परम आनन्दों इत्यादि। अतः नागरी-दास जी का सम्प्रदाय वल्लभकुल है, यह निर्भान्त तथ्य है। यह बात अवश्य है कि ये उपासना की दृष्टि से वृन्दावनीय सम्प्रदायों के अधिक निकट थे। ये प्रायः वृन्दावन में ही रहते थे और सखीभाव से युगल-उपासना करना ही इनकी प्रधान साधना थी। श्री प्रभुद्याल मीतल के अनुसार इनकी भक्तिभावना पर वृन्दावन की भक्तिभावना का विशेष प्रभाव था। यह बात पूर्णत्या ठीक है।

नागरीदास जी ब्रजभाषा के प्रसिद्ध किवयों में अपना स्थान रखते हैं। इन्होंने छोटे वड़े ७५ ग्रन्थों की रचना की है, जिनमें से ७३ ग्रन्थ 'नागर-समुच्चय' में संकलित हैं।

१ नागर-समूच्चय की भूमिका, पृ० ११-१२।

^२ निम्बार्क-माधुरी, पृ० ६११ ।

³ व्रजलीला, पद १।

^४ व्रजभारती, वर्ष १०, ४।

नागरीदास जी ऐसे किव हैं, जिनका अध्ययन स्वतन्त्र रीति से करने की आवश्यकता है। यहाँ संचेप में इतना ही कहा जा सकता है कि ये प्रधानतया सखीभाव के किव थे और उत्कृष्ट कोटि की किवता करते थे। श्री वियोगी हिर का कथन है:—"आपकी किवता हरिवंशी और हरिदासी महास्माओं की वानियों से बहुत कुछ मिलती जुलती है, यद्यपि थे आप वर्ल्अकुलालम्बी नागरीदास सरीखे महाकिव हिन्दी-साहित्य में इने गिने ही मिलेंगे। बजभापा के तो आप अभिमानस्वरूप हैं ।" इनकी किवता के केवल एक-दो उदाहरण देकर संतोष करते हैं:—

हमारी सब ही बात सुधारी ।
कृषा करी श्री कुंजविहारिनि, अरु श्री कुञ्जविहारी ।
राख्यो अपने वृन्दावन में, जिहि को रूप उज्यारी ।
नित्त केलि आनन्द अखंडित, रिसक संग सुखकारी ।
कलह कलेस न न्यापे इहि टा, ठौर विश्व ते न्यारी ।
'नागरिदास'हिं जनम जिवायो बलिहारी, वलिहारी ।

× × × ×

वने माधुरी के महल ।
कूल जसुना फूल फल भिर, भंवर चहला पहल ।
सघन वन संकुलित डारैं, मिटत दिनमनि कहल ।
विद्युप जल छींटिन छिरिक, विच कदलिदल के पहल ।
तहां विहरित प्रिया हिर संग, तिज सुरित रन दहल ।
'दास नागरि' सखी फूली, फिरत आनन्द टहल ।

-D&G-

⁹ व्रजमाधुरी सार, वियोगी हरि, पृ० १८८ ।

सप्तम अध्याय

लित संप्रदाय (श्री वंशीअलि जी द्वारा प्रवर्तित) सन्वीभावोपासक प्रमुख कवि

सम्प्रदाय

सखीभाव का उपासक एक और ऐसा संप्रदाय है, जिसके संबंध में हिन्दी-साहित्य के इतिहासकारों ने अभी तक प्रायः कुछ भी नहीं लिखा है। यत्र-तत्र इस संप्रदाय के एक दो रिसकों का जो थोड़ा-बहुत उल्लेख हुआ है, वह भी निर्दोप नहीं है और संपूर्ण संप्रदाय की दृष्ट से उसका अधिक महत्व नहीं है। इस सम्प्रदाय के प्रवर्तक के नामानुसार सम्प्रदाय की 'वंशीअिल जी का सम्प्रदाय' कहा जाता है।

'श्री राधा-सिद्धान्त' में सम्प्रदाय के मर्मज्ञ श्रीनृतिहद्त्त क्षिगण ने श्री वंशीअिल जी का एक श्लोक उद्धृत करने हुए लिखा है:—"इस श्लोक से श्रीमद्वंशीअिल जी ने अपने सम्प्रदाय का मर्म बताया है कि हमारा 'लिलत सम्प्रदाय' है। नामान्तर से इसे 'रुद्ध सम्प्रदाय' अथवा 'विष्णुस्वामी सम्प्रदाय' भी कहते हैं।" इस सम्प्रदाय के श्री अलबेली अिल जी के विवरण में भी श्री वियोगी हरि जी ने लिखा है:—"यह विष्णुस्वामी सम्प्रदाय में हुए हैं। इन्होंने संस्कृत में गुरु-परंपरा का आद्यन्त वर्णन किया है।" श्री वंशीअिल जी एवं अन्य कवियों के विवरण से सिद्ध है कि वंशीअिल जी के लिलत-सम्प्रदाय का सीधा सम्बन्ध विष्णुस्वामी सम्प्रदाय से है और इसका नाम "लिलत संप्रदाय" है।

वंशीअिं जी ने अपनी विष्णुस्वामी-परम्परा की विशेष रूप से सम्बीभाव के रँग में रँगा और रसरीति की अभित वाणी-रचना की। सम्प्रदाय की विधिवत् स्थापना इन्हीं से हुई, अतः इस सम्प्रदाय के साथ इनका नामोल्छेख किया जाना स्वाभाविक ही है।

ल्लित-सम्प्रदाय में अनेक रियक सुकवि हुए हैं। आज भी इस संप्रदाय के अनेक स्थान हैं। जयपुर का प्रसिद्ध लाडिली जी का मन्दिर इन्हीं का है।

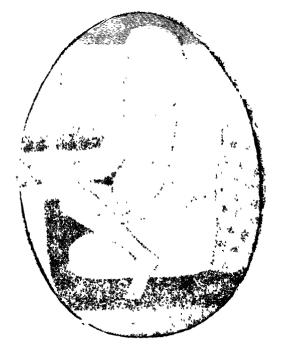
⁹ श्री राधासिद्धान्त, दिल्ली, पृ० २५।

^२ व्रजमाधुरीसार, पृ० २०८ ।

यही इनका प्रधान पीठ है। इसके अितिक दिस्छी, बुन्दावन, राधाकुंड, छिलता अटा आदि इनके स्थान हैं। श्रीकिशोर जी के अनुसार इस सम्प्रदाय के शिल्यों की वर्तमान संख्या पांच हजार के छगभग है। आजकछ उनके बड़े भाई श्री युगलिकशोर जी प्रधान गई। के अधिकारी हैं।

श्री वंशीअलि

श्री वंशीअिल जी के पूर्व दुरुष श्री मिश्रनारायण थे। इनका वंश 'नवला वंश' के नाम से प्रसिद्ध रहा है। मिश्रनारायण जी भागवत के अन्हें



(श्री वंशीअलि जी-पाचीन चित्र)

वक्ता और परम विद्वान् थे। उनके सम्बन्ध में श्री नाभा जी ने अपनी 'भक्तमाळ' में निम्नलिखित छुप्पय लिखा है :—

मिश्रनारायण नाम वंश नवला जो उजागर। भगतन की अति भीर, भक्ति दशधा की आगर। आगम निगम पुराण शास्त्र सवही करि देखे। सुर गुर शुक सनकादि, न्यास नारद जु विसेखे। सुधाबोध रस सुरधनी, जस-वितान जग में तन्यौ । भागौत भक्ती विधि कथन कों, धनि जननी एके जन्यौ ।

श्री निश्रनारायण जी जाति के सारस्वत ब्राह्मण थे। परम्परा के अनुसार इनका जन्म सं० १५५० आपाढ सुदी पूर्णिमा को माना जाता है। प्रारम्भ में ये लाहीर में निवास करते थे, बाद में मधुरा आकर वस गये। उन्हीं के वंश में नवीं पीढ़ी पर श्री: वंशीयर जी उत्पन्न हुए, जिनका उपासना संबंधी नाम वंशीअलि था।

श्री वशीअिं जो का जन्म वृन्दावन में आश्विन शुक्ला १, सं० १७६५ को हुआ। उस समय दिल्ली में औरगंजेब का बड़ा पुत्र वहादुरशाह राज्य करताथा। कहा जाता है कि उनके पिता प्रद्युम्न जी का वहादुरशाह के द्रवार में विशेष सम्मान होता था और ये अपने समय के प्रतिष्ठित पुरुष थे।

वचपन से ही वंशिधर जी के चमत्कार देखने में आने लगे। श्रीराधा नाम में उनकी रुचि वचपन से ही थी। शिज्ञा-दीज्ञा में भी वे बड़े ही तेज थे। श्रीमद्भागवत के अध्ययन में इन्हें विशेष आनन्द मिलता था। जयपुर के महाराज सवाई जयसिंह के एक प्रश्न का उत्तर इन्होंने इस लाघव के साथ दिया कि राजा उससे बहुत ही प्रभावित हुए और उन्हें सम्मानार्थ अनेक वस्तुएँ भेंट दीं।

पन्द्रह वर्ष की अवस्था में गोस्वामी वंशीधर जी का विवाह हुआ और बीस वर्ष की आयु में इनके पुत्र पुण्डरीकाज्ञ का जन्म हुआ। अपने पूर्वजों के मन्दिर और सम्पत्ति की देखभाल ये स्वयं करते थे परन्तु जो कुछ आय होती थी, उसे राधा-जन्मोत्सव पर व्यय कर दिया करते थे। श्रीमद्भागवत की कथा वे प्रेम-विद्वल होकर कहते थे। उनके जीवन में वैराग्य क्रमशः बढ़ना जा रहा था। ३० वर्ष की अवस्था में वे बृन्दावन आ गये और वहीं रहने लगे। चार वर्ष पश्चात् वे विरक्त हो गये और सखीभाव के उपासक के रूप में प्रसिद्ध हुए। सं० १८२२ में ५८ वर्ष की अवस्था में आश्विन शुक्ला १ को श्रीवृन्दावन में गोविन्द घाट पर स्थित लिलत-कुञ्ज में वे निकुञ्जवासी हुए ।

श्री वंशीअिल जी संस्कृत और व्रजभाषा के प्रकांड विद्वान् थे। संस्कृत में उन्होंने 'राधा-तत्व-प्रकाश' और 'राधा-सिद्धान्त' नामक प्रंथों की रचना की।

⁹ भक्तमाल, नाभा जी, छ० सं० १३४।

^२ श्री राधासिद्धान्त, दिल्ली, पृ० ७-५।

^ड श्री राधासिद्धान्त, भूमिका, पृ० १८ ।

संस्कृत के ग्रन्थ 'मोचवाद', 'शक्ति स्वातन्त्र्य परामर्श' और 'राधा उपनिपद' की इन्होंने टीका भी की। ब्रज भाषा में इनकी पद-रचना वड़ी मार्मिक होती थी। लीला के सहस्रों पदों की रचना इन्होंने की। 'रास पंचाध्यायी' और 'हृद्य सर्वस्व' की रचना भी इन्होंने ब्रजभाषा में की।

सिद्धान्त और उपासना

श्री वंशीअिल जी श्री राधाकृष्ण के युगल स्वरूप के उपासक थे। इनकी उपासना पर हरिदासी और हरिवंशी सम्प्रदायों का पूरा प्रभाव था। इन दोनों महात्माओं के प्रति इन्होंने अपने प्रन्थों में अनन्य निष्टा प्रदर्शित की है और इन्हें लिलतावतार माना है। महल के नित्यविहार का वर्णन करने वाले, इनकी दृष्टि में, हरिवंश और हरिदास ही हैं।

सखीभाव से युगल उपासना करते हुए मां वे श्रीराधा जी को ही अपना विशिष्ट उपास्य मानते थे। श्रीवंशीअलि जी ने श्रीराधा का स्वरूप-परिचय प्रेमसिद्धान्त और दर्शन दोनों के आधार पर कराया है। उनकी दृष्टि में श्रीराधा का ही अपर नाम 'ब्रह्म' है। वे ही परा शक्ति के रूप में सर्वत्र सूत्र की माँ ति व्यास हैं और समस्त जड़-चेतन उन्हों स्वतन्त्रा के आधीन हैं। श्रीराधा ही सिच्चदानन्दरूपिणी हैं। श्रीराधा शक्तिरूपिणी हैं परन्तु वंशी-अलि जी के मत में वे ब्रह्म की प्रकाश-रूपा हैं और शावतों के मत में वे ब्रह्म स्वरूपा ही हैं। वंशीअलि जी के अनुसार वे ईश्वर और जीव की प्रकृत्यका और सर्वोपरि है। श्रीराधा सर्वोपरि होते हुए भी भक्त-पराधीन हैं। श्रीकृत्य-चन्द्र श्रीराधा के अनन्य भक्त हैं अतः उनके साथ समान भाव से बिहार करने के लिये ही श्रीराधा जी ने अवतार प्रहण किया है। श्रीराधा सर्वेश्वरी हैं, अतः

श्रीहरिवंश स्वरुप है श्रीहरिदास उदार ।
 जे जे वार्त महल्ल की वरनत नित्य विहार । हृदय सर्वस्व, १६ ।
 स्याद्ब्रह्मापरपर्याय सर्वानुस्यतिक्षणी ।
 स्वातंत्र्याचापि सैवास्ति, तस्मात्मवस्तिदाश्चितः ॥
 श्रीराधासिद्धास्त, कारिका ७ ।

[ै] स्वमते तत्प्रभारूपा शाकानां तःस्वरूपियो । शक्तिरेताहशी जेया जीवेशादि प्रकल्पिका ।

श्री राधासिद्धान्त कारिका १२।

विहार में उनकी समानता और कृष्णपत्नीत्व भक्तों के आनन्द के लिये ही हैं। उन्होंने भक्तों के लिये ही अपने विहार को प्रदर्शित किया है। वे सर्वदा स्वानंद-रस में मग्न हैं। उनकी विहार इच्छा कामेच्छा कदापि नहीं है। अरी राधा जी विशुद्ध प्रेम-मृर्ति हैं तथा वे अपने अनन्य भक्त श्रीकृष्ण और अन्य सिख्यों के हदय में नित्य विराजमान रहती हैं। 3

श्रीराधा की उपासना के लिए दास्य, वात्सल्यादि अनेक भाव हो सकते हैं परन्तु उनकी सेवा का प्रमुख भाव सर्खाभाव हो है। श्री लिलिगादिक ही उनकी सख्य रसाविष्टा सिख्यों हैं। ये सिख्यों श्रीराधा को ही अपना पित सान कर अपने को 'सुहागवती' समलती हैं और सोभाग्यसूचक वस्तादिक धारण करती हैं। श्री श्रीराधा का भिक्तरस नित्य सिद्ध निविकल्प रस है, जो रित-रसक्ष्य से बुन्दावन में श्रीकृष्ण और लिलिगादि सिख्यों के हृद्य में नित्य स्थित है। श्री कृष्णादि अविल भक्तों की परात्परा ईश्वरी श्रीराधा, श्री लिलिगादि सिख्यों के चरणों का आश्रय कर ही सुलभ हो सकती हैं। श्री बुन्दावनिवहारिण राधा ही वंशीअलि जी की परमा गति हैं। उनके अनुसार जब तक हृद्य में लिलिगा-रित उत्पन्न नहीं होती, तब तक राधा जी के चरण-रेणु की सुगन्धि-मात्र भी दुर्लभ है। श्री

सस्ती-सम्प्रदाय में भी युगल उपासना स्वीकृत है और वहाँ श्री राधा की प्रधानना भी है, परन्तु राधा-प्राधान्य की भावना वंशीअलि जी के सम्प्रदाय

नित्यभक्त पराधीना तेन राधाविहारिणी ।
 साम्यं भजित अक्तेन रसे इच्चेन लीलया ।
 वस्तुतो न विहारादि तस्या केनापि युज्यते ।
 न साम्यं न च पत्नीत्वं यत्र सर्वेश्वरेश्वरी । वही, कारिका, २१-२२ ।

[े]न च हाणे परे भक्ते प्रेमा निष्किलिते कचित्। कामुकी स्याद्विहारेच्छा मन्नेवपमहांबुधी। वही, कारिका, २४।

[े] नापेक्षते च या शान्त्रं प्रेमैकप्रचुरा भवेत् । सा सखीनां च कृष्णस्य हदि नित्यं विराजने ॥ वही, कारिका २५ ।

वही, कारिका ४५।

[ँ] वही, कारिका ७३ <mark>।</mark>

^६ वही, कारिका ७६ ।

^७ वही, कारिका १०३-१०४।

में और भी अधिक हो गई है। सर्खा-सम्मदायादि में राधा-प्राधान्य को शिव-शक्ति की दार्शनिक भूसिका पर प्रतिष्ठित नहीं किया गया था परन्तु वंशी-अिल जी ने उन्हें दार्शनिक आधार भी दिया है। राधा-प्राधान्य की यह स्थिति यहां तक पहुँची है कि वंशीअिल जी की रचना 'राधिका महारास' में श्रीकृष्ण को पूर्णतया अनुपस्थित कर दिया है और वहीं राधा ही महारास की ठीक वैसी नायिका हैं, जिस प्रकार श्रीमद्भागवत में श्रीकृष्ण। शेप कथा श्रीमद्भागवत के अनुसार ही है। अवश्य ही श्रीकृष्ण की अनुपस्थिति के कारण रस की सिद्धि में ज्याघात पहुँचा है। लीला-रस के लिये दुगल नितान्त आवश्यक है और उनमें प्रेम की समता ही उस रस की अनुभूति का आधार यनती है। सखी-सम्भदाय में श्री लाल जी की लाडिली जी के प्रति जो पराधीनता है, वह प्रेम-विदृद्धि के लिये है परन्तु श्री वंशीअिल जी ने श्रीराधा को उपर उठाकर श्रीकृष्ण को मात्र सेवक कोटि में ही डाल दिया है। वे कहते हैं:—

> सेव्य सदा श्री राधिका सेवक नन्दकुमार। दुजे सेवक सहचरी, सेवा विपुछ विहार।

श्री वंशीअिल जी की उपासना ने श्रीराधा की प्रधानता में लौकिक काम संबंधी आरोपों को प्रायः समाप्त कर दिया है, क्योंकि कहा जा चुका है कि यहाँ सिख्यां श्री राधा को ही अपना पित मानती हैं। श्री राधिका जी की प्राप्ति के लिये लिलता ही एक मात्र आश्रय हैं, अतः वंशीअिल जी के सम्प्रदाय में लिलता ही इस सम्प्रदाय की परम गुरु हैं और इसीलिए इसका नाम 'लिलन सम्प्रदाय' है।

इस सम्प्रदाय में श्री लिलिता जी की उपासना गुरु रूप में की जाती है। उनके जन्म-दिन, बधाइयाँ और मंगलों के पदों की भी रचना वंशीअलि जी आदि ने की है। श्री राधा की सुख-साधिका श्री लिलिता जी का वंशीअलि जी रचित एक मंगल नीचे दिया जा रहा है:—

> जय जय श्री छिलिता छिलित जुगछ आनिह्नि । जीवन प्रान समान सुर्कारित निह्नि । दम्पति करि गति रित मिति जुग धन स्वामिनी । निज सम्पति नित विखसित गुन-अभिरामिनी ।

⁹ हृदय सर्वस्व, ५।

अभिरामगुन वरनतथके मित कवि कथा केसे छहें। जाके प्रसाद प्रभाव छिल, जिय छाछ हू मूके रहें। सेवा विविध विधि चातुरी, गुन कह सकति नहिं राधिका। दासीजननि नित पोषिनी. ब्रिय महचरी सुख साधिका।

श्रीराधा कृष्ण की प्रीति-रूपा और करणाशक्ति कृपा श्री छिलता जी हैं। वे ही श्रीराधाकृष्ण के अनुपम विहार की रचना कराती हैं। प्रिया-प्रिय के अंग पर आसूपण भी छिलता के ही रूप हैं। वे सड़जारूपिणी होकर नित्य आहादित रहनी हैं। श्री छिलता के ही अंचल में प्रिया-प्रियतम नित्य विराजते हैं। वे श्री छिलता जी के ही सहचर हैं, तीनों एक प्राण हैं। वे सब ही श्री श्रीराधा, छाल, छिलता और हुन्दावन में कोई भेद नहीं हैं। ये सब ही श्री राधा के रूप हैं। प्रकट रूप में जहां-जहां वृषभानुकुमारी हैं, वहां श्री छिलता भी स्वयं व्यास हैं:—

जहां जहां नाम श्री वृषभानुकुँवरि को सुनौ हों, तहां तहां श्री छिलता स्थापक गर्नों हों। हैं

प्रिया-प्रिय का निस्यिविहार सहचरों की इच्छा के अनुकूछ हो होता है"। छिलता जो करती हैं, बड़ी छाल-ललना को भाता है और जो लाल-ललना करते हैं, बही लिलता को प्रिय है। लिलता ही उपासक के नेत्रों की पुतलियों

⁹ लिलता जू को मंगल, बंगीअलि जी की वाणी, हस्तलिखित ।

[े] लिलना दोऊजन प्रीति हैं करुणाद्यक्ति स्वरूप । आलिगन वपु सों रहन, रचन विहार अतूप । हृदय सर्वस्व, १३ ।

³ हृदय सर्वस्व, १४।

^४ हृदय सर्वस्व १५ ।

[ै]श्रीराधा नेरी बनथर्जी, राधा ही है लाल। श्री लिलिना राधा रूप है, हों श्री राधाचाल। हदय-सर्वस्व, २९

^ह श्री ठलिता जू को मंगर, वंशीर्आल जी की वार्गा, हस्तलिखित ।

भ सहचिर करें सोई मोहि भावें । सहचिर मो मन ढारि ढरत है । मोपर लिलता नैन पूतरिन, मो हग लिलता रूप घरत है । मो तन मन ते सजनी प्यारी, वह जीवन त्यौछावर करत है । जै श्री वंशीअलि ह्वें थके मन कौन करि हंसी जुगल जल लहिर ढरत है । वंशीअलि जो की वाणी, पु० २≤

में बैठकर लिलत रूप का दर्शन कराती हैं, जो प्रिया-प्रिय को नन-मन से प्यारी हैं, वे लिलता उन पर अपने प्राणों को न्यौद्धावर करती हैं। स्पष्ट है कि वंशीअलि जी का सखीभाव अपने उत्कृष्ट रूप में कान्य में प्रकट हुआ है। उनकी उपास्या श्रीराधा हैं, जो श्रीकृष्ण के साथ नित्यविहार में रत हैं। श्री नित्यविहार रस संयोग-वियोग से परे हैं। इस नित्यविहार की प्राप्ति राधिकाचरणकमल-कृपा विना नहीं होती। रमापित, शुक, नारद भी श्रीराधा को अपने ध्यान में भी नहीं पा सकते। उनकी प्राप्ति सम्बीभाव से ही हो सकती है। स्वयं श्रीकृष्ण भी सिखयों के ही चरण-कृपा-वल से श्री राधिकाचरणकमलों को प्राप्त कर सकते हैं। यही श्री वंशीअलि जी का सिद्धान्त है—

जय जय श्री राधिका-पद-कमल । सर्खाजन-मन-मोदकारी, रिनक जीवन अमल । रमापित सुकदेव नारद नहीं पावत ध्यान । नन्दसूनु लहत कृपावल सन्वीचरन-प्रमान ।

श्री वंशीअिक जी की उपासना में सर्वाभावोषासना के तन्त्र विद्यमान हैं। उनका 'अिक नाम भी उनके नित्य वंशी रूप का ही सूचन करना है।

काव्य-गरिमा

श्री वंशीजिल जी की वाणी विश्वद है। उसमें सिद्धान्त के ४१ पद, वास्मस्य के ४६ पद, माधुर्यशत के १२४ पद तथा वर्षोत्सव के अनेक पद हैं। श्री लाइिली जू की वधाई. श्री लिलता जू की वधाई, उनकी वंशावली, हदय सर्वस्व, श्री राधिका महारास आदि रचनाएँ भी इसमें संगृहीत हैं। इनके अतिरिक्त लेखक के पास इस सम्प्रदाय का एक वृहद् संकलन है, जिसमें वंशीअिल जी के अन्य अनेक पद हैं। इननी विश्वद रचना होते हुए भी, खेद है कि उनका नाम साहित्य के इतिहास-प्रन्थों में नहीं है। यहाँ तक कि मिश्रवन्धु विनोद के तीन भागों के वृहद् संदर्भ-प्रन्थ में भी उनका नाम नहीं है। साहित्य के अन्य इतिहासों की तो वात ही क्या है?

जहां तक काव्य-गरिमा का प्रश्न है श्री वंशीअित जी का काव्य ब्रजभाषा

[ै] संयोगस्य वियोगस्य नहि तत्र विनिश्वति । द्वाप्यां भिन्नो रसोस्माकंस्थितस्चोभयस्पतः । श्री राधासिद्धांत. ९६ ।

[ै]श्री वंशीअलि जी को वाणी, (हस्तलिखित)

का अत्यन्त सरस काव्य है। उनकी रचनाओं का महत्त्व बताते हुए पंचाध्यायी, की फलस्तुति में उनके शिष्य अलबेली अलि जी ने निम्न छन्द लिखा है:—

पंचाध्याथी पंचरस पञ्च प्रान सुखदानि ।
पञ्च वान रस रसद जिहिं, प्रगट कियौ जु वखानि ।
प्रगट कियौ जु वखानि सु वंशीअिं करुनामय ।
पहें सुनै जो रिसक पावे श्रीवृन्दावन आलय ।
अरु पावे श्री कुँवरि कीं, जहां सिक्यन के ठाठ ।
अरुवेशी अर्छ ते करें, परम प्रेम सीं पाठ ।

वाणी की उपर्युक्त फलस्तुनि उपासनापरक है, परन्तु काव्य-दृष्टि से भी
श्री वंशीअिल जो की वाणी उननी ही महत्वपूर्ण है। उनकी भाषा परिमाजिन
है और सर्वत्र उसमें भावोस्लास परिलचिन है। भावों में और रचना-शैली में
कहीं भी कृत्रिमता नहीं है। अलङ्कार स्वाभाविक हैं। प्रायः सरल और सीधे
अलङ्कारों का प्रयोग ही उनके काव्य में हुआ है। उनके सिद्धान्त-कथन में
सीधापन और सरलता है तथा लीला-वर्णन में उस्लास और अलंकरण है।
नीचे उनका एक छुन्द उद्धृत किया जाता है—

राधा मम नेन-प्रान, राधा सुख-सम्पित है,

राधा-मुख-कमल मेरे हिय को अधार है।
धर्मप्उय लोक इप्ट मित्र वेद राधा ही,

राधा को नाम मेरी रसना उचार है।
राधा विन जानों हों जो पे और काहू कों,

तो पे मन लाखि लाखि लाखि कुलगारि है।
राधा ही साधन फल, सिद्ध 'वंजी' राधा ही,

मेरे मन चाह श्री राधा को उगार है।

श्री किशोरी अलि

श्री किरोरी अिल श्री वंशीअिल की के शिष्य थे और ब्रजभाषा के उच्च कोटि के वाणीकार थे। इनका परिचय देते हुए श्रीराधाचरण गोस्वामी ने लिखा है:—

> श्री वंशी गुरु चरण कमल मधि दद विस्वासा। सर्वेशास्त्र-सम्पन्न सु जयपुर नगर निवासा।

विविध अन्थ दृढ़ पंथ कियों पंडितगर जीते। भाव भावना विश्वद कुञ्ज अनुभव नित कीते। श्रीवृन्दावन-वास रत, पद वाशी निरुपम ललित। श्री किशोरीअलि जगन्नाथ की प्रेम-प्रथा जग में विदित।

"किदाबर अली या किद्योर अली साधू, राधाब्हलभी" नाम से किद्योरी अलि जी का विवरण मिश्रवन्धुओं ने भी दिया है और दोनों के एक होने की संभावना प्रकट की है। इनके 'अली' राम पर सिश्रवन्धुओं ने एक टिप्पणी भी लगाई है और इनके मुसलमान समझे जाने के श्रम की दूर किया है। वे कहते हैं कि "इन्हें मुसलमान न समझा जाय। सखीभाव से भिक्त करने वाले अपने नामों के पीछे अली प्रायः लिखते हैं, अली मसी को कहते हैं।"

श्री किशोरी अिल जी का उपर्युक्त संजिप्त परिचय उनके महत्व का किसी प्रकार प्रदर्शन नहीं करता। अतः श्रेष्ट रचनाकार होते हुए भी साहित्यकारीं के बीच वे प्रायः अनजाने ही हैं।

श्री किशोरी अिल जी का बहुत थोड़ा सा जीवन-वृत्त ज्ञात है। इनका पूर्व नाम जगताथ भट्ट था। पिता का नाम बजनाथ था और इनका जनम मधुरा में हुआ था। इनकी पत्नी का नाम किशोरी था। किशोरी के प्रति इनकी आसक्ति बहुत ही बढ़ी हुई थी। उसकी मृत्यु हो जाने पर ये किशोरी किशोरी पुकारते संकेत (बरसाना) चले आये। कहा जाता है कि अपना नाम पुकारते हुए भक्त को स्वयं किशोरी राधा ने अपना दर्शन दिया। विषयासक्तों का भगवद्भक्त के रूप में परिणत हो जाना अन्य अनेक भकीं की कथाओं के अनुसार भी स्वाभाविक हो है। सुजान के दीवाने घनानंद की स्थित भी ऐसी ही थी। और ऐसे ही किशोरी अलि थे।

जिस समय थ्री किशोरी अिंठ वरसाने पहुँचे, वंशीअिंठ जी वहीं गहवरवन में निवास करते थे। वहीं उन्होंने जगन्नाथ को 'लिलत-संप्रदाय' में दीचित किया और उनका नाम 'किशोरी अिंट' रखा।

⁹ न्व भक्तमाल सं० ८।

[ै] देखिये, मिश्रद्यंधु विनोद, भाग २, १९६४, पृ० ६१ = ।

^३ वही, पृ० द१द ।

इत्रजनाथमुबन की कहा कहीं, वंशीधर कर सिर धरों। जगन्नाथ भट्ट मधुपुरी में अनन्य उपासक अवतरबी।

विनयचन्द्र कृत बधाई, रसिकमाल।

किशोरी अिंह जी प्रायः वरलाना, वृन्दावन और जयपुर में निवास करते थे। ये वड़े भारी विद्वान् और साधक थे।

इनके जन्म सं० और सृत्यु संवत् के सम्बन्ध में कुछ पता नहीं है। इतना अवश्य है कि ये राधावक्षमीय गोस्वामी चंद्रलाल जी के समय जीवित थे। इन दोनों का आपस में पत्र-व्यवहार हुआ करता था। श्री चंद्रलाल जी का स्थितिकाल सं० १८२४ के लगभग हैं। अतः मिश्रवंद्धओं के द्वारा दिया हुआ सं० १८३७ उचित ही है। अपने गुरु गो० वंशीअलि जी के निकुञ्जगमन सं० १८२२ के उपरान्त ये पर्याप्त समय तक जीवित रहे थे। सं० १८२३ में अहमदत्ताह के आक्रमण के कारण जो भगदड मची थी, उस समय का ही गो० चंद्रलाल जी का पत्र है, जिसमें इस भाजर का उन्नेय है। सं० १८३३ में उन्हें एक पत्र उनके शिष्य रतनलाल ने लिखा था। ये पत्र उनके जीवन-साच्य की दृष्टि से बड़े उपयोगी हैं।

सिद्धान्त और उपासना

श्री किशोरी अिल जी अपने गुरु वंशीअिल जी के परम श्रद्धाल भक्त थे। अतः गुरु के सिद्धान्तों को उन्होंने उयों का त्यों स्वीकार किया है। वे अपने को उन सभी रिसकों की परम्परा में मानते हैं, जिन्होंने श्री राधा का गान किया है। इन्हीं रिसकों के वचनों को ये अपने सिद्धान्त के लिये प्रमाण रूप में स्वीकृत करते हैं। वे कहते हैं:—

[े]श्री चंद्रलाल जी की पत्री वाणी के साथ संकलित (हस्तलिखित) छेखक के पास संग्रहीत है।

^२ श्री चंद्रलाल जी की एक पत्री से प्रमाणित।

^ड मिश्रवंधुविनोद, भाग २, पृ० ५१५ ।

^४ श्री चंद्रलाल जी की पत्री।

श्री किशोरी अिल जी रसिकों की परिपाटी-घाटी के ही पथिक थे। रूपराशि-स्वामिनी राधा जी ही इनकी उपास्या थीं। वे ही सिखयों का जीवन और कुञ्जिविहारी जी की पियतमा हैं। लिलता जी के साथ ही श्री वंशी से वे मुसकरा कर वातें करती हैं। वे ही टकुरानी किशोरी अिल के नयनों की उजियारी हैं—

रूपरासि स्वामिनी हमारी । अलबेली सखियनि की जीवनि, लिख जीवत प्रिय कुञ्जविहारी । लिलत ग्रीव गरवाहीं दीये, टाडी गोहें नीप की डारी । हंसि हंसि वंसी सों वतरावित, कवहुंक लेति तान रुचिकारी । टक्कराइनि रस रासिकेलि की, बुन्दावन की संपति भारी । पाई नवल 'किशोरी' गोरी अद्भुत नैननि की उजियारी ।

रचनाएं

श्री किशोरी अिं जी की वागी का एक विस्तृत संग्रह लेखक के पास है। लगभग चारसों पृष्टों की इस हस्तिलिखित वाणी में किशोरी अिं जी के पद एवं दोहे संकलित हैं। प्रारंभ में ही इनके 'जगन्नाथ' नाम से संस्कृत का राधाप्रेमाष्टक जुड़ा हुआ है, तत्पश्चात् वजभाषा की वाणी है। इसमें मनशिचा, लिलता जू को मंगल, खुन्दावनमंगल, बीन के पद, विनय मंगल, अष्टयाम के पद, पुटकर पद, गुसाई जी की बधाई सांझी, भागवत स्तुति, सुकदेव स्तुति, रिसक महिमा, खुन्दावन महिमा, रस केलि कहानी, पहेली, द्वितीय अष्टयाम, व्याहली, पूर्वानुराग, वपोंत्सव के पद, शरद रास के पद आदि संकलित हैं, इनकी संकतिवहारलीला और श्रमरगीत भी इसी में संगुहीत हैं।

किशोरी अछि जी का काव्य उपासना के भावों की दृष्टि से जितना गंभीर है, उनकी कविता भी उतनी ही प्रौढ़ और प्राञ्जल है। वृन्दावन की अति मनोहर एवं दिव्य पृष्टभूमि में प्रिया-प्रियतम का प्रस्पर विलास और आसक्ति का चित्रण जिस भाषा में किया गया है, वह पूर्णतया भावानुकूल, लालित्यमयी और मञ्जल है। पलक पड़ने ही जहां हृद्य आञ्चल हो जाता है, वहां भाव की सूचमता व्यञ्जित है, देखिये:—

पळकन सों मन दुचित रहे री। वदन विलोकत अन्तर पारत, उर अन्तर अकुलानि सहै री।

⁵ किशोरीअलि जी की वाणी (हस्तलिखित) लेखक के पास संगृहीत ।

प्यारी वदन सदन सुपमा की, नाहिन कोई निवहै री। तोसी तुही 'किसोरी' गोरी, यों किह लालन चरण गहै री।

प्रिया-प्रिय की मानसिक आकुछता का एक और पद प्रस्तुत है-

मिलेई रहत मानत अनमिलिबी, हरित दोऊ फिरि फिरि लपटात। अति रस लुन्य सुर्ध मन माहीं, तृपत न नैंक तृपित सब गात। कवहुं कहत पिय हाय, पिया कहां, सुकुंबारी त्योंहि कहि सुरझात। यह बिधि बोलि परस्पर अलबल, संभ्रम उभे अधिक अकुलात। पुनि फिर करत गाढ़ आलिंगन, धरकत हिय बिछुरिनहु डरात। 'किशोरी अलि' इकट इंदेखन यह, अद्भुत प्रेम कहवी नहिं जात।

श्री अलवेली अलि

श्री अलबेली अलि का नामोल्लेख 'मिश्रवंयु-विनोद' में हुआ है। वहां लिखा गया है कि 'इनकी कविता भक्तमाल में है और तीनसो पद गोविंद गिल्लाभाई के पुस्तकालय में हैं। 'रयमञ्जरी' में भी इनके कवित्त हैं' 'भक्तमाल' में इन की कविता होने से क्या तात्पर्य है, समझ में नहीं आया, क्योंकि नाभा जी से ये बहुत परवर्ती हैं। संभव है किसी और भक्तमाल में इनका उल्लेख देख कर मिश्रवंयुओं ने ऐसा लिखा हो।

अपने 'अलि' नाम के कारण कभी ये रसिक भक्त मुसलमान समझ लिये जाते हैं और कभी खी। 'मध्यकालीन हिन्दी कवयित्रियां' की लेखिका डॉ॰ सावित्रो सिन्हा ने संदेह करते हुए भी इन्हें खी-कवियों में स्थान दे दिया है । वास्तव में उनके संबंध में अस की गुंजाइश नहीं है। वे पुरुष थे और

श्री वियोगी हिर जी ने 'ब्रजमाधुरीसार' में इनकी कविताएं उद्ध्त की हैं और इनका संज्ञित परिचय भी दिया है। इनका कोई ऐतिहासिक वृत्त नहीं मिलता, यह कह कर इनके जीवन-परिचय के अभाव का पता श्री हिर जी ने दिया है। इतने उत्कृष्ट वाणीकारों का परिचय भी प्राप्त न होना हिन्दी-जगत के लिये दुर्भाग्य की ही वात है। ये अलबेली अलि वंशी अलि

[े] किशोरीअलि जो की हस्तलिखित प्राचीन वाणी से।

[ै] मिश्रवंधु विनोद, भाग २, पृ० ९४९।

^३ मध्यकालीन हिन्दी कवियत्रियां, डॉ० सावित्री सिन्हा, पृ० १९३-६ ।

^४ व्रज माधुरी सार, वियोगी हरि, पृ० २०८ ।

र्जा के शिव्य थे। श्री वियोगी हिर जी ने स्वरचित छप्पय में उनके स्विन्त का परिचय इस प्रकार दिया है:—

गुरु गोविन्द् में भेद-भाव नहिं कछु है मान्यों।
भजन कीरतन चार तार जीवन की जान्यों।
सुधी सुबील सुबन्त सहज रस रासि रंगीलों।
निरमस्सर निरलंद कंद नव नेह रसीलों।
रचि समें-प्रबंध पदावली लली-लाल गुन-गान कर।
श्री वंशीअलि को शिष्य श्री अलबेली अलि रसिकवर।

श्री अलवेली अलि जी के तीन ग्रंथ खं.ज-रिपोर्ट से ज्ञान होते हैं, ये हैं अलवेली अलि ग्रंथावली, गुसाई जी की मंगल और विनय छंडलियां। अलवेली अलि ग्रंथावली में प्रिया जी की मंगल और रावाष्टक और मांझ नाम के तीन छोटे छोटे ग्रंथ मंगृहीत हैं।

श्री वियोगी हिर जी ने उनका ग्रन्थ 'समय-प्रवन्ध-पदावली' बताया है। वास्तव में 'समय-प्रवंध-पदावली' ही उनका बड़ा ग्रंथ है। अनेक छोटे छेटे ग्रंथ इसी के अंश हैं।

श्री अलबेली अलि जी का लच्य राधाचरणकमल की प्राप्ति था। बृन्दावन-धाम में महल की निशिदिन टहल करते हुए अद्भुत प्रेम-विहार-रस प्राप्त करलेना ही जीवन का साफल्य है। यह रस रसिकों की कृपा से हा मिलना है।

> हीन्यी वृत्दावन विस लाह्यो । सेवा टहल महल की निसि दिन, यह जिय नेम निवाह्यौ । अद्भुत प्रेम विहार चारु रप्त, रसिकनि विनु किन चाह्यौ । 'अल्बेलीअलि' सफल कियौ, सब, जिन यह रस अवगाह्यौ ।

इस रस की प्राप्ति का एकमात्र मार्ग शुद्ध सखीभाव है। यही उपासक का प्रसिद्ध पुरुपार्थ है। यही सखीभाव अलबेली अलि जी को वंशी अलि जी से प्राप्त हुआ था। है इस सखीभाव की उपासना का प्रथम सोपान गुरुवरणीं की

⁹ त्रजमाधुरीसार, वियोगी हरि, पृ० २०७।

^२ मध्यकालीन हिन्दी कवयित्रियां, डा० सावित्री सिन्हा, दिल्ली, पृ० १९४।

³ पुरुषार्थः शुद्ध सस्यं तत्त्रस्यं सर्वमेव हि ।

यत्प्रसादान्मया प्राप्तं सा वंश्यालिगीतर्मम । श्री मृहपरंपरा, अलवेली अलि।

शरण है। उनकी कृपा प्राप्त कर ही वृन्दावन अन प्राप्त होता है। गुरु के अनुगत होकर सखीरूप में भावना करते हुए साधक को किशोर किशोरी की मानसिक सेवा में प्रवृत्त होना चाहिये। प्रिया-प्रिय का चाव से श्रंगार करना चाहिये और छिलतादि सिवयों के आनुगत्य से पुरुकित हो समय-तमय की सेवा में रत रहना चाहिये। 'समयप्रवन्ध' के प्रारंभ में ही उपासना की यह पद्धति प्रकट की गई है—

> भोरहिं उठि अलिख्प दिचारूं। अद्भुत नवलिक्सोर माधुरी, रूप अन्प निहारूं। करि असनान उबटि अंग अंगनि नाना भाँति सिंगारूं। भूपन दसन प्रसादी स्वामिनि पुलकि पुलकि उर धारूं। सदा रहूं लिलतादिक संगी प्रेम भरी अनुहारूं। 'अलबेला' श्री वंशी अलि बलि, महल टहल अनुसारूं।'

श्री अलबेली अलि के पद अत्यन्त भावपूर्ण हैं और अपने गुरु की भांति वे कान्य कला में भी पूर्ण प्रवीण हैं। वे ब्रजभाषा के सुकवि हैं। लीला के पदों में उनकी कान्य-गरिमा देखी जा सकती है। 'समयप्रवन्ध' से उनका एक पद् उदाहरणार्थ प्रस्तुत है—

देखु सखो इनको नव नेह।
उमिं हेर घन रूप के मानी, वरसत रस की मेह।
खान पान बसनिन कल भूषन, भूले सब सुधि देह।
'अलबेली' नहिं जानत निसिदिन परे प्रेम के गेह।

श्री रतन अलि

श्री रतन अिं का मूळ नाम रतनलाल था। ये श्री किशोरीअिल जी के शिष्य थे। गुरुपदिनष्ठ होने के कारण प्रत्येक गुरुपूर्णिमा पर गुरुचरणों में उपस्थित हुआ करते थे। एक बार व्यासपूर्णिमा के आठ दिन शेष रह गये और राज दरवार में इन्हें ऐसा अटकाव लगा कि उनका जाना संभव न रहा। अध्यन्त व्याकुळ होकर उन्होंने अपने गुरु को लिखा कि यदि श्री जी कृपा करें तभी इस वार दर्शन हो सकते हैं। उस समय श्री लाडिली जी के परम

⁹ व्रजमाधुरीसार प्र० २०९

[ै] बही, पु० २१०।

विश्वासी श्री किशोरी अिं जी ने उन्हें एक पत्र लिखा और अंत में रनन लाल जी का कार्य संपन्न हुआ। पत्र की पंक्तियां थीं—

> जाके मन में सांची नेह । ताकी आस छाडिकी पुजर्वें, यामें नहिं संदेह । दुर्गम बात सुगम दरसाबै, ऐसी महा दयाछ । पुन्यों के तो आठ दिवस हैं, छिन में करत निहाछ ।

श्री किशोरी अिल जी से इनका पत्रव्यवहार प्रायः कविता में ही होता था। अपने वृन्दावन जाने के संबन्ध में भी किशोरी अिल जी ने रतनअिल जी से सम्मति मांगी थी। रतनअिल का कथन था कि वे वृन्दावन न जायें, परन्तु किशोरी अिल जी की इड़ निष्ठा के समज्ञ उनको हार माननी पड़ी। अंत में वे भी गुरु के ही मार्ग पर आये और राधाकृष्ण की उपासना के पथिक बने।

इनकी रचनाएं सरस और सहज काव्यगुणों से युक्त होती थीं। सहज कविता इन्हें सिद्ध थी, ऐसा ज्ञात होता है। इनका एक पद उद्धत है—

खेलत रास रसिकनी कंता।
श्री बुन्दावन शरद रेजि नभ प्रन सिंख उदयंता।
जाहि जुही चमेली चहुँ दिसि, फुलि रही अगनंता।
मंडल पर रचि सखी मंडली, गित सो नृत्य करंता।
सोहत सेत जरकनी वागे सीस सुकुट कल कंता।
दुरित, सुरित, बंसो की वजवित, नृपुर सुर सु रचंता।
सनसुख सुलभ गितन भरि आवत, सुख बीरी बदलंता।
चित्रक उठाइ प्रिया सुख निरखत, नैन सिराइ हमंता।
प्यारी सो गिह बांहि दिये वर, सुख विलास विलसंता।
यह सुख निरित्व 'रतनअलि' उर में आनंद बढबों अनंता।

श्री रंगीली दासी

श्री रंगीलीदासी वंशीअिल जी के कृपापात्र ये। संग्रह के विवरण के अनुसार ये सेंहुडे के निवासी थे। इनके विपय में अधिक कुछ ज्ञात नहीं। इनकी रचित श्री किशोरी अिल जी की दो वधाई प्रस्तुत हैं—

⁹ लेखक के निजी वाणी-संकलन से उद्धृत ।

देखी प्रीति सांचली गुरु की।
कही जात निहं रसना सों, रुचि, अली किसोरी उर की।
अचरज कहीं कौन यामें यह, चिल आई है धुर की।
'दासि रंगीली' रंग वरसावनि, कहिन मोहिं कछु मुरकी।
जो कोऊ गुरु की नेष्टा पारें।
सो जन अली किसोरी जू की, रीति हिये में धारें।
इन विनु को बंसी अलि जी को, रूप अनूप उचारें।
'दासि रंगीली' सजस गाइकें. को भव-पार उतारें।

श्री संकेत अलि

श्री संकेत अिं का मूल नाम शंकर प्रसाद था। ये जाति के मेहरे खत्री और शाहजहांपुर के निवासी थे। श्री वंशीअिं जी की परंपरा के गोस्वामी श्री लाडिली प्रसाद जी के ये प्रिय शिव्य थे। श्री लाडिलीदास जी की परंपरा इन्हीं के अनुसार इस प्रकार है—वंशी अिंल, पुंडरीकाच, केशवलाल, लाडिली, अिंल राजीव अथवा लाडिलीप्रसाद जी।

इनका एक ग्रंथ 'संकेत-लता' है, जो बनारस से १९५१ सं० में प्रकाशित हो चुका है। इसका रचनाकाल सं० १९३७ निकलता है, जैसा कि निम्नलिखित दोहे से स्पष्ट है:—

> संवत ऋषि गुण अंक शिश मधु सित नवमी चंद । परन कीनो ग्रंथ रिव अलि संकेत अनंद ।

'संकेतलता' में किन की भाव-गरिमा के साथ उसका कान्य-नैपुण्य भी दिखाई देता है। अलंकार और छंदों की योजना में किन पारंगत है। युगल-लीला को निभिन्न छंदों में किन ने गाया है। शरद्-ऋतु के निहार का एक पद प्रस्तुत है:—

> सरद रितु देखि लता तरु फूल । सुंदर स्थाम सुजान प्रिया संग, विहरत यमुना कूल । स्रवत मयंक अमृत मधु अंबुज, चलत पवन सुखमूल । 'अलि संकेत' सुधा रत दंपति, अभरण रुचि अनुकूल ।

⁵ लेखक के निजी संकलन से उद्धृत।

[ै] संकेतलता, पृ० ७४।

श्री वल्लभ अलि

श्री वह्नम अिं का मूल नाम वह्नम राम था। इनके भाई लजाराम थे। इनके संबंध में अधिक ज्ञात नहीं है, इतना ही ज्ञात है कि ये श्री वंशीअलि जी के कृपापात्र शिष्य थे। इनका श्री किशोरी अिल जी के साथ वड़ा स्नेह था। इनकी रचनाएं सुन्दर हैं। उदाहरणार्थ दो छंद प्रस्तुत हैं—

आई तहां वृषभानु सुता, नव आिंटन के गन संग छिये।
नव सात सिंगार कें अंगिन में अिंटबंसिका अंस पै वाहु दिये।
करकंज में कंज फिरावत भावत गावत अद्भुत हेत हिये।
मनमोहन सोहन आइ अचानक रूप सुधारस नैन पिये।
प्रानन के अित 'वन्नभ' हो, निहचै तुम में रमें प्रान हमारे।
याही ते यह नाम सु धारिकें, न्याइ धरी, दैवज्ञ सु भारे।
नाम को अर्थ विचारि निहारि, करी करुना रस रूप उजारे।
रुखे न होह तजी हिय छोभ, निबाहिये नेह ये दासि निहारे।

श्री जनहरि अलि

लेखक के संकलन में जनहरि अलि कृत किशोरी अलि जी की अनेक बधाइयां संकलित हैं। इनकी रचना से ये भी सुकिव जान पड़ते हैं। अवश्य ही इनके लीला के पद भी होंगे। ये सखीभाव के उपासक थे।

संकलन के उन्नेखानुसार ये रूपरिसक जी के पुत्र थे। इनका नाम हरिजनदास था। कविता में ये अलि जनहरि छाप रखते थे। यहां उनकी केवल एक बधाई प्रस्तुत है—

वाजत आज वधाई, कुंज सदन मन भाई ।
अति आनंद भयौ सबिहन में पुहुप वृष्टि वरषाई ।
लिलता जू की परम सहेली, वर बंसी गृह आई ।
रस की खानि जानि निज अपनी, दंपित दुति दरसाई ।
रोरी तिलक संवारि सिखन रुचि, फूलमाल पहिराई ।
'अलि जनहरि' हिय हरिख प्रिया पिय कर धिर सिर अपनाई ।

·->強G-~

⁹ लेखक के निजी वाणी-संकलन से उद्धृत ।

^२ वही।

अष्टम अध्याय

प्रणामी-संप्रदाय: सखीभावोपासक प्रमुख कवि निर्गुणोपासक या सगुणोपासक

हिन्दी-साहित्य के समालोचकों और इतिहासकारों ने अब तक प्रणामी सम्प्रदाय को निर्मुणोपासक सम्प्रदायों की श्रेणी में स्थान दिया है। न जाने क्यों, उनकी ईश्वर की साकारवादी मान्यताओं की ओर समाछोचकों का ध्यान नहीं गया है। श्री प्राणनाथ जी की वाणियों में हम साधनाओं के विभिन्न स्तरों का एक ऐसा साम अस्य पाते हैं, जिसमें सगुण और निर्गुण, साकार और निराकार, पुरान और कुरान, बाइबिल और इञ्जील के अनेक तस्व अपनी-अपनी पृष्ठभूमियों में मिले हुए हैं। प्राणनाथ जी की वाणियों के अध्ययन से उनके विस्तृत अध्ययन की प्रवृत्ति का ज्ञान होता है। उन्होंने जो कुछ पढा और सुना है उस सभी को अपनी चेतना के अनुसार अपनी उपासना के स्तर-क्रम में स्थान दिया है। इसीलिये हम कहीं उन्हें संसार के समस्त धर्मों की मूल एकता का उपदेश देते हुए देखते हैं, कहीं मानव-धर्म का प्रस्थापन करते हुए वे दिखाई देते हैं, कहीं राष्ट्रीयता की अखण्ड ज्योति जगाते हुए वे हिन्द-धर्म की रचा के लिये सच्चद्ध हो जाने को कहते हैं, कहीं बेहद्दी सीमा में खडे हो ब्रह्म का विचार करते हैं और कहीं वे श्रीकृष्ण को ही पूर्ण परब्रह्म बताकर उनकी प्रिया अथवा श्यामाश्याम की सस्त्री के रूप में अपने को प्रस्तुत करते हैं। उनका सखी-रूप अत्यन्त मुखरित है और अपने सखी नाम 'इन्द्रावती' या 'महामित' का उन्होंने अपनी रचनाओं में अत्यधिक प्रयोग किया है।

सगुण-निर्गुण अथवा साकार-निराकार के सम्बन्ध में श्री प्राणनाथ जी ने महत्वपूर्ण विचार प्रकट किये हैं। उनकी दृष्ट में वेद और उपनिषद् परमात्मा को शुद्ध साकार कहते हैं। वे कहते हैं निराकार तो शून्य वस्तु का नाम है, जिसमें आकार नहीं होगा, उसमें कर्तृत्व शक्ति कहाँ से आयेगी? निराकार पदार्थ निर्गुण होता है। वह मन-वाणी से अगोचर होता है। जो निराकार को मानते हैं, वे भी किसी न किसी रूप में साकार को मानते हैं। परन्तु जितने

भी साकार पदार्थ हैं, वे महाप्रलय में नष्ट हो जाने वाले हैं, अतः परमात्मा तो शुद्ध साकार ही हैं । श्री शंकराचार्य ने भी कहा है कि साकार पदार्थों का विनाश अवश्यम्भावी है, और निराकार शून्य है। जो शून्य है, वह अवस्तु है अर्थात् कुछ नहीं है। जो कुछ नहीं है, वह ब्रह्म भी नहीं है। अतः साकार-निराकार दोनों से परे जो परमात्मा का स्वरूप है, वही मोज्ञ है। वास्तव में अहंकार उत्पन्न होने से पूर्व न निराकार था, न शून्य था, न निरंजन था, और न निर्गुण था। असिद्धान्त और साहित्य दोनों ही दृष्टियों से इस सम्प्रदाय में सगुण और निर्गुण की भूमिका से परे शुद्ध साकार का कथन हुआ है। यह तथ्य वैष्णव सम्प्रदायों के अनुकूछ ही है। उनके इस विशुद्ध साकारवादी उपास्य रूप का परिचय उनके सखी-भावोपासक रूप में ही किया जा सकता है।

सम्प्रदाय का नाम

श्री प्रणामी सम्प्रदाय के अनेक नाम हैं। प्राणनाथ जी के गुरु देवचन्द्र जी थे, जिन्हें निजानन्दाचार्य भी कहा जाता है। अतः इस सम्प्रदाय का एक नाम निजानन्दी सम्प्रदाय भी है। प्राणनाथ जी के नाम पर इसे प्राणनाथी सम्प्रदाय कहा जाता है। परब्रह्म के मूल धाम की उपासना करने के कारण ये 'धामी' कहलाते हैं। शिष्टाचार का प्रमुख अंग प्रणाम है, उसको विशेष रूप से अपनाने के कारण ये 'प्रणामी' कहलाते हैं। श्रीकृष्ण को निरन्तर प्रणाम करने वाले इस सम्प्रदाय के अनुयायी अपने को 'कृष्ण प्रणामी' भी कहते हैं। प्राणनाथ जी का एक पूर्व नाम महाराज ठाकुर था, अतः इस सम्प्रदाय को 'महाराज पन्थ' अथवा 'मेराज पन्थ' भी कहा जाता है। इस सम्प्रदाय के 'खिजडा' और 'चकला' नाम भी सुने जाते हैं।

प्राणनाथ जी की गुरुपरम्परा और गुरु

श्री निजानन्द स्वामी अथवा देवचन्द्र जी को एक परम्परा स्वामी हरिदास

['] विज्ञान सरोवर, दिल्ली, सं० २०१३, पृ० ७९ ।

[े] साकारस्य विनाशोऽस्ति निराकारस्य शून्यताच्छून्यस्यचावस्तुत्वादुभयपक्ष विभिन्नं वस्तु ज्ञानं मोक्षः । (वज्रसूची से उद्धृत)

³ अब सुनियों मूल वचन प्रकार, जब निंह उपज्यो मोह अहंकार । नहीं निराकार, नहीं सुन, नाहीं निरंजन, निरगुन । प्रकटवाणी, द ।

^{४ देखिये}, उत्तर भारत की सन्त-परम्परा, श्री परशुराम जी चतुर्वेदी, २००८, पृ० ५३७।

जी का शिष्य मानती है। किशोरदास के 'निजमत सिद्धान्त' में भी इनकी कथा है और देवचन्द्र जी की प्रशंसा की गई है। धामी सम्प्रदाय का भी एक पच्च देवचन्द्र जी को स्वामी हरिदास जी का शिष्य मानता है। कुछ विद्वान् उन्हें स्वामी हरिदास जी के किन्हीं शिष्य हरिदास जी का शिष्य मानते हैं। जो, हो, देवचन्द्र और स्वामी हरिदास जी का सम्बन्ध अनेक स्थानों पर वर्णित हुआ है और उनकी उपासना पर स्पष्ट रूप से स्वामी हरिदास जी के सिद्धान्तों की छाया है अतः इस सम्बन्ध को मान छेना समीचीन ही हैं। इस प्रकार ये सखी-सम्प्रदाय की परम्परा के अन्तर्गत ठहरते हैं परन्तु स्वामी प्राणनाथ जी ने इस सम्प्रदाय के समस्त सिद्धान्तों को उन्नें का त्यों ही नहीं प्रहण किया है। उनके सिद्धान्तों पर उनके व्यक्तित्व की विशिष्ट छाप है तथा व्यापक रूप से उन्होंने अपने सम्प्रदाय के सिद्धान्तों का पुनर्निर्माण ही किया है।

यह निर्विवाद है कि प्राणनाथ जी के गुरु देवचन्द्र जी थे। इनका जन्म मारवाइ के उमरकोट नामक ग्राम में सं० १६३८ में हुआ था। अश्री परशुराम चतुर्वेदी ने उनका जन्म सं० १६५८ लिखा है। परन्तु ये दोनों ही संवत् उनके स्वामी हरिदास जी के शिष्यत्व को सिद्ध नहीं करते, क्योंकि स्वामी हरिदास जी का सं० १६३० के लगभग निकुंजगमन हो चुका था। अतः ये दोनों ही संवत् विचारणीय हैं। अथवा यह मानना होगा कि देवचन्द्र जी स्वामी हरिदास जी के किन्हीं शिष्य हरिदास जी के शिष्य थे।

देवचन्द्र जी के पिता का नाम महतो (मत् मेहता) और माता का नाम कुँवरबाई था। ये वचपन से ही आध्यात्मिक खोज में छग गये थे। अन्त में भूपणदास जी के अनुसार वे स्वामी हरिदास जी के शिष्य हुए और उनसे

^५ निजमत सिद्धान्त, किशोरदास, मध्यखण्ड, पृ० ७९ ।

र देखिये, प्रणामी धर्माचार्यं श्रीकृष्णप्रियाचार्यं का लेख सर्वेश्वर, वृत्दावनांक, व वृत्दावन, पृ० १००–१०३।

[े] ये हरिदास जी भोजनगर के बताये गये हैं। देखिये, विज्ञान सरोवर, दिल्ली, पृ०९ ĭ

^४ विज्ञान सरोवर, पृ० ७ ।

[ै] उत्तरी भारत की सन्त परम्परा,:पृ०,५-२९.१३३० हर केल एक हो है

सखीभाव की उपासना ग्रहण, की। विवचन्द्र जी मारवाड़ प्रदेश में धर्म-प्रचार करते रहे। जामनगर में इन्होंने राधाकृष्ण का एक सुन्दर मन्दिर बनवाया। लगभग ७५ वर्ष की अवस्था में इनका देहावसान हुआ। रे

कहा जाता है कि १२ वर्ष की अवस्था में प्राणनाथ जी को उनके माता-िपता ने देवचन्द्र जी को समर्पित कर दिया था। श्री देवचन्द्र जी ने उन्हें उपदेश दिया और अपना शिष्य बना लिया। वे उस समय जामनगर में रहते थे। जामनगर प्रणामी सम्प्रदायानुयायियों का एक विशेष तीर्थ है, जिसे वे नौतपुर भी कहते हैं।

श्री प्राणनाथ जी

जामनगर (काठियावाड़) के एक संपन्न चित्रय परिवार में सं० १६७५ में श्री प्राणनाथ जी का जन्म हुआ। इनके पिता का नाम केशव ठाकुर था।



श्री प्राणनाथ जी और बाई जी, प्राचीन चित्र

⁹ अपनौ सखीभाव करि लीजै। पुरुषभाव अपनौ तिज दीजै। वृत्तान्त मुक्तावली ७७॥

[े] उत्तरी भारत की सन्त परम्परा, श्री परशुराम चतुर्वेदी, पृ० ५३० 🕨

³ उत्तरी भारत की सन्त परम्परा, श्री परश्र्राम चतुर्वेदी, पृ० ५२८ ।

[🍍] विज्ञान सरोवर, दिल्ली, पृ० १९ ।

श्री परश्चराम चतुर्वेदी के अनुसार इनका नाम चैम जी था। श्राणनाथ पांच भाई थे और इनका बचपन का नाम मिहिरराज या महाराज ठाकुर था।

१२ वर्ष की आयु में मिहिरराज गुरु की शरण हुए। जिज्ञासा जाग चुकी थी और बालक मेघावी था इसलिये ज्ञानार्जन करने के लिये उसने तीर्थाटन करना आरंभ किया। भारतवर्ष के सभी तीर्थ उन्होंने छान डाले



पालकी में श्री प्राणनाथ जी एवं साथ में अन्य भक्तगण

श्री कृष्णप्रियाचार्य जी से प्राप्त ।

और संभवतया विदेशयात्रा भी की। उनके अध्ययन की कोई सीमा न थी। संसार के सभी धर्मों का अध्ययन कर उनकी मूलभूत एकता को ढूँढने का प्रयत्न मिहिरराज ने किया। इसके लिये उन्होंने सैकड़ों धर्मग्रंथ और उनकी भाषाओं का अध्ययन किया।

प्राणनाथ जो ने ज्ञानोपदेश करना आरम्भ किया। अनेक व्यक्ति उनके शिष्य होने लगे। वे अपनी मण्डली को 'सुन्दर-साथ' कहते थे। भक्तमण्डली को अपने गुरु में साचात् परमात्मा के दर्शन होते थे अतः वे उन्हें अपनी आत्मा या प्राणीं का नाथ कहते थे, इसी से उनका नाम प्राणनाथ हुआ।

वि॰ सं॰ १७३५ में प्राणनाथ जी ने हरिद्वार कुम्भ के मेले में अपने

[े] उत्तरी भारत की सन्त परम्परा, श्री परशुराम चतुर्वेदी, पृ० ५२८।

सम्प्रदाय का प्रचार किया। तत्पश्चात् वे दिल्ली गये। जनता यवनों के अत्याचारों से पीडित थी। कहा जाता है कि वे और गजेब से भी मिले और उसे समझाया परन्तु परिणाम उलटा ही निकला। तब प्राणनाथ जी ने राजपूतों को संगठित करने का यत्न किया, जिसमें वे सम्भवतः सफल नहीं हुए। एक बार जब ये बुन्देलखण्ड पहुँचे, वहाँ मऊ के निकट किसी जङ्गल में इनकी महाराज छन्नसाल से भेंट हुई। छन्नसाल इनसे प्रभावित हुए। स्वामी जी ने इन्हें आशीर्वाद दिया:—

छत्ता तेरे राज में धकधक धरती होय। जित जित घोड़ा मुख करे, तिततित फत्ते होय॥

प्राणनाथ जी की राष्ट्रीयता वड़ी प्रस्तर थी। धर्म की रक्ता के लिये उन्होंने देशवासियों को जिस वाणी में पुकारा है, वह उनके तेजस्वी विचारों और उनके हृद्गत राष्ट्रीय भावों की परिचायक थी। प्राणनाथ जी की धर्मरक्ता की यह पुकार तस्कालीन राष्ट्रीय जीवन की एक सच्ची कसक है। धार्मिक, राजनी-तिक, आर्थिक सभी दृष्टियों से उनकी चेतना उद्बुद्ध थी। इस दृष्टि से वे अपने युग की स्वतन्त्रता के अग्रदूत थे। उनकी यह पुकार कम से कम

× × ×

तिलोकी में उत्तम खण्ड भरत का, तामें उत्तम हिन्दू धरम।
ताके छत्रपतियों के सिर, आय रही इत सरम।
भरतखण्ड हिन्दू धरम जानिके, मांगे विष्णु संग्राम अरथ।
फिरत आप ६ ढेरा पुकारता, है कोई देवे रे समरथ॥
हरद्वार ढहाये उठाये तपस्वी तीरथ, गौवध कसाइयों रे विघन।
ऐसा जुलुम हुआ जग में जाहेर, पर कमर ना बाँधी रे किन॥
प्रभु प्रतिमा रे गज पाउं बांध के, घसीट के खण्डित कराय।
फरसबन्दी ताकी करके, तापर खलक चलाय॥
असुरे लगाया हिन्दुओं पर जिया, वाको मिले नहीं खानपान।
जो गरीव दे ना सके जिया, ताय मार करे मुसलमान।

१९७७ क् हार्क विकास के प्राप्त के स्वरूप के स्वरूप

^५ विज्ञान सरोवर पृ० २०।

राजाओं मिलो रे, राणे राज के, धर्म जाते कोई दौड़ो। जागो हे जोधाओ, उठो खड़े रहो, नींद निगोडी छोड़ो॥

बुन्देलखण्ड में तो अवश्य ही राष्ट्रगीत का काम देती होगी। सम्भवतः इसी के बल पर छत्रसाल जीवन भर औरंगजेब से जूझता रहा।

प्राणनाथ सिद्ध योगी थे। उन्होंने छत्रसाल को हीरे की खान बताई तथा अन्य अनेक चमत्कार दिखाये। अपने जीवन के अन्तिम दिनों में इन्होंने कालपी में एक धर्मसभा की। इनका देहावसान सं० १७५१ में हुआ।

स्वामी प्राणनाथ का जीवन बहुमुखी था। वे देशभक्त, सुधारक ा विस्ति के उपदेशक, योगी, साधक और उपासक सब कुछ थे। उनका व्यक्तिः व निस्संदेह अति महानु था।

रचनाएँ

प्राउज के अनुसार प्राणनाथ जी की रचनाओं के नाम इस प्रकार हैं :—

1. रामग्रन्थ, २. प्रकाशग्रन्थ, ३. पट्ऋतु, ४. कलस, ५. सम्बन्ध, ६. किरतन, ७. खुलास, ८. खेलवात, ९. प्रकरण इलाही दुलहन, १०. सागर सिंगार, ११. वहें सिंगार, १२. सिधि भाषा, १३. मारफत सागर और १४. कथामत-नामा। श्री परशुराम चतुर्वेदी के अनुसार उनके ग्रन्थ हैं—१. प्रकटवानी, २. ब्रह्मवानी, ३. बीस गिरोहों का बाब, ४. बीस गिरोहों की हकीकत, ५. कीर्तन, ६. प्रेम पहेली, ७. तारतम्य, ८. राजविनोद तथा ९. विराट चिरतामृत। परन्तु उनका प्रमुख ग्रन्थ 'कलजमे शरीफ' है। इस सम्प्रदाय के सखीभावोषासक 'तारतम सागर' को उनका प्रमुख ग्रन्थ मानते हैं।

सिद्धान्त

कहा जा चुका है कि स्वामी प्राणनाथ जी के सिद्धान्त उपासना के विभिन्न स्तरों को ग्रहण करते हैं, परन्तु अन्तरङ्ग उपासना में राधाकृष्ण ही उनके इष्ट हैं। राधाकृष्ण की उपासना के सिद्धान्तों को भी उन्होंने व्यापक चेत्र से संचित किया है परन्तु उनका मुख्य आधार-ग्रन्थ भागवत पुराण है।

⁹ उत्तरी भारत की सन्त परम्परा, पृ० ५३१।

[ै] मधुरा, ए डिस्ट्रिक्ट मैमोअर, ग्राउज, १८८३ ई०, पृ० २३१।

³ उत्तरी भारत की सन्त परम्परा, पृ० ५३३।

तारतम सागर ग्रन्थ प्राणनाथ रचित है। वस्तुतः यह अनेक ग्रन्थों का संकलन है। इस ग्रन्थ के महत्वपूर्ण अंशों का प्रकाशनू 'प्रेमपाठ' नाम से सं० २०१३ में दार्जिलिंग से हुआ है।

उनके अनुसार भागवत वेदों का सार है, जिसकी रचना सब शाखों के अनन्तर हुई है। ' शुक ने इस परम पछ फल को प्राप्त किया है। भागवत का सार दशमस्कन्ध है। इसमें ९० अध्याय हैं। इनका सार ३५ अध्यायों में है। ये बजलीला से सम्बन्धित हैं। व ब्रह्मलीला के दो रूप हैं, बजलीला और रासलीला। पहले तीस अध्याय बाल चरित्र के हैं परन्तु इसका भी सार अगले पाँच अध्यायों (रास पंचाध्यायी) में है। वह योगमाया द्वारा प्रकट लीला रास था, जब शरद में अखण्ड चेतना का विलास हुआ था। यह परम रहस्यमय लीला शुकदेव जी आवेश में आकर कह गये थे परन्तु परीचित इसे सहन न कर सका। शुकदेव जी उल्लासपूर्वक उस लीला का वर्णन आगे करना ही चाहते थे कि परीचित ने बीच में ही प्रश्न कर दिया। वास्तव में वह लीला-श्रवण का पात्र न था अतः शुकदेव जी ने दुःखी होकर आगे लीला नहीं कही। राजा का भी दोष क्या था, ब्रह्मसृष्टि के बिना कोई भी उस स्थल को पहुँच नहीं पाता। यह रास सबका सार है। वही इन्दावती (प्राणनाथ का सखी नाम) के मुख से प्रकाशित हुआ है। यह रास का सार ही तारतम के रूप में प्रकट है। " उस रास में भाग लेना ही सबसे बढ़ा पुरुषार्थ है, प्राणनाथ कहते हैं कि देखें यह 'जागनी रास' कब मिलता है। ^ह

विभिन्न लोक और परब्रह्मधाम

संप्रदाय की मान्यता के अनुसार इस सृष्टि का कर्ता नारायण ।

[ै] वेद को सार कहचौ भागवत । यह उपजा शास्त्रों कें अंत । भागवत को सार, प्रेमपाठ, पृ० ३४

[े] यह फल जो भागवत भयौ। ताको सार दशमस्कन्ध कहो।। दशम के नब्बे अध्याय। तिनका सार जुदा कहाय।। ताको सार अध्याय पेंतीस। जो अजलीला करी जगदीस॥ इत्यादि वही, पृ०३५

³ वही, पृ० ३४

^{ैं} योगमाया को लीला रास । रात अखण्ड चेतन विलास ॥ यह लीला शुके आवेश में कही । राजा परीक्षित से सही न गई ॥ वही पृ० ३५

^न बही, पृ० ३६

⁸ वही, पृ० ३६

उसी से चौरासी छाख योनियाँ और चौदह छोक बने। बीस छाख योनियाँ स्थिर वृचादि जीवों की हैं। ९ छाख योनियाँ जल-जंतुओं की हैं, ११ छाख कीडों की हैं, १० छाख पिचयों की हैं, ३० छाख योनियां चतुप्पदों की हैं और ४ छाख योनियाँ मनुष्यों की हैं, इस प्रकार ८४ छाख योनियाँ हैं। एप्वी के नीचे पाताल, रसातल, महातल, तलातल, सुतल, वितल और अतल छोक हैं। एप्वी मृत्युछोक है। इसके ऊपर भुवलोंक, स्वगंलोक, महलोंक, जनलोक, तपोलोक, सत्यलोक हैं। सत्यलोक ही ब्रह्मा, विष्णु, महेश का धाम है। परंतु महाप्रलय में चौदह छोक भी नष्ट हो जाते हैं। इन चौदहों छोकों का नाम ब्रह्माण्ड है। ऐसे ब्रह्माण्ड अगणित हैं। धूल के कणों की संख्या भले ही कर छी जाये, परंतु ब्रह्माण्डों की संख्या करना कठिन है।

इन असंस्य ब्रह्माण्डों के ऊपर ज्योतिस्वरूप का स्थान है। ज्योतिस्वरूप को ही ईश्वर, शब्दब्रह्म, मृत्युंजय, ज्यापक ब्रह्म कहा जाता है। इन से पचास करोड़ योजन ऊपर 'गायत्री' नाम की शक्ति निवास करती है। इसके ऊपर महत्त्व है। इसके ऊपर सात शून्य हैं। यहीं अनंत दिन्य लीला होती है। योगी इसी शून्य में ध्यान लगाते हैं। इनसे ऊपर महाविष्णु आदि नारायण का स्थान है। यहाँ तक के समस्त लोक महाविष्णु से उत्पन्न होकर उन्हीं में लय होते हैं। ये सब चर हैं। इनसे ऊपर अचर पुरुष है। अचर हो अन्याकृत पुरुष है। यह अन्याकृत सदैव अविकृत रहता है। यह अलंड और, अविनाशी है। यह ऑकार का नित्य स्थान है। इसी में गोलोक और रासलीला का प्रतिबंब है। कबीर, शुकदेव, सनकादिक आदि का यही मुक्तिस्थान है। अन्याकृत के ऊपर अचर ब्रह्म का चित्त रूप अंतःकरण है जिसे सवालिक ब्रह्म कहते हैं। इसकी शक्ति का नाम कालमाया या सुमंगला शक्ति है। इसी सवालिक ब्रह्म के स्थान में नित्य गोलोक लीला होती है। जहाँ नंद, यशोदा, गोप, गोपी, ग्वाल सब हैं। केवल ब्रह्म की शक्ति का नाम

विज्ञान सरोवर, पृ० ५७

[ै] बीस धीर, नव वारिचर, रौद्र कीट दश लक्ष । तीस चतुर्पद, चारि नर, यह चौरासी लक्ष ॥

^र विज्ञान सरोवर, दिल्ली, पृ० ६४-६७ ।

³ वही, पृ० ६८।

योगमाया है। अखंड वृन्दावन उसी का स्वरूप है। यहीं श्रीकृष्ण और राधा नित्य लीला में संलग्न रहते हैं। केवल ब्रह्म के उत्पर अचय ब्रह्म का मन रूप अन्तःकरण है। ब्रजगोपियाँ इसी मन से उत्पन्न हुई हैं। यमुना के पार का यह स्थल ही पूर्णब्रह्म परमात्मा का निवासस्थान है। यही परमात्मा का धाम है। इससे परे कुछ नहीं है।

श्रीधाम वर्णन

प्राणनाथ जी के श्रीधाम का वर्णन वैद्णवों के दिन्य सुन्दावन धाम का ही वर्णन है। उन्होंने वहां के भवन, चवूतरे, पुष्पसज्जा, चन, उपवन, वेलि, क्यारियाँ, यमुना, घाट आदि का विस्तृत वर्णन किया है। यह वर्णन अत्यंत दिन्य और वैभवमय है। यह धाम अखंड वृन्दावन है।

श्रीराज एवं श्यामा और सखियाँ

इस निष्य वृन्दावन धाम में चित्रकृत चक्र के उत्पर युगल विहारी विराजमान हैं। वे दोनों प्रिया-प्रिय एक स्वरूप हैं। लीला के लिये दो हैं। कि किशोर की लीलाओं का सुख सिख्यों को ही प्राप्त होता है। इस लीला का सुख कहा नहीं जा सकता। राज (श्रीकृष्ण) और श्यामा जी (राधा जी) सिख्यों की सेवा प्रसन्नता से स्वीकार करती हैं। सिख्याँ स्वयं प्रफुन्नित होकर समय-समय पर सेवा-रत रहती हैं। वे प्रिया-प्रिय को भोजन कराती हैं, उनके वस्त्र वदलती हैं, उनके सम्मुख नृत्य करती हैं, संगीत का आयोजन करती हैं। है संध्या को श्रीराज और श्यामा श्रीरा पर प्रधारते हैं और

⁹ विज्ञान सरोवर, पृ० ६४ से ७४

^२ देखिये, प्राणनाथ रचित—श्रीधाम वर्णन, प्रेमपाठ, पृ० २८

[ु] कई चाकिले चित्रकारी तापर वैठे जुगल विहारी । १७५ । श्रीधामवर्णन, प्रेमपाठ पृ० २९ ।

^४ स्वरूप एक हैं लीला दोई । वहीं, पृ० २२ ।

^{ें} और यह तो लीला किसोर । सखियाँ सुख लैंवें अति जोर ॥ यह लीलासुख़ केता कहूँ । याकौ पार प्रमान न लहूँ ॥ वही, पृ० २३ ।

ध्यह सब इच्छा सों जो मंगार्वे । पर सिख्यों को सेवा भावे ॥ े सैया सेवा करन वेलि लावें । लैवें एक दूजी पै किनार्वे ॥

नित्यविहार होता है। वह प्रेम अकथनीय है। चित्त में सुख लेने की इच्छा होती है। ⁹ इस नित्य धाम का दरवाजा इन्द्रावती (प्राणनाथ) ने ही खोला है।³

श्रीकृष्ण की अवतारकालीन लीलाओं का स्वरूप

श्री प्राणनाथ जी ने श्री श्यामाश्याम जी को ही अपना धनी बताया है। 3 'श्राट बाणी' में उन्होंने ब्रज में श्रीकृष्ण को पूर्ण परब्रह्म माना है परन्तु वे उनकी लीला और स्वरूप में तारतम्य मानते हैं। श्रीकृष्ण ही परमतत्व हैं, यह सत्य है परन्तु उन्हें बहुत कम लोग जान पाते हैं। बैकुण्ठ, गोलोक और अखण्ड वृन्दावन के भेद से कृष्ण का स्वरूप तीन प्रकार का है।

असुरों का संहार करने वाला श्रीकृष्ण का स्वरूप वैकुण्ठनिवासी विष्णु का अवतार है। वसुदेव, देवकी ने जिस चतुर्भुज विष्णु से पुत्र होने का वरदान पाया था, वे उनके यहाँ उसी रूप में अवतरित हुए। तहुपरान्त वे

श्री राज बैठे वार्ता करें। श्री श्यामा जी चित धरें।।
सिखयां अरस परस करें हास। लैवें धनी जी को विविध विलास।।
सिखयां दौरि दौरि कें जावें। आरोगन की वस्तु लावें।।
हुआ सन्ध्या को अवसर। श्रीराज स्यामा जी बैठे सिगार कर॥ इत्यादि,
वहीं, पृ० २६

- ैश्री राज स्यामा सेज्या पधारें। कोई कोई वस्तर भूषण बधारें।। इत्यादि वही, पृ० २७
- ^२ प्रियाजी कहैं इन्द्रावती । तेज तारतम जोति करावती ।। इत्यादि, वही, पृ० ३०
- ³ अपने धनी श्री स्यामा स्याम । अपना वासा है निज धाम ॥ प्रकटवाणी, पृ० ४
- हिल्ला कृष्ण सबही कहें पर भेद न जाने कोय। नाम एक विध है सही पर रूप तीनि विध होय।। एक भेद वैकुंठ का दूजा हो गोलोक। तीसरा धाम अखंड का कहत पुराण विवेक।। ज्ञान सरोवर, पृ०९६
- ैं कंस के बंध वसुदेव देवकी । इत आई सुरित चतुर्भुज की ॥ सुरित विष्णु की चतुर्भुज जोय । दियौ दरसन वसुदेव कों सोय ॥ प्रकटवाणी, पृ० ५

गोलोक के दो भुजा धारी कृष्ण के रूप में परिणत हो गये। क्योंकि अपने उसी रूप में उन्हें ब्रज में लीला करनी थी। ये लीलाएँ ग्यारह वर्ष और बावन दिन हुईं। कंस गोलोक का एक सखा था, जो शाप के कारण असुर बना। उसका उद्धार करने के लिए भी गोलोकवासी श्रीकृष्ण को आना था। यह कृष्ण का दूसरा स्वरूप है। 3

इन्हीं गोलोकवासी कृष्ण के अन्दर परमधामवासी पूर्णब्रह्म परमात्मा श्रीकृष्ण ने प्रवेश किया। उसीसे उन्होंने रासलीला की थी। भगवान् की यह रासलीला पूर्णपरब्रह्म की रासलीला थी। इसके पश्चात् सात दिन तक गोलोकवासी श्रीकृष्ण की शक्ति बज में रही और तदुपरान्त उसी शक्ति से कंसादि का वध किया। फिर गोलोकवासी कृष्ण की शक्ति निकल कर बज की गोपियों में प्रविष्ट हो गई। द्वारका की समस्त लीलाएँ कृष्ण के विष्णु रूप से सम्पन्न हुईं।

पूर्णब्रह्म परमातमा के श्रीकृष्ण में अवतार का क्या कारण था, इसको स्पष्ट करते हुए प्राणनाथ जी कहते हैं, वर्णित लोकों में जो सर्वोच्च अचर धाम है, उस से उत्पन्न सिख्यों के चित्त में धनी जी का प्रिय विलास देखने की इच्छा हुई। वे ब्रह्मसृष्टि की सिख्योँ हो ब्रज में गोपिकाएँ बनीं। उनके साथ गोलोक के श्रीकृष्ण भी लीला-विलास नहीं कर सकते थे अतः पूर्णब्रह्म श्रीकृष्ण ही अपने उस रूप में अवतरित हुए। यही पूर्णपरब्रह्म इस सम्प्रदाय के इष्ट हैं। तात्पर्य यह है कि श्रीकृष्ण की विभिन्न लीलाओं में प्राणनाथ जी ने एक तारतम्य माना है और इन सबसे ऊपर उन्होंने बृन्दावन के लीला-विलास को स्थान दिया है।

[े] पीछे फिर काहे के हकीकत। अब दो भुजा की कहूँ विगत।। वही, पृ० ५

^२ अग्यारे वर्ष औ**र बाव**न दिन । तापीछे पहुँचे वृंदावन ।। वही, पृ० ६

³ वही, पृ० ८ ।

^{ें} अक्षर मन उपजी यह आस । देखों धनी जी को प्रेम विलास ॥ तब सिखयों मन उपजी येह । खेल देखें अक्षर का जेह ॥ वहीं, पृ० ५

^{ें} प्रकट वाणी, प्राण नाथ जी, प्र० ५।

प्राणनाथ जी का सखी-रूप

मशुरा द्वारिका लीला करने के पश्चात् श्रीकृष्ण अपने धाम चले गये।' मूल धाम की सिखर्यों पुनः रास की आशा करती रहीं। ते तब श्यामा जी का अवतार देवचन्द्र जी के रूप में हुआ। उन्होंने ही समस्त लीलाओं का परिचय कराया। उनके द्वारा दिखाये मन्दिर, महल, धाम और लीला का जितना विस्तार किया जाय, थोड़ा ही है।' देवचन्द्र जी सुन्दरबाई नाम से प्रसिद्ध हुए। प्राणनाथ कहते हैं कि उन्होंने मेरा नाम 'इन्द्रावती' रखा और मुझी से नित्यधाम का प्रचार कराया।

उपासना का स्वरूप

प्राणनाथ जी ने भक्ति का विवेचन करते हुए अंत में उसे दास्य, सस्य, वात्सल्य और माधुर्य चार प्रकार की बताया है। इनमें माधुर्य भक्ति सर्वोच्च है। इसी से युगल-चरण प्राप्ति होती है:—

> निसिदिन गहिरा प्रेम सों, युगल स्वरूप के चरन। निर्मल होना याही सों, और धाम बरनन॥

[ै] मथुरा द्वारिका लीला कर । जाय पहुंचे विष्णु वैकुष्ठ घर ।। वही, पृ० ¤

[े] अब मूल सिखर्यां धाम की जेह । तिन फेर आय धरी इत देह ।। रास खेलते उमेद रही तित । सो ब्रह्म सृष्टि आई इत ।। वही, पृ० ८

³ यामें सूरत आई स्यामा जी की सार । मतु मेहता घर अवतार ॥ आये देवचन्द्र जी नौतनपुरी । सुख सबन कों देबे कों देह धरी ॥ वही, पृ० प्र

^{*} वही, पृ० ९

^५ बही, पृ० ९

⁸ वही, प्र० ९

भैं सुन्दरबाई के चरणों रहूँ। ए दया मुख किस विध कहूँ॥ कहचौ ताकौ इन्द्रावती नाम । ब्रह्म सृष्टि मिने घर धाम ॥ प्रकट वाणी, पृ० ११

^८ आप भी खोले ना दरबार । मुझ से खोलाय कियौ विस्तार ॥ वही, प्र०१**१**

[🕈] प्रेमभक्ति २, प्रेमपाठ, पृ० 🖘 ।

सखीभाव से रासलीला की प्राप्ति ही जीव का लह्य है। सखीरूप सें रास रस की प्राप्ति होती है। वह लीला कितनी दिव्य और नृतन है इसे प्रिय के साथ रहने वाले के अतिरिक्त और कोई कहीं जानता। स्वामी प्राणनाथ जी ने सखीभाव में कांताभाव को भी स्थान दिया है और सखीभाव को भी। श्यामाश्याम और बृंदावन के प्रति उनकी अपूर्व निष्ठा है।

धामी संप्रदाय के अनुयायी पोडशाचर तारतम्य मंत्र का जप करते हैं। वे माथे पर तिलक लगाते हैं और गले में कंठी धारण करते हैं। प्राणनाथ जी ने मूर्तिपूजा का उपदेश नहीं किया था, वे मानसी सेवा को ही श्रेष्ठ समझते थे। इनके अनुयायी तारतम्य ग्रंथ की पूजा करते हैं।

साहित्यिक मूल्यांकन

स्वामी प्राणनाथ जी की रचनाओं की प्रामाणिकता सिद्ध कर सकना किटन कार्य है। फिर भी उनके जितने ग्रंथ आज प्राप्त हैं, उनसे उनकी धारणा शक्ति की महत्ता के साथ ही उनकी कान्यशक्ति का अनुमान लगाया जा सकता है। इन्होंने अपने ग्रंथों में खड़ी बोली, ब्रज, गुजराती, मारवाड़ी, सिंधी, उर्दू, फारसी आदि अनेक भाषाओं का बेधड़क प्रयोग किया है। इसीलिये सामान्य पाठक को इनके सम्पूर्ण कान्य को समझने में कठिनाई होती है। कहीं-कहीं भाषा अधिक खिचड़ी हो गई है और दुरूह बन गई है। फिर भी भाषा के विस्तृत स्वरूप पर उनका अधिकार है, ऐसा कहा जा सकता है।

सिद्धान्तों के निर्वचन में प्राणनाथ जी ने सुक्तियों का उपयोग किया है। उनकी करूपना सहज उदाहरणों को संकल्पित करने में सिद्धहस्त है और इस प्रकार वे विषय को बोधगम्य बना देते हैं। एक उदाहरण देखिये:—

कवृतर बाजीगर के जैसे कंडिया मरिया। तवहीं देखे फूक देय तुरत खाली करिया॥ ऐसी बाजी छल की ब्रह्माण्ड जो रचियौ। देख बाजी कबूतर, साथ माहे मचियौ॥

स्वामी प्राणनाथ जी की रचनाओं में कान्यसीष्ठव भले ही उच्चकोटि का न हो, परन्तु वे पाठक को मानव-जीवन की एक न्यापक भूमिका का दर्शन कराती हैं। उनके धाम-वर्णन आदि सखीभाव के प्रसंग विशेष सुन्दर हैं और उनमें लालित्य भी है।

अन्य रचनाकार

स्वामी प्राणनाथ जी के शिष्यों में अनेक वाणीकार हुए हैं और उनका सर्खाभाव सम्बन्धी साहित्य प्राप्त है। यहाँ अत्यन्त संत्रेप में कुछ का उल्लेख किया जा रहा है।

श्री मुकुन्ददास जी

ये स्वामी प्राणनाथ जी के शिष्य थे। इनके सिद्धान्त के अनेक पद हैं। एक पद की कुछ पंक्तियाँ उद्भृत की जा रही हैं:—

कृष्ण नहीं अवतारी साधो, कृष्ण नहीं अवतारी।
पूरण ब्रह्म सनातन दोय भुज, कहत हैं निगम पुकारी।।
गोपी कृष्ण अनादि एक हैं, जल तरंग ज्यों वारी।
कारण मूल रच्यों एक कारज, आय भई ब्रजनारी॥
वेद रिचा तलफत ब्रज छोड़ी, विरह दाह में जारी।
कृष्ण द्वारिका काहे न बुलाई, गोकुल गोप कुमारी॥
लीला त्रिविध भई नाना विधि, वाल तरुन वृध भारी।
कहत सुकुन्द सतगुरु समरथ, कोई न सकै निरवारी।

महाराज छत्रसाल

ये इतिहासप्रसिद्ध राजा छत्रसाल हैं। पहले इन्होंने रामभिक्त की कविता की थी। प्राणनाथ जी के शिष्य होने पर इन्होंने उनके सिद्धान्तों के अनुसार कविताएँ लिखी। इनमें सखीभाव का भी सुंदर प्रकाशन हुआ है। एक उदाहरण है—

पूरण ब्रह्म ब्रह्म से न्यारे आनन्द अखण्ड अपार ।

शिव सनकादि आदि के इच्छित, शेष न पार्वे पार ॥
अगम जानि कें निगम कहाये, खोजि खोजि पचिहार ।
जानि मूलधनी अंगना अपनी सो घर आये हमार ॥
श्री ठकुरानी जी सखियनि सूदो लीन्हें संग अपार ।
त्रिगुण पास के फंद परे थे सो फन्दा निरवार ॥
वारी वारी जाऊं में अपने पिया पर, शोभा मुख से न आये ।
सिंहासन आसन बैठारूं 'छत्रसाल' गुन गावै॥

[ै] मुकुन्ददास जी के हस्तलिखित पद।

^२ विज्ञान सरोवर से उद्धृत । ४६ कृ०

श्री भूषणदास जी

श्री भूषणदास जी इस सम्प्रदाय के वाणीकार तथा इतिहासकार हैं। श्री पं० कृष्णदत्त जी के अनुसार इनका समय सं० १७५५ है। ये प्राणनाथ जी के समकालीन ही ठहरते हैं।

श्री भूषणदास जी ने 'बोधसागर' और 'वृत्तान्त मुक्तावली' दो ग्रन्थों की रचना की है। 'वृत्तान्त मुक्तावली' में देवचन्द्र जी और प्राणनाथ जी के चिरत्रों पर विस्तार से प्रकाश डाला गया है। इन्होंने देवचन्द्र जी को स्वामी हिरदास जी का ही शिष्य बताया है और उन्हें सखीभाव का उपासक लिखा है। सखीभाव का सिद्धान्त बताते हुए वे कहते हैं:—

श्रीकृष्णचन्द्र जानों गुरु आपन। श्यामा निज उपासन थापन॥ सखी बिना इत पुरुष न पहुँचै। कोटि कष्ट किर जो मन सोचै॥ तातें सखीभाव किर लीजै। पुनि यह नाम मन्त्र रस पीजै॥ धाम का सुन्दर वर्णन भी देखिये:—

नित्य वृन्दावन सदा निज, नित्य अचल लहीं। ब्रह्माण्ड पिण्ड नमें सबै, यह अखण्ड दृरि कह्यौ।। रस रहस हास विलास रास, सदा अभंग हलास। मणि हेम हीरा जटित चिति अधिक जाति उजास ॥ चर अचर चेतन सबै, चित चहे सब सुख छहैं। सिकता जमुना जटित मणिमय, त्रिविध मारुत बहै।। जहं छहीं रितु नित निशाकर युत विरह नाहिं वियोग ।। जहं स्याम स्यामा सखिन सहित, कटाच्छ प्रेम संजेग । जहाँ हरष शोक न जरा आरति, सत्व रज तम नाहिं॥ उद्वेग विछरन जहाँ नहिं है, सदा आनन्द मांहिं। शिव विरंचि रमा रमण, सन शुक्र मुनी नहिं ब्यास ॥ शेष सारद निगम नारद, करहिं तिहिं पद आस। कुंजविहार वृंदावन, अखण्ड इहिं रमन सुमिरन मन सदा, कर जुगल रूप सरूप। हरिदास की निज आस यह, पद इष्ट मन्त्र निदान ॥ देवचन्द्र कों देन सोइ, मनहिं ठन्यौ ए ठान।

(वृत्तान्त मुक्तावली से)

नवम अध्याय

ग्रुक-संप्रदाय (चरणदासी संप्रदाय)

सखीभावोपासक प्रमुख कवि

संप्रदाय का नाम

विवेच्य संप्रदाय के संस्थापक श्री स्वामी चरणदास जी थे अतः इस संप्रदाय को 'चरणदासो संप्रदाय' कहा जाता है। स्वामी चरणदास जी ने अपने ग्रंथ में गुरु-मिहमा का अपूर्व वर्णन किया है और शुकदेव जी को उन्होंने अपना गुरु बताया है। उनके अनुसार इस संप्रदाय का नाम शुकदेव मुनि का संप्रदाय 'शुक संप्रदाय' है। 'इस संप्रदाय के ये दोनों नाम प्रचित्त हैं।

परिस्थितियां

शुक संप्रदाय की स्थापना का समय राजनीतिक और सामाजिक दृष्टियों
से भारत, विशेषकर हिन्दुओं के लिये अत्यन्त कष्टकर था। श्री चरणदास जी
का जीवनकाल सं० १७६० से सं० १८६९ वि० तक है। इसी बीच १७६४
वि० में हिन्दुओं के विरोधी मुगल बादशाह औरंगजेब की अहमदनगर में
मृत्यु हुई। उसके पुत्र बहादुरशाह की मृत्यु सं० १७६९ में हुई। तत्पश्चात्
निरंतर संघर्ष कर मुहम्मदशाह सिंहासन पर बैठा। सं० १७९६ में भारत
को नादिरशाही आक्रमण का सामना करना पड़ा। सं० १८०४, १८०८,
१८१३ और १८१४ में लगातार भारत पर अहमदशाह दुर्शनी के आक्रमण
हुए। दूसरे आक्रमण में ही उसने पंजाब को जीत लिया। तीसरे में उसने
दिख्ली में कल्लेआम किया और चीथे में उसने मराठों की शक्ति का पानीपत में
पतन कर दिया। ताल्पर्य यह है कि यह काल राजनीतिक दृष्ट से बहुत ही
उथल-पुथल का काल था।

³ संप्रदाय शुकदेव मुनि, चरणदास गुरुद्वार । परम धर्म भागवत मत, भक्ति अनन्य विचार ।

भक्ति सागर, चरणदास जी, लखनऊ, पृ० ४७८।

२ ऐन्साइक्लोपीडिया आफ रिलिजन एण्ड ऐथिक्स, भाग ३, पृ० ३६५ ।

हिन्दुओं की स्थित इस समय बड़ी हीन थी। नृशंस औरंगजेब और उसके उत्तराधिकारियों के समाजिवरोधी और धर्मविरोधी आदेशों के नीचे वे पिस रहे थे। धर्म का सामृहिक आचरण कर सकना असंभव था। इसका परिणाम यह हुआ कि पुनः एकवार भारतीय धर्म रहस्यवाद की ओर उन्मुख हुआ और आन्तरिक साधनाएं उस समय के साधकों का आश्रय हुईं। सगुण भक्ति का विकसित रूप अब भी भक्तिकेन्द्र मथुरा, इन्दावन आदि में जीवित था परन्तु भक्तों को प्रायः इन स्थानों से वाहर चला जाना पड़ता था। इसी काल के प्रसिद्ध किव चाचा वृन्दावनदास जी को प्रायः वृन्दावन से बाहर रहना पड़ा था और घनानंद को तो अपनी जीवनलीला ही समाप्त कर देनी पड़ी। जो हो, इस आपित्त काल में सगुण और निर्गुग दोनों उपासनाएं बहुत ही निकट आ गईं और स्वामो चरणदास जी की साधना के रूप में दोनों का अपूर्व समन्वय हुआ। स्वामी चरणदास जी ने प्रायः समस्त भारतीय उपासनाओं के लिये एक सामान्य रंगमंच देने का स्तुत्य प्रयत्न किया, जो उस काल की सबसे बड़ी आवश्यकता थी।

संप्रदाय का स्वरूप

हिन्दी के जिन विद्वानों ने चरणदासी संप्रदाय का अध्ययन प्रस्तुत किया है, उन्होंने चरणदास जी को निर्गुण परंपरा में ही रखा है। इस संप्रदाय के सगुण तत्व पर अभी तक प्रायः विचार नहीं हुआ है। सम्प्रदाय का वर्तमान रूप प्रायः सगुणोपासक है। उनके इष्ट विशेषरूप से राधा-कृष्ण ही हैं परन्तु स्वामी चरणदास जी ने निर्गुण-सगुण दोनों का ही कथन किया है। उनके ग्रंथ 'भक्तिसागर' के अधिकांश भाग में निर्गुण, निराकार, निरञ्जन का कवीर आदि के समान गान हुआ है। परन्तु स्वामी चरणदास जी कवीर के समान सगुण के कहीं भी विरोधी नहीं हैं। वे कहते हैं, जो निर्गुण है, वही सगुण होकर भी अनेक काश्चर्यजनक लीलाओं का विस्तार कर रहा है। वह निर्गुण है, सगुण भी है, दोनों से परे भी है। उसकी शक्ति, लीला, गुण, भाव और कौतुक अनंत हैं। श्री चरणदास जी ने सगुण भक्तों के समान ही ईश्वर के

[ै] उत्तरीभारत की संत परंपरा, श्री परशुराम चतुर्वेदी, पृ० ५९६

सूरदास सर्गुण कथे, निर्गुण कथे कबीर ।
 चरणदास दोनों कथे, पूरणपुरुष गंभीर—संकलित ।

³ अलस निरंजन अगम अपार आदि पद, भक्तिसागर, पृ० १७७।

अवतारों का लीला-गान किया है। भगवान् के दशावतारों की वन्दना उन्होंने की है, चौबीस अवतारों की कथा का गान उन्होंने किया है और उन अवतारों में से राम और कृष्ण को सर्व प्रकार से श्रेष्ठ पूर्ण कलासंपन्न माना है। राम और कृष्ण की उपासना का उन्होंने विशेष रूप से उपदेश दिया है। इन दोनों में से भी कृष्ण की उपासना पर उन्होंने विशेष वल दिया गया है और स्वामी चरणदास जी ने उन्हें ही अपना इष्ट बनाया है। स्वामी चरणदास जी ने उन्हें ही अपना इष्ट बनाया है। स्वामी चरणदास जी के प्रंथों का कालक्रम ने अध्ययन करने पर वे प्रमुख रूप से सगुणोपासक ही टहरते हैं।

स्वामी चरणदास जी

स्वामी चरणदास जी का जीवन-परिचय उन्हीं के दो शिष्यों द्वारा लिखा गया है। श्री रामरूप कृत 'गुरु-भक्ति-प्रकाश,' का लेखन सं० १८२६ में प्रारंभ हुआ था और श्री जोगजीत का 'लीलासागर' ग्रंथ बाद में लिखा गया। इनमें 'गुरु-भक्ति-प्रकाश' अधिक प्रामाणिक माना जाता है। यद्यपि इसमें चरणदास जी का जीवन चामत्कारिक कथाओं का संयोजन करके लिखा गया है, परंतु वह कहीं भी ऐतिहासिकता का विरोधी नहीं ज्ञात होता। इधर योरोपीय विद्वान् विरुसन, पालिट, मेक्लागन, कृक तथा ग्रियर्सन ने भी प्रसंगवश इनके जीवन, सिद्धान्त आदि का संचित्त संकलन अपने ग्रंथों में किया है।³

श्री चरणदास जी का जन्म अलवर रियासत के अन्तर्गत डहरा नामक गांव में सं० १७६० में हुआ। बचपन में इनका नाम रणजीत था। ये दूसर जाति के थे। इनके वंश में शोभन नाम के एक पूर्वपुरुष भक्त थे। इनके पिता का नाम मुरलीधर और माता का नाम कुंजोदेवी था।

वचपन से ही इनका पर्यटन, ध्यान और प्रार्थना में मन लगता था।

⁹ वहि निरगुण सरगुण वही, वहि दोनों से न्यार । जो था सो जाना नहीं, सोचा बारंबार । अनंत शक्ति लीला अनंत गुण अनंत बहु भाव । कौतुक रूप अनंत हैं, चरणदास बलि जाव । इत्यादि, भक्तिसागर, पृ० १७६ र देखिये, ऐसेज आन दि रिलिजन आफ दि हिन्दूज, विल्सन, लन्दन, १८६१, पृ० १७१ ।

^३ गजैटियर आफ अलवर, पी० डब्ल्यू० पालिट, १८८०, पृ० २१४ ।

५ वर्ष की आयु में इन्हें शुकदेव जी के दर्शन हुए। पिता मुरलीधर के दिवंगत होने पर ये कोटकासिम तथा बाद में दिल्ली में निवास करने लगे। १९ वर्ष की आयु में इन्हें पुनः शुकदेव जी के दर्शन हुए, जिन्होंने इन्हें कृष्ण-मंत्र देकर दीजित किया। तत्पश्चात् ये चौदह वर्ष तक दिल्ली में गुफा बना कर योग-



श्री चरणदास जी श्री शुकदेव जी के सामने

साधना करते रहे। बाद में ५ वर्ष तक ये शाही ठाठ-वाट से दिल्ली में रहे।
एक वार इन्होंने वज की यात्रा भी की और ये वृन्दावन आये। अन्य अनेक
स्थानों पर धर्म प्रचार करते हुए अन्त में सं० १८३९ में ये अमरलोक
धाम पधारे।

^९ पंजाब सेंसस रिपोर्ट १८९१, ई० डी० मेक्लागन, पृ० १२० ।

स्वामी चरणदास जी उच्चकोटि के योगी पुरुष थे। उनके जीवन में अनेक चमत्कारपूर्ण घटनाएं घटित हुईं। एक खत्री की छड़की को छड़का कर देना, सिंह को दीचा देना, नादिरशाह के जाने की तिथि-वार सहित पूर्व-सूचना देना, उसके द्वारा वंदी किये जाने पर अंतर्धान हो जाना, सोते समय उसके कमरे में प्रकट हो उसके छात मारना, अहमदशाह को चमत्कृत करना, स्वयं भगवान के दर्शन कर दूसरों को दर्शन कराना आदि अनेक चमत्कारों का वर्णन उनके जीवन से संबंधित है।

सर्खी-रूप

श्री चरणदास जी के व्रजागमन की कथा भी अलैकिक है। जब वे वृन्दावन आये तब राधाकृष्ण की नित्य-विहार-स्थली सेवाकुंज में जानबूझ कर रात्रि में रह गये। यहां उन्हें श्रीकृष्ण का दर्शन हुआ और फिर उनकी कृषा से ही नित्य रास का भी सुख मिला। इस रास में चरणदास जी सखी-रूप होकर रहे।

तत्पश्चात् स्वामी चरणदास जी सखीभाव में इतने मत्त हुए कि इन्होंने सखीवेश भी धारण करना आरंभ कर दिया। सखियों जैसी चूड़ी, मांग, सिंदूर, मेंहदी और वस्त्राभूषण आदि धारण कर ये सुशोमित होते थे।

१ ट्राइब्स एंड कास्ट्स आफ दि नार्दनं वैस्ट प्रोवि० एंड अवघ, १८९६, डब्ल्यू कुक, भाग २ ए-साइक्लोपीडिया आफ रिलिजन एंड एथिक्स में भाग ३ ग्रियर्सन पृ० ३६५।

तथा गुरुभक्तिप्रकाश और लीलासागर से संकलित।

ते सेवाकुंज वृत्दावन का प्रसिद्ध लीला स्थल है। परंपरा है कि रात्रि में यहां कोई मनुष्य, पशु पक्षी आदि नहीं रहते। यहीं स्वामी जी ने रास का दर्शन किया। कहा है:—

निज वृन्दावन देखिया, नित अखंड जहां रास । पिय प्यारी विहरत सदा, जा पहुंचे व्हां दास ।

नांचें ललित लाल अरु प्यारी । लीला करहीं बहुतक भारी ।

ये हू सखीरूप हो गये । सिघासन दिंग ठाडे भए ।

गुरुभक्ति प्रकाश, पृ० ९७।

³ सखीभेष चरनदास जु धारें। चूडी मांग सिंदूर संवारें।

परंतु एक वर्ष उपरान्त ही इन्होंने बाह्य वेश धारण करना छोड़ दिया और गुप्त रीति से सखीभाव की उपासना करते रहे :

रचनाएँ

चरणदास जी द्वारा रचित प्रसिद्ध ग्रंथ 'भक्ति-सागर' है। इस ग्रंथ की रचना संवत् १७८१ में आरंभ हुई अोर संभवतः १८३३ में समाप्त हुई। स्वामी चरणदास जी के ही अनुसार उन्होंने सर्वप्रथम ५००० वाणी वना कर गुरु के नाम से गंगा में वहा दी पुनः ५००० वाणी वना कर हिर के नाम से अग्नि को समर्पित कर दी, पुनः जो रचना हुई, वही संतों के पढ़ने के लिये सुरक्ति रहने दी. यही भक्तिसागर है।

'भिक्तसागर' के संपादित (हस्तिलिखित और प्रकाशित) रूप में सर्वप्रथम वजचित्र वर्णित है। दूसरा प्रसंग अमरलोक अर्थात् नित्य वृन्दावन का है। तत्पश्चात् धर्म जहाज वर्णन, अष्टांग योग वर्णन, अष्ट प्रकार के कुंभक, छुढ़ों कर्म हठयोग वर्णन, पांचों उपनिपदों (हंसनाथ, सर्वोपनिपद, तत्वयोग, योगशिखा और तेजिवन्दु) का भाषान्तर, भिक्तपदार्थ, नाम अंग, क्रोध अंग, लोभ अंग आदि का वर्णन और भिक्तसागर के अनंतर परिशिष्ट में जागरण महात्म्य, दानलीला, माखनचोरी लीला, कालीनाग नाथ लीला, मटकी लीला, श्रीधर बाह्मण लीला, कुरुचेत्र लीला, नासिकेतोपाल्यान आदि हैं।

ऐसा प्रतीत होता है कि 'भक्तिसागर' ग्रंथ का संपादन स्वामी चरणदास जी के ही जीवनकाल में सं० १८३३ में हो गया था, जैसा कि हस्तलिखित प्रति से ज्ञात होता है। सं० १८३३ से १८३९ तक की रचनाएं संभवतः वे हैं, जिन्हें परिशिष्ट में सम्मिलित किया गया है। ये बाद की रचनाएं प्रायः कृष्णचरित्र

कर महिदी पग कंकन साजें। सखीभेष पट भूषन विराजें।

लीलासागर, जोगजीतकृत, (हस्तलिखित)

[े] यह ग्रंथ परिशिष्ट सहित नवलिकशोर प्रेस, लखनऊ से प्रकाशित है। यहां इसके १९१९ ई० में प्रकाशित, चतुर्थ संस्करण का उपयोग किया गया है। इसकी एक अत्यंत प्राचीन प्रतिलिपि वृन्दावन में प्राप्त है, जो सं० १८३३ में चरणदासजी के समय में ही लिखी गई थी।

^२ भक्तिसागर, हस्तलिखित, पृ० ३८८।

³ वही, पृ० ३८८

संबंधी हैं। 'भिक्तिसागर' का संपादन क्रम महत्व के अनुसार ही रखा गया ज्ञात होता है और यह महत्व उन्होंने उपासना के आधार पर दिया है। अन्य प्रमाणों से ज्ञात होता है कि चरणदास जी की वृन्दावन-यात्रा सं० १८०० के पश्चात हुई? और उसी के पश्चात उन्होंने 'वजचिरत्र' की रचना की । इन्हों वजचिरत्र आदि रचनाओं को ग्रंथ के सम्पादन के समय सर्वप्रथम स्थान दिया गया । जीवन के अन्तिम वधों में स्वामी चरणदास जा सखीभाव के ही उपासक थे, ऐसा उनके जीवनचिरत्र से जान पड़ता है।

सिद्धान्त

श्री चरणदास जी के गुरु श्री शुकदेव जी थे। संग्रदाय में ये शुकदेव जी, भगवतकार शुकदेव जी से अभिन्न माने जाते हैं। संप्रदाय में भागवत ही एकमात्र प्रमाण ग्रन्थ माना जाता है अंगर उस पर आधारित चरणदास जी की वाणी अथवा अन्य भक्तों की वाणी प्रमाण कोटि में आती हैं।

जैसा कहा जा चुका है, भिक्तसागर में योग, शब्द आदि अनेक मार्गों का वर्णन किया गया है, परन्तु वह सब विभिन्न प्रकार के अधिकारियों के लिए ही हैं। स्वामी जी तो प्रेम को ही सब धर्मों की कसीटी मानते हैं। प्रेम उनकी दृष्टि में सब धर्मों का राजा है, योग से भी बड़ा है, उसी से वैराग्य उत्पन्न होता है। प्रेम से ही त्याग जागता है, प्रेम से ही ज्ञान उपजता है तथा प्रेम के ही वश भगवान् हैं। प्रेम के बराबर न योग है, न ज्ञान। उसके बिना सब साधना और ध्यान थोथे हैं। प्रेम से ही जगत छूटता है और राम मिलता है। ' यह प्रेमा भिक्त सर्वोपिर है। जब प्रेम की डोरी लग जाती है, पल भर भी चैन

⁹ सं० १७६० में जन्म, १९ वर्ष की आयु में शुक-दर्शन, १४ वर्ष योग-साधना, ५ वर्ष तक दिल्ली में राजसी ठाठ से निवास, तत्पश्चात वृत्दावन-यात्रा।

^२ जैसी व्रज में लीला चीन्ही । व्रजचरित्र की पोथी कीन्हीं । गृष्ठमक्ति प्रकारा, पृ० १५३ ।

^ड दो पोथी बहु हित सों साजी । ग्रंथ बीच रहें सिरे बिराजी । वही, पृ० १५३ ।

ह परम धर्म भागवत यह भक्ति अनन्त विचार, भक्तिसागर पृ० ५३३।

^भ भक्तिसागर, लखनऊ, चतुर्थ संस्करण, पृ० १८१-१८२ ।

नहीं पड़ता।³ चरणदास ऐसे ही 'प्रेम बावरी' हो गये हैं।³ नंदळाळ की सखी चरणदासी दर्शनों के छिए अतीव ब्याकुळ है।⁸

वृन्दावन-धाम

अन्य सखीभावोपासकों के समान श्रीचरणदास जी ने भी वृन्दावन को लाल-लाडिली का नित्य लीला-धाम माना है। इस वृन्दावन के सूच्म रूप को समझना आवश्यक है।

'व्रजचिरित्र-वर्णन' में चरणदास जी ने द्वादश वनों का वर्णन किया है, जिनमें सर्वाधिक सुरम्य वृन्दावन है, जहां वनवारी ने रास किया है। वृन्दावन सबका सार है जैसे दूध में घी। यह वृन्दावन बीस कोस के फेर में है। यहां की कुंजगली अत्यन्त सुहावनी हैं। यह कंचन की भूमि पूर्ण सतोगुणी है, जिसे दिन्य दृष्टि से देखा जा सकता है। इस महा वृन्दावन के अन्तर्गत निज वृन्दावन है। यह त्रिकोण है तथा इसका परिमाण एक योजन का है। इसी वृन्दावन की नित्य निकुजों में रङ्गमहल हैं, इन्हीं में राधाकृष्ण विहार करते हैं। यह वृन्दावन अत्यन्त गुप्त है। यह चारों युगों में गुप्त ही रहता है, जिन्होंने हिर के रूप को देखा है, वे ही वृन्दावन को भी देख सकते हैं। वि

[ै] वही, पु० ३६१।

^२ चरणदास भई प्रेम बावरी, आनि गहौ क्यों न बहियां। वही, पृ० ३६१ ।

³ चरणदास यह सखी तिहारी, हो शुकदेवदयाल । वही, पृ० ३६१ ।

[ै] वृत्दावन की शोभा भारी। रास रच्यो जहां श्री बनवारी।। वही, पृ०५।

भै वीस कोस के फेर में वृन्दावन को जान ।
कुंजगली अतिसोहनी द्भुमबेली पहिचान ॥
कंचन की यह भूमि है, धरे सतोगुण बेख ।
चरणदास बलि बलि गयी, दिव्यदृष्टि करदेख । भक्तिसागर, पृ० ५ ।

चरणदास बाल बाल गया, ादन्यहाष्ट्र करदेख । भाक्तसागर, पृ० ५

^{ष्ट} वही, पृ० ५ ।

हिति मिध वृंदावन महा, निज वृंदावन जान । तिरकोनी बर्नन कियौ योजन एक प्रमान ॥ वही, पृ० ५ ।

भिक्तिसागर, पृ० = ।

[ै] वृन्दावन चारों युग माहीं । गुप्त रहै शुकदेव बताहीं ।। वही, पृ० ७ ।

^{5°} वृन्दावन सोइ देखिहै, जिन देख्यौ हरि रूप।

दुर्लंभ देवन कों भयौ, महागूप सों गूप ।। भक्तिसागर, पृ० ७।

अमरलोक अखंड धाम का वर्णन वास्तव में वृन्दावन का ही वर्णन है। यह अमरलोक त्रिगुणरहित परम सुखदायी है। तेजपुंज के ऊपर अहं विराट से यह परे है। तेजपुंज को सूर्यमण्डल कहा गया है। योगी इस धाम को योग-युक्ति से प्राप्त करते हैं। अमरलोक धाम इन सबसे और काल गित से भी परे है। इस अगमपुरी का वर्णन करना कठिन है। इसकी शोभा निराली है। यहां सभी एक रूप, एक गित के होकर निवास करते हैं। इसके विभिन्न स्थल परम रम्य हैं, जहां उपासक अपने अधिकार के अनुसार ही पहुँच सकते हैं। अन्तिम स्थिति के पूर्व तक सखाभाव की पहुंच है परन्तु इसके अंतर्तम प्रदेश में सखीभाव ही पहुँच पाता है। इस स्थल को भूमि मणिमरकतमयी है। करोड़ों सूर्यों का प्रकाश यहां लजित है। समस्त ऋतुएं यहां सर्वदा सुशोभित हैं। यह निज वृन्दावन है। चरणदास जी कहते हैं कि यही वृन्दावन मेरे हृदय में बसा रहे।

ऐसा ज्ञात होता है कि अमरलोकस्थित वृन्दावन ही चरणदास जी का नित्य वृन्दावन है और मथुरा मंडलस्थ वृन्दावन उसका अंश है। यह स्थिति गोलोक और वृन्दावन के सम्बन्ध जैसी ही है। परंतु दिन्यता में स्वामी चरणदास जी ने दोनों का समान में वर्णन किया है।

श्री राधाकृष्ण

निजधाम बृन्दावन में कृष्ण और राधाप्यारी नित्यविहार करते हैं। वृषभानुदुलारी राधा गोरे रूप हैं तथा कृष्णमुरारी श्याम हैं। अब कृष्ण पीत वसन पहिने, मोर मुकुट धारण किये हुए हैं कानों में कुण्डल, और गले में

⁹ भक्तिसागर, चरणदास जी, पृ० १६।

^२ सखाभाव पहुंचत वहि ठांई । सखीभाव भीतर को जाई ।। वही, अमरलोकवर्णन, पृ० १९ ।

³ निज वृन्दावन है वह ठाहीं। सदा बसो मेरे मन माहीं ॥ वही, पृ० १९।

^४ अमरलोक बिच है निज धामा । जासु अंश वृन्दावन नामा ।।

व्रजचरित्र, पृ० ७।

[ै] नितबिहारे जहं करें विहारी । कृष्णकुंवर अरु राधा प्यारी । गौर रूप वृषभानुदुलारी । श्याम रूप हैं कृष्णमुरारी ।। भक्तिसागर, पृ० ८ ।

मोतियों की माला है। श्रीकृष्ण के स्वरूप का 'व्रजचिरत्र' में विस्तृत वर्णन है परन्तु राधा के भूषणों की छित का वर्णन करने से पूर्व किव को संकोच होता है। इसीलिए संभवतः राधातत्व का विस्तृत वर्णन चरणदास जी की रचनाओं में नहीं मिलता। कुरुचेत्र लीला में अवश्य ही राधा की महिमा का वर्णन है। सूर्य-प्रहण-स्नान के लिये रिक्मणी आदि रानियों के साथ श्रीकृष्ण कुरुचेत्र गये थे, वहां ही नंदादि के साथ श्रीराधा भी आईं। राधा रूपसोंदर्य में सर्वोत्कृष्ट थां। रिक्मणी द्वारा राधा को गरम दूध दिये जाने पर कृष्ण के चरणों में छाले पड़ गये। यह राधा-कृष्ण के परस्पर प्रेम का ही निदर्शन था। किव ने राधा को यहां 'व्रजभूमि का टौना' कहा है। साथ ही श्रीकृष्ण ने स्पष्ट कर दिया है कि जो मुझे वश में करना चाहता है वह पहिले श्रीराधा की सेवा में अपना चित्त लगाये। श्रीराधा ने कुरुचेत्र में श्रीकृष्ण से यही वर मांगा कि अब वे वृन्दावन में ही नित्यलीला करते रहें, जिसे श्रीकृष्ण ने स्वीकार कर लिया और अपने निज स्वरूप से वे वृन्दावन के नित्यलीलाविहार में रत हो गये। श्री चरणदास जी ने कहा है कि श्री राधा का प्रेम ही पूर्ण है प्रेम है। धि यही प्रेम नित्यविहार का आधार है।

सखीगण

सखीगण का वर्णन चरणदास जी ने अनुपाततः अधिक किया है। श्रीराधा-कृष्ण के साथ असंख्य सखियां हैं जो अनेक प्रकार से रास का खेल करती हैं। जहां अखण्ड रास हो रहा है, वहां सखियों के पगों के बुंघरू शब्द कर रहे हैं। सखियां अनेक प्रकार के दिच्य वस्त्राभूषण धारण किये हैं। सभी सदा सुहागिनि हैं। चूड़ी, सुबक, पखेली, बंगरी, कंगनी, जहंगीरी, चौकी,

⁵ राधे भूषण छवि कह गाऊं। नाम लेत मन में शरमाऊं।। भक्तिसागर, पृ० ९०।

^२ भक्तिसागर, पृ० ५३१।

³ वही, पृ० ४२९ ।

[ँ]मन वच करकें मोहि जुचाहै बस करें । श्रीवृषभानुकुमारी सेवा चित धरें ।। वही, पृ० ४२९ ।

^५ वही, पु० ५५३।

^६ राधा जी को प्रेम कि बिसवै बीस है। वही, पृ० ५५३।

आरसी, धीरी, छाप-छुला, अंगूठी और नुहसत इत्यादि पहने हैं। वे विभिन्न प्रकार से श्यामश्यामा की सेवा करती हैं। कोई नृत्य करती हैं, कोई गाती हैं, कोई वाद्य-वादन करती हैं। रास-केलि का समस्त आयोजन ये सिखयां ही करती हैं।

निज वृन्दावन धाम में सिखयों से सेवित राधाकृष्ण नित्यविहार में रत हैं। यह नित्यविहार दिव्यातिदिव्य है। इस लीला का वर्णन करने में संकोच होता है। सिखयों के उसी यूथ में विश्राम पाने की कामना चरणदास जी करते हैं, वही चरणदास जी का वसीला है। अपने समय में ही चरणदास जी सखीभाव के उपासक के रूप में प्रसिद्ध हो गये थे। श्री किशोरीअलि जी का पत्र उनके सखीभावोपासक होने की स्पष्ट चर्चा करता है।

काव्य-गरिमा

श्री चरणदास जी की रचनाओं का परिमाण अच्छा-खासा है। उनके द्वारा ि छिखा गया उपनिषद् संबंधी साहित्य धार्मिक साहित्य की कोटि में रखे जाने योग्य है। योग संबंधी साहित्य रहस्यवादी रचनाओं की श्रेणी में और सखीमाव संबंधी साहित्य प्रमुखतया भावपरक होने के कारण विशुद्ध साहित्य में स्थान पाने का अधिकारी है। एक ओर चरणदास जी का काव्य कबीर आदि की परंपरा के अनुरूप है तो दूसरी ओर उनको रचनाएं भक्त किवयों की सरस किवता से मेळ खाती हैं। यह चरणदास के कृतित्व की विशेषता है।

इनका साहित्य भाव और भाषा दोनों दृष्टियों से प्रसादगुण-युक्त है।

⁹ देखिये भक्तिसागर पृ० ९।

^२ भक्तिसागर, पृ० २४।

³ चरणदास कों दीजिये सिखयन में विश्राम । वही, पृ० २१

^४ वृन्दावन में ऐसी लीला । चरणदास को वहीं बसीला ।।

बही, पृ० १०

[ै] ता स्वामिनि की सखी ह्वै सेवा पाई आप । प्रिया चरण सेवन करत, मिली चरण की छाप ॥ चरणदास जी को लिखा गया पत्र । हस्तलिखित, लेखक के संग्रह में ।

योग और उपनिषदों के रहस्य को पद्य में प्रस्तुत करने पर भी उसे उन्होंने कहीं भी अस्पष्ट नहीं होने दिया है। उनकी वाणी में अनुभव का संदेश है और सरल आत्मा का अभिन्यक्तीकरण। कृत्रिमता से वे कोसों दूर हैं, अलंकारों का जमघट उन्होंने कहीं नहीं होने दिया है। उनकी किवता में उचकोटि जी कान्यात्मकता हूंढना न्यर्थ है, क्योंकि उनका प्रधान लच्य भिक्त प्रचार करना था, फिर भी भावात्मक स्थलों में भावों की सहज छटा विद्यमान है। उनका कृष्णलीला संबंधी एक पद नीचे उद्धत किया जा रहा है—

रास में निरत करत बनवारी।

मुदित मनोहर रंग बढावत, संग वृषभानुदुलारी।

मोर मुकुट छवि शीश बिराजत, नाक बुलाक सुढारी।

कर मुरली किट कालुनी काले, अलकें घूंघरवारी।

राधाजू के शीश चंदिका नीलांबर जरतारी।

गावें सखी श्याम श्यामा संग, नखशिख रूप उज्यारी।

ताधिन ताधिन बजत पखावज, ताल वीण गति न्यारी।

ठनन ठनन ठन नृपुर की धुनि, झनन झनन झनकारी।

थेइ थेइ थेइ विचत दोज मिले, विहंसि विहंसि मुसकारी।
'चरणदास' शुकदेव दया सूं, पायौ दरस मुरारी।

परंपरा

श्री चरणदास जी प्रतापी महात्मा थे। उनके सहस्रों शिष्य हुए, जिनमें प्रमुख ५२ माने जाते हैं। इन्हें स्वामी जी ने पीला चोला और टोपी देकर विभिन्न नगरों में धर्मप्रचार के लिए भेजा। इस संप्रदाय में सखीभाव की उपासना बरावर चलती रही है, उसमें कुछ उपासकों का परिचय आगे दिया जा रहा है।

श्री रामसखी

रामसस्ती जी श्री चरणदास जी के शिष्य थे और सस्तीभाव को विशेष रूप से माननेवाले थे। कहा जा चुका है कि इस उपसना पर पुरुष, स्त्री या नपुंसकों में किसी का एकाधिपत्य नहीं है। सस्तीभाव के चेत्र में पुरुष और स्त्री साधक तो अनेक सुने गये हैं परन्तु रामसस्त्री जी मनुष्य शरीर से नपुंसक

भक्तिसागर, (शब्द-वर्णन) पृ० ३५६–३५७

थे। ये दिल्ली के एक कायस्थ कुल में जन्मे थे। पैदा होते ही नपुंसकों का दल इन्हें लेने आ गया, पिता इन्हें अपने पास ही रखना चाहते थे। चरणदास जी से न्याय करने के लिये कहा गया। उन्होंने कहा "बालक जिसकी गोद में जाकर बैठ जाय, वहीं रहे।" बालक स्वयं चरणदास जी की गोद में आकर बैठ गया वचनानुसार चरणदास जी ने ही उसे पाला और 'रामसखी' नाम देकर सखीभाव से उपासना करने का उपदेश दिया। साधना के पूर्ण होने पर ये देहसहित प्रभु-पित से जाकर मिले।

श्री रामसखी जी का ग्रंथ 'भिक्तरसमक्षरी' है, जिसमें सखीभाव से लिखे गये युगल-लीला के पद हैं। इस ग्रंथ का इस दृष्टि से विशेष सम्मान है। इनकी बानी रस-सानी है। कान्य के उत्कृष्ट-गुण इनकी कविता में विद्यमान हैं। एक पद प्रस्तुत है:—

कुंज की कुटीर दोऊ आछी री उमंग भरे,
गावत अतिरंग भरे धीरे-धीरे झ्हें।
वृंदावन फूलि रह्यों, अलिनी गुंजार करें,
बोलत हैं पिकी मोर यमुना के कूलें।
अलिगन सब साज लिये, मंद मंद सुरन भरे,
निर्णि निर्णि युगल छ्वि देहदशा भूलें।
मनसिज मदन मित होत बरसत हैं मोद झरी,
झलन कों जोरि सखी मेलें भुज झूलें।
शोभा को उद्धि आज, उमड्यों मरजाद छाड़ि,
'रामसखी' त्रिभुवन में उपमा नहीं तुलें।

श्री रामरूप जी 'गुरुभक्तानन्द'

दिल्ली के निकट जयसिंहपुरे के महाराज नामक गौड़ ब्राह्मण के यहां इनका जन्म हुआ। १० वर्ष की आयु में अनाश्रित हो जाने के कारण ये चरणदास जी की कारण आ गये। योगसाधना में पारंगत होकर इन्होंने सखीभाव की साधना की। इनके दो ग्रंथ प्रसिद्ध हैं, 'मुक्तिमार्ग' और 'गुरुभक्ति-प्रकाश'। 'गुरुभक्तिप्रकाश' की रचना सं० १८२६ में आरंभ हुई थी। राधाकृष्ण

[ै] ये चरित्र नवसंतमाल और लीलासागर के आधार पर दिये गये हैं।

[ै] चरणावत संतों की वाणी (हस्तलिखित)।

की लीला का गान इन्होंने सखीभाव से किया है। अपना सिद्धान्त बताते हुए उन्होंने स्पष्ट ही कहा है—

> राधाकृष्ण उपास्य ध भागवत हमारौ। निज वृन्दावन धाम, मुक्ति सामीप निहारौ।

> > × × ×

संप्रदाय शुकदेव मुनि, आचार्य श्यामचरणदास । 'रामरूप' तिन पद शरण, नवधा भक्ति निवास । (गुरुभक्तिप्रकाश)

श्री जुगतानंद्जी

'लीलासागर' ग्रंथ के अनुसार गुसाई जुगतानंद जी का जन्म मेवात प्रदेश में हरसौरा नामक गांव में हुआ था। ये ब्राह्मण थे। बचपन से ही सन्संग में रुचि थी। स्वप्न में चरणदास जी का दर्शन कर उनसे प्रेरित हो चरणदास जी के शिष्य बने।

इनका प्रसिद्ध प्रंथ भक्ति-प्रबोध है। इन्होंने श्रीमद्भागवत की एक भाषाटीका भी की है। इनके प्रंथ भक्तिसाधना की दृष्टि से उच्चकोटि के हैं। एक छंद है—

ऐसी बनमाली आली वंसी बजाई ।
सुन धुन व्याकुल रह्यों न जाई ।
स्यागी सदन बदन सुधि विसरत, कुंजकुंज तन हेरत धाई ।
अहो मालती मोहिं बताबो, मनमोहन बजराज कन्हाई ।
स्यामसुंदर प्रीतम बिन देखें, अति व्याकुलता नाहिं सुहाई ।
वृंदाबन को दरसन दीजें, 'जुगतानंद' मोहन सुखदाई ।

श्री आत्माराम जी

ये जाति के दूसर थे और दिल्ली के ही निवासी थे। चरणदास जी से साचात्कार होने से इनकी नास्तिकता दूर हुई और भक्ति-पथ के पथिक बने। ये सखीभावोपासक थे और सुंदर कविता करते थे। एक उदाहरण है—

⁹ इनके ग्रंथ (हस्त०) वृत्दावन में श्री विहारीशरणजी के पास सुरक्षित हैं ।

^२ चरणावत वैष्णववर्षोत्सव, पृ० ९८

आनन अनूप रूप लोचन विसाल महा,
रितहू तें नीकी देखि शिश तो लजात है।
हाटक स्ंसरस अंग, कोमल किसोर वैस,
चंपक की डार मानों मंवर लुभात है।
कमला चपला सी वृषभानु की सुता सो चप,
लिप सुचार रूप मन मो हुलसात है।
कहते 'सखी आतम' श्याम नैकी न कीजे न्यारी,
ऐसी पिय प्यारी ज विसारी कैसे जात है।

श्री जोगजीत जी

ध्यानेश्वर जोगजीत चरणदास जी के शिष्य थे। इन्होंने 'लीलासागर' लिखकर चरणदास जी और उनके भक्तों के चरित्र को असर कर दिया है। उन्होंने यह ग्रंथ ४५ वर्ष की आयु में सं० १८१९ में प्रारंभ किया।

ये राधाकृष्ण के उपासक थे। चरणदास जी ने अधिकारी जान कर इन्हें रास का ध्यान बताया और तदनुसार इन्होंने राधाकृष्ण का दर्शन किया। इनकी रचना की कुछ पंक्तियां उद्धत हैं—

पहुंची हो, सोई कहे रंगमहरू की वात। जाय सो पटली जात है री, हेली छूटै बरन कुल जाति। सब ही कहावें पीव की री, हेली अपनी-अपनी ठौर। जो महरम वा धाम की सोइ सबन सिरमौर॥

चरनदास सतगुरु मिले री, हेली दीनों भेद बताय । 'जोगजीत' पिया पायकें, आपन गई भुलाय ॥

×

सहजोवाई जी

सहजोबाई से हिन्दीजगत् परिचित है। ये और दयाबाई दोनों चरणदास जी की शिव्या थीं। सहजोबाई हरिप्रसाद इसर की पुत्री थीं और दिख्ली में निवास करती थीं। ये साधक और भावुक महिला थीं, जैसा कि इनकी वाणी से ज्ञात होता है।

×

×

⁹ वही पृ० १०३

४७ क

सहजोबाई की रचनाओं का संकलन प्रकाशित है। निर्गुण भक्ति का प्रभाव इनकी रचनाओं पर अधिक है। सगुणभक्ति के पद भी इन्होंने लिखे हैं। उदाहरण है—

मुकट लटक अटकी मन माई।

निरतत नटवर मदन मनोहर, कुंडल झलक अलक विश्वराई।
नाक वुलाक हलत मुकताहल, होठ मटक गति भोंह चलाई।
दुमक दुमक पग धरत धरनि पर, बांह उठाय करत चतुराई।
दुनक द्युनक न्पुर झनकारत, ताता थेई थेई रीझि रिझाई।
चरनदास 'सहजो' हिये अन्तर, भवन करो जित रहो सदाई।

द्यावाई जी

ये भी दूसर थीं। वाल्यकाल से ही भक्ति के रंग में रँग गई थीं। इनका अंथ 'दयाबोध' नाम से प्रसिद्ध है। रचना का उदाहरण है—
रयाम रंग अरु नैन सलोने, अलक रही बल खाई।
मोर मुकट सिर अधिक विराजै, मुरली मधुर वजाई।
मुक्ताहल नासा विच राजै, लाल अधर पर वारी।
'दासी दया' दरस की प्यासी, किरपा करो विहारी।

श्री गुरुछौना जी

ये दिल्ली के किसी रईस सरदार के पुत्र थे और अनुपम रूपवान थे। एक दिन घोड़े पर सवार हो ये यमुना की ओर गये। वहां चरणदास जी विराजमान थे। इन्हें देखकर चरणदास जी ने कहा महल तो अच्छा है, पर दीपक नहीं है। उस शरीर मंदिर में सतगुरु चरणदास जी ने ही ज्ञान का दीपक जलाया। 'ज्ञान-समूह-ग्रंथ' के अनुसार इन्हें गुरु जी ने सखीभाव की उपासना बताई—

निज वृन्दावन रंगमहल राजत प्यारी पीय। अष्टसस्त्री शोभित टहल, बहुन मंजरी तीय। सस्त्रीभाव राधा भजे सो पहुंचे निजधाम। टहल लहै सामीपता तव रीझैं घनश्याम।

⁹ चरणावत वैष्णवों की वाणी (हस्त०)

^२ वही १-८९

^ढ शुक संप्रदाय सिद्धान्त चंद्रिका, जयपुर, १९८०, पृ० **५१-५**२.

रचना का उदाहरण-

करकंकन पग न्पुर झुनकें मोर मुकुट सिर भारी। दीरघ नैन जरद सिर फेंटा जुल्फ भुवंगम कारी। लटक चाल आवत अलबेली, मोह लिये नर नारी। 'गुरुक्कीना' छवि स्थामचरन पर, जन हीरा बलिहारी।

श्री लक्षदास जी

श्री छत्तदास जी चरणदास जी के कृपापात्र आत्माराम जी के शिष्य थे। ये जयपुर में बारह गणगौर के रास्ते में स्थित आत्म कुंज के महंत थे। छत्तदास जी विशेष रूप से वृन्दावन के प्रेमी और नित्यविहार के उपासक थे। वृन्दावनवास और दंपित के नित्यविहार-अवलोकन की कामना इनके निम्न-छिखित छन्द से ज्ञात होती है—

> कर दरस ना अघाऊं, बास वृन्दावन पाऊं, कर सेवा हुलसाऊं जो रेखा भाग भूर की। संतन के संग कथा सुधा स्ववन पान करूं, ये ही चित्त चाऊं और बातें सब दूर की। यमुना के निकट कदंब तरु तर लोटूं, निरखूं कब हरषित हैं सोभा बजधूर की। 'लत्तदास' दंपति विहार सुख लखत रहूं, अरजी हमारी आगें मरजी हजूर की।

लचदास जी की वाणी उच्च कोटि की है। भाषा और भाव दोनों में सूच्म माधुर्य और गंभीरता है। नित्यविहार में राधारानी की प्रधानता सर्वत्र है। प्रिया-प्रियतम के बुन्दावन रास का अपनी विशद वाणी में इन्होंने गान किया है। एक उदाहरण प्रस्तुत है—

आज वृन्दावन रास रच्यो री।
नदंनंदन वृषमानुनंदिनी, नृत्यत जुगल भांवती जोरी॥
श्री छिता बीन बजावत गावत, ताल तान सुर लेत खिंच्यो री।
उघटन श्यामाश्याम दोऊ मिलि, सुरपुर लों आनंद मच्यो री।
सजत समाज बन्यो जैसो जब, सुख वरसत दुख मूल नस्यो री।

⁹ चरणावत वैष्णव वर्षोत्सव, पृ० १०

^३ चरणावत वैष्णव वर्षोत्सव से संगृहीत

पूरन भाग सकल ब्रज बनिता, गृह बन संग रहत इक ठौरी। आतमराम बेद बंदित जेहि, भक्ति हेत यह काछ कछ्यौ री। 'लच्चास' प्रभु प्रेम प्रीति बस, बालन के संग नाच नच्यौ री।'

सेवादास जी

सेवादास जी मानदास जी के शिष्य थे। ये वड़े भावुक और सुकिब हुए हैं। इनकी वाणी नित्यविहार संबंधी है। उदाहरण—

मोहन की बजै बांसुरी।

देर सुनी सरवन में अली, गयौ मेरें सांस री।

× × ×

मानदास गुरु श्याम मिलावो, अर्ज करें 'सेवादास' री।

श्री लालदास जी

लालदास जी भी मानदास जी के शिष्य थे। इनकी वाणी मधुर है। श्री राधा के प्रति इनकी अनन्य निष्ठा थी। रचना प्रायः कवित्त-सवैयों में हुई है। उदाहरण—-

हूँ तो चेरौ राधे कौ, नाम रहं राधे कौ,
सुमिरन नित राधे कौ राधे कौ ध्यान जू।
भजन करूं राधे कौ, इष्ट रखं राधे कौ,
उपास मेरें राधे कौ, राधिका ही प्रान जू।
तन मन कर आठों जाम, आस राधे की मोकों,
आसरौ राधे कौ और ना पहिचान जू।
कल्यान की करता और हरता है चिन्ता की,
'ठाठदास' वारी तापै निश्चे यह जान जू।

श्री रामशरण जी

अपने गुरु छत्तदास जी के समान ही इन्होंने भी प्रिया-प्रियतम के नित्य विहार से संबंधित भावपूर्ण कोमल रचनाएं की हैं। निम्नलिखित पद में वे युगल पर बलिहारी हो रहे हैं।

⁹ वही पृ० १००

^२ चरणावत वैष्णवों की वाणी से संकलित ।

चलो सखी देखन प्रान पियारा । रच्यों समाज रास ब्रज दलह, गई बनिता ब्रज सारा। सखी सखी के संग कन्हैया, कर में छिये करतारा। लाल लाडिली मध्य विराजे, सुख की पुंज अपारा। वाजे बजें छतीसी अदभत. मनि जन करत उचारा। ताल तान सर लेत खिंच्यों अति, गावत राग केदारा। लज्ञदास सनमुख छवि निरखत, दुलही नन्द दुलारा। 'रामसरन' बिहार जगल पै. तन मन धन सब वारा।

श्री जनगोविन्द जी

महात्मा जनगोविन्द जी भी लज्जदास जी के शिष्य थे। ये सखीभावोपासक और वाणी रचना में क़शल थे। उदाहरण-

> आज दोऊ निकसे कुंज तें भोर। आलस भरे नींद रस पागे, निस जागे इक ठौर । आगे श्री वृषभानुनंदिनी, पार्छे जुगलकिसोर। झमत चलत झकत उयों मायल, लटके पटके छोर। दै चुटकी जमुहात परस्पर, सुन्दर स्यामल गौर । तजि मारग चिल जात अनत ही, दंपति अति चित चोर । 'जन गोविंद' बलिहारी चरन की, आनंददायक मोर ।^१

श्री अगमदास जी

श्री अगमदास जी सहजोबाई के शिष्य और निकुंज-रस-माधुरी के गायक थे। इनकी कविता बड़ी सरस और सप्राण है।

उदाहरण--

खेलत बसंत व्रजराज श्याम, जाको शिव ब्रह्मादिक रटत नाम। बहत सखीन की लिये भीर। हिर ठाडे हैं कालिन्दी तीर। नखिशाख भूषन सब सजे अंग । को छवि बरने, लाजत अनंग। सिर मोर मुक्ट गर गुंजमाल। नील वसन नव तन रसाल। फेंट गुलाल जु भरि उमंग। अधर बैन राजत स्वरंग॥

⁹⁻³ चरणावत वैष्णवों का वाणी से संकलित

प्रिया प्रियतम को रसविहार । मोहे ऋषि मुनि जन सब निहार । को किव कहे सोभा अनंत । सेष सारद निहं पार्वे अन्त । 'अगमदास' उर यही आस । प्रभु दीजै चरनन निवास ।

श्री मनमोहनदास जी

मनमोहदास जी चरणदासी सन्त सिद्धराम जी की शिष्या विविदासी जी के शिष्य थे। इन्होंने विविदासी जी को बजचौरासी कोस की यात्रा अशक्त होने के कारण, अपने कंघों पर बैठा कर कराई। ये दिख्ली के निवासी थे। इनकी वाणी 'प्रेमपयोनिधि' सरस रचना है।

उदाहरण---

दोऊ निरतत हैं मिलि लटक लटक।
आज रास में रसिक पिया प्यारी, अंस भुजन कमु छिटक छिटक।
सकल समाज साज सज तन पट, भूपन चमकत चटक चटक।
छुम छननन न्पुर धुनि वाजत जु धरत धरनि पग पटक पटक।
विविध लेत गति में सु निकट अति, रहत परस्पर अटक अटक।
निरखत छुबि विविदासि 'मोहनमन', होत लट्ट भट्ट मटक मटक।

श्री सरसमाधुरी जी

श्री सरसमाधुरी जी का मूल नाम पं० शिवदयालु था। इनका जन्म सं० १९१२ में मंद्सौर में हुआ। ये गौड़ ब्राह्मण थे। इनके पिता का नाम घासीराम और माता का नाम पार्वती था। ये श्री बलदेवदास जी के शिष्य थे। बाल्यकाल से ही सस्संग में इनकी विशेष निष्ठा थी। अध्ययन के साथ ही इन्हें बलदेव-दास जी ने योग आदि को शिचा दी थी। इनका बालयकाल प्रायः बहादुरपुर में ब्यतीत हुआ तथा बाद में ये जयपुर आगये। जयपुर में कुछ दिन इन्होंने वकालत मी की थी। जो कुछ भी कमाते साधु सन्तों की सेवा में लगा देते थे। इन्होंने दो विवाह किये परन्तु वाद में गृहकार्य से विरक्त हो संप्रदाय की सेवा में ही तन मन धन अर्पण कर दिया। इनका शरीरपात सं० १९८३ वि० में हुआ।

श्री सरसमाधुरी जी उन महात्माओं में से थे, जिन्होंने अपने उद्योग

⁹ चरणावत वैष्णव वर्षोत्सव से संकलित

^२ वही

और प्रतिभा से चरणदासी संप्रदाय का प्रायः जीणोंद्वार ही किया। इस संप्रदाय के स्थान और ग्रंथ प्रायः लुत हो रहे थे। साधुओं की संख्या भी कम हो गयी थी परंतु इनके अनवरत अध्यवसाय और भावुकता के कारण यह संप्रदाय जीवंत रूप में उठ खड़ा हुआ। इनके कारण से नवीन शिचा से दीचित सहस्रों व्यक्ति भो इस संप्रदाय की ओर आकर्षित हुए, इस दृष्टि से सरसमाधुरी जी का स्थान अद्वितीय है। सरसमाधुरी जी ने संप्रदाय में विशेष रूप से सखीभावोपासना का प्रचार किया। आज भी सरसमाधुरी जी के सहस्रों शिष्य सखीभावोपासना में लगे हैं।

श्री सरसमाप्तरी जी की रचनाओं का परिमाण विपुल है, जिनका प्रकाशन 'सरससागर' नाम से तीन भागों में हो चुका है। रचनाएं व्रजभाषा और खड़ी तोली दोनों में ही हैं। अनेक छंदीं का प्रयोग इनमें हुआ है। सहज भावुकता और सहज अभिव्यक्ति इनकी रचानाओं की विशेषता है। उदाहरणार्थ एक पद दिया जा रहा है—

रंगमहल राज रहे राधिका विहार्ता।
हिल्मिल लपटाय रहे, हंस हंस मुसकाय रहे,
मंद मधुर गाय रहे, मदन मनोहारी।
छुतियन सीं, लागि रहे, बितयन रस पागि रहे,
अति ही अनुराग रहे, आनंद मन भारी।
नख शिख श्रंगार किये, मादक रस प्रेम पिये,
घूमत हैं नैन निकट प्रेम के अहारी।
निरखत दंपति विलास, सखी खडी आस पास.
'सरसमाधुरी' सुदृष्टि टरत नाहिं टारी।

श्री रूपमाधुरीशरण जी

श्री रूपमाधुरीशरण जी का मूल नाम स्वरूपनारायण है। इनका जन्म सं० १९५५ में जयपुर में हुआ। शरीर माहेश्वरी वैश्य परिवार का है। पिता का नाम दामोदर जी था, जो वल्लभ कुल में दीचित थे। कपड़े का काम करते थे। रूपमाधुरी जी का ८ वर्ष की आयु से ही सत्संग में मन लगने लगा। २८ वर्ष की आयु में विरक्त होकर ये वृन्दावन आगये। ये बाल बहाचारी हैं और संप्रदाय के प्रचार में अपने गुह सरसमाधुरी जी के समान

³ सरसंसागर, भाग ३, पृ० २१०

ही रुचि छेते रहे हैं। आज भी ये बृन्दावन में युगलघाट पर स्थित सरस्रानकुंज में भजन करते हैं।



श्री रूपमाधुरीशरण जी

सरसमाधुरी जी के ये शिष्य अनेक ग्रंथों के रचयिता और प्रकाशक हैं। इनके द्वारा संपादित और लिखित ग्रंथ इस प्रकार हैं—१. उपदेश चिन्तामणि, २. नव सन्तमाल, ३. चरणावत वैष्णव सदाचार, ४. चरणावत वैष्णव वर्षांत्सव,

प. शुक महत्व, ६. शुक संप्रदाय प्रकाश, ७. चरण प्रकाश और ८. नित्यपाठ । रूपमाधुरीशरण जी स्वयं अच्छे रचनाकार हैं और पुरानी परिपाटी की सुंदर कविता करते हैं । ये नित्य निकुंज के उपासक हैं और इनकी रचनाओं में प्रायः उसी का गान हुआ है ।

उदाहरण—

आज सखी बनी है अनोखी जोरी।
कालिन्दी के कूल मनोहर, विहरत निज रुचि सों री।
फूलन के बंगला में राजें, मोहन राधा गोरी।
फूल सिंगार सजे अंग अंगन, उपमा कहे कवि को री?
'रूपमाधुरी' हुरूप निहारत, बंधी प्रेम की डोरी॥

--00/0/C0--

उपसंहार

प्रस्तुत अध्ययन से निःसृत निष्कर्ष और उपलब्धियों को संत्रेप में निम्न-लिखित रूप में रखा जा सकता है:—

- 1. हिन्दी-भिनत-साहित्य की कृष्ण-भिनत और राम-भिक्त दोनों ही शाखाओं में सखीभाव से की गई उपासना से संबंधित विपुछ साहित्य विद्यमान है। इनमें कृष्ण-भिनत-शाखा का सखीभाव प्राचीन, मौळिक और स्वाभाविक रूप से विकसित उपासना का भाव है।
- २. सस्तीभाव के साधकों के संबंध में विदेशी विद्वानों एवं उनके अनुकरण पर एतद्देशीय अनेक विद्वानों की यह धारणा रही है कि ये लोग स्नी-वेश में रहते हैं, इनका वैसा ही स्वाभाव और आचरण होता है। उनका विश्वास है कि ये लोग स्त्रैण हैं और वैसी ही हेय इनकी उपासना है। ये सभी विचार तस्त्रदर्शन के अभाव के कारण ही प्रकट हुए हैं, क्योंकि वस्तुस्थिति इसके विपरीत है। इस प्रबंध के प्राक्कथन में ही इस विषय का स्पष्टीकरण कर दिया गया है।
- ३. भारतवर्ष के प्राचीन साहित्य में ही रस-साधना के बीज विद्यमान दिखाई देते हैं। सखीभाव की उपासना भी उसी रस-साधना का विकसित रूप है।
- ४. सखीभाव का उपास्य वही 'रस' तस्व है, जिसकी ओर श्रुतियों ने भी इंगित किया है। वही 'रस' तस्व प्रिया-प्रिय के रूप में द्विधा होकर नित्य लीलारत है।
- ५. रस-रूप कृष्ण की माधुर्य भाव की उपासना के प्रमुखतया दो भेद हैं। कान्ताभाव और सखीभाव। उपास्य के युगल होने पर सखीभाव ही अधिक स्वाभाविक है।
- ६. रिसकों ने कान्ताभाव में 'रिरंसा' को आवश्यक माना है, सस्तीभाव में उसका अभाव होता है। सस्तीभाव पूर्ण निष्काम-भाव है, इसिलये अधिक श्रेष्ठ है।
- ७. गोपीभाव का वास्तिविक रूप कान्ताभाव ही है। सखीभाव इससे भिन्न है, परंतु अधिकांश संप्रदायों में गोपीभाव और सखीभाव को एक ही स्तर पर स्वीकृत किया जाता है।

- ८. सखीभाव की रस-रीति दूसरे उपासना-भावों के साथ मिलकर 'मिश्र' हो जाती है और अपने स्वच्छ रूप में उसे 'अमिश्र' या 'विशुद्ध' कहा जाता है।
- ९. विशुद्ध सखीमाव के उपास्य नित्यविहारी (राधाकृष्ण) जन्म, कर्म, अवतार, गुण, काल आदि समस्त प्राकृत तत्त्वों से परे नित्य दिञ्य वृन्दावन-धाम में केलि करते हैं। ये नित्यविहारी तत्त्वतः वज के श्रीकृष्ण से भिन्नः हैं। नित्य निकंजों में वज के श्री कृष्ण की भी पहुंच नहीं है।
- ५०. ब्रजलीलाओं का आनन्द गोपियों को प्राप्त होता है, निकुंज-लीला का आनन्द सिखयों को । गोपियों और सिखयों में तत्त्वतः भिन्नता है । नित्य वृन्दावन की लीला में गोपियों का प्रवेश सम्भव नहीं है ।
- ११. सखीभाव का सम्बन्ध अवतारी नित्यविहारी की अन्तरंग रस-लीलाओं से ही है।
- ३२. उपास्य प्रिया-प्रियतम का निल्यविहार 'सौन्द्यं' और 'प्रियता' इन दो तक्त्वों पर आधारित है। इन दो तक्त्वों की तीव्रता के कारण प्रेम में निल्य नृतनता और मिलन की अतृम चाह बनी रहती है।
- १३. लीला के इस चेत्र में प्रिया-प्रिय को पलकान्तर का मान भी सह्य नहीं है। स्थूल वियोग यहां किसी रूप में स्वीकृत नहीं है।
- १४. प्रिया-प्रियतम की परस्पर की प्रीति 'सम' है। प्रेम की विषमता यहां मान्य नहीं है। फिर भी लीलानन्द के लिये और लाल जी के प्रेमा-धिक्य के कारण यहां राधा जी की प्रधानता रहती है।
- ५५ राधा-प्राधान्य के कारण कुछ विद्वान् सखीभावोपासना में शक्ति-वाद का प्रभाव देखते हैं, जो उचित नहीं है क्योंकि इस चेत्र में केवल प्रेम-का ही एकच्छत्र राज्य है। शक्तिवाद यहां किसी रूप में मान्य नहीं है।
- १६. प्रेमतस्व की पूर्णतम अभिन्यक्ति नित्यलीलाओं में ही होती है। प्रिया, प्रियतम, सखी और वृन्दावन ये चारों प्रेम के ही चार रूप हैं, जो प्रेम- केलि की सिद्धि करते हैं।
- 19. सिखयां प्रेरक प्रेम का रूप हैं। वे ही युगल की इच्छा-शक्ति या मनोरथ की असंस्य मूर्तियां हैं, जो प्रिया-प्रियतम को नित्य लीलारत रखती हैं।
- १८. प्रिया-प्रिय के नित्यविहार की संयोजिका और निकुंज-रस की आस्वादिका ये सिखयां ही हैं।

- १९. सिखयां दिन्य तनु-धारिणी आनन्दरूपा हैं। इन्हीं के भाव-धारण से उपासक का नित्य-लीला में प्रवेश संभव है।
- २०. किसी रसिक गुरु से सम्बन्ध-भाव लेकर, वैदिक-लौकिक विधि-निषेध से परे होकर उपासक सखीभाव की उपासना में प्रवृत्त होता है।
- २१. उपासक मानसी-सेवा के लिये अपने सखी-रूप का चिन्तन करता है। उस चेत्र में उसका अपना सखीनाम भी होता है परन्तु उपासक अपने आन्तरिक रूप अथवा भाव का प्रकाशन कभी नहीं करता।
- २२. उपासना-दृष्टि से कुछ संप्रदायों में सिखयों के विभिन्न यूथ, सेवा, स्थितियां आदि का भी विचार किया जाता है परन्तु सखी-संप्रदाय में श्री छिलता को ही प्रधान सखी मान कर उनका आनुगत्य स्वीकृत है।
- २३. वाणी-पाठ या वाणी-रचना भी उपासना का एक अंग है। इसीलिये लीला-गान के रूप में सखीभाव-संबंधी साहित्य निर्मित हुआ है।
- २४. सखीभाव के प्रथम पुरस्कर्ता और साहित्यकार के रूप में स्वामी हरिदास ही सामने आते हैं। सखीभावोपासना की परिपाटी उन्हीं से चली। उनके द्वारा संस्थापित संप्रदाय की स्थापना का काल सं० १५६५ के लगभग है।
- २५. सखीभाव की उपासना की पृष्ठभूमि में जो चार-पांच शताब्दियां (१९वीं से लेकर १५वीं तक) हैं, उन्हें लेखक ने वैष्णव धर्म की दृष्टि से संप्रदायोद्भवकाल नाम दिया है।
- २६. इस समय की नृशंस राजनीति और उससे प्रभावित धार्मिक सामाजिक दृष्टि से विपन्न परिस्थितियों के बीच के भारतीयों का ध्यान ऐका-न्तिक प्रेम की ओर जाना स्वाभाविक ही था।
- २७. वैधी भक्ति के स्थूल कर्मकाण्ड और वजलीलाओं की पौराणिक स्थूलताओं ने भी सखीभाव की सूचम अभिन्यंजना का मार्ग प्रशस्त किया।
- २८. कुछ विद्वानों ने तन्त्रों का भी प्रभाव सखीभाव-साधना पर माना है। प्रवन्ध में सिद्ध किया गया है कि सखीभावोपासक तान्त्रिक कर्मकाण्ड के यूर्ण विरोधी हैं, केवल वैष्णव तंत्रों के उपास्य-स्वरूप से सखीभाव के उपास्य की समता मानी जा सकती है, पद्धति की नहीं।

- २९. स्वामी हिरदास जी के संबंध में डा० गोपालदत्त जी की जीवन-संबन्धी अनेक मान्यताओं का निराकरण कर भिन्न मतों की स्थापना की गई है, ये हैं—
- अ. आधारभूत सामग्री में निजमत-सिद्धान्त को अग्रामाणिक ठहराया गया है।
 - आ. आशुधीर जी को उनका पिता माना गया है।
- इ. जाति सारस्वत ब्राह्मण और जन्मस्थान हरिदासपुर निश्चित किया गया है।
- ई. इनका संप्रदाय निम्बार्क संप्रदाय के अन्तर्गत किसी प्रकार नहीं माना जा सका है। सखी-संप्रदाय उपासना और तथ्य दोनों दृष्टियों से स्वतन्त्र संप्रदाय है।
- उ. साहित्यिवचार की दृष्टि से उन्हें भक्तिकाल का स्वच्छन्दमार्गी किव सिद्ध किया गया है।
- ३०. हरिदासी संप्रदाय का प्रायः समस्त साहित्य सखीभाव से ही संबंधित है। बिहारिनिदास जी, लिलतिकशोरी और भगवतरसिक संप्रदाय के समर्थ कि हैं।
- ३१. राधावस्त्रभ संप्रदाय के संप्रदाय के संस्थापक श्री हरिवंश जी का सखीभाव की दृष्टि से असाधारण महत्व है परन्तु उनके समकाल में संप्रदाय में गोपीभाव और सखीभाव में भेद नहीं किया गया था।
- ३२. ध्रुवदास जी ने इस संप्रदाय में सखीभाव की पूर्ण प्रतिष्ठा की। विषय और शैली दोनों दृष्टियों से उनका साहित्य महत्वपूर्ण है।
- ३३. निम्बार्क संप्रदाय की मूल परंपरा में वैधी भक्ति, मन्त्र-तन्त्रों से युक्त नारायण की उपासना थी।
- ३४. दशश्लोकी श्री निम्बार्क की रचना नहीं हो सकती क्योंकि वह उनके भाष्य से किंचत् भो मेल नहीं खाती। अन्य स्तवादि भी उनके नाम से प्रचलित की हुई पश्चात्कालीन रचनाएं हैं।
- ३५. इस संप्रदाय में सखीभाव का आरम्भ स्वामी हरिदास जी के पश्चात् श्रीभट्ट जी और हरिज्यासदेव जी के समय में हुआ।
- ३६. महावाणी रूपरसिक जी की रचना है। यह नित्य-विहार का अत्यन्त सुन्दर ग्रंथ है और दिम्बार्कीय सखीभावोपासना का आधार है।

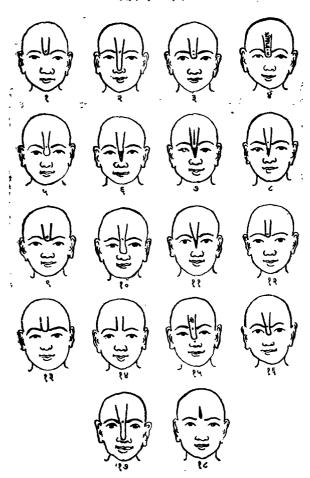
- ३७. सुन्दर सखी का परिचय प्रथम बार कराया गया है।
- ३८. गौड़ीय संप्रदाय के गदाधर भट्ट, सूरदास मदनमोहन, रामराय, वज्ञभरसिक जी आदि सखीभाव के समर्थ वाणीकार हैं।
- ३९. रामराय जी और उनके वंशधरों का इस रूप में प्रथम बार परि-चय दिया गया है।
- ४०. वल्लभ संप्रदाय के किव अपने जीवन के उत्तरार्द्ध में सखीभाव के उपासक बन गये थे।
 - ४१. हरिराय जी ने इस संप्रदाय को सखीभाव से ओतप्रोत कर दिया। ४२. नागरीदास जी को वल्लभ-संप्रदाय का अनुयायी माना गया है।
- ४३. हिन्दी-जगत् वंशीअिल जी के संप्रदाय से प्रायः अपरिचित ही था। इस संप्रदाय और वंशीअिल तथा किशोरीअिल जैसे वाणीकारों का परिचय प्रथम बार कराया गया है।
- ४४. प्रणामी संप्रदाय को निर्गुणोपासक माना जाता है। सखीभावो-पासना की दृष्टि से इस संप्रदाय का यह प्रथम और मौठिक मूल्यांकन है।
- ४५. चरणदासी संप्रदाय को भी प्रायः निर्मुणोपासकों की कोटि में स्थान दिया जाता है। इस संप्रदाय के रिसकों, उनके सस्तीभावी दृष्टिकोण और साहित्य को इस प्रवन्ध में प्रथम वार स्थान दिया गया है।



परिशिष्ट १

सखीभावोपामक संप्रदायों के तिलक

तिलक-चित्र



[तिलकों का परिचय लेखक ने विभिन्न संप्रदायों के व्यक्तिगत संपर्क में आकर प्राप्त किया है। प्रणामी संप्रदाय के तिलकों का परिचय सुरत के श्री कृष्णप्रियाचार्य जी से प्राप्त हुआ है। इन तिलकों का अन्तर D. A. Pai के ग्रन्थ Monograph on the Religiuos sects in India, Among the Hindus के पृ० २४ पर दिये तिलकों के साथ देखिये।

१. हरिदासी संप्रदाय

स्त्रामी हरिदास जो के प्राचीनतम चित्रों में किसी विशेष प्रकार का निलंक नहीं मिलता। आज कल इस संपदाय के दो प्रमुख वर्ग हैं। एक वर्ग स्वामी हरिदास जो की वंश-परंपरा में है तथा दूसरा उनकी शिष्य-परंपरा में। दोनों के तिलंक दो प्रकार के हैं।

- (अ) गोस्त्रामी परिवार तया उनके शिःयवर्ग का तिलक। अपूमध्य से ललाट पर्यंत । नीचे से गोल, बीच में बिन्दु । तिलक प्रसादी चंदन, रोली अथवा बृन्दावन की रज का लगाया जाता है । देखिये तिलक चित्र सं० १ ।
- (आ) शिष्य-परंपरा के दो स्थान प्रमुख हैं, टहो-स्थान और रसिक-विहारी। ये दोनों अपने को निम्बार्क-संप्रदायान्तर्गत मानते हैं परंतु इनका तिलक निम्वार्क संप्रदाय से भिन्न है। इनका तिलक नासिका के निम्नतम भाग से प्रारंभ होकर केशमूल तक जाता है। बीच में बिन्दु होता है। तिलक प्रायम् गोपीचंदन या रज का होता है। देखिये, तिलक-चित्र सं० २।

२. राधावल्लभ संप्रदाय

राधावल्लभ संप्रदाय में भी तिलकों की दृष्टि से दो वर्ग हैं। एक वर्ग हित-हरिवंश जी की वंश-परंपरा में है, दूसरा शिष्य-वर्ग है।

- (अ) गोस्वामी परिवार का तिलक। नासिका मूल से केशपर्यंत दो सीधी रेखाएं। नीचे से गोल। बीच में एक लाल और एक श्याम, दो बिन्दु। तिलक प्रसादी चंदन, रोली अथवा गोपीचंदन का होता है। देखिये, तिलक-चित्र सं०३।
- (आ) साधुवर्ग का तिलक प्रायः पूर्वानुसार होता है परंतु ये तिलक के बीच केवल एक बिन्दु लगाते हैं। बिन्दु के नीचे प्रिया जी की चंद्रिका और उपर 'श्रीराधा' नाम लिखा रहना है। तिलक रोली, गुलाल अथवा राधाकुंड की रज का लगाया जाता है। देखिये, तिलक-चित्र सं० ४।

३. निम्वार्क संप्रदाय

निंवार्क संप्रदाय में प्रायः एक ही प्रकार का तिलक प्रचलित है। यह लगभग अर्द्ध नासिका से आरम्भ होकर केशमूल तक जाता है। दो रेखाएं नीचे गोल होकर मिलती हैं। बीच में एक बिन्दु होता है। तिलक गोपीचंदन का लगाया जाता है। देखिये, तिलक-चित्र सं० ५।

४. गौड़ीय संप्रदाय

इस संप्रदाय के ६४ महंत प्रसिद्ध हैं। सभी की परंपरा में अलग-अलग तिलक हैं। मूल रूप में गौड़ीय संप्रदाय के तिलक के नीचे एक तिकोनी भाल नासिका पर लगाई जाती है परन्तु श्यामानंदी अथवा भट्ट परिवार में यह मूलाधार नहीं है। यहां कुछ संबंधित परिवारों के ही तिलक दिये जा रहे हैं—

- (अ) सनातन गोस्वामी परिवार । सूरदास मदनमोहन श्री सनातन गोस्वामी के शिष्य थे। इस परिवार में नासिका पर भाल तथा ऊपर बाहर को झुकी दो सीधी रेखाएं होती हैं। तिलक की रचना प्रायः राधाकुंड की रज से की जाती है। देखिये, तिलक-चित्र सं० ६।
- (आ) गोपाल भट्ट परिवार। श्री गोपाल भट्ट जी के परिवार में पूर्वोक्त भालदार तिलक के बीच एक सीधी खड़ी रेखा और खींची जाती है। श्री गुणमंजरीदास 'गल्ल' जी इसी परिवार के थे। देखिए, तिलक-चित्र सं० ७।
- (इ) लिलतिकशोरी परिवार। यद्यपि ये गोपालभट्ट परिवार के शिष्य थे परन्तु पूर्वोक्त तिलक में सीधी रेखा नहीं खींचते। बीच में एक बिन्दु लगाते हैं। देखिये, तिलक-चित्र सं०८।
- (ई) गदाधर भट्ट परिवार । इस परिवार के साधकगण लगभग विष्णु-स्वामी संप्रदाय जैसा तिलक लगाते हैं । यह भाल रहित और नीचे से गोल होता है । बीच में बिन्दु । प्रायः रोली या पीत चन्दन का तिलक । बिन्दु का रंग काला । देखिये, तिलक-चित्र सं० ९ ।
- (उ) श्यामानन्दी परिवार। इनका तिलक नासिका के अर्धभाग के निक नीचे से प्रारम्भ होता है और दोनों ओर फैलता हुआ श्रूमध्य में संकुचित हो ललाट पर केशमूल तक जाता है। प्रायः राधाकुण्ड की रज का प्रयोग किया जाता है। देखिये, तिलक-चित्र सं० १०।
- (ऊ) ब्यास परिवार । हरिराम ब्यास का विवरण राधावल्लभ संप्रदाय के अन्तर्गत दिया गया है । परन्तु उनके परिवार के ब्यक्ति उन्हें गौड़ीय मानते हैं और वैसा ही तिलक धारण करते हैं । देखिये, तिलक-चित्र सं० ११ ।

५. विष्णुस्वामी संप्रदाय

विष्णुस्वामी संप्रदाय का तिलक भ्रूमध्य से गोलाई में आरंभ होकर ललाट पर दो सम रेखाओं के रूप में जाता है। मध्य में बिन्दु। तिलक गोपीचंदन या पीतश्री का होता है। देखिये, तिलक-चित्र सं० १२।

६. वल्लभ संप्रदाय

- (अ) वल्लम संप्रदाय को विष्णुस्वामी संप्रदाय से संबंधित माना जाता है। तिलक प्रायः वैसा ही होता है। केवल बीच में विन्दु नहीं होता। तिलक रोली का लगाया जाता है। देखिये, तिलक-चित्र सं० १३।
- (आ) गोकुलनाथ परिवार। गोकुलनाथ जी के परिवार के तिलक में थोड़ी भिन्नता होती है। वे केवल दो सीधी समानन्तर रेखाएं ही खींचते हैं। भूमध्य में रेखाएं मिलती नहीं। देखिये, तिलक-चित्र सं० १४।

७. ललित संप्रदाय

वंशीअिल जी का संप्रदाय भी विष्णुस्वामी संप्रदाय के अंतर्गत है परंतु इनके तिलक में भी थोड़ी भिन्नता है। इनका तिलक अर्द्ध नासिका से आरंभ होकर केशमूल तक जाता है। तिलक के सिंहासन के नीचे ये एक तिलक लगाते हैं। तिलक के बीच मस्तक पर एक बिन्दु और उसके ऊपर 'श्री' शब्द धारण करते हैं। तिलक प्रायः गोपीचंदन या पीतश्री का होता है। देखिये, तिलक-चित्र सं० १५।

८. प्रणामी संप्रदाय

प्रणामी संप्रदाय का एक वर्ग निम्बार्क संप्रदाय के अनुसार ही अपना तिलक लगाता है। देखिये, तिलक-चित्र सं० १६।

इस संप्रदाय का दूसरा तिलक नासिका के विलकुल नीचे से केश-पर्यंत है। बीच में एक बिन्दु। देखिये, तिलक-चित्र सं० १७।

९. चरणदासी संप्रदाय

चरणदासी संप्रदाय में तिलक की आकृति अन्य संप्रदायों से भिन्न है। ये केवल ज्योतिस्वरूप पीला तिलक मस्तक पर धारण करते हैं। देखिये, तिलक-चित्र सं० १८।

परिशिष्ट २

परम्पराएँ

भक्तिनेत्र में आचार्य और गुरु का महत्व निर्विवाद है। प्रत्येक साधक अपनी गुरु-परम्परा का पूर्ण ध्यान रखता है और उन्हों महनीय पूर्व पुरुषों के आचरण और आदेशानुसार उपासना में प्रवृत्त होता है। वैष्णव संप्रदायों में ये परम्पराएं प्रायः दो प्रकार की हैं। एक वंश-परम्परा या आचार्य-परम्परा कहलाती है, जो पिता-पुत्र के सम्बन्ध से चलती है, दूसरी गुरु-परम्परा कहलाती है, जो केवल गुरु-शिष्य के सम्बन्ध पर निर्भर रहती है। कुछ संप्रदायों में केवल आचार्य-कुल के लोग ही दीचा देते हैं। इन परम्पराओं का महत्व काल-निर्धारण की दृष्टि से भी कम नहीं है। नीचे संप्रदायों की एक-एक शाखा की परम्पराएँ दी जारही है:—

१. हरिदासी संप्रदाय आचार्य-परम्परा

श्री गर्गाचार्य जी

(यदुकुल के पुरोहित, सारस्वत ब्राह्मण)

सर्वश्वर जी

सर्वश्वर जी

सर्वश्वर जी

नन्दीलाल जी

सुमुख जी

सर्वगत जी

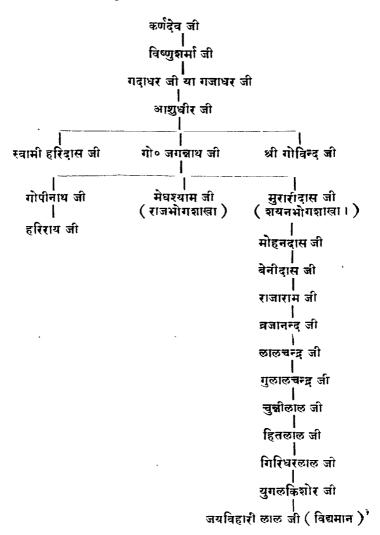
सुयश जी

सुयश जी

सुयोग्य जी

युवर्थ जी

मर्वंगी जी



गुरु-परंपरा

स्वामी आशुधीर जी | स्वामी हरिदास जी

[े] प्राचीन वंशवृक्ष से, स्वामी हरिदास जी से पूर्व के नामों में कहीं-कहीं अधिक विस्तार भी देखा गया है। यह परंपरा गो॰ मगनलाल जी के अनुसार है। स्वामी हरिदास जी के बाद की परंपरा सनदों से प्रमाणित है।

बिट्ठल विपुल जी बिहारिनिदास जी सरसदास जी नरहरिदास जी रसिकदास जी लित किशोरी जी लित मोहनी जी चतुरदांस जी ठाकुरदास जी राधिकांदास जी सखीसरंण जी राधाप्रसाद जी भगवानदास जी रणछोडदास जी राधाचरण जी (विद्यमान)

निम्बार्क संप्रदाय के क्रम में गुरु-परंपरा

भगवान नारायण हंसावतार | सनकादि ऋषि | नारद जी | निंबार्काचार्य | श्रीनिवासाचार्य | विश्वाचार्य | पुरुषोत्तमाचार्य

⁹ गुरु प्रणालिका से संकलित।

विलासाचार्यं स्वरूपाचार्य माधवाचार्य बलभद्रांचार्यं पद्माचाय श्यामाचार्य गोपालांचार्य कुपाचार्य देवाचार्य वजभूषणदेव वजजीवनदेव जना द्नदेव वंशीधर देव **भूधरदेव** हरिवल्लभ जी मुकुन्द जी **ल्लितभानु** जी कन्हरदेव जी वासुदेव जी सुरतभानु जी पीताम्बरदेव जी चिन्तामणि जी युगळिकेशोर जो दामोदरं जी

कमलनयन जी गोबर्धन जी श्यामदेव जी हृषीकेश जी मधुसूदन जी गोपदेव जी रूपनिधान जी जनहरिया जी मथुरानाथ जी प्रेम नारायण जी अनन्यदेव जी श्यामसंखी जी लघुबीठलदेव जी मोहन जी त्रिभंगदेव जी हरिविलास जी यशोदानन्द जी जयदेव जी गीतगोविंदकार जनगोपाल जी माधवदेव जी विष्णुदेव जी बालमुकुन्द जी रामकृष्ण जी प्रमानन्द जी

भागवतदेव जी
|
जनभगवान जी
|
कृष्णदेव जी
|
पुरुषोत्तम देव जी
|
नन्दलाल जी
|
हरदेव जी
|
आशुधीर जी
|
स्वामी हरिदास जी

२. राधावल्लभ संप्रदाय

आचार्य परंपरा

ब्रह्मा
|
मरीचि ऋषि
|
करयप ऋषि
|
अचलेश्वर ऋषि
|
अचिन्त ऋषि
|
हलधर ऋषि
|
श्रीधर ऋषि
|
पानधर ऋषि
|
गंगाधर ऋषि
|
विजय मह
|
कुलाजित मह

⁹ स्वामी हरिदास जी से आगे की शिष्य-परंपरा पृ० ७५६ के अनुसार-निजमतिसद्धान्त के आचार्येखण्ड से संकलित।

जालप मिश्र प्रभाकर मिश्र उजागरं मिश्र जीवन मिश्र हिमकर मिश्र केशोदांस मिश्र श्री हितंतहरिवंश जी गो॰ वनचंद जी (चार भाई) संदरवर जी दामोद्रवर जी रासदास जी ਕ਼ੁਜ਼ਲਾਲ ਜੀ चंद्रलाल जी कीर्तिलाल जी चतुरशिरोमणिलाल जी आनन्द्रलाल जी भजनलाल जी प्रेमलाल जी ¹

३. निम्बार्क संप्रदाय

गुरु-परम्परा

हंसावतार श्री नारायण भगवान् से देवाचार्य जी तक की परम्परा पीछे हरिदासी संप्रदाय के क्रम में देखें। यहाँ देवाचार्य से आगे की परम्परा दी जा रही है—

> सुन्दरभद्दाचार्य | पद्मनाथ भट्ट |

[ै] राधावत्रभ संप्रदाय : सिद्धान्त और साहित्य, परिशिष्ट २, ३ से।

```
उपेन्द्र भट्ट
 रामचन्द्र भट्ट
 वामन भट्ट
श्रीकृष्ण भट्ट
 पद्माकर भट्ट
श्रवण भट्ट
 भूरि भट्ट
माधव भट्ट
श्याम भट्ट
गोपाल भट्ट
बलभद्र भट्ट
गोपीनांथ भट्ट
केशव भट्ट
मंगल भट्ट
कारमीरिकेशव भट्ट
श्री महं जी
हरिष्यांसदेव जी
परशुरामदेव
हरिवंशदेव
नारायणदेव
वृन्दावनदेव
गोविन्ददेव
गोविन्दंशरणदेव
्र ।
सर्वेश्वर्शरणदेव
```

निवार्कशरण देव | | ज्ञाराजशरणदेव | गोपेश्वरशरणदेव | घनश्यामशरणदेव | बाळकृष्णशरणदेव | राधासर्वेश्वरशरण देव⁵ (विद्यमान महंत)

४ गौड़ीय संप्रदाय गुरु परंपरा

श्रीमन्नारायण श्री ब्रह्मा नारद वेद्ग्यास मध्वाचार्य पद्मनाभ नरहरि माधव अज्ञोभ जयतीर्थ ज्ञानसिंधु श्री महानिधि श्री विद्यानिधि श्री राजेन्द्र श्री जयंधर्म श्री ब्रह्मण्य

^{&#}x27; युगतत्त्व समीक्षा में उल्लिखित परम्परा से।

श्री पुरुषोत्तम

|
श्री च्यासतीर्थ
|
श्री लघ्मीपति
|
श्री लघ्मीपति
|
श्री माधवेन्द्र
|
श्री ईश्वर
|
श्री कृष्ण चैतन्य महाप्रभु
|
श्री गोपाल भट्ट जी
|
श्री निवासाचार्य जी
|
श्री मनोहरदास जी
|
श्री प्रियादास जी

५. वहाभ संप्रदाय

आचार्य परंपरा

विष्णुस्टामी की परंपरा में श्रीवल्लभाचार्य हुए | श्री वल्लभ | श्रीविद्वलनाथ जी (दो भाई) | श्री गिरिधर जी² (सात भाई)

६. ललित संप्रदाय

गुरु परंपरा

श्री विष्णुस्वामी | रोहिण्याचार्य | देवाचार्य | हिरण्यगर्माचार्य

⁹ मनोहरदासकृत 'संप्रदायबोधिनी' से संकलित ।

[े] इस वंश का विस्तार, वल्लभवंश-वृक्ष में देखें।

```
गोविन्दाचार्य
                            मंगलाचार्य
                            ा
लोकाचार्य
                            विलोकांचार्यं
                            मिश्रनारायण
            ( यहां से वंश-परंपरा और गुरु-पंरपरा साथ हैं )
                            श्री किशोरीदास
                            गोवद्धन दास
                            कल्याणराय
                            भूपतिराय
                            जयकृष्ण
                            व्रजभूषण
                            कमलनयन
                            प्रद्युम्न जी
                            वंशीघर जी (वंशीअिल जी )
                            पुण्डरीकाच जी
                            केशवराय जी
                            लाडिलीपसाद जी
                            राधाप्रसाद जी
     युगलकिशोरजी, श्यामिकशोर जी, श्रीकिशोर जी (विद्यमान)
७. श्री प्रणामी संप्रदाय
      गुरु-परंपरा
                            स्वामी हरिदास जी
                            हरिदास जी
```

⁹ श्री राधासिद्धान्त से संकलित ।

देवचंद जी | प्राणनाथ जी

८. चरणदासी संप्रदाय गुरु परंपरा

श्री शुकदेव जी
|
श्री चरणदास जी
|
रामरूप जी
|
रामरूपालु जी
|
विहारीदास जी
|
ठाकुरदास जी
|
सरसमाधुरी जी
|
रूपमाधुरीशरण जीरे (विद्यमान)

_⇒簽(+ -

⁹ इनके अनेक शिष्य हुए और शाखाएं चलीं।

[ै] सरसमाधुरी जी के एक पद से संकलित, रूपमाधुरी जी से प्राप्त।

परिशिष्ट ३ सहायक साहित्य

१. हिन्दी-ग्रथ (हस्तलिखित)

अगमदास जी की वाणी

अन्योक्ति विन्दु

अनन्य अलि जी की वाणी अलबेली अलि जी की वाणी

अष्ट्राचार्यों की वाणी

अष्ट्याम

अष्टादश सिद्धांत के पद

आन्द् चमन

आर्त पत्रिका

आसकरन की पदावली

कल्याण पुजारी की पदावली किशोरी अलि जी की वाणी

किशोरीदास जी के पद

कुंजविहारी सर्वस्व

कृपा अभिलाष बेली

कृष्णजीवन लड़ीराम के पद केलिमाल विभिन्न प्रतियां

केलिमाल की टीका

केलिमाल की टीका केलिमाल की टीका

गादी सेवा प्रकट

गुरुद्धौना जी के पद गुरु प्रणालिका ः श्रीरूपमाधुरीशरण जी, वृन्दावन

ः गो० नवनागरीदास जी, निजी संग्रह

: गो॰ लिलताचरण जी, बृन्दावन : निजी संग्रह

.

ः किशोरीदास जी, निजी संग्रह

ः स्वामी हरिदास जी, "

ः शीतलदास जी, "

ः चाचा वृन्दावनदास जी, गो॰ रूपलाल

जी, बृन्दावन

ः श्री प्रभुद्याल मीतल, मथुरा

ः गो० ललिताचरण जी, बृन्दावन

ः निजी संग्रह

. "

ः गोस्वामी रामनाथ जी शास्त्री, निजी संग्रह

ः चाचा बृन्दावनदास जी, रूपलाल जी

वृन्दावन

ः संकलित

ः स्वामी हरिदास जी, निजी संग्रह

ः नरहरिदास जी

दास जी "

ः पीतांबरदास जी

ः राधासरनदास जी "

ः गो० रूपलाल जी, गो० बलदेवलाल जी,

वृन्दावन

ः श्री रूपमाधुरीशरण जी, बृन्दावन

ः सहचरिशरण जी, श्री जी की कुंज,

बृन्दावन

गो॰ किशोरीलाल जी की पदावली : गो॰ बालकृष्ण, वाराणसी

गो॰ गुणमंजरीदास जी के पद ः संकलित, गो॰ विश्वम्भर जी, बृन्दावन

गो॰ निधिवनदास जी की वाणी : गो॰ ओंकारनाथ जी, वृन्दावन गो॰ वंशीधर जी की वाणी : गो॰ रासबिहारी जो, वृन्दावन गंगा लहरी : गो॰ रामनाथ जो शास्त्री, निजी संप्रह

चरणावत रसिकों का वाणी संग्रह : श्री रूपमाधुरीशरण जी, वृन्दावन

चाचा वृन्दावनदास जी का पदसंग्रह : निजी संग्रह

चैतन्य महाप्रभु का अष्टयाम : चन्द्रगोपाल जी, गो॰ यमुनावल्लभ जी,

वृन्दावन

चन्द्र चौरासी : चन्द्र गोपाल जी, यमुनावल्लभ जी,

वृन्दावन

जगन्नाथ कविराय के पद : संकलित, निजी संग्रह

जगन्नाथ जी की वागी : निजी संग्रह

जनहरि की पदावली : लाड़िली जी का मंदिर, जयपुर

जयित चतुर्देश : गोविन्ददेव जी, जयपुर

जयविहारिनिदास जी की पदावली : निजी संग्रह

तारतम्य सागर : प्राणनाथ जी, ना० प्र० सभा, काशी

तिथिवारलीला : परशुराम जी, " "

धौंधी की पदावली : रागमाला से संकलित

नवलदास जी की वाणी : "

नागरीदासजीकी वाणी 'हरिदासी' : निजी संग्रह

" 'राधावञ्जभीय'ः गो॰ छछिताचरण जी, बृन्दावन

निजमत सिद्धांत : किशोरदास जी, रसिक बिहारी जी का

मन्दिर, वृन्दावन

नित्यविहार पदावली : रूपरसिक जी, श्री जी की कुंज, वृन्दावन पद प्रसंग माला : नागरीदास जी, गो॰ राधाविहारी, वृन्दावन

प्रियासखी की बानी : निजी संप्रह

प्रम पचीसी : गो० नन्दिकशोर जी, निजी संग्रह

प्रेम पर्यानिधि : मनमोहनदास जी,

बन्नभ अिंठ जी की पदावली : लाड़िली जी का मंदिर, जयपुर बारहमासा : गो० नन्दिकशोर जी, निजी संप्रह

बीठल विपुल जी की वाणी : निजी संग्रह

बीठल विपुल जी कौ मंगल : "

बैन किव की वाणी संपूर्ण : निजी संग्रह तथा ना॰ प्र॰ सभा, काशी भक्ति प्रबोध : जुगतानन्द जी, श्री रूपमाधुरीशरण जी,

वृन्दावन

भक्तिमाला : चरणदास जी 'हरिदासी' निजी संग्रह भक्ति रस मंजरी : रामसखी जी, श्री रूपमाधुरीशरण जी,

वृन्दावन

भावना पश्चीसी : गो॰ चन्द्रलाल, गो॰ बलदेवलाल जो,

बृन्दावन

मन शिचा बत्तीसी : गो० रूपलाल जी

	पाराश्चष्ट ३	७६५
माधुर्य छता	ः रसिकदास जी, गो० बलदेवलाल बृन्दावन	जी,
माधुर्य विलास	ः हित अन् प, वंशीधर, गो० ललित वृन्दावन	ाचरण जी,
मानसिक सेवा	ः गो० रूपलाल जी, गो० रूपलाल वृन्दावन	जी,
युगळकेलि रस माधुरी,	ः गो॰ प्रेमकिशोर जी, वृन्दावन	
युगल विनोद	ः किशोरदास जी, गो० रूपछण्ळ जी,	वृन्दावन
युगळ रस माधुरी	ः रसिक गोविन्द् जी, श्री जी की	कुंज, वृ०
रति छता	ः रसिक दास जी, गो० बलदेवलाल वृन्दावन	जी,
रस कंदर्प चुडामणि	ः रसिकदासजी, गो० बलदेवलाल जं	ो, वृन्दावन
रस तरंग	ः गो० छुबीलेवब्रभ जी, ललितवन्नभ वृन्दावन	r
रस विन्दु	ः गो० नवनागरीदास जी, निजी सं	प्र इ
रस रत्नाकर	ः गो० रूपलाल जी, गो० रूपलाल जं बृन्दावन	ì,
रस सार	ः रसिकदास जी, गो० वलदेवलाल ः वृन्दावन	ती,
रहस्य दर्पण	ः चरणदास जी,नागरी प्रचारिणी स	भा, काशी
रहस्य चन्द्रिका	ः चरणदास जी, नागरी प्रचारिणी स	भा, काशी
रसिक अनन्य परिचयावळी	ः चाचा वृन्दावनदास जी, गो० बळदे वृन्दावन	वलाल जी
रसिक अनन्यमाल	ः भगवत मुदित जी, गो० ब्रजभूषण वृन्दावन	ा जी,
रसिक गोविन्दानन्द घन	ः रसिक गोविन्द जी, राजकीय पुस्तकालय, पटियाला, राजस्थ विद्या प्रतिष्ठान, अलवर, जोध	गन प्राच्य
राधा स्तोत्र	ः गो० रूपलाल जी, गो० रूपलाल वृन्दावन	जी,
राधा माधव विहार	ः चन्द्र गोपाल जी, गो० यसुनाव वृन्दावन	न्नभ जी,
राधिकानाथ जी की पदावली	ः गो० यमुनावत्त्रभ जी, वृन्दावन	
ललित किशोरी जी की वाणी	ः निजी संग्रह	
रुरित <mark>किशोरी जी की सा</mark> खी	ः निजी संग्रह	
स्रीसा विं <mark>शति</mark>	ः रूपरसिक जी, श्री जी की कुञ्ज,	
छील! सागर	ः जोगजीत जी, बिहारीशरण जी,	हृ न्दावन
,		

४६ कु०

: गो० रूपलाल जी, गो० वलदेवलाल जी, वाणी विलास वृत्दावन

: परशुराम जी, राजस्थान प्राच्य विद्या विप्रमतीसी

प्रतिष्ठान, अलवर

: शीतलदास जी, रसिक बिहारी का मन्दिर, विहार चमन

: निजी संग्रह

वृन्दावन

ः सन्तदास जी, निजी संग्रह विहार रसामृत

विहारिनिदास जी की वाणी

वंशीअिं जी की वाणी

(संपूर्ण)

ः निजी संग्रह विहारिनिदास जी की साखी

: भूषणदास जी, गो॰ छ्वीलेवन्नभ, वृन्दावन वृत्तान्त मुक्तावली

ः चन्द्रलाल जी गो॰, निजी संप्रह वृत्दावन महिमा भाषा

ः चंद्रलाल गोस्वामी, बावा ध्रवालिशरण, वृन्दावन प्रकाशमाला

वनदावन

: अलवेली अलि. लाडिली जी का मन्दिर, वृन्दावन सत

जयपुर

ः भगवतमुदित जी, बाबा कृष्णदास जी, बृन्दावन सत

कुसुम सरोवर मथुरा

ः गोपालकवि, गो० ओंकारनाथ जी, बृन्दावन वृत्दाबन धामानुरागावली तथा अद्वैतपुस्तकालय, बृन्दावन

: गो० रूपलाल जी, गो० रूपलाल जी,

वृन्दावन रहस्य वृत्दावन वंशवृत्त गोस्वामी परिवार,

ः गो० भगनलाल जी, बिहारीपुरा, वृन्दावन : लाडिली जी का मंदिर, जयपुर,

तथा शाहजहाँपुर वाला मंदिर, बृन्दावन

: गो० रूपलाल जी, गो० बलदेवलाल जी, वंशी अवतार वृन्दावन

ः वजदासी जी, शुक-भवन, वृन्दावन व्रजदासी भागवत

ः बैनदास जी. नागरी प्रचारिणी सभा, काशी श्याम सगाई

श्री हित हरिवंश चरित्र ः उत्तमदास जी, गो॰ ललिताचरण जी, वृन्दावन

ः गो० रूपलाल जी, गो० रूपलाल जी, समय प्रबन्ध वृत्दावन

ः लिलतिकशोरी जी, शाहजी का मंदिर, समय प्रबन्ध

वृन्दावन

: अलबेलीअलि जी, ना॰ प्र॰ समा, काशी, समय प्रबन्ध

ः परशुराम जी, राजस्थान प्राच्य विद्याः साखी का जोड़ा

प्रतिष्ठान, अलवर

सारचन्द्रिका : किशोरअछि निजी संप्रह

सांगीतविन्दु : गो॰ नवनागरीदास जी, निजी संग्रह सुखसार छता : रिसकदास जी, गो॰ वछदेवछाछ जी,

वृन्दावन

सुन्दर सखी की वाणी : नागरी प्रचारिणी सभा, काशी,

सेवक वाणी : निजी संग्रह

स्वामी हरिदास जीका संप्रदाय और उसका वाणी साहित्य : डा॰ गोपाळदत्त जी अप्रकाशित थीसिस, आगरा विश्वविद्यालय

ंहरिराय जी की पदावली : श्री प्रभुदयालजी मीतल, मथुरा हित चौरासी : हित हरिवंश जी, निजी संप्रह,

तथा गो० लीलाधर जी, वृन्दावन

हित प्राकट्य प्रमाण : गो० रूपलाल जी, गो० लिलताचरण, बृन्दावन

हित रूप चरित्र बेली : चाचा वृन्दावनदास जी, गो० बलदेवलाल जी,

बृन्दावन

हितकुल शाखा : जयकृष्णंजी, गो॰ बलदेवलालजी, बुन्दावन

हित वृन्दावनदास जी की ७१ बेलियां : गो० रूपलाल जी, वृन्दावन हित वृन्दावनदास जी की खुग्नलीलाएं : गो० रूपलाल जी, वृन्दावन

प्रकाशित

अकबरी दरबार के हिन्दी कवि ः डा॰ सरयूप्रसाद अग्रवाल, विश्वविद्यालय-प्रकाशन, लखनऊ, १९५०

अद्भुत आनन्द् सत : किशोरदास जी, सिद्धान्तरत्नाकर, बृन्दावन

अध्यातमयोग और चित्तविकलनः वेंकटेश्वर शर्मा, बिहार राष्ट्रभाषा परिषद्, पटना, सन् १९५७

अनन्य निश्चयात्मक ग्रन्थ : भगवतरसिक जी, कानपुर, प्रथम संस्करण अनन्यमोदिनी (प्रियादास जी की ग्रंथावली) : प्रियादास जी, बाबा कृष्णदास,

कुसुमसरोवर, मथुरा, सं० २००७ अपूर्व गुच्छा : गो० रामनाथ जी शास्त्री, भागवतभवन,

वृन्दावन

अभिलाप माधुरी : ललितकिशोरी, ललितमाधुरी, शाह जी का

मंदिर, बृन्दावन

अष्टलाप और वल्लभसंप्रदाय २ भाग : डा॰ दीनदयाल गुप्त, हिन्दी साहित्य सम्मेलन, प्रयाग, सं॰ २००४

अष्टद्याए परिचय : प्रभुद्याल मीतल, अग्रवाल प्रेस, मधुरा

अष्टादश सिद्धान्त के पदों की टीका : अमोलक राम जी, वृन्दावन

आचार्य चाणक्य : सत्यकेतु विद्यालंकार, सरस्वतीसदन, मसूरी आचार्य तत्त्व निर्णय : श्री नंदकमारशरण ब्रह्मचारी, बृन्दावन,

सं० १९९५

ः पं० किशोरदास जी, रामचंद्रदास वैष्णव, आचार्य परम्परा परिचय वृन्दावन, सं० १९९३

आदिवाणी ः रामराय जी, यमुनावल्लभ गोस्वामी, वृन्दावन

उत्तरी भारत की संत परम्परा ः परशुराम जी चतुर्वेदी, लीडर प्रेस, इलाहाबाद

ः किशोरदास, सिद्धान्तरत्नाकर, वृन्दावन, उपदेश आनन्द सत

सं० २०१३

उपदेश चिन्तामणि ः रूपमाधुरी शरण जी, युगलघाट, वृन्दावन

ः डा० रामकुमार वर्मा, साहित्यभवन छि०, कबीर का रहस्यवाद

इलाहाबाद

ः डा० श्यामसुन्द्रदास, ना० प्र० सभा, काशी कबीर ग्रन्थावली

सं० २००४

ः डा० मुंशीराम शर्मा, साहित्यनिकेतन, कवीर वचनामृत

कानपुर,

ः ठाकुरविजयबहादुरसिंह, हिन्दीसाहित्य कामकला

कुटीर, बनारस, सं० २०१२

काब्यदुर्पण : पं० रामदहिन मिश्र, ग्रंथमाला कार्यालय,

पटना

कीर्तन संग्रह ३ भाग ः प्र० लब्बभाई छुगनलाल देसाई,

अहमदाबाद सं० १९९३

कीर्तन कुसुमाकर : अहमदाबाद,

कुंजविहारी अष्टक : गो॰ रामनाथ जी शास्त्री, भागवतभवन,

वृन्दावन

माधुरीदास जी, बाबा कृष्णदास, कुसुम-केलिमाधुरी, माधुरी वाणी

सरोवर, मधुरा

केलिमाल, स्वामी हरिदास : सुदर्शनसिंह चक्र की भूमिका सहित,

कुंजविहारी पुस्तकालय, वृन्दावन

गदाधर भट्ट जी की वाणी ः वृन्दावन तथा कुसुम सरोवर संस्करण

ः रामराय जी, रघुनन्दनप्रसाद वृन्दावन, प्रथम संस्करण गीतगोविन्द् व्रजभाषापद्यानुवाद

गीतगोविन्दपद, रामराय जी ः बावा कृष्णदास, कुसुमसरोवर, मथुरा

ः रसजानि वैष्णवदास, वाबा कृष्णदास, गीतगोविन्द

कुसुमसरीवर, मथुरा,

गीतारहस्य या कर्मयोग शास्त्र ः श्री तिलक, जयंतश्रीधर, पूना गुरु भक्ति प्रकाश ः रामरूप जी गुरुभक्तानन्द, पं०

श्रीकृष्णदास, देहली, सं २००७,

द्वितीय संस्करण

ः महन्त शीतलदास जी, शुकदेव प्रसाद, गुलजार चमन

मथुरा, सं० १९६९

गोपी प्रेम : हनुमान प्रसाद जी पोद्दार, गीता प्रेस,

गोरखपुर, सं० २०११

गौरांगभूषणमंजावली ः वाबा कृष्णदास कुसुमसरोवर,

मथुरा, सं० २००७

घनानन्द प्रन्थावली : विश्वनाथ प्रसाद मिश्र, प्रसाद्परिषद्,

बनारस, सन् १९५२

घनानन्द और स्वच्छंद काव्यधारा : मनोहरलाल गौड़, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी, सन् १९५८

चरणावत वैष्णव वर्षोत्सव ः रूपमाधुरोश्वरण जी, वृन्दावन चरणावत वैष्णव सदाचार ः रूपमाधुरीशरण जी, वृन्दावन

चाहबेली (प्रियादासजी की ग्रंथावली)ः प्रियादास_् जी, बाबा कृष्णदास,

कुसुमसरोवर, सं० २००७

चिन्तामणि भाग ९ : आचार्य रामचन्द्र जी शुक्र, इंडियन

प्रेस, प्रयाग, सन् १९५६

चैतन्य चरितासृत,व्रजभाषापद्यानुवादः श्री सुबल्श्याम, बाबा कृष्णदास, कुसुमसरोवर, मथुरा, सं० २००६

चौरासी वैष्णवन की वार्ता : सं० द्वारकादास परीख, मथुरा

ञ्जायावाद : रामरतन भटनागर, किताबमहरू,

इलाहाबाद

जन्मभूमि ः शरणविहारी गोस्वामी, जगत

बुकडिपो, मथुरा, सं० २००९

जायसी ग्रंथावली : आचार्य रामचन्द्र शुक्ल, नागरी

प्रचारिणी सभा, काशी

तसन्बुफ अथवा सूफीमत : चन्द्रबली पाण्डेय, नंद्किशोर एंड

संस, बनारस, प्रथम संकरण

तुलसी ग्रन्थावली ः सं० रामचंद्र शुक्ल आदि, नागरी

प्रचारिणी सभा, काशी, सं० २००४,

दानमाधुरी : माधुरीदास् जी, बाबा कृष्णदास,

कुसुमसरोवर, मथुरा

दिल्ली सल्तनत : आशीर्वादीलाल श्रीवास्तव, शिवलाल

अग्रवाल, आगरा,

दो सौ बावन वैष्णवन की वार्ता, : मथुरा

(भाव सहित)

द्वादशयश ः चतुर्भुजदास जी, शेठ मणिलाल जमुना दास शाह, अहमदाबाद, सं० १९९३

नव भक्तमाल : स्व० गो० राघाचरण जी, वृन्दावन

नव संतमाल : रूपमाधुरीशरण जी, युगलघाट,

बृन्दावन, सं० १९९०

नागर समुचय ः सं॰ जयलाल कवि, ज्ञान सागर प्रेस, बम्बई, सं॰ १९५५

निकुंजकेलि माधुरी : माधवदास जी माधुरीअलि, वृन्दावन निकुंज ग्रेम माधुरी : माधवदास जी माधुरीअलि, वृंदावन

निजमत सिद्धान्त ४ खण्ड : किशोरदास जी, केदारनाथ वैश्य

लखनऊ, सं० १९६८–१९७२

निस्यपाठ : रूपमाधुरीशरण जी, युगलघाट, बृंदावन

नित्यविहार लीला, : गो० गंगाप्रसाद, प्र० गो० वंशीधर,

दिन्त्री, सन् १९४१

निम्बार्क माधुरी : सं० विहारीशरण जी, बृन्दावन

नीति विज्ञान : गोवर्धनलाल जी, हिन्दी ग्रंथ रत्नाकर

कार्यालय, बम्बई १९२३

नंददास ग्रंथावली : उमाशंकरशुक्ल, नागरी प्रचारिणी ग्रन्थमाला, वाराणसी, सन् १९५७

परमहंस वंशावली, घनानंद प्रन्थावली: विश्वनाथ प्रसाद मिश्र काशी

परमानन्द सागर : सं० गोवर्धन नाथ शुक्क, भारत प्रकाः

शन मन्दिर, अलीगढ़, १९५८

प्रेम दर्शन मीमांसा : इन्द्र ब्रह्मचारी, स्वामी श्री नारायण-दास. बन्दावन, सं॰ १९९४

प्रेमवाटिका : रसखान, मथुरा

प्रेम पाठ : प्राणनाथ जी, दार्जिल्गि, सं० २०९३ प्रेम भक्ति चन्द्रिका भाषा : वृन्दावनदास जी, बाबा कृष्णदास,

कुमुमसरोवर, मधुरा, सं० २०००

बयालीस लीला और पदावली 👚 ध्रुवदास जी, रामरत्न 'रत्नेश सनाढ्य'

कानपुर,

विहारी बोधिनी : लालाभगवानदीन, साहित्य सेवासदन,

काशी, १९८२ विर

ब्रज का इतिहास : सं० कृष्णदत्त वाजपेशी, ब्रजसाहित्य मण्डल, मधुरा, सं० २०११

ब्रजमाधुरीसार : वियोगी हरि, हिन्दी साहित्य सम्मेळन,

प्रयाग, सप्तम संस्करण

भक्तकवि न्यास जी : वासुदेव गोस्वामी, अग्रवाल प्रेस,

मधुरा, सं० २००९

भक्तमाल : नारायणदास जी नाभा, लीथो

संस्करण, लखनऊ

भक्तमाल भक्तिरसबोधिनी टीका सहित: प्रियादास जी, लखनऊ

भक्तमाल रूपकला टीका सिहत : नवलिकशोर प्रेस, लखनऊ, सन् १९३७,

तृतीय संस्करण

प	राशष्ट ३ ७७५
भक्त नामावली	ः ध्रुवदास जी, बा॰ राधाकृष्णदास जी, नागरी प्रचारिणी ग्रन्थमाला, वाराणसी, सन् १९२८
भक्ति का विकास	ः डा॰ मुंशीराम शर्मा, चौखम्बा संस्कृत सीरीज, वाराणसी, प्रथम संस्करण
भक्तिसागर	ः चरणदास जी, लखनऊ, चतुर्थ संस्करण
भंबरगीत, नंददास ग्रंथावली	ः नन्ददास, नागरी प्रचारिणी ग्रन्थमाला, वाराणसी, सन् १९५७
भगवन्नाम चंद्रिका	ः दुलारे प्रसाद शास्त्री, वृन्दावन, सं०१९८८
भागवत सम्प्रदाय	: पॅ० बलदेव उपाध्याय, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी सं॰ २०१०,
भारतीय दर्शन	ः पं॰ बलदेव उपाध्याय, शारदामंदिर, काशी, द्वितीय सं०, १९५४
भारतीय दर्शन शास्त्र का इतिहा	स : डा॰ देवराज, हिन्दुस्तानी एकेडमी, इलाहाबाद, सन् १९४१
भारतीय साधना और सूर साहि	त्यः डा॰ मुंशीराम, आचार्यं शुक्ल साधना
भ्रमरगीत सार	सदन, कानपुर : आचार्य रामचन्द्र शुक्ल, साहित्य सेवा सदन, वाराणसी
मध्यकालीन धर्म साधना	ः डा॰ हजारी प्रसाद द्विवेदी, साहित्य मवन (प्रा॰) छि. इलाहा बाद
मध्यकालीन हिन्दो कवयित्रियां	ः डा० सावित्री सिन्हा, आत्माराम एंड संस, दिल्ली
महाकवि सूरदास	ः नन्ददुळारे वाजपेयी, आत्माराम एंड संस, दिञ्जी
महावाणी	ः सं० ब्रह्मचारी विहारीशरण, वृन्दावन, प्रथम संस्करण, सं० २००५
माधुर्य लहरी	ः कृष्णदास जी
मान माधुरी, माधुरी वाणी	ः माधुरीदास जी, बाबा कृष्णदास, कुसुम- सरोवर, मथुरा
मिश्रवंधु विनोद	ः मिश्रबंधु, गंगापुस्तकमाला कार्यालय लखनऊ, प्रथम तथा द्वितीय संस्करण
मुकुट की लटक	ः बिहारीदास, वृन्दावन
मुक्ति मार्ग	ः रामरूप जी, श्री रूपमाधुरीशरण, बृंदावन
मुन्त्री अभिनन्दन ग्रंथ	ः कानपुर, सन् १९५८ ई०
मैथिल कोकिल विद्यापति	ः व्रजेन्द्रं नंदन सहाय, नागरी प्रचारिणी

सभा, भारा

मैथिल कोकिल विद्यापति की पदावली : शंभुप्रसाद बहुगुना, लखनऊ

युगल शतक : श्रीभट्ट जी सं॰ व्रज वस्त्रभ शरण जी, श्री

व्रजविहारीशरण, गया, सं० २००९

युगल सनेह पत्रिका : चाचा वृन्दावनदास, श्री भीमसेन

वकील, अटेर, सं० १९८५

योग प्रदीप ः ले॰ अरविन्द, अरविन्द ग्रन्थमाला,

कलकत्ता, सन् १९३६

रसिक पथ चिन्द्रका : चाचा वृन्दावनदास जी, वृन्दावन

रसिक भक्तमाल : यमुनावन्नभ गोस्वामी, गो॰ पन्नालाल,

वृन्दावन, सं० १९८६

राजस्थानी भाषा और साहित्य ः मोतीलाल मेनारिया, हिन्दी साहित्य

सम्मेलन, प्रयाग

राधा रमण रस सागर : मनोहरदास जी, वावा कृष्पदास, कुसुम

सरोवर, मथुरा, सं० २००८

राधा रहस्य प्रकाशिका : हंसदास, बरसाना

राधावल्लभ संप्रदाय : सिद्धान्त

और साहित्य : डा॰ विजयेन्द्र स्नातक, नेशनल पटिलिशिंग

हाउस, दिल्ली, प्रथम संस्करण, २०१४

राधा का क्रम-विकास : डा० शशिभूषण दासगुप्त, हिन्दी प्रचारक

पुस्तकालय, वाराणसी, सन् १९५६

राधावन्नभ भक्तमाल ः प्रियादास, वृन्दावन, सं० १९९४

राधासिद्धान्त की टीका ः नृसिंहदत्त झिंगण, कटरानीछ, दिल्ली,

सं॰ १९९८, प्रथम संस्करण

राधिका महारास ः वंशीअछि जी, प्रकाशक कृष्णरूप, वृन्दावन, सं० १९९१ वि.

राधिका नामावली : राधेश्याम गुप्ता, बृन्दावन, सं० २०१५

रामचरित मानस ः गो॰ तुलसीदासजी, गीता प्रेस, गोरखपुर

रामभक्ति में रसिक संप्रदाय : डा॰ भगवती प्रसाद सिंह, अवध साहित्य

मन्दिर, बलरामपुर, सं० २०१४

रामभक्ति साहित्यमें मधुर उपासनाः भुवनेश्वर मिश्र माधव, बिहार राष्ट्र

भाषा परिषद्, पटना, सं० २०१४

रामहरि ग्रंथावली : बाबा कृष्णदास, कुसुमसरोवर, मथुरा,

सं० २००८

रास छुद्मविनोद : चाचा वृन्दावनदास जी, गो० रूपलाल,

वृन्दावन

रासळीळानुकरण ः बाबा कृष्णदास, कुसुम सरोवर, मथुरा,

सं० २००३

रास सर्वस्व ः राधाकृष्णदास जी, मथुरा

: श्री जी की कुंज, वृन्दावन, तथा रूपसबी की वाणी

सिद्धान्तरबाकर में प्रकाशित

ः शाह जी का मंदिर, वृन्दावन, लीथोटाइप लघुरस कलिका

ः सहचरिशरण जी, बृन्दावन **छित प्रकाश**

: चाचा वृन्दावनदास, प्र० लाला जुगल-लाड सागर किशोर काशीराम, रोहतक मंडी,

सं० २०११

ः रूपरसिक जी, बाबा माधुरीदास, स्रीला विंशति

वृन्दावन, सं० २०१५

वचनिका सिद्धान्त : लिलतिकशोरी जी, स्वामी नारायणदास,

वृन्दावन, सं० १९९४

वन्नभरसिक की बाणी, ः बाबा कृष्णदास,कुसुमसरोवर,मधुरा,

सं० २००५

ः सं० श्री खगेन्द्रनाथ मित्र तथा विमान-विद्यापति

बिहारी मजुमदार, पटना, सं० २०१०

: कुमुद विद्यालंकार, रीगल बुकडिपो, दिल्ली विद्यापति पदावली बिहारी भजनावली

: गो० रामनाथ जी शास्त्री, भागवतभवन,

बुंदावन

: जगन्नाथदास जी रताकर, ग्रन्थकार, बिहारी रत्नाकर

बनारस

विज्ञान सरोवर : दिल्ली

ः प्रबोधानन्द सरस्वती, कलकत्ता वृन्दावनशतक

वृन्दावन गोपी माहात्म्य : सुंदरि कुंवरि जी

वृन्दावन-रस-मंजरी : श्री माध्वदास जी अलीमाधुरी,

वनविहार, ब्रन्दावन, सं० १९९२

वेदान्तदर्शन : ब्रह्मसूत्र, श्री सुधीरगोपाल मुखोपा-

ध्याय, दौलतपुर, सं० १९८६

वेदान्तपदार्थ परिचय ः श्री वैष्णवदास शास्त्री, वृन्दावन,

सं० १९८५

वैष्णव सिद्धान्त रत्न संग्रह ः श्यामलाल जो हकीम, सेवाकुंज, वृन्दावन

च्यासवाणी, राधाकिशोर गोस्वामी, : वृन्दावन, सं० १९९४

ब्रज का इतिहास ः कृष्णदत्त जी वाजपेयी, ब्रजसाहित्य

मंडल, मथुरा

बज प्रेमानन्द सागर ः चाचा बृन्दावनदास जी, मुखिया

व्रजवस्त्रभदास, वृन्दावन, सं० २०१५

ब्रज माधुरी सार ः सं० वियोगीहरि, हिन्दी साहित्य सम्मेलन, प्रयाग, सन् १९५६ बज विनोद हजारा ः लाल बलवीर, मथुरा श्रंगार रस सागर २ भाग ः बाबा तुलसीदास जी, बृन्दावन शिवसिंह सरोज ः शिवसिंह सेंगर, नवलकिशोर प्रेस. लखनऊ, सन् १९२६ शिचा प्रकाश ः चरणदास जी, युगलघाट, बृन्दावन शुक संप्रदाय प्रकाश ः रूपमाधुरीशरण'जी, युगलघाट, बृंदावन, प्रथम संस्करण ः रूपमाधुरीशरण जी, युगलघाट, बृन्दावन> शुक महरव सं० १९९१ शुक संप्रदाय सिद्धान्त चंद्रिका : जयपुर रूपमाधुरीशरण, युगलघाट, बुन्दावन श्री चरणप्रकाश श्री कृष्णलीलारहस्य ः इन्द्र ब्रह्मचारी, प्र० स्वामी श्री नारायण दास, बृन्दावन सं० १९९४ वि० ः श्री हरिहरानन्द सरस्वती करपात्री, श्री भगवत्तस्व प्र॰ मूलचन्द चोपड़ा, बनारस, सं० १९९७ ः अलबेली अलि, स्व० जगन्नाथदास समयप्रबंध पदावली रत्नाकर, काशी, सन् १९०० पोडरा यंथावली ः गोपालवन्नभ गोस्वामी, बृन्दावन श्रीलाल ग्रंथमाला ः गोस्वामी बाँकेलाल जी, बृन्दावन, सन् १९५५ ई० ः सरस माधुरी जी, पं॰ राघेळाळ शर्मा, सरस सागर ३ भाग जयपुर, सन् १९३६ सरस मंजाविल ः सहचरिशरण जी, ब्रह्मचारी बिहारीशरण, वृन्दावन ः वेंकटेश्वर प्रेस, बंबई, संट १९७७ सत्यकबीर की साखी सामान्य मनोविज्ञान ः रामप्रसाद पाण्डेय, श्रीमती सिद्धेश्वरी देवी, मुजफ्फरपुर, १९५५ ई०,द्वि० सं० ः सं० किशोरीशरण अलि, राधावल्लभीय साहित्य रत्नावली वैष्णव, बृन्दावन, सं० २००७ ः डा॰ फतेहसिंह, संस्कृति सदन, कोटा साहित्य और सोंदर्य : सं० बाबा विश्वेश्वरशारण, प्र० निम्बार्क

शोधमंडल, वृन्दावन, सं० २०१३ वि० : डा॰ धर्मवीर भारती, किताबमहरू सिद्ध साहित्य इलाहाबाद, १९५५ ई०

सिद्धान्त रत्नाकर

सुधर्म बोधिनी ः लाडिलीदास, वृन्दावन सुहृद बानी ः स्रदास मदनमोहन की वाणी, बाबा कृष्णदास, कुसुमसरोवर, मथुरा, सूर और उनका साहित्य ः डा० हरबंशलाल शर्मा, भारतप्रकाशन मंदिर, अलीगढ़, प्र०, सं० सं० २०१५ सुर की झांकी ः डा० सत्येन्द्र, शिवलाल अग्रवाल एण्ड कं०, आगरा, सन् १९५६ सुरदास मदनमोहन जीवनी और : श्री प्रभुद्याल मीतल, अग्रवाल प्रेस, पदावली : मथुरा सुरपूर्व व्रजभाषा और उसका साहित्यः डा० शिवप्रसाद सिंह, हिन्दी प्रचारक पुस्तकालय वाराणसी-१ सूफी काव्य संग्रह ः परशुराम चतुर्वेदी, हिन्दी साहित्य सम्मेलन, प्रयाग सूर सागर २ भाग ः सं० नंददुलारे वाजपेयी, नागरी प्रचारिणी सभा काशी, सं॰ २००९, द्वितीय सं॰ सुरनिर्णय : द्वारकादास परीख, प्रभुद्याल मीतल, अग्रवाल प्रेस मधुरा, सं० २००८, द्वितीय संस्करण सुरसारावली ः प्रभुदयाल मीतल, अप्रवाल प्रेस, मधुरः, सं० २०१४ सूर साहित्य ः हजारी प्रसाद द्विवेदी, हिन्दी प्रन्थ-रताकर, बम्बई सुर सौरभ ः मुंशीराम शर्मा, आचार्य शुक्ल साधना सदन, कानपुर, सन् १९५६ सोलहवीं शती के हिन्दी और ः डा० रत्नकुमारी, एस० चाँद एंड कं०, दिल्ली बंगाली वैष्णव कवि संकेत लता ः संकेत अलि, बनारस, सं० १९५१ संगीतज्ञ कवियों की हिन्दी रचनाएं : नर्भदेश्वर चतुर्वेदी, साहित्य भवन प्रा॰ लि॰, इलाहाबाद स्वामी हरिदास (महाकाच्य) ः शरणबिहारी गोस्वामी, वाणी प्रकाशन, बृन्दावन, सं० २०१० स्वामी हरिदास अभिनन्दन ग्रन्थ : बाँकेबिहारी जी का मंदिर, वृन्दावन,

हरिलीला ः ब्रह्मगोपाल जी, बाबा कृष्णदास, कुसुम-सरोवर मथुरा, सं॰ २००५ इरिच्यास यशामृत ः रूपरसिक जी, वृन्दावन

सं० २०१४

हितवाणी

ः हित हरिवंश जी की समस्त रचनाएं. स्वामी नारायण दास बंदावन. सं० १९९३

हित हरिवंश गोस्वामी संप्रदाय और साहित्य

ः लिलताचरण गोस्वामी, प्रथम सं०, वेणुप्रकाशन, बृंदावन, सं० २०१४ वि०

हिन्दी साहित्य

ः डा॰ श्यामसुन्दर दास्त, इंडियन प्रेस, प्रयाग, सन् १९५६

हिन्दी साहित्य

ः डा॰ हजारीप्रसाद द्विवेदी, अतरचंद कपूर एंड संस, दिल्ली, १९५२

हिन्दी साहित्य का इतिहास

: आचार्य रामचन्द्र शुक्ल, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी

हिन्दी साहित्य की भूमिका

: डा॰ हजारी प्रसाद द्विवेदी, हिन्दी प्रनथ-रताकर, बंबई, सन् १९४४ द्वि॰ सं०

हिन्दुःव

ः रामदास गौड, ज्ञानमंडल, काशी, सं० १९९०

चणदा गीति चिन्तामणि

ः बाबा कृष्णदास, कुसुम सरोवर, मधुरा संस्कृत ग्रंथ

अग्निपुराण अनंगरंग

: गुरुमण्डल ग्रंथमाला, कलकत्ता,सन् १९५७

ः कल्याणमञ्जा विद्याविलास प्रेस. बनारस. १९२३ ई॰

अणुभाष्य

: वन्नभाचार्य, ब्रजबासीदास एण्ड कं०,

अथर्ववेदसंहितोपनिषच्छतकम्

बनारस, सन् १९०७ ः महेश्वरानन्द गिरि, प्र० मंगलचैतन्यगिरि, कनखरू, सं० २००५

अभिज्ञानशाकुन्तलम्

ः कालिदास

अमरकोश

ः अमरसिंह, श्री वेंकटेश्वर स्टीम प्रेस, बंबई, सन् १९३०

अमरुशतकम्

अमरुक कवि, निर्णयसागर प्रेस, बंबई, सन् १९२९

अष्टकालीन नित्यलीला 🤏 अहिर्बुध्न्य संहिता

र्ष्त्री नित्यानन्द भट्ट, बृन्दावन, सं० २०१५

हस्तलिखित, वृन्दावन

निर्णयसागर प्रेस, बंबई, १९३२ ई० ईशाद्यष्टोत्तरशत उपरि

चतर्थ संस्करण

ः रूप गोस्वामी, निर्णयसागर मुद्रणालय, बंबई, द्वितीय संस्करण, १९३२ ई०

: अच्युत ग्रन्थमाला कार्यालय, काशी, सं० १९८८ वि०

ऋग्वेद

ः तिलक विद्यापीठ, पूना

औदुम्बर संहिता ः औदुम्बराचार्यं कठोपनिषद् ः गीताप्रेस, गोरखपुर कामसूत्र (जयमंगलाटीका सहित)ः वात्स्यायन, भूमिका, माधवाचार्य, वंबई ः मम्मट, विद्याविलास प्रेस, बनारस काव्यप्रकाश कुमारसंभवम् कालिदासग्रन्थावली वनारस कुञ्जकलिका (हस्तलिखित) ः गो० केशवदेव जी, वृन्दावन क्रब्णकर्णामृत (भक्तभारत अंक)ः विरुवमंगल, सं० रामदास शास्त्री, वृन्दावन, सं० २००७ कृष्गोप**निषद** ः ईशाद्यष्टोत्तरशत उपनिषद्, निर्णयसागर प्रेस, बंबई ः हितवाणी के साथ प्रकाशित कृष्णयामल कृष्ण सिद्धान्तसार : वृन्दावन क्रम दीविका ः केशवभट्ट, चौखम्बा संस्कृत सीरीज, वनारस, १९१७ ई० कौषीतकी ब्राह्मणोपनिषद ः ईशाद्यष्टोत्तरशत उपनिषद्, निर्णयसागर प्रेस, बंबई गर्ग संहिता : पद्मपुराण कलकत्ता गाथासप्तशती (गाहासत्तसई) ः हिन्दी प्रचारक पुस्तकालय, बनारस गीतगोविन्द ः जयदेव, निर्णयसागर प्रेस, वंबई, सन् १९१७ गुप्त रस प्रन्थ (हस्तलिखित) ः विद्वलनाथ जी, ना० प्र० सभा० काशी गोपाल तापनी उपनिषद् ः ईशाद्यष्टोत्तरशत उपनिषद्, बंबई, ः रामेश्वरशरण, वृन्दावन गोपाल पूजन पद्धति गोरच सिद्धान्त संप्रह, ः सं० म० म० गोपीनाथ कविराज, सर-स्वतीभवन टैस्क्टस,काज्ञी, सं० १९२५ गोविन्द भाष्य ः बलदेव विद्याभूषण, बाबाकृष्णदास, कुसुमसरोवर, मधुरा गोवर्द्धन भट्ट प्रन्थावली ः बाबा कृष्णदास, कुसुमसरोवर, मथुरा, संव २०१२ गौतमीय तंत्र ः हस्तलिखितं तथा मुद्रितनागरी-बंगाचर, कलकत्ता, १९४९ ई० चैतन्यचन्द्रामृत ः प्रबोधानन्द् सरस्वती, बाबाकृष्णदास् कुसुमसरोवर, सं० २००८ ः गो० नन्दिकशोर जी, वृन्दावन चन्द्रप्रभा चम्पू ः गीताप्रेस गोरखपुर छान्दोग्य उपनिषद् तस्त्रदीप निबन्ध ः वल्लभाचार्यं, सं० नन्दिकशोर भट्ट,

निर्णयसागर प्रेस, बम्बई : अभिनवगुप्त, सं० मुकुन्ददास शास्त्री, श्रीनगर, सन् १९१८

तंत्रालोक

ः गीताप्रेस, गोरखपुर तैत्तिरीय उपनिषद दशस्रोकी अथवा वेदान्तकामधेनु : बुन्दावन : पं० बिहारीदास जी, मथुरा, सं० २००२ द्वैताद्वैतविवेक ः गौतम बुक डिपो, दिल्ली, सन् १९५२ ध्वन्यालोक नारद पांचरात्र : बंबई ः गीताप्रेस, गोरखपुर, सं० २००८ नारद भक्ति सूत्र ः रूप गोस्वामी, वाबा कृष्णदास, निकुंजरहस्यस्तव कुसुमसरोवर, मधुरा सं० २००९ ः औदुम्बराचार्यं, श्रीरामचंद्रदास वैष्णव, निम्बार्क विकानित वृन्दावन, सं० १९९८ वि० प्रथम सं० निम्वार्का<u>ष्टोत्तरशत</u>नाम ः सदानन्द भद्दार्यं, बृन्दावन ः यास्क, मनसुखराय मोर, कलकत्ता, निरुक्तम् सं २०१० नृसिंह तापनी उपनिषद्, ः ईशाद्यष्टोत्तरशत उपनिषद्, निर्णयसागर प्रेम, बंबई ः खेमराज श्री कृष्णदास, बंबई पद्मपुराण पद्यावली (वंगाचर) ः रूपगोस्वामी, शचीनाथराय चौधुरी, मैमनसिंह, सन् १९४६ ः विद्यारण्य स्वामी बुद्धि सेवाश्रम विजनौर, पंचदशी द्वितीय संस्करण, सं० २०११ ः ज्योतिरीश्वर पंचसायक पुराण संहिता ः सं० कृष्णप्रियाचार्यं जी, चौखम्बा संस्कृत सीरीज आफिस, बनारस, १९५१ ई० पुरुषार्थ बोधिनी उपनिषद् ः हस्तिलिखित, वृन्दावन पंच सूक्त ः निम्बार्क, शुकदेव नारायणसिंह, बिहार, प्रपन्न कल्पवली सं २००६ प्रपन्न सुरतरु मंजरी सौरभ ः सुन्दरभद्दाचार्य, प्र० शुकदेव नारायणसिंह, बिहार, सं० २००६ प्रमेयरहार्णव : बालकृष्ण, बनारस ः स्तोत्ररतहार, सनस्कुमारदास, वृन्दावन, प्रातःस्तवम् सं० १९९६ ः रसिकोत्तंस, अच्युतग्रन्थमाला कार्यालय, प्रेमपत्तनम् काशी, सं० १९८९ ब्रह्मवैवर्त पुराण, . : राधाकृष्ण मोर, कलकत्ता, सन् १९५५ ब्रह्मसूत्र (निम्बार्कदर्शन) ः पंडित कल्याणदास,वृन्दावन,सं० १९८९

ः (बंगात्तर) बृन्दावन

ः ईश्वरीसिंह, राजकीय पुस्तकालय, जयपुर

ब्रह्मसंहिता, टीकासहित

भक्तमाल

भक्तमाल : चन्द्रद्त्त, बंबई

भक्तमाल : कर्ता अज्ञात, प्राचीन हस्तलिखित,

वृन्दावन

भक्तिरसायन : मधुसूदन सरस्वती, मोतीलाल बनारसीदास, वाराणसी

भगवद्गीता : गीताप्रेस, गोरखपुर

भागवतपुराण अष्टरीका सहित ः राघाविनोद मंदिर, वृन्दावन

भरत नाट्यशास्त्र : निर्णयसागर प्रेस, बंबई, सन् १९४३

मध्वसिद्धान्तसार : वृन्दावन

महाभारत : बंबई और गोरखपुर संस्करण

मुण्डकोपनिषद् ः गीताप्रेस, गोरखपुर

मंत्र रहस्य षोडशी ः श्री निम्बार्क, सं० किशोरदास वैष्णव

रामचन्द्रदास, बृन्दावन, सं० १९६३

यमुनाष्टक : हित हिर्दिश जी, हितवाणी में संकल्पित यमुनालहरी : गो० जगदीश जी, ईश्वरदास, बृन्दावन,

सं॰ १९९४

याज्ञवल्क्य स्मृति : लक्ष्मी वेंकटेश्वर प्रेस, वंबई, सं॰ १९८०

युग्म तत्व समीचा ः पं० भगीरथशर्मा झा, बिहारोदासजी,

वृन्दावन, सं० २००७

योगदर्शन, पातंजल (बंगात्तर) : कलकत्ता विश्वविद्यालय, कलकत्ता,

तथा गीताप्रेस गोरखपुर,सं. २०१३

योग वासिष्ठ ः गोपालनारायण एण्ड कंपनी, बंबई

राधा प्रेमाष्टक ः किशोरीदास, वृन्दावन

राधासहस्रनाम, स्तोत्ररत्नहार : सनत्कुमारदास, वृन्दावन राधा सिद्धान्त : वंशी अछि जी, नृसिंहदत्त झिंगण,

दिरुळी, सं० १९९८

राधा सुधानिधि : हित हरिवंश जी. वंकटेश्वर प्रेस, वंबई,

सं० १९६४

राधा स्तवराज, स्तोत्ररत्नहार ः सनःकुमारदास, वृन्दावन

राधिकोनिषद् ः (हस्तर्लिखत) वृन्दावन राधिका तापनीयोपनिषद् ः (हस्तलिखित) वृन्दावन

राधोपनिषद् : (हस्ति छिखित) वृन्दावन रासोक्षास तंत्र : (हस्ति छिखित) वृन्दावन

ल्घुस्तवराजस्तोत्रम् ः क्रमदीियका के साथ प्रकाशित, चौखम्बा संस्कृत सीरीज, बनारस, १९१७ ई०

विद्ग्ध माधव नाटक ः रूप गोस्वामी

विद्वन्मण्डनम् ः विद्वलनाथ जी, बनारस विष्णुपुराण ः गीताप्रेस, गोरखपुर

ः (हस्तिलिखित) बृन्दावन विहगेन्द्रसंहिता ः प्रबोधानन्दं सरस्वती वृन्दावनमहिमामृतम् ः ईशाद्यष्टोत्तरशत उपनिषद्, निर्णयसागर बृहदारण्यकोपनिषद् प्रेस. वंबई : (हस्तिलिखित) वृन्दावन बृहद् ब्रह्मसंहिता : (हस्तिलिखित) वृन्दावन बृहदुपासना रहस्य ः श्रीनिवास आचार्य, वृन्दावन वेदान्त कौस्तुभ ः खड्गविलास प्रेस, वेदान्त कामधेनु (दशश्लोकी) बांकीपुर पटना, सं० १९७४, तृतीय संस्करण : केशव काश्मीरि भट्ट, जानकीदास वेदान्तकौस्तुभ प्रभावृत्ति बेरी निवासी, रोहतक, सन् १९३८ ः गीताप्रेस, गोरखपुर, सं० २००९ वेदान्तदर्शन (ब्रह्मसूत्र) : निम्बाकचार्य वेदान्त पारिजात सौरभ : अनंतराम देवाचार्य, अ० भा० निम्बार्क वेदान्त रत्नमाला महासभा, बृन्दावन, सं० १९९६ : पुरुषोत्तमाचार्य, बनारस वेदान्त रत्न मंजूषा ः श्री रामानुज, श्री रामाचार्यं ब्रह्मचारी, वेदान्तसार बृन्दावन ः कणाद्,प्रेमपुस्तक भंडार, बरेछी, वैशेषिकदर्शन सन् १९५४ ः संकर्षणदेव, रामचन्द्रदास वैष्णव, वैष्णव धर्म सुरद्रम मंजरी बृन्दावन, सं॰ १९८६ : श्रीलनारायण भट्ट गोस्वामी, बाबा व्रजभक्तिविलास कृष्णदास, कुसुमसरोवर, सं० २००८ : सं॰ म॰ म॰ गोपीनाथ कविराज, शाण्डिल्य भक्ति सूत्र जयकृष्णदास हरिदास गुप्त, काशी

जयकृष्णदास हरिदास गुप्त, काशी शाण्डिल्य संहिता : म० म० गोपीनाथ कविराज, गवर्नमेंट संस्कृत लाइबेरी, बनारस, १९३६ ई० शिवपुराण : खेमराज श्री कृष्णदास, बंबई

श्टेंगार रस मण्डन : विट्वलनाथ जी, बनारस श्रीकृष्णस्तवराज : वेदान्ततत्त्वसुधा व्याख्या सहित, सेठ नंदराम श्रीनिवास, वंबई, सं० २००७

श्री पट्संदर्भ

ः जीवगोस्वामी, प्र० श्यामलाल गोस्वामी, कलकत्ता, शकाब्द १८२३

श्री गोपालपूजन पद्धति ः वाबा रामचन्द्रदास, वृन्दावन, सं० १९९४, द्वितीय संस्करण श्रीमदाचार्यपरंपरास्तोत्रम् , श्रीभाष्य

श्रीलघुस्तवराजस्तोत्रम्

श्वेताश्वतर उपनिषद्

सनव्कुमार संहिता सदुक्तिकर्णामृत सर्वदर्शनसंग्रह

सर्वोत्तम स्तोत्र

सास्वत संहिता सामरहस्योपनिषद् साहित्यदर्पण

सिद्धान्तमुक्तावली

सिद्धान्त-रत्नांजिल

सुबोधिनी सुधर्माध्वबोध स्कंदपुराण स्तोत्ररत्नहार स्वामिनी स्तोत्र स्वामिन्यष्टक संगीतरत्नाकर हरिभक्तिरसामृनसिन्ध

हरिदासमहिमामृत हरिस्मरणपद्धति ः वैष्णव रामचंद्रदास, वृन्दावन, सं० १९९२

ः रामानुजाचार्यं गवर्नमेंट सेंट्रल प्रेस वंबई, सन् १९१४

: श्रीनिवासाचार्य, श्री किशोरदास, वृन्दावन, सं० १९९४ वि०

: ईशाद्यष्टोत्तरज्ञत उपनिषद्, निर्णयसागर प्रेस, वंबई

: (हस्तलिखित) निजी संप्रह

: संकलन

: मध्याचार्यं, लच्मी वेंकटेश्वर, प्रेस, वस्वई सं० १९८२

: विद्वलनाथ ज़ी (हस्तलिखित), निजी संग्रह तथा अन्त संस्करण

: (हस्ति छिखित)

: हस्तिछिखित, वृन्दावन

: विश्वनाथ, सं० शालिग्राम शास्त्री, मोती, लाल वनारसीदास, बनारस

: बन्नभाचार्य पोडश ग्रंथ में सम्मिलित, सं० भट्टरमानाथ शर्मा, १९३८ ई०

: हरिन्यासदेव, २ भाग, हंसदास जी, वरसाना, प्रथम संस्करण, सं० १९८३,

: बल्लभाचार्य, विद्याविभाग, नाथद्वारा

: (हस्तिछिखित) अपूर्ण प्रति, वृन्दांवन

: खेमराज श्रीकृष्णदास, बम्बई : सनत्कुमार दास, बृन्दावन

ः दिद्वलनाथ जी, निर्णयसागर प्रेस, बंबई

ः विदुछनाथ जी, निर्णयसागर प्रेस, बंबई

ः शार्ङ्गदेव, आड्यार संस्करण, मदास

: रूप गोस्वामी, टीका जीव गोस्वामी सहित, अच्युत ग्रंथमाला कार्यालय, काशी, सं० १९८८ वि०

ः गो० नन्दिकशोर जी, बृन्दावन

: (हस्तलिखित) गो० केशवदेव, बृंदावन

ENGLISH BOOKS

Ain-E-Akabari : Abul Fazl : Gladwin.

Akabar. the Great Moghul: Vincent A Smith, Claredon Press, Oxford 1817 A. D.

A History of Hindi Literature: F. E. Rey.

A Little Road-Book for Mystics: Aelfrida Tillyard, London 1931 A. D.

A History of Indian Philosophy: S. N. Dasgupta, Cambridge Vol. I, 1922, Vol. II, 1932.

Among the Hindus: R. Manohar Lall, Minerva Press, Cawnpore, 1933 A. D.

An Advanced History of India: Majumdar, Ray Chaudhary.

An Outline of the Religious Literature of India: J. N. Farquhar.

A Sketch of the Religious Sects of the Hindus: H. H. Wilson.

Benaras: E. B. Havell, London 1905.

Bengali Religious Lyrics, Sakta: E. J. Thompson & A. M. Spencer, Calcutta, 1923.

Bhakti Cult in Ancient India: B. K. Goswami.

Buddhism: Monier Williams.

Catalogous Catalogorum: Theodore Aufrect. Lipzig, 1896.

Doctrine of Nimbark and his Followers: Roma Bose.

Early History of Vaishnava Faith and Movement in Bengal. S. K. Dey.

Encyclopedia of Religion and Ethics: James Hestings. Edinburgh, 1921.

Essays and Lectures Chiefly of the Religion of Hindus: H. H. Wilson.

Gazetteer of Alwar: P. W. Pawlit.

Gazetteer of Mathura: Dr. Darke Brockman.

Heritage of India: Max Muller.

Hinduism Past and Present: J. M. Michell, London.

History of Aesthestic: Bosenquet.

History of Hindi Literature: F. E. Keay, Association Press, Calcutta 1920.

History of the Rise of the Mohammadan Power in India: Briggs.

Hymns of Alwars.: J. S. M. Hooser. Association Press, Calcutta 1929.

Idea of the Holy: Rudolf Otto France.

Indian Antiquary: Vol. 23.

India and It's Faiths: James Bisset, Pratt, Ph. D. London, 1916.

Imperial Gazetter of India: Ed. 1909.

Lectures on Comparative Religions: Arthur Anthony. M.A., Calcutta 1925.

Lessons on the Vedas: Max Muller. Heritage of India Series, 1892.

Mathura: A District Memoir: F. S. Growse.

Medieval Mysticism of India: Kshiti Mohan Sen.

Moghul Empire in India: S. R. Sharma, Karnatak Printing Press, Bombay 1934.

Monograph of the Religious Sects in India among the Hindus: D. A. Pai., Bombay, 1928.

Obscure Religious Cults: Dr. S. B. Dasgupta, University of Calcutta, 1946.

Origin and Evolution of Religion: Ablert Churchwan. London, 1924.

Primer of Hinduism: J. N. Farquhar, M. A. The Christian Literature Society, London, 1912.

Punjab Census Report: Maclagan, 1891.

Psalms of Maratha Saints: N. Macnicol M. A. D. Lit. Calcutta, 1919.

Sankar's Select Works: S. Venkatraman, Madras.

Sociology of Religion: Joa Chim Wach, London, 1947.

Shakti and Shakta: Sir John Woodroffe, Madras, 1951.

Systems of Meditation in Religion: W. Loftus Hare, London, 1937. The Crown of Hinduism: J. N. Farquhar M. A., Bombay

The Evolution of Religion: Edward Caird, Glasgow, 1907.
The Higher Hinduism in Relation to Christianity: T. E.
Slater.

The Idea of the Holy: Rudolf Otto, Oxford, 1925.

Theory of Aesthetic: Historical Summary. The Religions of India: A Barth, 1891.

The Religious Policy of the Moghul Emperors: S. R. Sharma.

The Sadhs: W. Allison, Calcutta, 1935.

The Soul of India: George Hovells, London, 1913.

Tribes and Castes of the N. W. Prov. and Avadh: 1896.

Truth and Falsehood in Religion: W. Ralph Inge, London, 1907.

Vaishnavism, Saivism and Other Miner Religious Systems: R. G. Bhandarkar.

Vedant Parijat Saurabha of Nimbark: Roma Bose.

Yuganadha: Herbert Gunther.

~~ 36 5 3 5 5 vm-

वंगला-ग्रंथ

चैतन्य चरितामृत : कृष्णदास कविराज गौडीय वैष्णव साहित्य : हरिदास दास,नवद्वीप श्री राधार क्रम विकास : डा० शशिमूषणदासगुप्त

श्री ब्रह्मसंहिता : श्री रवीन्द्र वंद्योपाध्याय, भक्तिविद्यालय, वन्दावन

पत्र-पत्रिकाएँ

आजकल, उर्दू, दिल्ली। ईश्वर प्राप्ति, राधा अंक। उषा, इन्दौर। कचीर संदेश, वाराणसी। कच्याण, विभिन्न अंक, गोरखपुर प्रेम सन्देश, वृन्दावन। सर्वेश्वर, वृन्दावन । सम्मेलन पत्रिका, प्रयाग । समालोचक, आगरा । हिन्दुस्तान, साप्ताहिक, दिल्ली । त्रिपथगा, लखनऊ । अन्य खोज रिपोर्ट, विवरण, हस्तलेखादि ।

68137



Huidi - Poetry
Setsy - Maide.

Central Archaeological Library,

NEW DELHI. 68137

Call No. 891.431 Gos.

Author-Goswami, Saranabehari

Krsnabhakti-Kavya men Title-Sakhibhava.